



---

*Document de séance*

---

**A8-0326/2016**

14.11.2016

**\***

## **RAPPORT**

sur la proposition de directive du Conseil modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'accès des autorités fiscales aux informations relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux  
(COM(2016)0452 – C8-0333/2016 – 2016/0209(CNS))

Commission des affaires économiques et monétaires

Rapporteur: Emmanuel Maurel

### ***Légende des signes utilisés***

- \* Procédure de consultation
- \*\*\* Procédure d'approbation
- \*\*\*I Procédure législative ordinaire (première lecture)
- \*\*\*II Procédure législative ordinaire (deuxième lecture)
- \*\*\*III Procédure législative ordinaire (troisième lecture)

(La procédure indiquée est fondée sur la base juridique proposée par le projet d'acte.)

### ***Amendements à un projet d'acte***

#### **Amendements du Parlement présentés en deux colonnes**

Les suppressions sont signalées par des *italiques gras* dans la colonne de gauche. Les remplacements sont signalés par des *italiques gras* dans les deux colonnes. Le texte nouveau est signalé par des *italiques gras* dans la colonne de droite.

Les première et deuxième lignes de l'en-tête de chaque amendement identifient le passage concerné dans le projet d'acte à l'examen. Si un amendement porte sur un acte existant, que le projet d'acte entend modifier, l'en-tête comporte en outre une troisième et une quatrième lignes qui identifient respectivement l'acte existant et la disposition de celui-ci qui est concernée.

#### **Amendements du Parlement prenant la forme d'un texte consolidé**

Les parties de textes nouvelles sont indiquées en *italiques gras*. Les parties de texte supprimées sont indiquées par le symbole ¶ ou barrées. Les remplacements sont signalés en indiquant en *italiques gras* le texte nouveau et en effaçant ou en barrant le texte remplacé.

Par exception, les modifications de nature strictement technique apportées par les services en vue de l'élaboration du texte final ne sont pas marquées.

## SOMMAIRE

	<b>Page</b>
PROJET DE RÉOLUTION LÉGISLATIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN.....	5
PROCÉDURE DE LA COMMISSION COMPÉTENTE AU FOND.....	17



## PROJET DE RÉSOLUTION LÉGISLATIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN

sur la proposition de directive du Conseil modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'accès des autorités fiscales aux informations relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux

(COM(2016)0452 – C8-0333/2016 – 2016/0209(CNS))

(Procédure législative spéciale – consultation)

*Le Parlement européen,*

- vu la proposition de la Commission au Conseil (COM(2016)0452),
  - vu les articles 113 et 115 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, conformément auxquels il a été consulté par le Conseil (C8-0333/2016),
  - vu l'article 59 de son règlement,
  - vu le rapport de la commission des affaires économiques et monétaires (A8-0326/2016),
1. approuve la proposition de la Commission telle qu'amendée;
  2. invite la Commission à modifier en conséquence sa proposition, conformément à l'article 293, paragraphe 2, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;
  3. invite le Conseil, s'il entend s'écarter du texte approuvé par le Parlement, à en informer celui-ci;
  4. demande au Conseil de le consulter à nouveau, s'il entend modifier de manière substantielle la proposition de la Commission;
  5. charge son Président de transmettre la position du Parlement au Conseil et à la Commission ainsi qu'aux parlements nationaux.

### Amendement 1

#### Proposition de directive Considérant -1 (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(-1) Le rôle des véhicules, des comptes et des entreprises établis dans les paradis fiscaux et les pays et territoires non coopératifs est le dénominateur commun d'un vaste ensemble d'opérations, généralement détectées a posteriori, qui cachent des pratiques de fraude fiscale, d'évasion fiscale et de blanchiment de capitaux. Ce fait, en soi, doit susciter une action politique et diplomatique visant***

## Amendement 2

### Proposition de directive

#### Considérant 1

*Texte proposé par la Commission*

(1) La directive 2011/16/UE du Conseil<sup>11</sup>, telle que modifiée par la directive 2014/107/UE<sup>12</sup>, s'applique aux 27 États membres et à l'Autriche respectivement à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2016 et du 1<sup>er</sup> janvier 2017. Ladite directive met en œuvre la norme mondiale d'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers en matière fiscale (ci-après la «norme mondiale») au sein de l'Union. À ce titre, elle garantit que les informations sur les titulaires de comptes financiers sont communiquées à l'État membre dans lequel réside le titulaire du compte.

---

<sup>11</sup> Directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE (JO L 64 du 11.3.2011, p. 1).

<sup>12</sup> Directive 2014/107/UE du Conseil du 9 décembre 2014 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal (JO L 359 du 16.12.2014, p. 1).

## Amendement 3

### Proposition de directive

#### Considérant 1 bis (nouveau)

*Amendement*

(1) La directive 2011/16/UE du Conseil<sup>11</sup>, telle que modifiée par la directive 2014/107/UE<sup>12</sup>, s'applique aux 27 États membres et à l'Autriche respectivement à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2016 et du 1<sup>er</sup> janvier 2017. Ladite directive met en œuvre la norme mondiale d'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers en matière fiscale (ci-après la «norme mondiale») au sein de l'Union. À ce titre, elle garantit que les informations sur les titulaires de comptes financiers sont communiquées à l'État membre dans lequel réside le titulaire du compte ***dans le but de lutter contre la fraude fiscale, l'évasion fiscale et la planification fiscale agressive.***

---

<sup>11</sup> Directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE (JO L 64 du 11.3.2011, p. 1).

<sup>12</sup> Directive 2014/107/UE du Conseil du 9 décembre 2014 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal (JO L 359 du 16.12.2014, p. 1).

***(1 bis) Combattre la fraude et l'évasion fiscales, notamment dans le cadre du blanchiment de capitaux, est une priorité absolue de l'Union;***

#### **Amendement 4**

##### **Proposition de directive Considérant 3**

*Texte proposé par la Commission*

(3) Afin d'assurer un suivi efficace de l'application, par les institutions financières, des procédures de diligence raisonnable définies dans la directive 2011/16/UE, il est nécessaire que les autorités fiscales aient accès aux informations relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux. En l'absence d'un tel accès, les autorités concernées ne seraient pas en mesure de surveiller, de contrôler, ni de confirmer que les institutions financières appliquent de manière appropriée la directive 2011/16/UE en identifiant correctement et en signalant les bénéficiaires effectifs des structures intermédiaires.

*Amendement*

(3) Afin d'assurer un suivi efficace de l'application, par les institutions financières, des procédures de diligence raisonnable définies dans la directive 2011/16/UE, il est nécessaire que les autorités fiscales aient accès ***de manière rapide et complète*** aux informations relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux ***et qu'elles disposent de ressources humaines suffisamment nombreuses et qualifiées pour mener à bien cette tâche. Cet accès résulte d'un échange d'informations automatique et obligatoire.*** En l'absence d'un tel accès ***et d'un personnel approprié***, les autorités concernées ne seraient pas en mesure de surveiller, de contrôler, ni de confirmer que les institutions financières appliquent de manière appropriée la directive 2011/16/UE en identifiant correctement et en signalant les bénéficiaires effectifs des structures intermédiaires.

#### **Amendement 5**

##### **Proposition de directive Considérant 3 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(3 bis) Le lien observé entre la fraude fiscale, l'évasion fiscale et le blanchiment***

*de capitaux demande que l'on tire parti, dans toute la mesure du possible, des synergies découlant de la coopération, aux niveaux national, international et de l'Union, entre les différentes autorités participant à la lutte contre ces délits et abus. Des aspects tels que la transparence concernant les bénéficiaires effectifs, ou la mesure dans laquelle certaines entités, telles que les professions juridiques, sont soumises au cadre de lutte contre le blanchiment de capitaux dans les pays tiers, sont essentiels pour le renforcement de la capacité des autorités de l'Union à lutter contre l'évasion fiscale et le blanchiment de capitaux.*

## **Amendement 6**

### **Proposition de directive Considérant 3 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(3 ter) Les révélations des «Swissleaks», «Luxleaks», «Panama Papers» et «Bahamas Leaks», manifestations isolées d'un phénomène d'ampleur mondiale, confirment une nouvelle fois la nécessité absolue d'une plus grande transparence fiscale et d'une coordination plus étroite entre les juridictions.*

## **Amendement 7**

### **Proposition de directive Considérant 3 quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(3 quater) L'échange automatique et obligatoire d'informations en matière fiscale est internationalement reconnu, au niveau du G20, de l'OCDE et de l'Union européenne, comme l'instrument le plus efficace au service de cette transparence fiscale internationale. La Commission,*



*dans sa communication au Parlement européen et au Conseil du 5 juillet 2016 sur d'autres mesures visant à renforcer la transparence et la lutte contre la fraude et l'évasion fiscales<sup>1 bis</sup>, estime qu'«il existe de bonnes raisons d'élargir encore la coopération administratives entre autorités fiscales afin qu'elle porte également sur les informations relatives aux bénéficiaires effectifs» et que «l'échange automatique d'informations sur les bénéficiaires effectifs pourrait être intégré au cadre de transparence fiscale contraignant déjà en place dans l'Union». Enfin, tous les États participent déjà à un projet pilote d'échange d'informations sur les bénéficiaires effectifs finaux d'entreprises et de fiducies.*

---

<sup>1 bis</sup> COM(2016)0451.

## Amendement 8

### Proposition de directive Considérant 4

#### *Texte proposé par la Commission*

(4) Il est dès lors nécessaire de garantir aux autorités fiscales *l'accès* aux informations, procédures, documents et mécanismes relatifs à la lutte contre le blanchiment de capitaux pour l'accomplissement de leurs tâches en matière de suivi de la bonne application de la directive 2011/16/UE.

#### *Amendement*

(4) *La réglementation de l'Union en matière de prévention du blanchiment de capitaux et de lutte contre ce phénomène a intégré, au fil du temps, les évolutions des principes internationaux en la matière dans le but de renforcer la coordination entre les États membres et de relever les défis qui se posent à l'échelle mondiale, précisément du fait des liens entre le blanchiment de capitaux, le financement du terrorisme, la criminalité organisée, l'évasion fiscale et la fraude fiscale.* Il est dès lors nécessaire de garantir aux autorités fiscales *un accès direct et facilité* aux informations, procédures, documents et mécanismes relatifs à la lutte contre le blanchiment de capitaux pour l'accomplissement de leurs tâches en matière de suivi de la bonne application de

la directive 2011/16/UE *et pour le bon fonctionnement de toutes les formes de coopération administrative établies par cette directive, ainsi que d'intégrer ces informations, lorsqu'elles sont pertinentes, aux échanges automatiques entre les États membres, et de donner accès à la Commission, sur une base confidentielle.*

## **Amendement 9**

### **Proposition de directive Considérant 4 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(4 bis) Afin d'atteindre les objectifs établis par la présente directive, il convient que la Commission analyse le rôle éventuellement joué par le système bancaire et les opérateurs de marché dans la facilitation du blanchiment de capitaux. Du fait de ses compétences étendues en matière de réglementation financière et bancaire, l'Union pourrait ainsi intervenir par le truchement d'une proposition appropriée, qui prévoit un renforcement du contrôle et de la transparence des transactions bancaires et financières et, le cas échéant, des sanctions, comme par exemple le retrait de la licence en cas d'infractions ou de fraudes répétitives.*

## **Amendement 10**

### **Proposition de directive Considérant 4 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(4 ter) En outre, il est important que les autorités fiscales disposent de systèmes de technologies d'information et de communication (TIC) capables de repérer à un stade précoce les activités de*

*blanchiment de capitaux. À cet égard, les autorités fiscales devraient pouvoir compter sur des ressources technologiques et humaines leur permettant de faire face aux vastes quantités d'informations relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux qui seront échangées entre États membres.*

## **Amendement 11**

### **Proposition de directive Considérant 4 quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(4 quater) En outre, étant donné la multiplication des échanges spontanés de renseignements et l'augmentation de la disponibilité des informations, dues au renforcement des échanges et aux fuites d'informations, il est primordial que les États membres puissent enquêter et agir face à tout acte répréhensible éventuel.*

## **Amendement 12**

### **Proposition de directive Considérant 4 quinquies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(4 quinquies) Les informations relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux étant souvent de nature transfrontière, il convient de les intégrer, le cas échéant, à l'échange automatique entre États membres et de les mettre à la disposition, sur demande, de la Commission dans le cadre de son pouvoir de faire appliquer les règles relatives aux aides d'État. En outre, compte tenu de la complexité et de la nécessité de s'assurer de la fiabilité de ces informations, comme dans le cas des informations sur les bénéficiaires effectifs, les autorités fiscales devraient*

*coopérer dans le cadre d'enquêtes transfrontières.*

### **Amendement 13**

#### **Proposition de directive**

##### **Considérant 4 sexies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(4 sexies) Un échange d'informations automatique, obligatoire et continu entre les différentes autorités compétentes dans le domaine fiscal est essentiel afin de garantir la plus grande transparence et de disposer d'un instrument indispensable à la prévention de tous les types de comportements frauduleux et à la lutte contre ces pratiques.*

### **Amendement 14**

#### **Proposition de directive**

##### **Considérant 4 septies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(4 septies) Compte tenu du caractère mondial des activités de blanchiment de capitaux, la coopération internationale est essentielle pour lutter de manière efficace et efficiente contre celles-ci.*

### **Amendement 15**

#### **Proposition de directive**

##### **Considérant 6**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(6) Étant donné que l'objectif de la présente directive, à savoir la mise en place d'une coopération administrative efficace entre les États membres et son suivi effectif dans des conditions compatibles avec le bon fonctionnement du marché intérieur,

(6) Étant donné que l'objectif de la présente directive, à savoir la mise en place d'une coopération administrative efficace entre les États membres et son suivi effectif dans des conditions compatibles avec le bon fonctionnement du marché intérieur

ne peut pas être atteint de manière suffisante par les États membres et peut donc, pour des raisons d'uniformité et d'efficacité, l'être mieux au niveau de l'Union, celle-ci peut prendre des mesures, conformément au principe de subsidiarité consacré à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité tel qu'énoncé audit article, la présente directive n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

## Amendement 16

### Proposition de directive Considérant 7

#### *Texte proposé par la Commission*

(7) La vigilance à l'égard de la clientèle effectuée par les institutions financières au titre de la directive 2011/16/UE est déjà engagée et les premiers échanges doivent être achevés au plus tard pour septembre 2017. Par conséquent, afin de garantir que le suivi effectif de l'application n'est pas retardé, il convient que la présente directive modificative entre en vigueur et soit transposée au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier **2017**.

## Amendement 17

### Proposition de directive Article 1 – alinéa -1 (nouveau) Directive 2011/16/UE Article 2 – paragraphe 1

#### *Texte en vigueur*

1. La présente directive s'applique à tous les types de taxes et impôts prélevés par un État membre, ou en son nom, ou par

*dans le but de lutter contre la fraude fiscale*, ne peut pas être atteint de manière suffisante par les États membres et peut donc, pour des raisons d'uniformité et d'efficacité, l'être mieux au niveau de l'Union, celle-ci peut prendre des mesures, conformément au principe de subsidiarité consacré à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité tel qu'énoncé audit article, la présente directive n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

#### *Amendement*

(7) La vigilance à l'égard de la clientèle effectuée par les institutions financières au titre de la directive 2011/16/UE est déjà engagée et les premiers échanges doivent être achevés au plus tard pour septembre 2017. Par conséquent, afin de garantir que le suivi effectif de l'application n'est pas retardé, il convient que la présente directive modificative entre en vigueur et soit transposée au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier **2018**.

#### *Amendement*

***À l'article 2, le paragraphe 1 est remplacé par le texte suivant:***

1. La présente directive s'applique à tous les types de taxes et impôts prélevés par un État membre, ou en son nom, ou par

ses entités territoriales ou administratives, ou en leur nom, y compris les autorités locales.

ses entités territoriales ou administratives, ou en leur nom, y compris les autorités locales *ainsi qu'aux services de change de devises virtuelles et aux fournisseurs de portefeuilles de stockage.*

## Amendement 18

### Proposition de directive

#### Article 1 – alinéa -1 bis (nouveau)

Directive 2011/16/UE

Article 8 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*L'article suivant est inséré:*

*«Article 8 bis*

*Les autorités fiscales de chaque État membre procèdent à l'échange automatique, dans un délai de trois mois après leur collecte, des documents et informations visés à l'article 22 de la présente directive avec tout État membre, dès lors que le bénéficiaire effectif d'une société ou, dans le cas d'une fiducie/un trust, le constituant, un des fiduciaires/trustees, le protecteur (le cas échéant), un bénéficiaire, ou toute autre personne exerçant un contrôle effectif sur la fiducie/le trust, ou, enfin, le détenteur d'un compte visé à l'article 32 bis de la directive UE 2015/849, est un contribuable de cet État membre. Ces documents et informations sont mis à la disposition de la Commission, de manière confidentielle, dans le cadre de la réalisation de ses missions.»*

## Amendement 19

### Proposition de directive

#### Article 1 – alinéa 1

Directive 2011/16/UE

Article 22 – paragraphe 1 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

1 bis. Aux fins de la mise en œuvre et de l'application des législations des États membres donnant effet à la présente directive, et afin d'assurer le fonctionnement de la coopération administrative qu'elle instaure, les États membres prévoient dans leur législation l'accès des autorités fiscales aux mécanismes, procédures, documents et informations visés aux articles 13, 30, 31, 32 bis *et* 40 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil\*.

*Amendement*

1 bis. Aux fins de la mise en œuvre et de l'application des législations des États membres donnant effet à la présente directive, et afin d'assurer le fonctionnement de la coopération administrative qu'elle instaure, les États membres prévoient dans leur législation l'accès des autorités fiscales aux **registres centraux**, mécanismes, procédures, documents et informations visés aux articles 7, 13, **18, 18 bis, 19, 27**, 30, 31, 32 bis, 40, 44 et **48** de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil\*. ***Cet accès résulte d'un échange d'informations automatique et obligatoire. De même, les États membres doivent garantir l'accès à ces informations au moyen de leur inclusion dans un registre public centralisé des sociétés, fiducies/trusts et autres structures similaires ou équivalentes par leur nature ou leur finalité.***

*Justification*

*Cette modification s'applique à l'ensemble du texte législatif à l'examen. son adoption impose des adaptations techniques dans tout le texte.*

**Amendement 20**

**Proposition de directive**

**Article 1 – alinéa 1 bis (nouveau)**

Directive 2011/16/UE

Article 22 – paragraphe 1 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***À l'article 22, le paragraphe 1 ter suivant est inséré:***

***«1 ter. Aux fins d'une utilisation efficace des données échangées, les États membres veillent à ce que toutes les informations échangées et obtenues soient examinées en temps opportun, qu'elles aient été obtenues par les autorités sur demande,***

*au moyen d'un d'échange spontané d'informations par un autre État membre ou à la suite d'une fuite d'informations publiques. Au cas où un État membre omettrait de procéder à cet examen dans un délai prescrit par le droit national, il devrait en communiquer publiquement les motifs à la Commission.»*

## **Amendement 21**

### **Proposition de directive**

#### **Article 2 – paragraphe 1 – alinéa 1**

*Texte proposé par la Commission*

Les États membres adoptent et publient, au plus tard le 31 décembre **2016**, les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à la présente directive. Ils communiquent immédiatement à la Commission le texte de ces dispositions.

*Amendement*

Les États membres adoptent et publient, au plus tard le 31 décembre **2017**, les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à la présente directive. Ils communiquent immédiatement à la Commission le texte de ces dispositions.

## **Amendement 22**

### **Proposition de directive**

#### **Article 2 – paragraphe 1 – alinéa 2**

*Texte proposé par la Commission*

Ils appliquent ces dispositions à partir du 1<sup>er</sup> janvier **2017**.

*Amendement*

Ils appliquent ces dispositions à partir du 1<sup>er</sup> janvier **2018**.



## PROCÉDURE DE LA COMMISSION COMPÉTENTE AU FOND

<b>Titre</b>	Accès des autorités fiscales aux informations relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux		
<b>Références</b>	COM(2016)0452 – C8-0333/2016 – 2016/0209(CNS)		
<b>Date de la consultation du PE</b>	27.7.2016		
<b>Commission compétente au fond</b> Date de l'annonce en séance	ECON 12.9.2016		
<b>Commissions saisies pour avis</b> Date de l'annonce en séance	CONT 12.9.2016	JURI 12.9.2016	LIBE 12.9.2016
<b>Avis non émis</b> Date de la décision	CONT 7.11.2016	JURI 12.10.2016	LIBE 13.9.2016
<b>Rapporteurs</b> Date de la nomination	Emmanuel Maurel 12.7.2016		
<b>Examen en commission</b>	10.10.2016	9.11.2016	
<b>Date de l'adoption</b>	10.11.2016		
<b>Résultat du vote final</b>	+: -: 0:	51 0 2	
<b>Membres présents au moment du vote final</b>	Pervenche Berès, Udo Bullmann, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Danuta Maria Hübner, Barbara Kappel, Alain Lamassoure, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Pirkko Ruohonen-Lerner, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Renato Soru, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Michael Theurer, Ernest Urtasun, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Cora van Nieuwenhuizen, Jakob von Weizsäcker, Pablo Zalba Bidegain, Marco Zanni		
<b>Suppléants présents au moment du vote final</b>	Ashley Fox, Doru-Claudian Frunzuliță, Ildikó Gáll-Pelcz, Sophia in 't Veld, Verónica Lope Fontagné, Emmanuel Maurel, Eva Paunova, Andreas Schwab, Romana Tomc		
<b>Suppléants (art. 200, par. 2) présents au moment du vote final</b>	Andrea Bocskor, Franc Bogovič, Hans-Olaf Henkel, Sandra Kalniete, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Julia Reda, Lambert van Nistelrooij		
<b>Date du dépôt</b>	14.11.2016		