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ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de toepassing van de bepalingen van het Schengenacquis met betrekking tot het Schengeninformatiesysteem in de Republiek Kroatië

(COM(2017)0017 – C8-0026/2017 – 2017/0011(NLE))

(Raadpleging)

*Het Europees Parlement*,

– gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2017)0017),

– gezien artikel 4, lid 2, van de Akte van toetreding van Kroatië van 9 december 2011[[1]](#footnote-1), op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C8-0026/2017),

– gezien artikel 78 quater van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A8-0073/2017),

1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel;

2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;

3. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in de door het Parlement goedgekeurde tekst;

4. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie.

TOELICHTING

**A. Achtergrond**

Krachtens artikel 4, lid 2, van de Akte betreffende de toetreding van Kroatië tot de Europese Unie[[2]](#footnote-2) zijn sommige bepalingen van het Schengenacquis reeds vanaf de datum van toetreding toepasselijk in Kroatië, terwijl andere bepalingen slechts toepasselijk zijn op grond van een daartoe strekkend besluit van de Raad, nadat is geconstateerd dat aan de nodige voorwaarden voor de toepassing van alle onderdelen van het betreffende acquis is voldaan, inclusief de effectieve toepassing van alle Schengenvoorschriften overeenkomstig de overeengekomen gemeenschappelijke normen en de grondbeginselen. Of dit zo is, wordt vastgesteld op basis van de toepasselijke Schengenevaluatieprocedures.

Het nu voorliggende ontwerpbesluit betreffende de toepassing van de bepalingen van het Schengenacquis met betrekking tot het Schengeninformatiesysteem (SIS) in de Republiek Kroatië is de eerste stap in de richting van afschaffing van controles aan de binnengrenzen van de EU met Kroatië. Op een later tijdstip, na verdere evaluatie, wordt bij afzonderlijk besluit van de Raad besloten over het openstellen van de grenzen.

De Raad heeft het nu voorliggende ontwerpbesluit betreffende de toepassing van de bepalingen van het Schengeninformatiesysteem (SIS) in de Republiek Kroatië voorgelegd aan het Europees Parlement. Overeenkomstig de Akte betreffende de toetreding van Kroatië tot de Europese Unie (2011) zijn deze bepalingen pas van toepassing na een daartoe strekkend besluit van de Raad, na raadpleging van het Parlement en nadat op basis van het Schengenevaluatiemechanisme is geconstateerd dat in de betrokken lidstaat aan de voorwaarden voor de toepassing is voldaan.

De Raad kan een dergelijk besluit pas nemen nadat Kroatië de nodige technische en juridische regelingen heeft getroffen, onder meer met betrekking tot gegevensbescherming, om SIS-gegevens te verwerken en aanvullende informatie uit te wisselen. Dienovereenkomstig is in februari 2016 een Schengenevaluatie uitgevoerd om het niveau van gegevensbescherming in Kroatië na te gaan. Nadat het Schengencomité op 6 oktober 2016 een gunstig advies had uitgebracht[[3]](#footnote-3), heeft de Commissie, bij uitvoeringsbesluit van de Commissie[[4]](#footnote-4), het evaluatieverslag goedgekeurd waarin werd bevestigd dat een toereikend niveau van gegevensbescherming is bereikt.

**B. Standpunt van de rapporteur**

De rapporteur benadrukt dat de toegang van het Europees Parlement, en met name van de leden van de Commissie LIBE, tot evaluatieverslagen en alle andere relevante informatie sterk verbeterd is.

In het kader van het akkoord over het pakket Schengengovernance, dat in 2013 werd gesloten, heeft het Parlement veel meer documenten ontvangen dan in het kader van het vorige mechanisme.

Voorts wijst de rapporteur erop dat er binnen de Commissie LIBE een werkgroep voor Schengenevaluatie is opgericht met als doel de controle op het gebied van Schengenaangelegenheden te versterken, die er actief voor zorgt dat het Parlement en de Commissie LIBE over de juiste instrumenten beschikken om hun bevoegdheden uit te oefenen en democratisch toezicht uit te oefenen, en goed geïnformeerd zijn als het gaat om onderwerpen die betrekking hebben op de Schengenruimte.
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