



---

*Sesijas dokuments*

---

**A8-0105/2017**

29.3.2017

## **ZIŅOJUMS**

par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (2016/2193(DEC))

Budžeta kontroles komiteja

Referente: *Inés Ayala Sender*

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
1. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS .....	3
2. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS .....	5
3. EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS .....	7
PILSOŅU BRĪVĪBU, TIESLIETU UN IEKŠLIETU KOMITEJAS ATZINUMS .....	12
INFORMĀCIJA PAR PIEŅEMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ .....	15
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA .....	16

## 1. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

### par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (2016/2193(DEC))

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada galīgos pārskatus,
  - ņemot vērā Revīzijas palātas ziņojumu par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada pārskatiem ar Aģentūras atbildi<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā deklarāciju<sup>2</sup> par pārskatu ticamību, kā arī par pakārtoto darījumu likumību un pareizību, kuru Revīzijas palāta sniegusi par 2015. finanšu gadu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 287. pantu,
  - ņemot vērā Padomes 2017. gada 21. februāra ieteikumu par apstiprinājumu, ko sniedz aģentūrai par 2015. finanšu gada budžeta izpildi (05873/2017 – C8-0079/2017),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 319. pantu,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 atcelšanu<sup>3</sup> un jo īpaši tās 208. pantu,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 25. oktobra Regulu (ES) Nr. 1077/2011, ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā<sup>4</sup>, un jo īpaši tās 33. pantu,
  - ņemot vērā Komisijas 2013. gada 30. septembra Deleģēto regulu (ES) Nr. 1271/2013 par finanšu pamatregulu struktūrām, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) Nr. 966/2012 208. pantā<sup>5</sup>, un jo īpaši tās 108. pantu,
  - ņemot vērā Reglamenta 94. pantu un IV pielikumu,
  - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas atzinumu (A8-0105/2017),
1. sniedz Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā izpilddirektoram apstiprinājumu par aģentūras 2015. finanšu gada

---

<sup>1</sup> OV C 449, 1.12.2016., 173. lpp.

<sup>2</sup> OV C 449, 1.12.2016., 173. lpp.

<sup>3</sup> OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.

<sup>4</sup> OV L 286, 1.11.2011.

<sup>5</sup> OV L 328, 7.12.2013., 42. lpp.

budžeta izpildi;

2. izklāsta savus konstatējumus turpmāk tekstā iekļautajā rezolūcijā;
3. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu un rezolūciju, kas ir tā neatņemama daļa, nosūtīt Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā izpilddirektoram, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai un nodrošināt to publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* (L sērijā).

## 2. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

### **par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada pārskatu apstiprināšanu (2016/2193(DEC))**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada galīgos pārskatus,
  - ņemot vērā Revīzijas palātas ziņojumu par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada pārskatiem ar aģentūras atbildi<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā deklarāciju<sup>2</sup> par pārskatu ticamību, kā arī par pakārtoto darījumu likumību un pareizību, kuru Revīzijas palāta sniegusi par 2015. finanšu gadu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 287. pantu,
  - ņemot vērā Padomes 2017. gada 21. februāra ieteikumu par apstiprinājumu, ko sniedz aģentūrai par 2015. finanšu gada budžeta izpildi (05873/2017 – C8-0079/2017),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 319. pantu,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 atcelšanu<sup>3</sup> un jo īpaši tās 208. pantu,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 25. oktobra Regulu (ES) Nr. 1077/2011, ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā<sup>4</sup>, un jo īpaši tās 33. pantu,
  - ņemot vērā Komisijas 2013. gada 30. septembra Deleģēto regulu (ES) Nr. 1271/2013 par finanšu pamatregulu struktūrām, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) Nr. 966/2012 208. pantā<sup>5</sup>, un jo īpaši tās 108. pantu,
  - ņemot vērā Reglamenta 94. pantu un IV pielikumu,
  - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas atzinumu (A8-0105/2017),
1. apstiprina Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada pārskatus;

---

<sup>1</sup> OV C 449, 1.12.2016., 173. lpp.

<sup>2</sup> OV C 449, 1.12.2016., 173. lpp.

<sup>3</sup> OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.

<sup>4</sup> OV L 286, 1.11.2011.

<sup>5</sup> OV L 328, 7.12.2013., 42. lpp.

2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu nosūtīt Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā izpilddirektoram, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai un nodrošināt tā publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* (L sērijā).

### 3. EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

**ar konstatējumiem, kas ir neatņemama daļa no lēmuma par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (2016/2193(DEC))**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā lēmumu par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu,
  - ņemot vērā Reglamenta 94. pantu un IV pielikumu,
  - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas atzinumu (A8-0105/2017),
- A. tā kā saskaņā ar finanšu pārskatiem Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (turpmāk „Aģentūra”) galīgais budžets 2015. finanšu gadā bija EUR 67 559 100, kas ir par 13,77 % vairāk nekā 2014. gadā; tā kā Aģentūras budžetu pilnībā finansē no Savienības budžeta;
- B. tā kā Revīzijas palāta ziņojumā par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā aģentūras 2015. finanšu gada pārskatiem (turpmāk „Revīzijas palātas ziņojums”) ir norādījusi, ka tā ir guvusi pamatotu pārliecību par to, ka Aģentūras gada pārskati ir ticami un ka pakārtotie darījumi ir likumīgi un pareizi,
- C. tā kā saistībā ar budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru budžeta izpildes apstiprinātājiestāde uzsver, ka ir sevišķi svarīgi vēl vairāk nostiprināt Savienības iestāžu demokrātisko leģitimitāti, uzlabojot pārredzamību un pārskatatbildību un īstenojot uz darbības rezultātiem balstītas budžeta plānošanas koncepciju un labu cilvēkresursu pārvaldību,

#### ***Komentāri par darījumu likumību un pareizību***

1. norāda, ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu Aģentūra parakstīja pamatlīgumu EUR 2 000 000 apmērā par iepirkuma pakalpojumiem (tostarp apmācības, treniņu un mācību pakalpojumiem) no līgumslēdzēja un ka pamatlīgumā nebija precizēts, ka iepirkuma pakalpojumiem jābūt saskaņā ar iepirkuma noteikumiem, kas minēti Aģentūras finanšu noteikumos; pieņem zināšanai, ka minēto pamatlīgumu piešķīra atklātā procedūrā atbilstoši Aģentūras finanšu noteikumiem; turklāt atzīst, ka, lai gan nebija speciāla noteikuma, ka līgumslēdzējam ir pienākums ievērot šos finanšu noteikumus, līguma specifikācijās bija iekļauta obligāta prasība nodrošināt zemāko cenu tirgū, kā arī tas, ka Aģentūrai ir tiesības pieprasīt cenas pārskatīšanu, ja tiktu atrasta zemāka cena;
2. norāda, ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu Aģentūra izsludināja uzaicinājumu

paust ieinteresētību un kandidātu priekšatlasi dalībai sarunu procedūrā, kuras aplēstā vērtība bija EUR 20 000 000, bez pilnvarotā kredītrīkotāja atļaujas; norāda, ka pirms sarunu procedūras uzsākšanas nenotika priekšatlase Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) Nr. 966/2012<sup>1</sup> un tās piemērošanas noteikumu izpratnē; turklāt norāda, ka uzaicinājums paust ieinteresētību tika izmantots kā tirgus izpētes līdzeklis, nevis kā iepirkuma procedūra; saprot, ka tirgus izpēti veica darbības iniciators sava tiešā priekšnieka uzraudzībā, piemērojot divpakāpju pieeju, kurā palīdzēja ārējs konsultants attiecībā uz tehniskajiem aspektiem, kas ietvēra informācijas izpēti un uzaicinājumu izteikt ieinteresētību;

### ***Budžeta un finanšu pārvaldība***

3. norāda, ka 2015. finanšu gadā veiktās budžeta uzraudzības rezultātā budžeta izpildes līmenis bija 99,68 % un maksājumu apropriāciju izpildes līmenis bija 99,4 %;
4. pieņem zināšanai, ka Aģentūra ieviesa budžeta piederības modeli 2016. gadā, kā bija plānots; pieņem zināšanai, ka budžeta piederības modelis formalizēja un sadalīja atbildību par budžeta plānošanu, īstenošanu un uzraudzību starp vadītājiem Aģentūrā nodaļas vadītāju un augstākā līmenī;
5. atgādina, ka saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1077/2011<sup>2</sup> valstīm, kas iesaistītas ar Šengenas *acquis* un ar *Eurodac* saistīto pasākumu īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā, ir jāveic iemaksa Aģentūras budžetā; norāda, ka joprojām nav pieņemta detalizēta kārtība par Šengenas asociēto valstu dalību Aģentūras darbā, tostarp noteikumi par balsstiesībām un iemaksām Aģentūras budžetā; ar bažām norāda, ka, nepastāvot šādai kārtībai, Šengenas asociētās valstis iemaksā Aģentūras budžeta III sadaļā (“darbības izdevumi”) saskaņā ar noteikumu asociācijas nolīgumos, kas parakstīti ar Savienību, bet tās vēl nedod savu ieguldījumu darbībās saskaņā ar Aģentūras budžeta I un II sadaļu (algas un citi administratīvie izdevumi); atzīst, ka visas likumīgi iespējamās darbības ir veiktas, lai iegūtu Šengenas asociēto valstu iemaksas Aģentūras budžetā; atgādina, ka sarunas ar Šengenas asociētajām valstīm par budžeta iemaksām vadīja Komisija, nevis Aģentūra;

### ***Iepirkuma un darbā pieņemšanas procedūras***

6. norāda, ka pēc revīzijas par Aģentūras iepirkuma procedūrām Revīzijas palāta secināja, ka Aģentūra 2015. gadā slēdza līgumus vai risināja sarunas ar vienu līgumslēdzēju, precīzi nedefinējot prasītos pakalpojumus; pauž dziļas bažas par to, ka 2015. gadā parakstītie nolīgumi radīja lielu risku pārkāpt saimnieciskuma principu un negatīvi ietekmēt šādu iepirkumu izmaksu lietderību un tie ir daudz vairāk pakļauti korupcijas riskam; konstatē, ka šādi līgumi varētu arī turpmāk ierobežot konkurenci un palielināt atkarību no līgumslēdzēja; atzīst, ka jo īpaši attiecībā uz pārvaldāmajām sistēmām faktori ārpus Aģentūras kontroles ierobežo iespēju sistemātiski atsākt konkursus;

---

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regula (ES, Euratom) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 atcelšanu (OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.).

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 25. oktobra Regula (ES) Nr. 1077/2011, ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (OV L 286, 1.11.2011, 1. lpp.).



mudina Aģentūru, kad vien iespējams, slēgt līgumus ar vairākiem piegādātājiem vai precīzāk definēt vajadzīgos pakalpojumus; gaida Revīzijas palātas revīziju par Aģentūras iepirkuma procedūrām 2016. gadā un cer, ka Aģentūra 2016. gadā ir uzlabojusi īstenotās iepirkuma procedūras;

7. norāda, ka 2015. gadā Aģentūras kopējais darbinieku skaits bija 135 (117 pagaidu darbinieki, 12 līgumdarbinieki un 6 norīkotie valsts eksperti); turklāt norāda, ka personāla sastāvā bija 33 % sievietes un 67 % vīrieši;

### ***Saistības un pārnestās apropriācijas***

8. norāda, ka II sadaļā (administratīvie izdevumi) tika pārnesti EUR 9 000 000 (50 %) no apropriācijām, par kurām bija uzņemtas saistības, salīdzinājumā ar EUR 15 000 000 (87 %) 2014. gadā; turklāt norāda, ka šie pārnesumi galvenokārt bija saistīti ar lielapjoma līgumu par Aģentūras Strasbūras ēkas paplašināšanu un pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar daudzgadu līgumiem; atzīst, ka Aģentūra veltīja ievērojamus centienus plānošanā un koordinēšanā, lai pārliecinātos, ka visi nediferencētu apropriāciju pārnesumu darījumdarbības gadījumi bija tiešām pamatoti;
9. norāda, ka apropriāciju pārnesumu bieži vien var daļēji vai pilnībā pamatot ar aģentūras darbības programmu daudzgadu raksturu un ka tā ne vienmēr liecina par nepilnībām budžeta plānošanā un īstenošanā, kā arī ne vienmēr ir pretrunā budžeta gada pārskata principam, it īpaši tad, ja to ieplāno iepriekš un dara zināmu Revīzijas palātai;

### ***Iekšējā kontrole***

10. atzīst Aģentūras centienus īstenot iekšējās kontroles standartus (IKS), kas nodrošināja būtisku progresu ceļā uz to, lai salīdzinoši īsā laikposmā pilnībā īstenotu pamatprasības pēc tam, kad Aģentūra 2013. gada maijā ieguva finansiālu autonomiju; tomēr norāda, ka IKS ieviešana vēl visos aspektos neatbilst pamatprasībām, kā arī to, ka četri IKS vēl ir jāīsteno, seši tika uzskatīti par lielā mērā īstenotiem un seši bija pilnībā īstenoti;
11. norāda, ka Komisijas Iekšējās revīzijas dienests (IAS) nāca klajā ar 14 ieteikumiem attiecībā uz IKS ieviešanu, no kuriem pieci bija novērtēti kā ļoti svarīgi un deviņi kā svarīgi; turklāt norāda, ka IAS nekonstatēja ārkārtīgi būtiskus jautājumus;
12. atzīst, ka Aģentūra ieguva nepieciešamo apdrošināšanas segumu materiālajiem pamatlīdzekļiem, kā to prasīja budžeta izpildes apstiprinātājiestāde un Revīzijas palāta 2014. gadā;
13. pauž nožēlu par to, ka 2015. gadā tika ziņots par diviem datu aizsardzības pārkāpumiem saistībā ar Aģentūras iekšējo administratīvo procesu; atzinīgi vērtē datu aizsardzības un datu drošības nostiprināšanu Aģentūrā, rīkojot papildu informatīvas sesijas, apmācot darbiniekus un izstrādājot datu aizsardzības pārkāpumu politiku un procedūras, rīcības plānu un darba programmu;

### ***Iekšējā revīzija***

14. norāda, ka Iekšējās revīzijas struktūra (IAC) veica revīziju par iekšējās kontroles sistēmas efektivitāti attiecībā uz līgumu pārvaldību Aģentūrā; ņem vērā, ka IAC

nekonstatēja nevienu ārkārtīgi būtisku jautājumu; turklāt norāda, ka IAC nāca klajā ar pieciem ieteikumiem attiecībā uz līgumu pārvaldības definēšanu un organizēšanu, kā arī līgumu administrēšanu;

### ***Pārredzamība un interešu konfliktu novēršana un pārvaldība***

14. norāda, ka Aģentūra vēl nav pieņēmusi iekšējo trauksmes celšanas politiku; norāda arī, ka Aģentūra plāno pieņemt šos noteikumus 2017. gada laikā; aicina Aģentūru efektīvi pieņemt un īstenot iekšēju trauksmes celšanas politiku, lai veicinātu pārredzamības un pārskatatbildības kultūru darbvietā, regulāri informēt un apmācīt darbiniekus par viņu pienākumiem un tiesībām, nodrošināt trauksmes cēlēju aizsardzību pret represijām, reaģēt uz viņu brīdinājumiem pēc būtības un savlaicīgi un ieviest anonīmu iekšēju ziņojumu iesniegšanas kanālu; prasa publicēt un iesniegt budžeta izpildes apstiprinātājiestādei ikgadējus ziņojumus par trauksmes celšanas gadījumu skaitu un attiecīgajiem veiktajiem pasākumiem; prasa Komisijai sniegt papildu norādījumus Aģentūrai un aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par trauksmes celšanas noteikumu izveidi un īstenošanu;
16. ar bažām norāda, ka Aģentūras valdes locekļu *curriculum vitae* (CV) un padomdevēju grupu locekļu CV un interešu deklarācijas nav publicētas Aģentūras tīmekļvietnē; pauž nožēlu, ka Aģentūra nepārbaudīja interešu deklarāciju faktisko pareizību un neparedzēja procedūru to atjaunināšanai; mudina Aģentūru pieņemt vadlīnijas par saskaņotu politiku attiecībā uz interešu konfliktu novēršanu un pārvaldību, pieņemt un īstenot skaidru politiku interešu konfliktu jomā saskaņā ar Komisijas “Turpmāko pasākumu ceļvedi saistībā ar vienoto pieeju ES decentralizētajām aģentūrām” un publicēt šīs politikas, lai nodrošinātu nepieciešamo publisko pārraudzību un kontroli pār tās vadību;
17. norāda, ka pirmais gada pārraudzības ziņojums par Aģentūras krāpšanas apkarošanas stratēģiju tika izdots 2016. gada aprīlī un uzrādīja īstenošanas līmeni, kas ir tuvu 60 %; norāda, ka nākamo uzraudzības ziņojumu bija paredzēts izstrādāt līdz 2017. gada martam; aicina Aģentūru informēt budžeta izpildes apstiprinātājiestādi par šī ziņojuma rezultātiem; norāda, ka Aģentūras valde 2015. gada novembrī pieņēma Aģentūras krāpšanas apkarošanas stratēģiju un rīcības plānu; turklāt norāda, ka Aģentūra gatavojas līdz 2017. gada beigām pieņemt jaunus noteikumus, kas izriet no rīcības plāna, un sākt piemērot tos tūlīt pēc to pieņemšanas;

### ***Komunikācija un sadarbība ar citām aģentūrām***

18. ar gandarījumu norāda, ka Aģentūra 2015. gadā veica 12 lielas informēšanas un pamanāmības darbības; norāda, ka tās ietvēra ikgadēju konferenci, divas apaļā galda apspriedes ar nozares pārstāvjiem, Eiropas dienas svinības, robežsargu pasākumus Eiropas dienas svinībās, trīs informatīvas sanāksmes ar ieinteresētajām personām un informācijas izplatītājiem, filmu par tieslietu un iekšlietu aģentūru sadarbību un to lomu Savienības politikas īstenošanā, lai sniegtu labumu pilsoņiem, kā arī informatīvu kampaņu par Viedrobežu izmēģinājuma projektu, kā rezultātā tika izstrādāts un izplatīts informatīvais materiāls dažādās valodu versijās, kā arī uzlabota pamanāmība un atspoguļojums medijos;

### ***Citi komentāri***

19. ar gandarījumu konstatē, ka Aģentūra ir noslēgusi sarunas un parakstījusi mītnes nolīgumu ar Franciju par savu darbības vietu Strasbūrā; norāda, ka nolīgums vēl ir jāratificē Francijas parlamentam;
20. ar gandarījumu konstatē, ka Aģentūra 2014. gada beigās noslēdza sarunas un parakstīja mītnes nolīgumu ar Igauniju par mītni Tallinā; norāda, ka Igaunijas Parlaments 2015. gada 18. februārī ratificēja Aģentūras mītnes nolīgumu;
21. pieņem zināšanai, ka, ņemot vērā Dublīnas sistēmas reformu un Eiropas programmas migrācijas jomā noteikumus, Aģentūra veica sākotnēju novērtējumu par *Eurodac* sistēmas pārvaldības reformas iespējamo ietekmi; atzīst, ka novērtējuma rezultāti ir sniegti Komisijai un iekļauti priekšlikumā par Dublīnas sistēmas reformu;
22. ar bažām norāda uz ievērojamu dzimumu nelīdzsvarotību Aģentūras valdes sastāvā; mudina Aģentūru novērst šo nelīdzsvarotību un rezultātus nekavējoties darīt zināmus Parlamentam;
23. pieņem zināšanai, ka Aģentūrai pieejamās biroju telpas ir aizņemtas līdz maksimālajam līmenim, kas attiecīgi samazināja vienības izmaksas par katru darbstaciju; tomēr sagaida, ka tiek pilnībā ievērotas juridiskās prasības par veselīgu un drošu darba vidi darbiniekiem;
24. pieņem zināšanai, ka 2015. gadā 97 Aģentūras darbinieki piedalījās atbūtnes dienās, kuru izmaksas bija EUR 9227 (EUR 95,13 par personu), kā arī to, ka 448 darbinieki piedalījās “citos pasākumos”, kuru izmaksas bija EUR 29 807,65 (EUR 66,54 par personu);
25. atzinīgi vērtē to, ka valde 2015. gada martā pieņēma Aģentūras darbam piemērojamu darbības rādītāju kopumu; uzskata, ka šādiem rādītājiem būtu labāk jāatspoguļo tās darbību sekas un ietekme uz drošību, migrāciju, robežu pārvaldību un pamattiesībām; ar nepacietību gaida šādu rādītāju ieviešanas rezultātus attiecībā uz 2016. gadu; aicina Aģentūru uzlabot tās darba pamanāmību, izmantojot tiešsaistes platformas;
26. atzinīgi vērtē centienus nodrošināt tieslietu un iekšlietu sistēmu pielāgotību politisko prioritāšu attīstībai un neparedzētiem notikumiem gada gaitā; atzīst Aģentūras aizvien lielāko nozīmi Šengenas zonas darbībā; prasa Aģentūrai cieši uzraudzīt tās finanšu resursus un cilvēkresursus un vajadzības gadījumā savlaicīgi iesniegt pamatotas korekciju pieprasījumus;
- 
- ◦
27. attiecībā uz pārējiem konstatējumiem, kas pievienoti lēmumam par budžeta izpildes apstiprināšanu un kas ir horizontāla rakstura konstatējumi, atsaucas uz [2017. gada xx xxxx] rezolūciju [par aģentūru darbību, finanšu pārvaldību un kontroli]<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Šajā dienā pieņemtie teksti, P[8\_TA(-PROV)(2016)0000].

15.2.2017

## PILSONU BRĪVĪBU, TIESLIETU UN IEKŠLIETU KOMITEJAS ATZINUMS

Budžeta kontroles komitejai

par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (2016/2193(DEC))

Atzinuma sagatavotājs: *Petr Ježek*

### IEROSINĀJUMI

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atzinīgi vērtē Revīzijas palātas secinājumus, ka *eu-LISA* gada pārskati patiesi atspoguļo tās finanšu stāvokli 2015. gada 31. decembrī un ka tās darījumi ir likumīgi un pareizi;
2. atzinīgi vērtē uzlabojumus budžeta plānošanā un uzraudzībā; norāda, ka budžeta izpildes līmenis pārsniedza 99 % gan attiecībā uz saistībām, gan maksājumu apropriācijām;
3. pauž nožēlu par to, ka Aģentūra nodeva trešai pusei neoperatīvas apmācības pakalpojumu iepirkumu, nenodrošinot, ka tā rīkojas saskaņā ar Savienības Finanšu regulu, pildot šo apakšlīgumu; pauž nožēlu, ka uzaicinājums izteikt interesi par dalību konkursa procedūrā notika bez oficiāli deleģēta kredītrīkotāja iecelšanas; norāda uz Revīzijas palātas konstatējumu, ka Aģentūra slēdza līgumus vai risināja sarunas ar vienu līgumslēdzēju, precīzi nedefinējot prasītos pakalpojumus, kā arī uz Aģentūras atbildi, ka to izraisīja ārēji faktori; atzīst, ka Aģentūra rīkojās saskaņā ar tās finanšu noteikumiem; tomēr, ņemot vērā ļoti lielās finanšu summas, kas iesaistītas TI sistēmu izstrādē un uzturēšanā, un saistītos riskus, pieprasa, lai Aģentūra turpinātu izstrādāt tās iekšējās kontroles sistēmu, lai nodrošinātu atbilstību Savienības Finanšu regulai;
4. atzinīgi vērtē centienus nodrošināt TI sistēmu saskaņotību ar mainīgajām politiskajām prioritātēm un neparedzētiem notikumiem gada gaitā; atzīst Aģentūras aizvien lielāko nozīmi Šengenas zonas darbībā; prasa Aģentūrai cieši uzraudzīt tās finanšu resursus un cilvēkresursus un vajadzības gadījumā savlaicīgi iesniegt pamatotus korekciju pieprasījumus;
5. pauž nožēlu par to, ka 2015. gadā tika ziņots par diviem aizsardzības pārkāpumiem

saistībā ar Aģentūras iekšējo administratīvo procesu; atzinīgi vērtē datu aizsardzības un datu drošības nostiprināšanu Aģentūrā, rīkojot papildu informatīvas sesijas, apmācot darbiniekus un izstrādājot datu aizsardzības pārkāpumu politiku un procedūras, rīcības plānu un darba programmu;

6. atzinīgi vērtē to, ka valde 2015. gada martā pieņēma Aģentūras darbam piemērojamu darbības rādītāju kopumu; uzskata, ka šādiem rādītājiem būtu labāk jāatspoguļo tās darbību sekas un ietekme uz drošību, migrāciju, robežu pārvaldību un pamattiesībām; ar nepacietību gaida šādu rādītāju ieviešanas rezultātus attiecībā uz 2016. gadu; aicina Aģentūru uzlabot tās darba pamanāmību, izmantojot tiešsaistes platformas.

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS**

<b>Pieņemšanas datums</b>	9.2.2017
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 41 -: 2 0: 0
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Heinz K. Becker, Michał Boni, Caterina Chinnici, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Tanja Fajon, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Monika Hohlmeier, Eva Joly, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kashetu Kyenge, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Roberta Metsola, Péter Niedermüller, Soraya Post, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Petr Ježek, Jeroen Lenaers, Nadine Morano, Morten Helveg Petersen, Emil Radev, Barbara Spinelli, Anders Primdahl Vistisen, Axel Voss
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Josu Juaristi Abaunz, Georg Mayer

## INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ

<b>Pieņemšanas datums</b>	22.3.2017
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 22 -: 7 0: 0
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Inés Ayala Sender, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Cătălin Sorin Ivan, Jean-François Jalkh, Bogusław Liberadzki, Monica Macovei, Notis Marias, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Bart Staes, Hannu Takkula, Derek Vaughan, Joachim Zeller
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Richard Ashworth, Gerben-Jan Gerbrandy, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Julia Pitera, Patricija Šulin
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Raymond Finch, Jens Geier, Susanne Melior, Piernicola Pedicini, Janusz Zemke

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

22	+
ALDE	Martina Dlabajová, Gerben-Jan Gerbrandy, Hannu Takkula
ECR	Monica Macovei
PPE	Tamás Deutsch, Ingeborg Gräßle, Julia Pitera, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Joachim Zeller, Patricija Šulin
S&D	Inés Ayala Sender, Jens Geier, Cătălin Sorin Ivan, Karin Kadenbach, Bogusław Liberadzki, Susanne Melior, Derek Vaughan, Janusz Zemke
VERTS/ALE	Benedek Jávor, Bart Staes

7	-
ECR	Richard Ashworth, Notis Marias
EFDD	Raymond Finch, Piernicola Pedicini
ENF	Jean-François Jalkh
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Dennis de Jong

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas