



Dokument z posiedzenia

A8-0146/2017

31.3.2017

SPRAWOZDANIE

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015 (2016/2163(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawczyni: Inés Ayala Sender

SPIS TREŚCI

	Strona
1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	7
OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH.....	12
INFORMACJE O PRZYJĘCIU SPRAWOZDANIA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ.....	15
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO	16

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015 (2016/2163(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdanie finansowe Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015,
- uwzględniając sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015 wraz z odpowiedzią Agencji¹,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności² dotyczące rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2015 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia Agencji absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2015 (05873/2017 – C8-0050/2017),
- uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002³, w szczególności jego art. 208,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 168/2007 z dnia 15 lutego 2007 r. ustanawiające Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej⁴ w szczególności jego art. 21,
- uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w art. 208 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012⁵, w szczególności jego art. 108,
- uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0146/2017),

¹ Dz. U. C 449 z 1.12.2016, s. 203.

² Dz. U. C 449 z 1.12.2016, s. 203.

³ Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

⁴ Dz.U. L 53 z 22.2.2007, s. 1.

⁵ Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42.

1. udziela dyrektorowi Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2015;
2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;
3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, dyrektorowi Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie zamknięcia ksiąg dochodów i wydatków Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015 (2016/2163(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdanie finansowe Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015,
- uwzględniając sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015 wraz z odpowiedzią Agencji¹,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności² dotyczące rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2015 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia Agencji absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2015 (05873/2017 – C8-0050/2017),
- uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002³, w szczególności jego art. 208,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 168/2007 z dnia 15 lutego 2007 r. ustanawiające Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej⁴, w szczególności jego art. 21,
- uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w art. 208 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012⁵, w szczególności jego art. 108,
- uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0146/2017),

¹ Dz. U. C 449 z 1.12.2016, s. 203.

² Dz. U. C 449 z 1.12.2016, s. 203.

³ Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

⁴ Dz.U. L 53 z 22.2.2007, s. 1.

⁵ Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42.

1. zatwierdza zamknięcie ksiąg dochodów i wydatków Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015;
2. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej decyzji dyrektorowi Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015
(2016/2163(DEC))**

Parlament Europejski,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015,
 - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0146/2017),
- A. mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem finansowym ostateczny budżet Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2015 wyniósł 21 229 000 EUR, czyli tyle samo co w 2014 r.; mając na uwadze, że 98,23 % budżetu Agencji pochodzi z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium podkreśla szczególne znaczenie dalszego wzmocnienia legitymacji demokratycznej instytucji Unii w drodze poprawy przejrzystości i odpowiedzialności, wdrażania koncepcji budżetowania celowego oraz właściwego zarządzania zasobami ludzkimi,
- C. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji za rok 2015 jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

Zarządzanie budżetem i finansami

1. z zadowoleniem odnotowuje, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2015 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 100 %, tak jak w poprzednim roku, natomiast wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 71,62 %, co stanowi wzrost o 2,17 % w porównaniu z rokiem poprzednim; stwierdza, że wysoki ogólny poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, świadczy o terminowości zaciągania zobowiązań;

Zobowiązania i przeniesienia

2. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału kwota środków, na które zaciągnięto zobowiązania, przeniesionych na 2016 r. wyniosła w tytule III (wydatki operacyjne) 5 723 282 EUR (70 %) w porównaniu do kwoty 5 848 956 EUR (75 %) w roku poprzednim; odnotowuje, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału przeniesienia te

wynikają głównie z charakteru działań Agencji, które obejmują zamawianie badań trwających wiele miesięcy, często wykraczających poza koniec roku;

3. zauważa, że wskaźnik wykonania środków przeniesionych z 2014 na 2015 r. wyniósł w 2014 r. 98,32 %, przy czym anulowano jedynie 104 366,35 EUR, co stanowi 1,61 % całej kwoty;
4. zauważa, że przeniesienia mogą często być w części lub całkowicie uzasadnione wieloletnim charakterem programów operacyjnych Agencji, niekoniecznie oznaczają niedociągnięcia w planowaniu i wykonaniu budżetu oraz nie zawsze są sprzeczne z zasadą jednoroczności budżetu, zwłaszcza jeśli są planowane z wyprzedzeniem i przedstawiane Trybunałowi;

Przesunięcia

5. zwraca uwagę na fakt, że w 2015 r. zarządowi przedstawiono do zatwierdzenia dwa przesunięcia budżetowe, a całkowita kwota przesunięć między tytułami wynikająca z tych przesunięć wyniosła 835 734 EUR; odnotowuje ponadto, że przesunięcia te były związane głównie z realokacją nadwyżki w wydatkach administracyjnych do projektów operacyjnych lub w ramach wydatków operacyjnych; z zadowoleniem zauważa, że poziom i charakter przesunięć w 2015 r. nie wykroczył poza ramy określone w przepisach finansowych;

Postępowania o udzielenie zamówienia i procedury naboru pracowników

6. zwraca uwagę, że w 2015 r. plan zatrudnienia Agencji został uszczuplony o dwa stanowiska dla pracowników zatrudnianych na czas określony (jedno AD i jedno AST), zgodnie z zasadami ogólnymi określonymi w porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie dyscypliny budżetowej¹; ponadto zwraca uwagę, że w listopadzie 2015 r. władza budżetowa – w związku z obecną sytuacją w obszarze azylu/migracji – zatwierdziła dwa nowe stanowiska AD w planie zatrudnienia Agencji;

Wyniki

7. zwraca uwagę, że w ostatnich latach Agencja przeprowadziła szeroki zbiór reform, które doprowadziły do stopniowego przededefiniowania jej funkcji w zakresie planowania, monitorowania i oceny, m.in. wprowadziły bardziej kompleksowy system monitorowania efektywności wewnętrznej, kompleksową strategię monitorowania i oceny oraz roczny plan działania w zakresie monitorowania i oceny; odnotowuje, że obecnie trwa pięć kontroli ex ante i cztery kontrole ex post, a wyniki tych kontroli zostaną opublikowane w rocznym sprawozdaniu działalności Agencji za 2016 r.;
8. ubolewa, że mandat Agencji nadal ogranicza jej rolę we wspieraniu praw podstawowych; podkreśla, że Agencja powinna być w stanie zapewniać opinie na temat wniosków ustawodawczych z własnej inicjatywy, a jej kompetencje powinny obejmować cały zakres praw chronionych na mocy Karty praw podstawowych Unii

¹ Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 2 grudnia 2013 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami (Dz.U. C 373 z 20.12.2013, s. 1).

Europejskiej, w tym np. kwestie współpracy policyjnej i sądowej;

9. z zadowoleniem przyjmuje solidne wyniki Agencji; zwraca uwagę, że zorganizowała ona 60 wydarzeń gromadzących jej kluczowych partnerów i zainteresowane strony w celu omówienia kwestii związanych z prawami podstawowymi w różnych obszarach tematycznych; odnotowuje, że Agencja podzieliła się swoją wiedzą fachową podczas 240 prezentacji i wysłuchań oraz opublikowała wyniki swoich badań w 32 sprawozdaniach i dokumentach; przypomina, że Agencja sformułowała 122 opinie w odpowiedzi na zapytania ze strony państw członkowskich, instytucji unijnych i innych organizacji międzynarodowych; ponadto z zadowoleniem przyjmuje jej proaktywne podejście do Parlamentu Europejskiego;

Audyt wewnętrzny

10. z zadowoleniem odnotowuje, że na koniec okresu sprawozdawczego wyniki kontroli ex post nie wykazały żadnych kwot do odzyskania;
11. zwraca uwagę, że Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji Europejskiej przeprowadziła w 2015 r. audyt uzupełniający dotyczący dwóch zadań audytowych przeprowadzonych pod koniec 2013 r. w odniesieniu do zarządzania zasobami ludzkimi i zarządzania umowami; odnotowuje, że w wyniku tego audytu za zrealizowane uznano wszystkie zalecenia z wyjątkiem dwóch, z których jedno opatrzone adnotacją „bardzo ważne”, a w przypadku drugiego zmieniono adnotację z „bardzo ważne” na „ważne”; z zadowoleniem odnotowuje, że wszystkie zalecenia wydane przez IAS przed rokiem 2015 zostały zrealizowane i zamknięte;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

12. zwraca uwagę na fakt, że jeżeli chodzi o postępowania wszczęte przeciwko Agencji przed Sądem do spraw Służby Publicznej w 2015 r., w sprawie T-107/13 P sąd wydał wyrok korzystny dla Agencji i trwa obecnie proces odzyskiwania kosztów sądowych od powoda, natomiast w sprawie T-658/13 P Agencja zastosowała się do wyroku; odnotowuje ponadto, że w sprawach połączonych F-25/14 i F-106/13 trwa wykonywanie wyroku i Agencja przywróciła do pracy powoda i pokryła jego koszty sądowe, natomiast odwołanie jest w toku; zwraca uwagę, że sprawa 178/2013/LP przed Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich nie dotyczy żadnych spraw sądowych, których stroną była lub jest Agencja;
13. odnotowuje, że dodatkowo do regulaminu pracowniczego Agencja wprowadziła dla swoich pracowników praktyczny przewodnik w sprawie zarządzania konfliktami interesów i zapobiegania im, który zawiera szeroki zbiór informacji i porad w różnych kwestiach; ponadto zwraca uwagę, że Agencja regularnie przeprowadza obowiązkowe szkolenia dla swoich pracowników na temat etyki i uczciwości zawodowej, a także publikuje życiorysy i deklaracje interesów wszystkich aktywnych członków zarządu i komitetu naukowego, jak również zespołu kierowniczego;
14. z zadowoleniem odnotowuje, że od 2012 r. Agencja stosuje wytyczne dotyczące

sygnalizowania nieprawidłowości zgodnie z decyzją jej rady wykonawczej nr 2012/04¹;

15. odnotowuje, że w ramach polityki zarządzania konfliktami interesów i zapobiegania im Agencja stosuje kodeks dobrego postępowania administracyjnego, a także przeprowadza weryfikację interesów finansowych zadeklarowanych przez członków kierownictwa, zarządu i komitetu naukowego, a odnośne deklaracje publikowane są na stronie internetowej Agencji;
16. zwraca uwagę na fakt, że w związku z przyjęciem dyrektywy (UE) 2016/943 Parlamentu Europejskiego i Rady², Agencja musi zastanowić się, w jaki sposób wdrożyć tę dyrektywę wewnątrz; zachęca agencję do wdrożenia odpowiednich przepisów tej dyrektywy i do poinformowania o tym organu udzielającego absolutorium; odnotowuje, że Agencja stosuje przez analogię wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące sygnalizowania nieprawidłowości zgodnie z decyzją rady wykonawczej nr 2012/04; zwraca się do Agencji o dokonanie oceny, czy bardziej odpowiednie byłyby specjalne środki ochrony sygnalistów na wzór środków stosowanych w innych agencjach;
17. odnotowuje, że Agencja opracowała strategię walki z nadużyciami, rozważając wprowadzenie w razie konieczności nowych środków kontroli, po przeprowadzeniu odpowiedniej oceny ryzyka; odnotowuje ponadto, że strategia ta została przyjęta przez zarząd Agencji na posiedzeniu w grudniu 2014 r. wraz z odnośnym planem działania, który wdrożono w 2015 r.;
18. zwraca uwagę na fakt, że w swoim sprawozdaniu rocznym Agencja planuje umieszczenie standardowego rozdziału dotyczącego przejrzystości, rozliczalności i uczciwości;

Inne uwagi

19. z niepokojem odnotowuje znaczący brak równowagi pod względem płci wśród sześciu członków zarządu Agencji, z których pięcioro jest tej samej płci; apeluje do Agencji o skorygowanie tego braku równowagi oraz o jak najszybsze poinformowanie organu udzielającego absolutorium o wynikach podjętych działań;
20. zauważa, że w 2015 r. 199 pracowników uczestniczyło w czterech seminariach wyjazdowych, których koszt całkowity wyniósł 13 860,62 EUR (70 EUR na osobę);
21. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2015 r. Agencja zdecydowanie skoncentrowała się na kwestiach praw podstawowych związanych z sytuacją uchodźców i migrantów przybywających do Unii, o czym świadczy w szczególności opinia Agencji dotycząca praw podstawowych w hotspotach utworzonych w Grecji i we Włoszech; przyznaje w szczególności, że Agencja znacząco zintensyfikowała swoje działania w obszarze imigracji i integracji migrantów oraz wiz, kontroli granic i procedur azytowych;
22. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2015 r. Agencja kontynuowała badania na temat

¹ http://fra.europa.eu/sites/default/files/eb_decision_2012_04-whistleblowing_rules.pdf

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (Dz.U. L 157 z 15.6.2016, s. 1).

sytuacji Romów w Unii, a tym samym przyczyniła się do monitorowania skuteczności i niedociągnięć polityki integracji prowadzonej przez Unię oraz państwa członkowskie; ze szczególnym zadowoleniem przyjmuje oparte na badaniach naukowych zalecenia polityczne Agencji dotyczące skutecznego zwalczania antycygańskości oraz walki o włączenie społeczne Romów;

23. z zadowoleniem przyjmuje stałe wysiłki Agencji na rzecz przedstawiania rezultatów jej badań w dostępny sposób za pośrednictwem platform społecznościowych, co pozwala jej docierać do szerokiego grona odbiorców; usilnie zachęca do dalszego rozpowszechniania prac Agencji za pośrednictwem platform internetowych;
24. zaleca uwzględnienie zaproponowanych nowych obszarów tematycznych – współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych – w nowych wieloletnich ramach, które są obecnie negocjowane; podkreśla, że po wejściu w życie Traktatu z Lizbony współpraca policyjna i sądowa w sprawach karnych stała się częścią prawa Unii i tym samym wchodzi w zakres zadań Agencji.
 -
 - ◦
25. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia [xx xxxx 2017 r.]¹ [w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji].

¹ Teksty przyjęte w tym dniu, P[8_TA(-PROV)(2017)0000].

15.2.2017

OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015 (2016/2163(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Petr Ježek

WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. z zadowoleniem przyjmuje wnioski Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którymi roczne sprawozdanie finansowe Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej („Agencji”) rzetelnie przedstawia jej sytuację finansową na dzień 31 grudnia 2015 r., a jej transakcje są legalne i prawidłowe;
2. z zadowoleniem przyjmuje bardzo niski poziom anulowanych przeniesień (mniej niż 2 %) i bardzo wysoki poziom wykorzystania dotacji unijnych (99 %); zgadza się, że jest to wskaźnik dobrego planowania i zarządzania; zauważa jednak, że w przypadku wydatków poziom przeniesień środków, na które zaciągnięto zobowiązania, był wysoki (70 %), ale uznaje, że wynika to z charakteru działań Agencji, które polegają na wykonywaniu badań trwających wiele miesięcy i często wykraczających poza koniec roku;
3. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2015 r. Agencja zdecydowanie skoncentrowała się na kwestiach praw podstawowych związanych z sytuacją uchodźców i migrantów przybywających do Unii, o czym świadczy w szczególności opinia Agencji dotycząca praw podstawowych w hotspotach utworzonych w Grecji i we Włoszech; przyznaje w szczególności, że Agencja znacząco zintensyfikowała swoje działania w obszarze imigracji i integracji migrantów oraz wiz, kontroli granic i procedur azytowych;
4. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2015 r. Agencja kontynuowała badania na temat sytuacji Romów w Unii, a tym samym przyczyniła się do monitorowania skuteczności i niedociągnięć polityki integracji prowadzonej przez Unię oraz państwa członkowskie; ze szczególnym zadowoleniem przyjmuje oparte na badaniach naukowych zalecenia

polityczne Agencji dotyczące skutecznego zwalczania antycygańskości oraz walki o włączenie społeczne Romów;

5. ubolewa, że mandat Agencji nadal ogranicza jej rolę we wspieraniu praw podstawowych; podkreśla, że Agencja powinna być w stanie zapewniać opinie na temat wniosków ustawodawczych z własnej inicjatywy, a jej kompetencje powinny obejmować cały zakres praw chronionych na mocy Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym np. kwestie współpracy policyjnej i sądowej;
6. z zadowoleniem przyjmuje solidne wyniki Agencji; zwraca uwagę, że zorganizowała ona 60 wydarzeń gromadzących jej kluczowych partnerów i zainteresowane strony w celu omówienia kwestii związanych z prawami podstawowymi w różnych obszarach tematycznych; odnotowuje, że Agencja podzieliła się swoją wiedzą fachową podczas 240 prezentacji i wysłuchań oraz opublikowała wyniki swoich badań w 32 sprawozdaniach i dokumentach; przypomina, że Agencja sformułowała 122 opinie w odpowiedzi na zapytania ze strony państw członkowskich, instytucji unijnych i innych organizacji międzynarodowych; ponadto z zadowoleniem przyjmuje jej proaktywne podejście do Parlamentu Europejskiego;
7. z zadowoleniem przyjmuje stałe wysiłki Agencji na rzecz przedstawiania rezultatów jej badań w dostępny sposób za pośrednictwem platform społecznościowych, co pozwala jej docierać do szerokiego grona odbiorców; usilnie zachęca do dalszego rozpowszechniania prac Agencji za pośrednictwem platform internetowych;
8. wzywa Agencję do przyjęcia wiążących przepisów wewnętrznych dotyczących ochrony osób zgłaszających przypadki naruszenia zgodnie z art. 22c regulaminu pracowniczego UE, który wszedł w życie w dniu 1 stycznia 2014 r.;
9. zaleca uwzględnienie zaproponowanych nowych obszarów tematycznych – współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych – w nowych wieloletnich ramach, które są obecnie negocjowane; podkreśla, że po wejściu w życie Traktatu z Lizbony współpraca policyjna i sądowa w sprawach karnych stała się częścią prawa Unii i tym samym wchodzi w zakres zadań Agencji.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	9.2.2017
Wynik głosowania końcowego	+: 39 -: 2 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Heinz K. Becker, Caterina Chinnici, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Tanja Fajon, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Eva Joly, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kshetu Kyenge, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Roberta Metsola, Péter Niedermüller, Soraya Post, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Petr Ježek, Jeroen Lenaers, Nadine Morano, Morten Helveg Petersen, Barbara Spinelli, Anders Primdahl Vistisen, Axel Voss
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Josu Juaristi Abaunz, Georg Mayer

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU SPRAWOZDANIA
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

Data przyjęcia	22.3.2017
Wynik głosowania końcowego	+: 24 -: 5 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Inés Ayala Sender, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Cătălin Sorin Ivan, Jean-François Jalkh, Bogusław Liberadzki, Monica Macovei, Notis Marias, Georgi Pirinski, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Bart Staes, Hannu Takkula, Derek Vaughan, Joachim Zeller
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Richard Ashworth, Gerben-Jan Gerbrandy, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Julia Pitera, Patricija Šulin
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Raymond Finch, Jens Geier, Piernicola Pedicini, Janusz Zemke

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO

24	+
ALDE	Martina Dlabajová, Gerben-Jan Gerbrandy, Hannu Takkula
ECR	Monica Macovei
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Dennis de Jong
PPE	Tamás Deutsch, Ingeborg Gräßle, Julia Pitera, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Joachim Zeller, Patricija Šulin
S&D	Inés Ayala Sender, Jens Geier, Cătălin Sorin Ivan, Karin Kadenbach, Bogusław Liberadzki, Georgi Pirinski, Derek Vaughan, Janusz Zemke
VERTS/ALE	Benedek Jávor, Bart Staes

5	-
ECR	Richard Ashworth, Notis Marias
EFDD	Raymond Finch, Piernicola Pedicini
ENF	Jean-François Jalkh

0	0

Objaśnienie używanych znaków

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się