

20.3.2019

A8-0375/ 001-125

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-125

které předložil Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpráva

Evelyne Gebhardt, Axel Voss

A8-0375/2017

Smlouvy o poskytování digitálního obsahu

Návrh směrnice (COM(2015)0634 – C8-0394/2015 – 2015/0287(COD))

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Název 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Návrh

SMĚRNICE EVROPSKÉHO
PARLAMENTU A RADY

o některých aspektech smluv o poskytování
digitálního obsahu

(Text s významem pro EHP)

Návrh

SMĚRNICE EVROPSKÉHO
PARLAMENTU A RADY

o některých aspektech smluv o poskytování
digitálního obsahu *a digitálních služeb*

(Text s významem pro EHP)

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1) Potenciál elektronického obchodu pro růst dosud není plně **využit**. Aby bylo možné tento potenciál uvolnit, řeší strategie pro jednotný digitální trh v Evropě²⁹ komplexním způsobem zásadní

(1) Potenciál elektronického obchodu pro růst **v Unii** dosud není plně **realizován**. Aby bylo možné tento potenciál uvolnit, řeší strategie pro jednotný digitální trh v Evropě²⁹ komplexním způsobem zásadní

překážky, které brání rozvoji přeshraničního elektronického obchodování v Unii. Zajistit spotřebitelům lepší přístup k digitálnímu obsahu a usnadnit podnikům jeho poskytování má zásadní význam pro posílení digitální ekonomiky Unie a pro stimulaci celkového růstu.

²⁹ COM (2015) 192 *final*.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

překážky, které brání rozvoji přeshraničního elektronického obchodování v Unii. Zajistit spotřebitelům lepší přístup k digitálnímu obsahu a usnadnit podnikům jeho poskytování má zásadní význam pro posílení digitální ekonomiky Unie a pro stimulaci celkového růstu.

²⁹ COM (2015)0192 *final*.

Pozměňovací návrh

(1a) Podle čl. 169 odst. 1 a odst. 2 písm. a) Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) přispívá Unie k dosažení vysoké úrovně ochrany spotřebitele prostřednictvím opatření přijatých podle článku 114 Smlouvy o fungování EU.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) Článek 38 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) stanoví, že v politikách Unie je zajištěna vysoká úroveň ochrany spotřebitele, a článek 47 Listiny stanoví, že každý, jehož práva zaručená právem Unie byla porušena, má právo na účinné prostředky nápravy. Podle článku 16 Listiny se svoboda podnikání uznává v souladu s právem Unie a vnitrostátními zákony a zvyklostmi.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Pro docílení opravdového jednotného digitálního trhu **je nutné harmonizovat** některé aspekty smluv o poskytování digitálního obsahu, přičemž základem je zajištění vysoké úrovně ochrany spotřebitele.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) **Rozdíly mezi závaznými vnitrostátními pravidly spotřebitelského smluvního práva a nedostatek jasných pravidel smluvního práva patří mezi hlavní překážky, které brání rozvoji poskytování digitálního obsahu, jelikož na úrovni Unie existuje jen velmi málo pravidel uzpůsobených konkrétně pro tuto oblast. Podniky nesou dodatečné náklady, jež vyplývají z rozdílů mezi závaznými vnitrostátními pravidly spotřebitelského smluvního práva, a při prodeji digitálního obsahu přes hranice nemají právní jistotu.** Podniky rovněž nesou náklady související s přizpůsobováním svých smluv zvláštním závazným pravidlům pro poskytování digitálního obsahu, která již v různých členských státech vznikají, čímž se vytvářejí rozdíly v oblasti působnosti a obsahu mezi konkrétními vnitrostátními pravidly upravujícími tyto smlouvy. V těch členských státech, kde ještě neexistují zvláštní pravidla pro poskytování digitálního obsahu, čelí obchodníci, kteří chtějí prodávat přes hranice, nejistotě, jelikož často nevědí, jaké předpisy se

Pozměňovací návrh

(2) Pro docílení opravdového jednotného digitálního trhu **by měly být harmonizovány** některé aspekty smluv o poskytování digitálního obsahu **či digitálních služeb**, přičemž základem je zajištění vysoké úrovně ochrany spotřebitele **s cílem zvýšit právní jistotu a snížit transakční náklady.**

Pozměňovací návrh

(4) Podniky, zejména malé a střední podniky, nesou náklady související s přizpůsobováním svých smluv zvláštním závazným pravidlům pro poskytování digitálního obsahu **nebo digitálních služeb**, která již v různých členských státech vznikají, čímž se vytvářejí rozdíly v oblasti působnosti a obsahu mezi konkrétními vnitrostátními pravidly upravujícími tyto smlouvy. V těch členských státech, kde ještě neexistují zvláštní pravidla pro poskytování digitálního obsahu **nebo digitálních služeb**, čelí obchodníci, kteří chtějí prodávat přes hranice, nejistotě, jelikož často nevědí, jaké předpisy se použijí na digitální obsah **nebo digitální služby** v členském státě, do nějž chtějí vyvázet, jaký je obsah těchto pravidel, ani to, zda jsou závazná.

použijí na digitální obsah v členském státě, do něž chtějí vyvážet, jaký je obsah těchto pravidel, ani to, zda jsou závazná.

Odůvodnění

Mění se pořadí bodů odůvodnění 3 a 4.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Spotřebitelé nemají důvěru v nákupy přes hranice, zejména přes internet. Jedním z hlavních faktorů, které jsou příčinou této nízké důvěry, je to, že nemají jistotu ohledně svých základních smluvních práv a že neexistuje jasný smluvní rámec pro digitální obsah. Mnozí spotřebitelé **digitálního obsahu** se setkávají s problémy souvisejícími s kvalitou nebo přístupem k digitálnímu obsahu. Například jim je dodán nesprávný nebo vadný digitální obsah nebo nejsou schopni se k danému digitálnímu obsahu dostat. V důsledku toho spotřebitelům vzniká finanční i nefinanční újma.

Pozměňovací návrh

(3) Spotřebitelé nemají **vždy** důvěru v nákupy přes hranice, zejména přes internet. Jedním z hlavních faktorů, které jsou příčinou této nízké důvěry, je to, že nemají jistotu ohledně svých základních smluvních práv a že neexistuje jasný smluvní rámec pro digitální obsah **nebo digitální služby**. Mnozí spotřebitelé se setkávají s problémy souvisejícími s kvalitou nebo přístupem k digitálnímu obsahu **nebo digitálním službám**. Například jim je dodán nesprávný nebo vadný digitální obsah **nebo digitální služby** nebo nejsou schopni se k danému digitálnímu obsahu **nebo k digitálním službám** dostat. V důsledku toho spotřebitelům vzniká finanční i nefinanční újma.

Odůvodnění

Mění se pořadí bodů odůvodnění 3 a 4.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Aby se tyto problémy vyřešily, podniky i spotřebitelé by měli mít možnost opřít se o plně harmonizovaná pravidla pro

Pozměňovací návrh

(5) Aby se tyto problémy vyřešily, podniky i spotřebitelé by měli mít možnost opřít se o plně harmonizovaná pravidla pro

poskytování digitálního obsahu, *která vymezí smluvní práva platná v celé Unii, která mají zásadní význam pro tento typ transakcí.*

některé klíčové regulační aspekty poskytování digitálního obsahu nebo digitálních služeb. Tato pravidla by měla vymezit smluvní práva platná v celé Unii a zároveň by se členských státům mělo umožnit, aby si zachovaly vnitrostátní pravidla upravující některé další aspekty. V této souvislosti je cílem této směrnice dosáhnout správné rovnováhy mezi vysokou mírou ochrany spotřebitelů a konkurenceschopností podniků a zároveň zaručit dodržování zásady subsidiarity.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Díky **plně** harmonizovaným pravidlům spotřebitelského smluvního práva ve všech členských státech bude pro podniky snazší nabízet digitální obsah přes hranice. Budou mít k dispozici stabilní prostředí smluvního práva při prodeji online nebo jiným způsobem na dálku do jiných členských států. **Plně harmonizovaná pravidla uzpůsobená pro digitální obsah v celé EU odstraní komplikace, které způsobují odlišná vnitrostátní pravidla, která se v současnosti použijí na smlouvy o poskytování digitálního obsahu.** Taková pravidla rovněž zabrání právní rozdílnosti, která by jinak vznikala v důsledku nových vnitrostátních právních předpisů upravujících konkrétně digitální obsah.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

Pozměňovací návrh

(6) Díky harmonizovaným pravidlům spotřebitelského smluvního práva ve všech členských státech bude pro podniky snazší nabízet digitální obsah přes hranice. Budou mít k dispozici stabilní prostředí smluvního práva při prodeji online nebo jiným způsobem na dálku do jiných členských států. Taková pravidla rovněž zabrání právní rozdílnosti, která by jinak vznikala v důsledku nových vnitrostátních právních předpisů upravujících konkrétně digitální obsah **a digitální služby.**

Znění navržené Komisí

(7) Spotřebitelé **budou** mít prospěch z plně harmonizovaných práv pro digitální obsah s vysokou úrovní ochrany. **Budou** mít jasná práva při získávání digitálního obsahu nebo přístupu k němu kdekoli v **EU**. To **posílí** jejich důvěru v nakupování digitálního obsahu. **Přispěje** se tím i k omezení škod, které jsou v současné době působeny spotřebitelům, protože bude existovat soubor jasných práv, která jim umožní řešit problémy s digitálním obsahem, se kterými se nyní potýkají.

Pozměňovací návrh

(7) Spotřebitelé **by měli** mít prospěch z plně harmonizovaných práv pro digitální obsah **a digitální služby** s vysokou úrovní ochrany. **Měli by** mít jasná **závazná** práva při získávání digitálního obsahu **nebo digitálních služeb** nebo přístupu k nim kdekoli v **Unii**. To **by mělo posílit** jejich důvěru v nakupování digitálního obsahu **nebo digitálních služeb**. **Mělo by** se tím **přispět** i k omezení škod, které jsou v současné době působeny spotřebitelům, protože bude existovat soubor jasných a jednotných práv, která jim umožní řešit problémy s digitálním obsahem **nebo digitálními službami**, se kterými se nyní potýkají.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Tato směrnice by se měla rovněž vztahovat na smlouvy mající dvojitý účel, kdy je smlouva uzavřena za účelem částečně spadajícím do rámce a částečně mimo rámec obchodní činnosti dané osoby a obchodní účel je v celkovém kontextu smlouvy okrajový, tak aby tato osoba byla rovněž považována za spotřebitele.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(8) Tato směrnice by měla plně harmonizovat **soubor základních pravidel**, která zatím nejsou na úrovni Unie

(8) Tato směrnice by měla plně harmonizovat **určitá základní pravidla**, která zatím nejsou na úrovni Unie **ani na**

regulována. Měla by proto zahrnovat pravidla týkající se souladu digitálního obsahu se smlouvou, prostředků nápravy, které má spotřebitel k dispozici v případě nesouladu digitálního obsahu se smlouvou, a některých podmínek pro uplatnění uvedených prostředků nápravy. Tato směrnice by měla také harmonizovat určité aspekty týkající se práva ukončit dlouhodobou smlouvu a také určité aspekty týkající se změny digitálního obsahu.

vnitrostátní úrovni regulována. Měla by proto zahrnovat pravidla týkající se souladu digitálního obsahu *nebo digitálních služeb* se smlouvou, prostředků nápravy, které má spotřebitel k dispozici v případě nesouladu digitálního obsahu *nebo digitálních služeb* se smlouvou, a některých podmínek pro uplatnění uvedených prostředků nápravy. Tato směrnice by měla také harmonizovat určité aspekty týkající se práva ukončit dlouhodobou smlouvu a také určité aspekty týkající se změny digitálního obsahu *nebo digitálních služeb*.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Tím, že budou plně harmonizovány **všechny** požadavky týkající se **otázek** upravených touto směrnicí, se zabrání tomu, aby členské státy v rámci její oblasti působnosti stanovily jakékoli další formální či věcné požadavky, jako **je lhůta, během níž se musí projevit nesoulad se smlouvou**, povinnost spotřebitele oznámit **poskytovateli** nesoulad se smlouvou v konkrétní lhůtě **nebo povinnost spotřebitele platit za používání digitálního obsahu až do okamžiku ukončení smlouvy z důvodu nesouladu**.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Touto směrnicí by neměly být dotčeny vnitrostátní právní předpisy v rozsahu, v jakém tyto záležitosti neupravuje tato směrnice, jako jsou

Pozměňovací návrh

(9) Tím, že budou plně harmonizovány požadavky týkající se **záležitostí** upravených touto směrnicí, se zabrání tomu, aby členské státy v rámci její oblasti působnosti stanovily jakékoli další formální či věcné požadavky, jako **jsou jakákoli pravidla týkající se obrácení důkazního břemene, jimiž by se dosáhlo jiného výsledku, než je výsledek stanovený v této směrnici**, nebo povinnost spotřebitele oznámit **obchodníkovi** nesoulad se smlouvou v konkrétní lhůtě.

Pozměňovací návrh

(10) Touto směrnicí by neměly být dotčeny vnitrostátní právní předpisy v rozsahu, v jakém tyto záležitosti neupravuje tato směrnice, jako jsou

vnitrostátní předpisy, které stanoví povinnosti spotřebitele vůči poskytovateli digitálního obsahu nebo které upravují kvalifikaci, opodstatnění a platnost smluv nebo legalitu obsahu. Členské státy by rovněž měly mít nadále možnost stanovit pravidla pro podrobné podmínky pro výkon práv, jako je právo na náhradu škody v rozsahu, na nějž se tato směrnice nevztahuje, nebo pravidla, která upravují důsledky ukončení smlouvy a která se použijí vedle pravidel pro navrácení plnění upravených touto směrnicí.

vnitrostátní předpisy, které stanoví povinnosti spotřebitele vůči poskytovateli digitálního obsahu nebo které upravují kvalifikaci, opodstatnění a platnost smluv nebo legalitu obsahu. Členské státy by rovněž měly mít nadále možnost stanovit pravidla pro podrobné podmínky pro výkon práv, jako je právo na náhradu škody v rozsahu, na nějž se tato směrnice nevztahuje, nebo pravidla, která upravují důsledky ukončení smlouvy a která se použijí vedle pravidel pro navrácení plnění upravených touto směrnicí. **Členským státům by mělo být umožněno ponechat v platnosti nebo zavést vnitrostátní pravidla týkající se prostředků nápravy v případě skrytých vad. Členským státům by mělo být umožněno ponechat v platnosti vnitrostátní pravidla týkající se krátkodobého práva na odmítnutí, pokud jsou součástí jejich příslušných právních řádů k datu vstupu této směrnice v platnost.**

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10a) Touto směrnicí by neměly být dotčeny vnitrostátní předpisy, jimiž se upravují podmínky, za kterých se předpokládá, že jsou smlouvy o dodání digitálního obsahu nebo digitálních služeb vázány na další smlouvu, kterou spotřebitel uzavřel s dodavatelem nebo jiným obchodníkem, nebo takovou jinou smlouvu doplňují, ani účinek, který z toho vyplývá pro každou z těchto smluv či pro opravné prostředky, jež mají být podle každé smlouvy uplatňovány. Členské státy by měly mít zároveň pravomoc určit povahu těchto smluv, včetně kupních smluv, smluv o službách, smluv o pronájmu nebo smluv sui generis.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 10 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10b) Pokud obchodník na základě jedné smlouvy nebo souboru smluv nabízí digitální obsah nebo digitální službu v kombinaci s jinými službami, jako jsou interpersonální komunikační služby nebo zboží, a digitální obsah nebo digitální služba nejsou ve zboží předem nainstalovány, měla by se tato směrnice použít pouze na tu část uvedeného souboru smluv, která se týká digitálního obsahu nebo digitální služby, aniž je však dotčen evropský kodex pro elektronické komunikace^{1a}. Ostatní prvky by měly být upraveny použitelnými právními předpisy.

^{1a} *Směrnice .../... Evropského parlamentu a Rady ze dne ..., kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. xx, [datum], s. x-x.*

Odůvodnění

Bod odůvodnění 10b (nový) nahrazuje bod odůvodnění 20 v návrhu Komise (viz PN 27).

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(11) Tato směrnice by měla vyřešit problémy v různých kategoriích digitálního obsahu a **jeho** poskytování. S **cílem zohlednit rychlý technologický vývoj a zachovat odolnost pojmu digitálního obsahu vůči budoucím změnám by měl být tento pojem, jak jej používá tato směrnice, vymezen širěji než ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU³⁰. Zejména by měl zahrnovat**

(11) Tato směrnice by měla vyřešit problémy v různých kategoriích digitálního obsahu **nebo digitálních služeb a jejich** poskytování. **Pro zajištění souladu s acquis by pojem digitálního obsahu měl korespondovat s pojmem, který používá směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU³⁰, a zahrnovat např. textové, video a audio soubory, aplikace, digitální hry a jakýkoli jiný software. S cílem**

služby, které umožňují vytváření, zpracovávání nebo uchovávání údajů. Ačkoliv existuje řada způsobů, jak digitální obsah poskytovat, jako je přenos na **trvalém** nosiči, možnost pro spotřebitele stáhnout si jej na svých zařízeních, přenos po internetu, umožnění přístupu ke skladovacím kapacitám **digitálního obsahu** nebo přístup k používání sociálních médií, tato směrnice by se měla použít na veškerý digitální obsah bez ohledu na nosič použitý pro **jeho** přenos. Rozlišování mezi různými kategoriemi na tomto technologicky rychle se měnícím trhu není žádoucí, jelikož by bylo stěží možné zabránit diskriminaci mezi **poskytovateli**. Měly by se zajistit rovné podmínky pro **poskytovatele** různých kategorií digitálního obsahu. **Tato směrnice by se však neměla použít na digitální obsah, který je začleněn do zboží takovým způsobem, že funguje jako nedílná součást tohoto zboží a jeho funkce jsou podřízeny hlavním funkcím tohoto zboží.**

³⁰ Úř. věst. L 304, 22.11.2011, s. 64.

reagovat na rychlý technologický vývoj a zajistit odolnost této směrnice vůči budoucím změnám by měl **tento pojem rovněž** zahrnovat **digitální** služby, které umožňují vytváření, zpracovávání nebo uchovávání údajů, **a také služby, které umožňují sdílení údajů v digitální podobě, včetně interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na čísle, pokud nejsou upraveny evropským kodexem pro elektronické komunikace.** Ačkoliv existuje řada způsobů, jak digitální obsah **nebo digitální služby** poskytovat, jako je přenos na **CD, DVD nebo podobném** nosiči, možnost pro spotřebitele stáhnout si jej na svých zařízeních, přenos po internetu, umožnění přístupu ke skladovacím kapacitám **digitálních služeb** nebo přístup k používání sociálních médií, tato směrnice by se měla použít na veškerý digitální obsah **nebo digitální služby** bez ohledu na nosič použitý pro **jejich** přenos. Rozlišování mezi různými kategoriemi na tomto technologicky rychle se měnícím trhu není žádoucí, jelikož by bylo stěží možné zabránit diskriminaci mezi **obchodníky**. Měly by se zajistit rovné podmínky pro **obchodníky** různých kategorií digitálního obsahu **nebo digitálních služeb.**

³⁰ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES** (Úř. věst. L 304, 22.11.2011, s. 64).

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

(12) Aby se splnila očekávání spotřebitelů a zajistil se jednoznačný a jednoduchý právní rámec pro **poskytovatele digitálního obsahu nabízeného na trvalém nosiči**, pokud jde o požadavky na soulad a prostředky nápravy dostupné pro spotřebitele v případě nesouladu, měla by se tato směrnice použít na zboží, jako jsou DVD a CD, **kteřá obsahují digitální obsah takovým způsobem, že toto zboží funguje pouze jako nosič digitálního obsahu**. Tato směrnice by se měla použít na digitální obsah **poskytovaný na trvalém nosiči** bez ohledu na to, zda je **prodáván** na dálku, nebo v přímém styku, aby se zamezilo roztržiténosti mezi různými distribučními kanály. Na uvedené zboží by se měla nadále použít směrnice 2011/83, včetně povinností týkajících se dodání zboží, prostředků nápravy v případě nedodání a povahy smlouvy, na základě níž se uvedené zboží dodává. Touto směrnicí rovněž není dotčeno právo na rozšiřování použitelné na toto zboží podle autorského práva.

(12) Aby se splnila očekávání spotřebitelů a zajistil se jednoznačný a jednoduchý právní rámec pro **obchodníky se zbožím, do kterého je začleněn digitální obsah nebo digitální služba**, pokud jde o požadavky na soulad a prostředky nápravy dostupné pro spotřebitele v případě nesouladu, měla by se tato směrnice použít na **digitální obsah nebo digitální služby, které jsou ve zboží předem nainstalovány, jako jsou DVD a CD nebo „chytré zboží“**. **Pokud se týká takového zboží, měl by mít obchodník podle této směrnice vůči spotřebiteli odpovědnost za plnění povinností pouze v souvislosti se začleněným digitálním obsahem nebo digitální službou. Odpovědnost za ostatní prvky tohoto zboží by měla být upravena použitelnými právními předpisy**. Tato směrnice by se měla použít na **začleněný digitální obsah nebo služby** bez ohledu na to, zda **zboží, ve kterém jsou předem nainstalovány, je poskytováno** na dálku, nebo v přímém styku, aby se zamezilo roztržiténosti mezi různými distribučními kanály. Na uvedené zboží by se měla nadále použít směrnice 2011/83/EU, včetně povinností týkajících se dodání zboží, prostředků nápravy v případě nedodání a povahy smlouvy, na základě níž se uvedené zboží dodává. **Pravidla této směrnice upravující poskytování digitálního obsahu nebo digitálních služeb a jejich nedodání se proto nepoužijí na začleněný digitální obsah a začleněné digitální služby**. Touto směrnicí rovněž není dotčeno právo na rozšiřování použitelné na toto zboží podle autorského práva.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

(13) V digitální ekonomice jsou účastníci trhu často a ve stále větší míře přesvědčeni o tom, že informace o fyzických osobách mají *hodnotu srovnatelnou s penězi*. ***Digitální obsah je často poskytován nikoli výměnou za zaplacení ceny, ale za jiné než peněžní protiplnění, tedy tím, že se umožní přístup k osobním údajům nebo jiným údajům.*** Tyto konkrétní obchodní modely se používají v různých formách na velké části trhu. ***Zavedení diferenciace v závislosti na povaze tohoto protiplnění by představovalo diskriminaci mezi různými obchodními modely; vznikala by tak neodůvodněná motivace pro podniky, aby nabízely digitální obsah spíše výměnou za údaje. Měly by být zaručeny rovné podmínky.*** Kromě toho mohou vady funkčních prvků digitálního obsahu poskytnutého za jiné než peněžní protiplnění ovlivnit ekonomické zájmy spotřebitelů. Použitelnost pravidel této směrnice ***by proto*** neměla záviset na tom, zda byla za daný digitální obsah zaplacena určitá cena.

(13) V digitální ekonomice jsou účastníci trhu často a ve stále větší míře přesvědčeni o tom, že informace o fyzických osobách mají *svou hodnotu*. ***Byly vyvinuty zvláštní obchodní modely, pomocí nichž obchodníci poskytují digitální obsah nebo digitální službu, a spotřebitel je povinen poskytnout osobní údaje nebo k nim umožnit přístup.*** Tyto konkrétní obchodní modely se ***již*** používají v různých formách na velké části trhu. ***Účelem této směrnice není rozhodovat o tom, zda by takové smlouvy měly být povoleny, či nikoli. Navíc otázka platnosti smluv o poskytování digitálního obsahu nebo digitální služby, jestliže spotřebitel poskytuje osobní údaje nebo k nim umožňuje přístup, spadá do vnitrostátního práva. Tato směrnice by v žádném případě neměla vzbuzovat dojem, že legitimizuje nebo podporuje postup založený na zpeněžení osobních údajů, neboť hodnotu osobních údajů nelze vyjadřovat penězi, a proto je nelze považovat za komoditu. Zavedením diferenciace v pravidlech týkajících se peněžních a nepeněžních transakcí by však vznikla neodůvodněná motivace pro podniky, aby upřednostňovaly poskytování digitálního obsahu nebo digitálních služeb výměnou za osobní údaje.*** Kromě toho mohou vady funkčních prvků digitálního obsahu ***nebo digitální služby poskytovaných bezúplatně*** ovlivnit ekonomické zájmy spotřebitelů. ***S cílem zajistit rovné podmínky a vysokou úroveň ochrany spotřebitele by použitelnost pravidel této směrnice neměla záviset na tom, zda byla za daný digitální obsah nebo digitální službu zaplacena určitá cena.***

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

(14) Pokud jde o digitální obsah, **který nebyl poskytnut** výměnou za zaplacení ceny, ale za **jiné než peněžní protiplnění** , tato směrnice by se měla použít **pouze** na smlouvy, u nichž **poskytovatel požádá** a **spotřebitel poskytovateli aktivně poskytne** údaje, **jako je** jméno a e-mailová adresa nebo fotografie, přímo či nepřímo, například prostřednictvím individuální registrace nebo na základě smlouvy, která umožňuje přístup k fotografiím spotřebitele. Tato směrnice by se neměla použít na situace, kdy **poskytovatel** shromažďuje **údaje nezbytné pro fungování digitálního obsahu** v souladu se smlouvou, například **geografickou polohu pro účely správného fungování mobilních aplikací** , nebo pouze za účelem splnění zákonných požadavků, například když se v souladu s použitelnými právními předpisy požaduje registrace spotřebitele pro účely bezpečnosti a identifikace. **Tato směrnice by se rovněž neměla použít na situace, kdy poskytovatel shromažďuje informace, včetně osobních údajů, jako je IP adresa, nebo jiné automaticky generované informace, jako jsou informace shromažďované a přenášené prostřednictvím souborů cookie, aniž je spotřebitel aktivně poskytl, i když spotřebitel souhlasí s používáním souborů cookie.** Rovněž by se neměla použít na situace, kdy je spotřebitel vystaven reklamám výlučně za účelem získání přístupu k digitálnímu obsahu.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

(15) S obsahem generovaným spotřebiteli by se mělo zacházet stejně jako s jakýmkoliv jiným digitálním obsahem,

(14) Pokud jde o digitální obsah **a digitální služby, které nebyly poskytnuty** výměnou za zaplacení ceny, ale za **poskytnuté osobní údaje** , tato směrnice by se měla použít na smlouvy, u nichž **spotřebitel na žádost obchodníka poskytne osobní údaje a u nichž obchodník shromažďuje osobní údaje. Mezi tyto údaje by patřily např.** jméno a e-mailová adresa nebo fotografie, **poskytnuté** přímo či nepřímo **obchodníkovi** , například prostřednictvím individuální registrace nebo na základě smlouvy, která umožňuje přístup k fotografiím spotřebitele, **nebo osobní údaje shromažďované obchodníkem, jako je IP adresa.** Tato směrnice by se neměla použít na situace, kdy **obchodník** shromažďuje **osobní údaje výhradně za účelem poskytování, zachování souladu nebo zlepšení digitálního obsahu nebo digitální služby** nebo pouze za účelem splnění zákonných požadavků, například když se v souladu s použitelnými právními předpisy požaduje registrace spotřebitele pro účely bezpečnosti a identifikace. Rovněž by se neměla použít na situace, kdy je spotřebitel vystaven reklamám výlučně za účelem získání přístupu k digitálnímu obsahu **nebo digitální službě.**

(15) S obsahem generovaným spotřebiteli by se mělo zacházet stejně jako s jakýmkoliv jiným digitálním obsahem

který spotřebitel poskytuje nebo uchovává po celou dobu trvání smlouvy, jako je hudba a videa, fotografie, hry nebo aplikace. Obsah generovaný spotřebiteli zahrnuje široké spektrum příkladů: mohou sem patřit digitální fotografie, video a audio soubory, blogy, diskusní fóra, textové formáty pro spolupráci, posty, chaty, tweety, internetové deníky, podcasting, obsah vytvořený na mobilních zařízeních, obsah vytvořený ve virtuálním prostředí online, hodnocení a sbírky odkazů na obsah online.

nebo digitálními službami, který spotřebitel poskytuje nebo uchovává po celou dobu trvání smlouvy, jako je hudba a videa, fotografie, hry nebo aplikace, **pokud směrnice nestanoví jinak**. Obsah generovaný spotřebiteli zahrnuje široké spektrum příkladů: mohou sem patřit digitální fotografie, video a audio soubory, blogy, diskusní fóra, textové formáty pro spolupráci, posty, chaty, tweety, internetové deníky, podcasting, obsah vytvořený na mobilních zařízeních, obsah vytvořený ve virtuálním prostředí online, hodnocení a sbírky odkazů na obsah online.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15a) Poskytovatelé souborů s videonahrávkami, obrázků, softwarových aplikací a jiného digitálního obsahu by měli předkládat prohlášení o bezpečnosti jimi poskytovaného digitálního obsahu a nabízet tak vysoký stupeň ochrany spotřebitelů před škodlivým softwarem.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(16) Aby se zajistil společný soubor práv pro spotřebitele a rovné podmínky pro podniky, spotřebitelé by měli mít k dispozici stejné prostředky nápravy v případě digitálního obsahu, **který není** v souladu se smlouvou, bez ohledu na způsob, jakým **byl** obsah **vytvořen** . Tato směrnice by se proto měla použít na smlouvy o vývoji digitálního obsahu na

(16) Aby se zajistil společný soubor práv pro spotřebitele a rovné podmínky pro podniky, spotřebitelé by měli mít k dispozici stejné prostředky nápravy v případě digitálního obsahu **nebo digitálních služeb, které nejsou** v souladu se smlouvou, bez ohledu na způsob, jakým **byly** obsah **nebo služba vytvořeny** . Tato směrnice by se proto měla použít na

míru, *který je přizpůsoben* konkrétním požadavkům spotřebitele, včetně softwaru na míru. Tato směrnice by se měla použít rovněž na poskytování souborů pro vizuální modelování pro 3D tisk. Tato směrnice by však neměla upravovat zboží vyrobené s použitím technologie 3D tisku ani škody způsobené tomuto zboží.

smlouvy o vývoji digitálního obsahu *nebo digitálních služeb* na míru, *které jsou přizpůsobeny* konkrétním požadavkům spotřebitele, včetně softwaru na míru. Tato směrnice by se měla použít rovněž na poskytování souborů pro vizuální modelování pro 3D tisk. Tato směrnice by však neměla upravovat zboží vyrobené s použitím technologie 3D tisku ani škody způsobené tomuto zboží.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) *Digitální obsah má velký význam v souvislosti s internetem* věcí. Konkrétní otázky odpovědnosti související s *internetem* věcí, *včetně odpovědnosti za smlouvy o údajích a smlouvy* o komunikaci mezi zařízeními, je však vhodnější regulovat odděleně.

Pozměňovací návrh

(17) *Tato směrnice by se měla použít na zařízení, která jsou propojena v rámci internetu* věcí („*zařízení pro internet věcí*“). Konkrétní otázky odpovědnosti související *se smlouvami* o komunikaci mezi zařízeními, je však vhodnější regulovat odděleně.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Smlouvy mohou zahrnovat obecné podmínky *poskytovatele*, které musí spotřebitel přijmout. V případě *některých typů digitálního obsahu poskytovatelé* často popíší službu a měřitelné cíle této služby v dohodě o úrovni služeb. Tyto dohody o úrovni služeb jsou obvykle připojeny k hlavní smlouvě a tvoří významnou součást smluvního vztahu mezi *poskytovatelem* a spotřebitelem. *Podle této směrnice by měly být zahrnuty v definici smlouvy*, a proto by měly být v souladu s pravidly *stanovenými v této směrnici*.

Pozměňovací návrh

(18) Smlouvy mohou zahrnovat obecné podmínky *obchodníka*, které musí spotřebitel přijmout. V případě *digitálních služeb obchodníci* často popíší službu a měřitelné cíle této služby v dohodě o úrovni služeb. Tyto dohody o úrovni služeb jsou obvykle připojeny k hlavní smlouvě a tvoří významnou součást smluvního vztahu mezi *obchodníkem* a spotřebitelem. *Měly by spadat do působnosti této směrnice*, a proto by měly být v souladu s pravidly *v ní stanovenými*.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Tato směrnice by se měla použít pouze na ty služby, jejichž hlavním předmětem je poskytování **digitálního obsahu**. Tato směrnice by se proto neměla použít na služby, které vykonává **poskytovatel** osobně a u nichž se digitální prostředky využívají pouze pro účely přístupu nebo dodání, jako je například překlad nabízený určitou osobou nebo jiné odborné poradenské služby, kdy se spotřebiteli digitálními prostředky dodá pouze výsledek služby.

Pozměňovací návrh

(19) Tato směrnice by se měla použít pouze na ty služby, jejichž hlavním předmětem je poskytování **digitálních služeb**. Tato směrnice by se proto neměla použít na služby, které vykonává **obchodník** osobně a u nichž se digitální prostředky využívají pouze pro účely přístupu nebo dodání, jako je například překlad nabízený určitou osobou nebo jiné odborné poradenské služby, kdy se spotřebiteli digitálními prostředky dodá pouze výsledek služby.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) *Pokud poskytovatel na základě jedné smlouvy nebo souboru smluv nabízí digitální obsah v kombinaci s jinými službami, jako jsou telekomunikační služby nebo zboží, které nefunguje pouze jako nosič digitálního obsahu, měla by se tato směrnice použít pouze na tu část uvedeného souboru smluv, která se týká digitálního obsahu. Ostatní prvky by měly být upraveny použitelnými právními předpisy.*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Pozměněný bod odůvodnění 20 přesunut jako bod odůvodnění 10b (nový).

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Tato směrnice by se neměla zabývat autorským právem ani jinými aspekty souvisejícími s duševním vlastnictvím při poskytování digitálního obsahu. Proto by jí neměla být dotčena žádná práva ani povinnosti podle autorského práva a dalších právních předpisů o duševním vlastnictví.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) **Ochrana fyzických osob při zpracování osobních údajů je upravena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES³¹ a směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES³², které se použijí v plném rozsahu na poskytování digitálního obsahu. Uvedené směrnice již stanoví právní rámec v oblasti osobních údajů v Unii. Provádění a používání této směrnice by mělo být plně v souladu s uvedeným právním rámcem.**

³¹ Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31–50. [bude nahrazena obecným nařízením o ochraně údajů, jakmile bude přijato].

Pozměňovací návrh

(21) Tato směrnice by se neměla zabývat autorským právem ani jinými aspekty souvisejícími s duševním vlastnictvím při poskytování digitálního obsahu **nebo digitálních služeb**. Proto by jí neměla být dotčena žádná práva ani povinnosti podle autorského práva a dalších právních předpisů o duševním vlastnictví.

Pozměňovací návrh

(22) **Mezi činnostmi, které spadají do oblasti působnosti této směrnice, patří zpracování osobních údajů. Touto směrnicí nejsou dotčeny právní předpisy Unie, jež se vztahují na zpracování osobních údajů na území Unie, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679^{31a} a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES³², jimiž se společně řídí zpracování osobních údajů prováděné v členských státech pod dohledem příslušných orgánů členských států, a zejména veřejných nezávislých orgánů jmenovaných členskými státy. Tyto právní akty již stanoví právní rámec Unie v oblasti osobních údajů a jsou v plném rozsahu použitelné na smlouvy o poskytování digitálního obsahu a digitálních služeb. Provádění a používání této směrnice by mělo být plně v souladu s uvedeným právním rámcem.**

^{31a} Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob

v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

³² Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37–47.

³² *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických telekomunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).*

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(22a) Oblast působnosti této směrnice zahrnuje aplikace internetu věcí, které jsou často navrhovány tak, aby kontextuálně zohledňovaly potřeby a přání uživatelů, shromažďovaly informace o jejich každodenních postupech a zvyklostech a zároveň aby zůstaly při používání pro uživatele neviditelné a nepostřehnutelné. Ačkoli snad měli spotřebitelé přinejmenším před podpisem smlouvy možnost přečíst si prohlášení o ochraně osobních údajů vztahující se na jejich zařízení pro internet věcí, nebývají tato prohlášení vždy srozumitelná. Zařízení pro internet věcí jsou navíc obvykle navrhována se špatnou nebo žádnou šifrovací schopností a bez dalších bezpečnostních prvků. Je také běžné, že se do značné míry spoléhají na bezdrátové komunikační protokoly, které postrádají povinné technické a bezpečnostní standardy. Spotřebitelé obvykle nemají představu o zabezpečení internetu věcí a v důsledku toho na domácích spotřebičích často instalují standardní hesla, která nikdy nemění a která tak jsou běžně v ohrožení. Tato

směrnice ve spojení se základními principy nařízení (EU) 2016/679 zavádí občanskoprávní odpovědnost, pokud zařízení pro internet věci nejsou navržena tak, aby zohledňovala ochranu soukromí, a stanoví, že smluvní podmínky, které porušují jakékoli právo přiznané spotřebiteli jakožto subjektu údajů podle nařízení (EU) 2016/679, nejsou závazné.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Existují různé způsoby, jak se digitální obsah **může** dostat ke spotřebitelům. Je vhodné stanovit jednoduchá a jasná pravidla pro podmínky a dobu pro splnění hlavního smluvního závazku **poskytovatele**, a sice poskytnout digitální obsah spotřebiteli. Vzhledem k tomu, že **poskytovatel** není v zásadě odpovědný za činy nebo opomenutí poskytovatele internetu nebo elektronické platformy, kterou si spotřebitel zvolil pro příjem digitálního obsahu, mělo by být postačující, aby **poskytovatel** poskytl digitální obsah této třetí straně. Pokud jde o lhůtu pro poskytnutí, digitální obsah by **měl** být v souladu s tržními postupy a technickými možnostmi **poskytnut neprodleně**, pokud se strany nedohodnou jinak s cílem přizpůsobit se jiným modelům poskytování.

Pozměňovací návrh

(23) Existují různé způsoby, jak se digitální obsah **nebo digitální služby mohou** dostat ke spotřebitelům **nebo jak jim mohou být zpřístupněny**. Je vhodné stanovit jednoduchá a jasná pravidla pro podmínky a dobu pro splnění hlavního smluvního závazku **obchodníka**, a sice poskytnout digitální obsah **nebo digitální službu** spotřebiteli. Vzhledem k tomu, že **obchodník** není v zásadě odpovědný za činy nebo opomenutí poskytovatele internetu nebo elektronické platformy, kterou si spotřebitel zvolil pro příjem digitálního obsahu **nebo digitální služby**, mělo by být postačující, aby **obchodník** poskytl digitální obsah **nebo digitální službu** této třetí straně **nebo jakékoli jiné straně, kterou si zvolí spotřebitel**. Pokud jde o lhůtu pro poskytnutí, digitální obsah **nebo digitální služba** by **měly** být v souladu s tržními postupy a technickými možnostmi **poskytnuty bez zbytečného prodlení po uzavření smlouvy**, pokud se strany nedohodnou jinak s cílem přizpůsobit se jiným modelům poskytování.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Aby se podpořily inovace na jednotném digitálním trhu a aby se zohlednil technologický vývoj, který se projevuje rychle se měnící povahou digitálního obsahu, je odůvodněné, aby digitální obsah byl především v souladu s tím, co bylo dohodnuto ve smlouvě.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) V případech, kdy smlouva nestanoví dostatečně jasné a srozumitelné ukazatele pro zjištění souladu digitálního obsahu se smlouvou, je nezbytné stanovit objektivní kritéria souladu, aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou zbaveni svých práv. V takových případech by se soulad se smlouvou měl posuzovat s ohledem na účel, pro který by se digitální obsah stejného popisu běžně použil.

Pozměňovací návrh

(25) Pokud jde o to, co může spotřebitel očekávat od příslušného digitálního obsahu nebo digitální služby a za co by obchodník nesl odpovědnost v případě nedodání toho, co se očekává, je v zájmu zajištění jasnosti nutné harmonizovat pravidla pro určení souladu se smlouvou. Použitím kombinace subjektivních a objektivních kritérií by měly být chráněny oprávněné zájmy obou stran smlouvy. Smlouva by měla stanovit dostatečně jasné a srozumitelné ukazatele pro zjištění souladu digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou. Je rovněž nezbytné stanovit objektivní kritéria souladu, aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou zbaveni svých práv. Soulad se smlouvou by se měl posuzovat s ohledem na kvalitu a výkonnost, pro jejichž dosažení by se digitální obsah nebo digitální služby stejného popisu běžně použily, s přihlédnutím k tomu, co může spotřebitel důvodně očekávat, k povaze digitálního obsahu nebo digitální služby a případně k jakýmkoli veřejným prohlášením o konkrétních vlastnostech digitálního obsahu nebo digitální služby učiněným

obchodníkem, výrobcem nebo jeho zástupcem či jejich jménem, především co se týče reklamy nebo označování. Očekávání spotřebitelů se mohou značně lišit v závislosti na druhu a užití digitálního obsahu a služeb, a měla by se proto stanovit objektivně.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25a) Měla by sice být zaručena smluvní volnost, pokud jde o kritéria souladu se smlouvou, avšak aby se zamezilo obcházení odpovědnosti za nesoulad se smlouvou a zajistila se vysoká úroveň ochrany spotřebitele, je jakákoli smluvní doložka odchylná od závazných pravidel týkajících se kritérií souladu se smlouvou a nesprávné integrace digitálního obsahu a digitální služby, která představuje újmu pro zájmy spotřebitele, platná pouze tehdy, pokud o ní byl spotřebitel konkrétně informován a výslovně s ní souhlasil při uzavírání smlouvy.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(26) Kvůli svému charakteru musí být digitální obsah **propojen** s dalšími digitálními zařízeními, aby mohl řádně fungovat; interoperabilita by proto měla být součástí kritérií souladu. **Digitální obsah musí být propojen zejména s hardwarem včetně parametrů, jako je rychlost procesoru a grafická karta, a softwarem včetně konkrétní verze operačního systému nebo**

(26) Kvůli svému charakteru musí být digitální obsah **a digitální služby propojeny** s dalšími digitálními zařízeními, aby mohl řádně fungovat; interoperabilita by proto měla být součástí kritérií souladu. **Interoperabilitou je třeba rozumět schopnost digitálního obsahu nebo digitální služby plnit všechny své funkce interakcí s konkrétním digitálním prostředím. Funkčnost je třeba chápat**

multimediálního přehrávače. Pojem funkčnosti by měl odkazovat na způsoby, jak lze digitální obsah používat; měl by se rovněž vztahovat na chybějící či existující technická omezení, jako je například ochrana pomocí správy digitálních práv či regionální kódování.

jako způsoby, jak lze digitální obsah nebo digitální službu používat; měla by být chápána i v tom smyslu, že zahrnuje chybějící či existující technická omezení, jako je například ochrana pomocí správy digitálních práv či regionální kódování. Spotřebitel by měl být dopředu upozorněn, k jakým účelům smí být digitální obsah používán, např. pro účely kopírování pro osobní potřebu. Jestliže se smlouva týká děl chráněných autorským právem, soulad se smlouvou s sebou nese skutečnost, že jsou v plné míře dodržovány právní předpisy, které chrání autorské právo. Smluvní doložky, které konkrétně brání zákonnému užívání výjimek nebo omezení stanovených v autorském právu, by měly představovat nesoulad se smlouvou. Podmínky, za kterých jsou uplatňovány výjimky nebo omezení, by měla i nadále určovat pravidla Unie v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících, která nejsou touto směrnicí pozměněna.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) Služby a technologie založené na datech sice přinášejí značné výhody, ale obnášejí i určitá slabá místa. ***Jak uznává strategie pro jednotný digitální trh***, je nezbytná vysoká úroveň bezpečnosti sítí a informací v celé Evropské unii, aby se zajistilo dodržování základních práv, jako je právo na ochranu soukromí a osobních údajů, a aby se zvýšila důvěra uživatelů v digitální ekonomiku. Jelikož software již začíná být všudypřítomný, zásadní záležitostí se stávají vlastnosti, jako je spolehlivost, bezpečnost a schopnost přizpůsobit se měnícím se potřebám. Je proto čím dál důležitější, aby tyto služby a technologie založené na datech zajišťovaly,

Pozměňovací návrh

(27) Služby a technologie založené na datech sice přinášejí značné výhody, ale obnášejí i určitá slabá místa. Je nezbytná vysoká úroveň bezpečnosti sítí a informací v celé Evropské unii, aby se zajistilo dodržování základních práv, jako je právo na ochranu soukromí a osobních údajů, a aby se zvýšila důvěra uživatelů v digitální ekonomiku. Jelikož software již začíná být všudypřítomný, zásadní záležitostí se stávají vlastnosti, jako je spolehlivost, bezpečnost a schopnost přizpůsobit se měnícím se potřebám. Je proto čím dál důležitější, aby tyto služby a technologie založené na datech zajišťovaly, že tyto kvality budou zaručeny v míře odpovídající

že tyto kvality budou zaručeny v míře odpovídající úloze a funkci těchto technologií. Zejména kvalita, pokud jde o bezpečnost a spolehlivost, je stále významnějším prvkem pro inovativní, kombinované služby, které se musí opírat o propojení různých systémů v různých oblastech.

úloze a funkci těchto technologií. Zejména kvalita, pokud jde o bezpečnost a spolehlivost, je stále významnějším prvkem pro inovativní, kombinované služby, které se musí opírat o propojení různých systémů v různých oblastech. ***V této souvislosti je třeba zdůraznit, že aktualizace, včetně bezpečnostních aktualizací, jsou nezbytné pro zabezpečení operačního softwaru chytrého zboží, jako jsou chytré telefony, u nichž je nutno instalovat nejnovější verzi poskytnutou obchodníkem pokud možno co nejdříve, aby byl spotřebitel chráněn před zneužitím ze strany osob jednajících se zlým úmyslem.***

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Při používání pravidel této směrnice by ***poskytovatelé*** měli používat normy, otevřené technické specifikace, osvědčené postupy a kodexy chování, a to i v souvislosti s běžně používaným datovým formátem pro získání obsahu vygenerovaného uživatelem nebo jakéhokoli jiného obsahu poskytnutého spotřebitelem, bez ohledu na to, zda jsou stanoveny na mezinárodní úrovni, na evropské úrovni nebo na úrovni určitého odvětví. V této souvislosti může Komise ***zvážit podporu rozvoje*** mezinárodních a evropských norem a vypracování kodexu chování ze strany obchodních sdružení a dalších reprezentativních organizací, čímž by se podpořilo jednotné provádění této směrnice.

Pozměňovací návrh

(28) Při používání pravidel této směrnice by ***obchodníci*** měli používat normy, otevřené technické specifikace, osvědčené postupy a kodexy chování, a to i v souvislosti s běžně používaným datovým formátem pro získání obsahu vygenerovaného uživatelem nebo jakéhokoli jiného obsahu poskytnutého spotřebitelem ***a i v souvislosti se zabezpečením informačních systémů a digitálních prostředí***, bez ohledu na to, zda jsou stanoveny na mezinárodní úrovni, na evropské úrovni nebo na úrovni určitého odvětví. V této souvislosti může Komise ***požádat o rozvoj*** mezinárodních a evropských norem a vypracování kodexu chování ze strany obchodních sdružení a dalších reprezentativních organizací, čímž by se podpořilo jednotné provádění této směrnice.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 28 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28a) Po přiměřeně dlouhou dobu by obchodník měl spotřebiteli poskytovat aktualizace, včetně bezpečnostních aktualizací, aby byly digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou. Spotřebitel musí mít možnost se rozhodnout, zda tyto aktualizace nainstaluje, či nikoli. Spotřebitel se například může rozhodnout, že poskytnuté aktualizace nenainstaluje, pokud by to vyžadovalo modernizaci jeho operačního systému. Pokud se však spotřebitel rozhodne, že aktualizace nenainstaluje, nemůže důvodně očekávat, že digitální obsah nebo digitální služba budou i nadále v souladu se smlouvou, pokud s tím obchodník výslovně nevyjádřil svůj souhlas. Spotřebitel by měl být upozorněn na skutečnost, že jeho rozhodnutí nenainstalovat potřebné aktualizace, včetně bezpečnostních aktualizací, bude zohledněno při posuzování odpovědnosti obchodníka za zachování souladu digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29) Mnoho typů digitálního obsahu se poskytuje v průběhu určité doby. **Spotřebitelé mají například po určité době** přístup ke službám cloud computingu. Je proto nutné zajistit, aby byl tento digitální obsah v souladu se smlouvou po celou dobu její platnosti. Kromě toho, vzhledem k častému vylepšování digitálního obsahu, zejména

(29) Mnoho typů digitálního obsahu **nebo digitálních služeb** se poskytuje v průběhu určité doby, **jako je** přístup ke službám cloud computingu. Je proto nutné zajistit, aby byl tento digitální obsah **nebo digitální služba** v souladu se smlouvou po celou dobu její platnosti. **S významnými, přetrvávajícími a opakovanými případy přerušení v poskytování digitálního**

prostřednictvím aktualizací, by verze digitálního obsahu poskytnutá spotřebiteli měla být nejaktuálnější verzí dostupnou v době uzavření smlouvy.

obsahu nebo digitální služby, za které je odpovědný obchodník, by se mělo nakládat stejně jako s případy nesouladu se smlouvou. Kromě toho, vzhledem k častému vylepšování digitálního obsahu *a digitálních služeb*, zejména prostřednictvím aktualizací, by verze digitálního obsahu *nebo digitální služby* poskytnutá spotřebiteli měla být nejaktuálnější verzí dostupnou v době uzavření smlouvy, *pokud se smluvní strany výslovně nedohodnou na poskytnutí starší verze, například s cílem zajistit interoperabilitu s digitálním prostředím spotřebitele.*

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Aby digitální obsah *mohl* řádně fungovat, musí být správně *začleněn* do *hardwarového a softwarového* prostředí spotřebitele. Pokud je nesoulad digitálního obsahu se smlouvou důsledkem nesprávné integrace, je třeba jej považovat za nesoulad samotného digitálního obsahu se smlouvou, pokud byl integrován *poskytovatelem* nebo pod jeho kontrolou nebo spotřebitelem podle pokynů *poskytovatele* pro integraci a nesprávná integrace byla způsobena nedostatky v požadovaných pokynech pro integraci. V takovýchto případech je příčina nesouladu na straně *poskytovatele*.

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice Bod odůvodnění 31

Pozměňovací návrh

(30) Aby digitální obsah *nebo digitální služba mohly* řádně fungovat, musí být správně *začleněny* do *digitálního* prostředí spotřebitele. Pokud je nesoulad digitálního obsahu *nebo digitální služby* se smlouvou důsledkem nesprávné integrace, je třeba jej považovat za nesoulad samotného digitálního obsahu *nebo digitální služby* se smlouvou, pokud byl integrován *obchodníkem* nebo pod jeho kontrolou nebo spotřebitelem podle pokynů *obchodníka* pro integraci a nesprávná integrace byla způsobena nedostatky v požadovaných pokynech pro integraci. V takovýchto případech je příčina nesouladu na straně *obchodníka*.

(31) Požadavky na soulad by měly zahrnovat jak věcné, tak i právní vady. Práva třetí strany by mohla spotřebiteli účinně bránit v používání digitálního obsahu nebo některých **jeho** prvků v souladu se smlouvou, pokud jsou uvedena práva třetí strany porušena a pokud tato třetí strana oprávněně nutí **poskytovatele**, aby přestal porušovat uvedená práva a aby ukončil poskytování daného digitálního obsahu. Právní vady jsou obzvláště důležité pro digitální obsah, **kteří je** již svou povahou předmětem práv duševního vlastnictví. **Poskytovatel** by proto měl být povinen zajistit, aby digitální obsah **nebyl zatížen jakýmkoli právem** třetí strany, například **autorským právem týkajícím se** digitálního obsahu, které spotřebiteli brání v používání digitálního obsahu v souladu se smlouvou.

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 31 a (nový)

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 32

(31) Požadavky na soulad by měly zahrnovat jak věcné, tak i právní vady. Práva třetí strany by mohla spotřebiteli účinně bránit v používání digitálního obsahu **či digitální služby** nebo některých **jejich** prvků v souladu se smlouvou, pokud jsou uvedena práva třetí strany porušena a pokud tato třetí strana oprávněně nutí **obchodníka**, aby přestal porušovat uvedená práva a aby ukončil poskytování daného digitálního obsahu **či digitálních služeb**. Právní vady jsou obzvláště důležité pro digitální obsah **nebo digitální služby, které jsou** již svou povahou předmětem práv duševního vlastnictví. **Obchodník** by proto měl být povinen zajistit, aby digitální obsah **nebo digitální služba nebyly zatíženy žádným omezením vyplývajícím z jakéhokoli práva** třetí strany, například **autorského práva týkajícího se** digitálního obsahu **nebo digitální služby**, které spotřebiteli brání v používání digitálního obsahu **nebo digitální služby** v souladu se smlouvou.

(31a) Aby v souvislosti se smlouvami o poskytování digitálního obsahu nebo digitálních služeb nevznikla případná právní mezera, měly by být stanoveny podmínky pro veškeré závazné obchodní záruky, a zejména předmluvní informace, reklamu a záruční listy.

(32) Vzhledem k tomu, že digitální obsah **má** specifický charakter a **je** velmi komplexní a že **poskytovatel** má lepší znalosti a přístup k know-how, technickým informacím a vysoce technologické pomoci, má **poskytovatel** lepší pozici než spotřebitel, pokud jde o **znalost důvodů nesouladu digitálního obsahu se smlouvou**. **Poskytovatel** může zároveň lépe posoudit, zda nesoulad se smlouvou byl způsoben neslučitelností digitálního prostředí spotřebitele s technickými požadavky pro digitální obsah. V případě sporu by tedy **poskytovatel** měl být tím, kdo musí prokázat, že digitální obsah je v souladu se smlouvou, pokud **poskytovatel** neprokáže, že digitální prostředí spotřebitele není slučitelné s daným digitálním obsahem. **Pouze tehdy**, pokud **poskytovatel** prokáže, že digitální prostředí spotřebitele není slučitelné s požadavky na interoperabilitu a jinými technickými požadavky, měl by být spotřebitel tím, kdo musí prokázat, že digitální obsah není v souladu se smlouvou.

(32) Vzhledem k tomu, že digitální obsah **a digitální služby mají** specifický charakter a **jsou** velmi komplexní a že **obchodník** má lepší znalosti a přístup k know-how, technickým informacím a vysoce technologické pomoci, má **obchodník** lepší pozici než spotřebitel, pokud jde o **znalost toho, proč digitální obsah nebo digitální služba není v souladu se smlouvou**. **Obchodník** může zároveň lépe posoudit, zda nesoulad se smlouvou byl způsoben neslučitelností digitálního prostředí spotřebitele s technickými požadavky pro digitální obsah **nebo digitální službu**. V případě sporu by tedy **obchodník** měl být tím, kdo musí prokázat, že digitální obsah **nebo digitální služba** je v souladu se smlouvou, pokud **obchodník** neprokáže, že digitální prostředí spotřebitele není slučitelné s daným digitálním obsahem **nebo digitální službou**. Pokud **obchodník** prokáže, že digitální prostředí spotřebitele není slučitelné s požadavky na interoperabilitu a jinými technickými požadavky, měl by být spotřebitel tím, kdo musí prokázat, že digitální obsah **nebo služba** není v souladu se smlouvou. **Období, po které důkazní břemeno za nesoulad se smlouvou nese obchodník, by mělo činit dva roky od doby, kdy byly digitální obsah nebo digitální služba poskytnuty. Toto časové omezení by mělo být zkráceno na jeden rok, pokud byly digitální obsah nebo digitální služba začleněny do zboží. V případě dlouhodobých smluv o poskytování digitálního obsahu nebo digitální služby nese důkazní břemeno obchodník po celou dobu trvání smlouvy.**

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice Bod odůvodnění 33

(33) Aniž jsou dotčena základní práva na ochranu soukromí, včetně důvěrnosti komunikace, a na ochranu osobních údajů spotřebitele, měl by spotřebitel spolupracovat s **poskytovatelem**, aby mu umožnil seznámit se s digitálním prostředím spotřebitele za použití co nejméně rušivých prostředků, které mají obě strany za daných okolností k dispozici. To lze provést například tak, že se **poskytovateli** zasílají automaticky generovaná hlášení o incidentech nebo podrobnosti o internetovém připojení spotřebitele. Pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech, kdy po vyčerpání všech ostatních prostředků neexistuje žádný jiný způsob, to lze provést také tím, že se umožní virtuální přístup k digitálnímu prostředí spotřebitele. Pokud však spotřebitel nespolupracuje s **poskytovatelem**, měl by být spotřebitel tím, kdo musí prokázat, že digitální obsah není v souladu se smlouvou.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice Bod odůvodnění 34

(34) **Poskytovatel** by měl být odpovědný spotřebiteli za **nesoulad se smlouvou** a za **jakékoli neposkytnutí** digitálního obsahu. **Navíc** vzhledem k tomu, že digitální obsah **může** být **poskytován** v průběhu určitého období, **je odůvodněné, aby poskytovatel byl** rovněž odpovědný za každý případ nesouladu se smlouvou, ke kterému dojde během uvedeného období.

(33) Aniž jsou dotčena základní práva na ochranu soukromí, včetně důvěrnosti komunikace, a na ochranu osobních údajů spotřebitele, měl by spotřebitel spolupracovat s **obchodníkem**, aby mu umožnil seznámit se s digitálním prostředím spotřebitele za použití co nejméně rušivých prostředků, které mají obě strany za daných okolností k dispozici, **s cílem určit, zda nesoulad existoval v době, kdy byly digitální obsah nebo digitální služba poskytnuty**. To lze provést například tak, že se **obchodníkovi** zasílají automaticky generovaná hlášení o incidentech nebo podrobnosti o internetovém připojení spotřebitele. Pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech, kdy po vyčerpání všech ostatních prostředků neexistuje žádný jiný způsob, to lze provést také tím, že se umožní virtuální přístup k digitálnímu prostředí spotřebitele. Pokud však spotřebitel nespolupracuje s **obchodníkem**, měl by být spotřebitel tím, kdo musí prokázat, že digitální obsah **nebo digitální služba** není v souladu se smlouvou, **pokud byl spotřebitel o tomto důsledku nespoupráče informován**.

(34) **Obchodník** by měl být odpovědný spotřebiteli za **jakékoli neposkytnutí digitálního obsahu nebo digitální služby** a za **jakýkoli nesoulad** digitálního obsahu **nebo digitální služby se smlouvou, který vyjde najevo během dvou let od doby poskytnutí**. Vzhledem k tomu, že digitální obsah **nebo digitální služby mohou** být **poskytovány** v průběhu určitého období, **měl by být obchodník** rovněž odpovědný

za každý případ nesouladu se smlouvou, ke kterému dojde během uvedeného období. ***Pokud jde o začleněný digitální obsah nebo začleněné digitální služby, měl by se uplatňovat podobný režim záruční doby, jako se uplatňuje u běžného zboží. S cílem zvýšit důvěru spotřebitele a podpořit přeshraniční prodej online i offline by mělo dojít k dalšímu pokroku v procesu harmonizace právních předpisů na ochranu spotřebitele. Plně harmonizovanou normou by se měla stát dvouletá minimální zákonná záruční doba stanovená ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES^{1a}. Avšak aby se nesnížila ochrana spotřebitele v některých členských státech, ty členské státy, které již zavedly delší nebo odlišné modely záruční doby před vstupem této směrnice v platnost, by měly mít možnost je zachovat.***

^{1a} *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES ze dne 25. května 1999 o některých aspektech prodeje spotřebního zboží a záruk na toto zboží (Úř. věst. L 171, 7.7.1999, s. 12).*

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) ***Neposkytnutí digitálního obsahu spotřebiteli poskytovatelem*** v souladu se smlouvou ***představuje závažné porušení hlavní smluvní povinnosti poskytovatele, na jehož základě*** by měl mít spotřebitel možnost okamžitě ukončit smlouvu. Pokud ***poskytovatel*** původně digitální obsah poskytl, pak by se přerušení v ***jeho*** poskytování, která způsobí, že digitální obsah ***není*** v průběhu krátkého časového období pro spotřebitele k dispozici nebo ***není přístupný***, měla považovat za nesoulad se smlouvou, a nikoli za

Pozměňovací návrh

(35) ***Pokud obchodník spotřebiteli neposkytne digitální obsah nebo digitální služby*** v souladu se smlouvou, ***spotřebitel by měl obchodníka vyzvat k jejich poskytnutí. V případě neposkytnutí digitálního obsahu nebo digitální služby bez zbytečného prodlení*** by měl mít spotřebitel možnost okamžitě ukončit smlouvu, ***pokud se smluvní strany výslovně nedohodnou o dodatečné lhůtě pro poskytnutí digitálního obsahu nebo digitální služby***. Pokud ***obchodník*** původně digitální obsah ***nebo digitální***

neposkytnutí digitálního obsahu. Požadavek řádné kontinuity digitálního obsahu by měl zejména rovněž zahrnovat více než zanedbatelná krátkodobá přerušení poskytování.

služby poskytl, pak by se přerušení v *jejich* poskytování, která způsobí, že digitální obsah *nebo digitální služby nejsou* v průběhu krátkého časového období pro spotřebitele k dispozici *nejsou přístupné*, měla považovat za nesoulad se smlouvou, a nikoli za neposkytnutí digitálního obsahu. Požadavek řádné kontinuity digitálního obsahu *nebo digitálních služeb* by měl zejména rovněž zahrnovat více než zanedbatelná krátkodobá přerušení poskytování.

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) V případě nesouladu se smlouvou by měl mít spotřebitel v první fázi nárok na to, aby *byl* digitální obsah *uveden* do souladu se smlouvou. V závislosti na technických vlastnostech digitálního obsahu *může poskytovatel* zvolit určitý způsob uvedení digitálního obsahu do souladu se smlouvou, například formou aktualizace nebo žádosti, aby si spotřebitel stáhl novou kopii digitálního obsahu. Vzhledem k rozmanitosti typů digitálního obsahu není vhodné stanovit pevné lhůty pro výkon práv nebo splnění povinností týkajících se digitálního obsahu. Takové lhůty by nemusely obsáhnout tuto rozmanitost a mohly by být příliš krátké nebo příliš dlouhé, v závislosti na jednotlivých případech. Je proto vhodnější odkazovat na přiměřené lhůty. *Digitální obsah by měl být uveden* do souladu se smlouvou *v přiměřené lhůtě* a bez jakýchkoli nákladů. Zejména spotřebitel by neměl nést žádné náklady spojené s vývojem aktualizace pro digitální obsah.

Pozměňovací návrh

(36) V případě nesouladu se smlouvou by měl mít spotřebitel v první fázi nárok na to, aby *byly* digitální obsah *nebo digitální služba uvedeny* do souladu se smlouvou. V závislosti na technických vlastnostech digitálního obsahu *nebo digitální služby by měl obchodník* zvolit určitý způsob uvedení digitálního obsahu *nebo digitální služby* do souladu se smlouvou, například formou aktualizace nebo žádosti, aby si spotřebitel stáhl novou kopii digitálního obsahu. *Aby se zabránilo výrazným obtížím spotřebitele, neměl by mít obchodník nárok se pokusit odstranit tutéž vadu vícekrát než jednou.* Vzhledem k rozmanitosti typů digitálního obsahu *a digitálních služeb* není vhodné stanovit pevné lhůty pro výkon práv nebo splnění povinností týkajících se digitálního obsahu *nebo digitální služby*. Takové lhůty by nemusely obsáhnout tuto rozmanitost a mohly by být příliš krátké nebo příliš dlouhé, v závislosti na jednotlivých případech. Je proto vhodnější odkazovat na přiměřené lhůty. *Měla by se zejména objektivně zajistit přiměřená lhůta pro uvedení digitálního obsahu nebo digitální služby* do souladu se smlouvou, *přičemž by*

měla být zohledněna povaha digitálního obsahu nebo služby a nesouladu se smlouvou. Digitální obsah nebo digitální služba by měly být uvedeny do souladu se smlouvou bez jakýchkoli nákladů.

Zejména spotřebitel by neměl nést žádné náklady spojené s vývojem aktualizace pro digitální obsah.

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) V druhé fázi by měl mít spotřebitel nárok na snížení ceny nebo ukončení smlouvy. Právo spotřebitele na to, aby smlouva byla ukončena, by mělo být omezeno na ty případy, kdy například není možné uvést digitální obsah do souladu se smlouvou a kdy tento nesoulad narušuje hlavní funkční prvky digitálního obsahu. ***Pokud spotřebitel ukončí smlouvu, poskytovatel by měl vrátit zpět cenu zaplacenou spotřebitelem nebo, pokud digitální obsah není poskytován oproti zaplacení ceny, ale výměnou za přístup k údajům poskytnutým spotřebitelem, měl by se poskytovatel zdržet jejich použití, předání uvedených údajů třetím stranám nebo umožnění přístupu třetích stran k těmto údajům po ukončení smlouvy. Splnění povinnosti zdržet se použití údajů by mělo v případě, kdy je protiplnění ve formě osobních údajů, znamenat, že poskytovatel by měl přijmout veškerá opatření, aby dodržel pravidla na ochranu údajů, tím, že je vymaže nebo anonymizuje takovým způsobem, že spotřebitele nelze identifikovat pomocí žádných prostředků, o nichž lze důvodně předpokládat, že je použije buď poskytovatel, nebo jakákoli jiná osoba. Aniž jsou dotčeny povinnosti správce podle směrnice 95/46/ES, poskytovatel by neměl být povinen provádět žádné další***

Pozměňovací návrh

(37) V druhé fázi by měl mít spotřebitel nárok na snížení ceny nebo ukončení smlouvy. Právo spotřebitele na to, aby smlouva byla ukončena, by mělo být omezeno na ty případy, kdy například není možné uvést digitální obsah ***nebo digitální službu*** do souladu se smlouvou a kdy tento nesoulad narušuje hlavní funkční prvky digitálního obsahu nebo digitální ***služby***. ***U smluv uzavřených digitálně by měl obchodník spotřebiteli poskytnout jednoduché digitální prostředky pro ukončení smlouvy, například online formulář. Pokud spotřebitel ukončí smlouvu, obchodník by měl vrátit zpět částku zaplacenou spotřebitelem.***

kroky ve vztahu k údajům, které legálně poskytl třetím stranám v průběhu trvání smlouvy o poskytnutí digitálního obsahu.

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) V případě ukončení smlouvy by **poskytovatel** měl rovněž upustit od používání obsahu vygenerovaného spotřebitelem. Nicméně v případech, kdy **konkrétní obsah vygeneroval více než jeden spotřebitel**, má **poskytovatel** nárok používat nadále obsah vygenerovaný spotřebitelem, pokud jej používají uvedení ostatní spotřebitelé.

Pozměňovací návrh

(38) V případě ukončení smlouvy by **obchodník** měl rovněž upustit od používání obsahu vygenerovaného spotřebitelem. Nicméně v případech, kdy **obsah vygenerovaný uživatelem buď není užitečný mimo daný ekosystém, nebo se vztahuje pouze na činnost spotřebitele, nebo jej obchodník sloučil s dalšími údaji a nelze jej oddělit, nebo pouze s nepřiměřeným úsilím**, má **obchodník** nárok používat nadále obsah vygenerovaný spotřebitelem, pokud jej používají uvedení ostatní spotřebitelé. **To je také případ, kdy konkrétní obsah vygeneroval více než jeden spotřebitel a další spotřebitelé jej mohou nadále používat. To se týká i individuálních obsahových příspěvků spotřebitele do společného projektu, které mohou dále využívat další spotřebitelé. Obchodník by měl mít možnost tyto individuální obsahové příspěvky opakovaně využít za podmínek, za nichž je spotřebitel původně poskytl, a to i po ukončení smlouvy.**

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí

(39) *S cílem zajistit účinnou ochranu spotřebitele, pokud jde o právo ukončit smlouvu, by měl poskytovatel spotřebiteli umožnit opětovně získat všechny údaje*

Pozměňovací návrh

vypouští se

nahrané spotřebitelem, vygenerované spotřebitelem s použitím digitálního obsahu nebo vytvořené tím, že spotřebitel použil digitální obsah. Tato povinnost by měla být rozšířena i na údaje, které má poskytovatel povinnost uchovávat podle smlouvy o poskytnutí digitálního obsahu, jakož i na údaje, které má poskytovatel v souvislosti se smlouvou skutečně v držení.

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí

(40) **Pokud po** ukončení smlouvy z důvodu nesouladu se smlouvou **poskytl poskytovatel** spotřebiteli **technické prostředky pro opětovné získání údajů, měl by mít spotřebitel nárok získat tyto údaje zpět bez jakýchkoli nákladů, například nákladů na použití běžně používaného datového formátu, s výjimkou nákladů vzniklých v souvislosti s vlastním digitálním prostředím spotřebitele, včetně nákladů na síťové připojení, jelikož tyto náklady nejsou konkrétně vázané na opětovné získávání údajů.**

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

(41) Pokud je smlouva ukončena, spotřebitel by neměl být povinen platit za používání digitálního obsahu, **kteřý není** v souladu se smlouvou, protože tím by byl zbaven účinné ochrany.

Pozměňovací návrh

(40) **Po** ukončení smlouvy z důvodu nesouladu se smlouvou **by měl obchodník poskytnout** spotřebiteli **jakýkoli obsah vytvořený uživatelem, který nepředstavuje osobní údaje, ledaže by tento obsah nebyl nijak užitečný mimo kontext digitálního obsahu nebo digitální služby, jež obchodník poskytl, vztahuje se pouze k činnosti spotřebitele při používání digitálního obsahu nebo digitální služby poskytnuté obchodníkem, nebo pokud jej obchodník sloučil s dalšími údaji a nelze jej oddělit, nebo pokud by to vyžadovalo nepřiměřené úsilí. Spotřebitel by měl mít nárok získat obsah zpět bezplatně a v běžně používaném a strojově čitelném datovém formátu;**

Pozměňovací návrh

(41) Pokud je smlouva ukončena, spotřebitel by neměl být povinen platit za používání digitálního obsahu **nebo digitální služby, které nejsou** v souladu se smlouvou, protože tím by byl zbaven

účinné ochrany.

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí

(42) Vzhledem k tomu, že je nutné nalézt rovnováhu mezi legitimními zájmy spotřebitelů a **poskytovatelů**, pak by v případech, kdy digitální obsah **poskytovaný** v průběhu určitého období výměnou za zaplacení ceny **zakládá** právo na ukončení smlouvy, měl mít spotřebitel nárok ukončit pouze tu část smlouvy, která odpovídá době, kdy digitální obsah **nebyl** v souladu se smlouvou. ***Pokud je však digitální obsah poskytován za jiné než peněžní protiplnění, není částečné ukončení smlouvy proveditelné, neboť jiné než peněžní protiplnění nelze rozdělit poměrným způsobem.***

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí

(43) ***Vzhledem ke své povaze nepodléhá digitální obsah opotřebení při používání a často je poskytován spíše během určité doby než jako jednorázové poskytnutí. Je proto opodstatněné nestanovit lhůtu, ve které by měl být poskytovatel odpovědný za každý nesoulad se smlouvou, který nastane v době poskytování digitálního obsahu. Proto by členské státy neměly takové lhůty ponechávat v platnosti nebo je zavádět. Členské státy by měly mít i nadále možnost opřít se o vnitrostátní pravidla promlčení za účelem zajištění právní jistoty, pokud jde o pohledávky založené na nesouladu digitálního obsahu***

Pozměňovací návrh

(42) Vzhledem k tomu, že je nutné nalézt rovnováhu mezi legitimními zájmy spotřebitelů a **obchodníků**, pak by v případech, kdy digitální obsah **nebo digitální služba poskytované** v průběhu určitého období výměnou za zaplacení ceny **zakládají** právo na ukončení smlouvy, měl mít spotřebitel nárok ukončit pouze tu část smlouvy, která odpovídá době, kdy digitální obsah **nebo digitální služba nebyly** v souladu se smlouvou.

Pozměňovací návrh

vypouští se

se smlouvou.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí

(44) Zásada odpovědnosti **poskytovatele** za škody je základním prvkem smluv o poskytování digitálního obsahu. ***Aby se zvýšila důvěra spotřebitelů v digitální obsah, měla by být tato zásada upravena na úrovni Unie, aby se zajistilo, že spotřebitelé neutrpí újmu, pokud byl jejich hardware nebo software poškozen digitálním obsahem, který není v souladu se smlouvou. Spotřebitelé by proto měli mít nárok na náhradu škod způsobených jejich digitálnímu prostředí v důsledku nesouladu se smlouvou nebo v důsledku neposkytnutí digitálního obsahu. Členské státy však měly stanovit podrobné podmínky pro výkon tohoto práva na náhradu škody a zohlednit přitom skutečnost, že slevy cen za budoucí poskytnutí digitálního obsahu, zejména pokud jsou nabízeny poskytovatelem jako výhradní odškodnění za ztráty, nemusí nutně spotřebiteli zajistit situaci, která se co nejvíce blíží situaci, ve které by se spotřebitel nacházel, kdyby byl digitální obsah řádně poskytnut a byl v souladu se smlouvou.***

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí

(45) ***V důsledku technologických či jiných důvodů může být poskytovatel nucen měnit prvky digitálního obsahu poskytovaného v průběhu určitého období.***

Pozměňovací návrh

(44) Zásada odpovědnosti **obchodníka** za škody je základním prvkem smluv o poskytování digitálního obsahu nebo **digitálních služeb**. ***Spotřebitel*** by proto ***měl*** mít nárok ***žádat o náhradu újmy způsobené*** v důsledku nesouladu se smlouvou nebo v důsledku neposkytnutí digitálního obsahu ***nebo digitální služby***. ***Ačkoli je existence tohoto nároku na náhradu škody zajištěna ve všech členských státech, neměl by se regulovat na úrovni Unie a měly by ho stanovit vnitrostátní právní předpisy.***

Pozměňovací návrh

(45) ***Obchodník by měl mít za určitých podmínek možnost změnit hlavní funkční prvky digitálního obsahu nebo digitální služby poskytovaných v průběhu určitého***

Tyto změny jsou často ve prospěch spotřebitele, protože digitální obsah vylepšují. V důsledku toho mohou smluvní strany do smlouvy zahrnout příslušná ustanovení, která umožní **poskytovateli** provádět změny. Pokud však takové změny negativně ovlivňují způsob, jakým spotřebitel využívá hlavní funkční prvky digitálního obsahu, mohou narušit rovnováhu smlouvy nebo povahu funkcí vyplývajících ze smlouvy do té míry, že spotřebitel by byl býval možná takovou smlouvu neuzavřel. **Proto by v takových případech měly tyto změny podléhat určitým podmínkám.**

období, **například jejich dostupnost a kontinuitu, pokud smlouva uvádí platný důvod pro takovou změnu. Mezi tyto platné důvody by mohly patřit případy, kdy je změna nezbytná pro přizpůsobení digitálního obsahu nebo digitální služby novému technickému prostředí nebo zvýšenému počtu uživatelů, případně další závažné provozní důvody.** Tyto změny jsou často ve prospěch spotřebitele, protože digitální obsah **nebo digitální službu** vylepšují. V důsledku toho mohou smluvní strany do smlouvy zahrnout příslušná ustanovení, která umožní **obchodníkovi** provádět změny. Pokud však takové změny negativně ovlivňují způsob, jakým spotřebitel využívá hlavní funkční prvky digitálního obsahu **nebo digitální služby**, mohou narušit rovnováhu smlouvy nebo povahu funkcí vyplývajících ze smlouvy do té míry, že spotřebitel by byl býval možná takovou smlouvu neuzavřel. **Za účelem vyrovnání zájmů spotřebitelů a obchodních zájmů by taková možnost poskytnutá obchodníkovi měla být spojena s právem spotřebitele ukončit smlouvu, pokud mají tyto změny nepříznivý dopad na využívání digitálního obsahu nebo digitální služby či na přístup k nim ve větší než pouze zanedbatelné míře. Do jaké míry mají změny nepříznivý dopad na využívání digitálního obsahu nebo digitální služby a na přístup k nim ze strany spotřebitele, by mělo být objektivně zjištěno s ohledem na povahu a účel digitálního obsahu nebo digitální služby a na kvalitu, funkčnost, interoperabilitu a jiné hlavní charakteristiky, které jsou běžné u digitálního obsahu nebo služby stejného typu. Pravidla týkající se takových aktualizací, přechodů na novou verzi či podobných změn by se však neměla týkat situací, kdy strany například v důsledku distribuce nové verze digitálního obsahu nebo digitální služby uzavřou novou smlouvu o poskytování digitálního obsahu nebo digitální služby.**

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 45 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(45a) Má-li taková změna nepříznivý dopad na přístup k digitálnímu obsahu nebo digitální službě nebo na jejich využívání ze strany spotřebitele, spotřebitel by v důsledku takové úpravy měl mít právo bez jakýchkoli nákladů ukončit smlouvu. Pokud nejsou splněny podmínky, za nichž je změna povolena, nejsou nadále dotčena práva spotřebitele na prostředky nápravy vztahující se na případy nesouladu. Obdobně pak v případech, kdy po změně následně dojde k nesouladu digitálního obsahu nebo digitální služby, jenž nebyl danou změnou způsoben, měl by být spotřebitel i nadále oprávněn využít prostředků nápravy vztahujících se na případy nesouladu dotčeného digitálního obsahu nebo digitální služby podle této směrnice.

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(46) Hospodářská soutěž je důležitým prvkem pro dobře fungující jednotný digitální trh. Aby se hospodářská soutěž podpořila, spotřebitelé by měli mít možnost reagovat na konkurenční nabídky a měnit *poskytovatele*. Aby tento model fungoval v praxi, měli by být schopni učinit to bez právních, technických či praktických překážek, jež mohou zahrnovat smluvní podmínky nebo nedostatek prostředků pro opětovné získání všech údajů nahraných spotřebitelem, vytvořených spotřebitelem s použitím digitálního obsahu nebo vygenerovaných tím, že spotřebitel použil digitální obsah. Je

(46) Hospodářská soutěž je důležitým prvkem pro dobře fungující jednotný digitální trh. Aby se hospodářská soutěž podpořila, spotřebitelé by měli mít možnost reagovat na konkurenční nabídky a měnit *obchodníky*. Aby tento model fungoval v praxi, měli by být schopni učinit to bez právních, technických či praktických překážek, jež mohou zahrnovat smluvní podmínky nebo nedostatek prostředků pro opětovné získání všech údajů nahraných spotřebitelem, vytvořených spotřebitelem s použitím digitálního obsahu nebo vygenerovaných tím, že spotřebitel použil digitální obsah. Je

však rovněž důležité chránit stávající investice a zvýšit důvěru v již uzavřené smlouvy. Proto by spotřebitelé měli mít právo ukončit dlouhodobé smlouvy za určitých vyrovnaných podmínek. To však nevylučuje možnost, aby se spotřebitelské smlouvy uzavíraly na delší smluvní období. Spotřebitel by však měl mít nárok ukončit jakýkoli smluvní vztah, jehož celková doba trvání je delší než 12 měsíců. Aby se zabránilo obcházení tohoto práva, mělo by se vztahovat na veškeré smlouvy, z nichž vyplývá, že spotřebitel je vázán smlouvou *na* dobu delší než 12 měsíců, bez ohledu na to, zda je smlouva uzavřena na dobu *neurčitou*, nebo se prodlužuje automaticky či po *následné dohodě obou stran*.

však rovněž důležité chránit stávající investice a zvýšit důvěru v již uzavřené smlouvy. Proto by spotřebitelé měli mít právo ukončit dlouhodobé smlouvy za určitých vyrovnaných podmínek. To však nevylučuje možnost, aby se spotřebitelské smlouvy uzavíraly na delší smluvní období. *V případě dřívějšího ukončení by měly být úměrně nahrazeny veškeré výhody vyplývající z uzavření smluv s platností delší než 12 měsíců. Obchodník by měl poskytnout informace o podmínkách a důsledcích předčasného ukončení smluv uzavřených na dobu určitou s platností delší než 12 měsíců.* Spotřebitel by však měl mít nárok ukončit jakýkoli smluvní vztah, jehož celková doba trvání je delší než 12 měsíců. Aby se zabránilo obcházení tohoto práva, mělo by se vztahovat na veškeré smlouvy, z nichž vyplývá, že spotřebitel je vázán smlouvou *platnou po* dobu delší než 12 měsíců, bez ohledu na to, zda je smlouva *původně* uzavřena na dobu *určitou delší než 12 měsíců*, nebo se prodlužuje automaticky či po *kombinaci následných smluv nebo po prodloužení přesahujícím 12 měsíců*.

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) Nesoulad se smlouvou v případě konečného digitálního obsahu v podobě, v jaké *je poskytnut* spotřebiteli, je často způsoben jednou z transakcí v řetězci od původního tvůrce až po konečného *poskytovatele*. Konečný *poskytovatel* by sice měl být odpovědný vůči spotřebiteli v případě nesouladu se smlouvou mezi těmito dvěma stranami, je však nutné zajistit, aby *poskytovatel* měl odpovídající práva vůči různým členům řetězce transakcí, aby byl schopen dostát své odpovědnosti vůči spotřebiteli. Členy

Pozměňovací návrh

(47) Nesoulad se smlouvou v případě konečného digitálního obsahu *nebo digitální služby* v podobě, v jaké *jsou poskytnuty* spotřebiteli, je často způsoben jednou z *finančních* transakcí v řetězci od původního tvůrce až po konečného *obchodníka*. Konečný *obchodník* by sice měl být odpovědný vůči spotřebiteli v případě nesouladu se smlouvou mezi těmito dvěma stranami, je však nutné zajistit, aby *obchodník* měl odpovídající práva vůči různým členům řetězce *finančních* transakcí, aby byl schopen

řetězce transakcí, na které může konečný **poskytovatel** přenést odpovědnost, a způsoby a podmínky takových akcí by však mělo určit použitelné vnitrostátní právo.

dostát své odpovědnosti vůči spotřebiteli. ***Tato práva by měla být striktně omezena na finanční transakce a neměla by se rozšiřovat na situace, kdy například obchodník opětovně využívá bezplatný software třetí strany, který tento obchodník neuhradil.*** Členy řetězce transakcí, na které může konečný **obchodník** přenést odpovědnost, a způsoby a podmínky takových akcí by však mělo určit použitelné vnitrostátní právo. ***Členské státy by měly zajistit, aby vnitrostátní právo náležitě chránilo obchodníka v situaci, kdy se snaží určit osobu, z jejíž strany má obchodník možnost usilovat o nápravu, časové lhůty a příslušná opatření a podmínky výkonu práva.***

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice Bod odůvodnění 47 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(47a) Cílem této směrnice není zavádět právní rámec pro licence na bezplatný software, kdy je bezplatný software součástí poskytovaného digitálního obsahu nebo digitální služby, ani zavádět nějakou povinnost, která by se vztahovala na vývojáře pouze na základě skutečnosti, že veřejně zpřístupnil software, který je dostupný v rámci licence na bezplatný software.

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(48) Osoby nebo organizace považované v rámci vnitrostátního práva za ty osoby nebo organizace, které mají oprávněný zájem na ochraně smluvních práv

(48) Osoby nebo organizace považované v rámci vnitrostátního práva za ty osoby nebo organizace, které mají oprávněný zájem na ochraně smluvních práv

spotřebitelů, by měly mít právo zahájit řízení buď u soudu, nebo u správního orgánu, který má pravomoc rozhodovat o stížnostech nebo dát podnět k příslušnému soudnímu řízení.

spotřebitelů **a na ochraně údajů**, by měly mít právo zahájit řízení buď u soudu, nebo u správního orgánu, který má pravomoc rozhodovat o stížnostech nebo dát podnět k příslušnému soudnímu řízení. **Tyto stížnosti nebo řízení by měly mít dostatečný odrazující účinek.**

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí

(50) Směrnice ***Evropského parlamentu a Rady*** 1999/44/ES³⁵ by měla být změněna, aby odrážela oblast působnosti této směrnice ve vztahu k ***trvalému nosiči, který obsahuje digitální obsah, v případech, kdy se používá výhradně jako nosič digitálního obsahu pro spotřebitele.***

³⁵ Úř. věst. L 171, 7.7.1999, s. 12.

Pozměňovací návrh

(50) Směrnice 1999/44/ES35 by měla být změněna, aby odrážela oblast působnosti této směrnice ve vztahu k ***začleněnému digitálnímu obsahu a začleněným digitálním službám.***

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice Bod odůvodnění 54 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(54a) Vzhledem k tomu, jak důležité jsou otázky a práva, jimiž se zabývá tato směrnice, pro vnitřní trh a pro spotřebitele a občany Unie, měla by tato směrnice být předmětem důkladné kontroly a přezkumu, tak aby mohla proběhnout smysluplná a podrobná konzultace za účasti členských států a spotřebitelských, právnických a podnikatelských organizací na úrovni Unie.

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 55

Znění navržené Komisí

(55) Tato směrnice dodržuje základní práva a ctí zásady uznávané zejména Listinou *základních práv Evropské unie*, a sice články 16, 38 a 47 uvedené listiny,

Pozměňovací návrh

(55) Tato směrnice dodržuje základní práva a ctí zásady uznávané zejména Listinou, a sice články 7, 8, 16, 38 a 47 uvedené listiny,

Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice
Článek -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek -1

Ochrana údajů

Touto směrnicí nejsou dotčena pravidla ochrany fyzických osob při zpracování osobních údajů, jak je zaručuje zvláště nařízení (EU) 2016/679 nebo jak jsou s ním v souladu.

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Tato směrnice stanoví určité požadavky týkající se smluv o poskytování digitálního obsahu *spotřebitelům*, zejména pravidla týkající se souladu digitálního obsahu se smlouvou, prostředků nápravy v případě nesouladu se smlouvou a podmínek pro uplatnění uvedených prostředků nápravy, jakož i změny nebo ukončení *těchto* smluv.

Pozměňovací návrh

Účelem této směrnice je *přispět dosažením vysoké úrovně ochrany spotřebitele k řádnému fungování vnitřního trhu tím, že stanoví určité požadavky týkající se smluv o poskytování digitálního obsahu **nebo digitálních služeb mezi obchodníky a spotřebiteli***, zejména pravidla týkající se souladu digitálního obsahu ***nebo digitálních služeb*** se smlouvou, prostředků nápravy v případě ***nedodání digitálního obsahu nebo digitálních služeb*** či nesouladu se smlouvou a podmínek pro uplatnění uvedených prostředků nápravy, jakož i změny ***digitálního obsahu*** nebo ***digitální služby a ukončení dlouhodobých***

smluv.

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

1. „digitálním obsahem“ se rozumí
 - a) *údaje, které jsou vytvářeny a poskytovány v digitální podobě, například video a audio soubory, aplikace, digitální hry a jakýkoli jiný software;*
 - b) *služba umožňující vytváření, zpracovávání nebo uchovávání údajů v digitální podobě, pokud tyto údaje poskytl spotřebitel; a*
 - c) *služba umožňující sdílení údajů v digitální podobě poskytnutých ostatními uživateli této služby a jakoukoli jinou interakci s těmito údaji;*

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. „digitálním obsahem“ se rozumí ***údaje, které jsou vytvářeny a poskytovány v digitální podobě;***

Pozměňovací návrh

- 1a. „digitální službou“ se rozumí
 - a) *služba, která umožňuje vytváření, zpracovávání nebo uchovávání údajů v digitální podobě, pokud tyto údaje nahrál nebo vytvořil spotřebitel, nebo*
 - b) *služba, která umožňuje sdílení a jakoukoliv jinou interakci údajů v digitální podobě, které vložil nebo vytvořil spotřebitel nebo jiní uživatelé služby, nebo oba;*

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. „digitálním obsahem nebo digitální službou začleněnými do zboží“ se rozumí digitální obsah nebo digitální služba, které jsou ve zboží předem nainstalovány;

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. „integrací“ se rozumí ***vzájemné propojení různých komponentů*** digitálního prostředí, aby ***fungovaly jako koordinovaný celek v souladu s určeným účelem;***

2. „integrací“ se rozumí ***propojení digitálního obsahu nebo digitální služby s různými komponenty*** digitálního prostředí ***spotřebitele a jejich začlenění do tohoto prostředí, aby mohly být digitální obsah nebo digitální služba použity podle smlouvy;***

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. „***poskytovatelem***“ se rozumí jakákoli fyzická nebo právnická osoba, bez ohledu na to, zda je v soukromém nebo veřejném vlastnictví, která jedná, i prostřednictvím jiné osoby jednající jejím jménem nebo v jejím zastoupení, za účelem souvisejícím s její obchodní činností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním;

3. „***obchodníkem***“ se rozumí jakákoli fyzická nebo právnická osoba, bez ohledu na to, zda je v soukromém nebo veřejném vlastnictví, která jedná, i prostřednictvím jiné osoby jednající jejím jménem nebo v jejím zastoupení, za účelem souvisejícím s její obchodní činností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním ***v souvislosti se smlouvami, na které se vztahuje tato směrnice;***

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 5

Znění navržené Komisí

5. „náhradou škody“ se rozumí peněžní částka, na jejíž vyplacení mohou mít spotřebitelé nárok z důvodu *ekonomické* újmy způsobené *jejich digitálnímu prostředí*;

Pozměňovací návrh

5. „náhradou škody“ se rozumí peněžní částka, na jejíž vyplacení mohou mít spotřebitelé nárok z důvodu újmy způsobené *neposkytnutím digitálního obsahu nebo digitální služby či nesouladem digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou*;

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí

6. „cenou“ se rozumí peněžní částka, která má být zaplacena výměnou za poskytnutý digitální obsah;

Pozměňovací návrh

6. „cenou“ se rozumí peněžní částka, která má být zaplacena výměnou za poskytnutý digitální obsah *nebo digitální službu*;

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí

7. „smlouvou“ se rozumí *dohoda směřující k tomu, aby z ní vyplývaly povinnosti nebo jiné právní účinky*;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 76

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí

8. „digitálním prostředím“ se rozumí hardware, *digitální obsah* a veškerá síťová

Pozměňovací návrh

8. „digitálním prostředím“ se rozumí hardware, *software* a veškerá síťová

připojení v rozsahu, v jakém **jsou** pod kontrolou uživatele;

připojení v rozsahu, v jakém **je** pod kontrolou uživatele **a jak jej využívá spotřebitel k přístupu k digitálnímu obsahu nebo k digitální službě nebo k využívání digitálního obsahu či digitální služby;**

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 9

Znění navržené Komisí

9. „interoperabilitou“ se rozumí schopnost digitálního obsahu plnit všechny své funkce v interakci s konkrétním digitálním prostředím;

Pozměňovací návrh

9. „interoperabilitou“ se rozumí schopnost digitálního obsahu **nebo digitální služby** plnit všechny své funkce v interakci s konkrétním digitálním prostředím **včetně umožnění přístupu uživatelů k digitálnímu obsahu nebo k digitální službě, aniž by za pomoci aplikací či jiných technologií museli konvertovat digitální obsah nebo digitální službu, k nimž chtějí mít přístup;**

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

10. „poskytnutím“ se rozumí poskytnutí přístupu k digitálnímu obsahu nebo zpřístupnění digitálního obsahu;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 11 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

11a. „nevýznamný nesoulad“ znamená nesoulad se smlouvou, který nenarušuje funkčnost, interoperabilitu a jiné hlavní

funkční prvky digitálního obsahu nebo digitální služby, jako je jejich dostupnost, kontinuita a bezpečnost, pokud se to vyžaduje podle článku 6 a čl. 6a odst. 1 písm. a).

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Tato směrnice se použije na každou smlouvu, na jejímž základě **poskytovatel** poskytne digitální obsah spotřebiteli nebo se zaváže tak učinit **výměnou za cenu, která má být zaplacena**, nebo za *to*, že spotřebitel **aktivně** poskytne **jiné než peněžní protiplnění ve formě osobních údajů nebo jakýchkoli jiných údajů**.

Pozměňovací návrh

1. Tato směrnice se použije na každou smlouvu, na jejímž základě **obchodník** poskytne digitální obsah **nebo digitální službu** spotřebiteli nebo se zaváže tak učinit **bud' za zaplacení ceny** nebo za **podmínky**, že spotřebitel poskytne **osobní údaje nebo že osobní údaje shromáždí obchodník či třetí strana v zájmu obchodníka**.

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Tato směrnice se použije na každou smlouvu o poskytnutí digitálního **produktu vytvořeného podle specifikací** spotřebitele.

Pozměňovací návrh

2. Tato směrnice se použije na každou smlouvu o poskytnutí digitálního **obsahu nebo digitálních služeb vytvořených v souladu se specifikacemi** spotřebitele.

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. S výjimkou článků 5 a 11 se tato směrnice použije na jakýkoli **trvalý nosič, který obsahuje** digitální obsah, **v případech, kdy se tento trvalý nosič**

Pozměňovací návrh

3. S výjimkou článků 5 a 11 se tato směrnice použije na jakýkoli **začleněný digitální obsah nebo začleněné digitální služby. Není-li uvedeno jinak, pokrývají**

používá výhradně jako nosič digitálního obsahu.

odkazy na digitální obsah nebo digitální služby v této směrnici také začleněný digitální obsah nebo začleněné digitální služby. Pokud jde o zboží se začleněným digitálním obsahem nebo začleněnými digitálními službami, má obchodník podle této směrnice vůči spotřebiteli odpovědnost za plnění povinností pouze v souvislosti se začleněným digitálním obsahem nebo digitální službou. Pravidly této směrnice není dotčena ochrana, již spotřebitelům poskytují platné právní předpisy Unie, pokud jde o další součásti takového zboží.

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Tato směrnice se nepoužije *na digitální obsah poskytnutý za jiné než peněžní protiplnění do té míry*, pokud poskytovatel požaduje, aby spotřebitel poskytl osobní údaje, jejichž zpracování je nezbytně nutné pro účely plnění smlouvy nebo pro splnění zákonných požadavků, a poskytovatel tyto údaje dále nezpracovává způsobem, který se neslučuje s tímto účelem. *Tato směrnice se rovněž nepoužije na žádné jiné údaje, jejichž poskytnutí požaduje poskytovatel od spotřebitele za účelem zajištění toho, aby byl digitální obsah v souladu se smlouvou nebo aby splňoval zákonné požadavky, a poskytovatel tyto údaje nepoužije k obchodním účelům.*

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 5 – písm. a

Pozměňovací návrh

4. Tato směrnice se nepoužije, pokud osobní údaje *poskytnuté spotřebitelem* nebo *shromážděné obchodníkem zpracovává výhradně obchodník* za účelem poskytnutí tohoto digitálního obsahu nebo služby, zachování jejich souladu nebo jejich zdokonalení nebo za účelem toho, aby obchodník dodržel zákonné požadavky, jež se na něho vztahují, a obchodník tyto údaje nezpracuje k žádným jiným účelům.

Znění navržené Komisí

a) služeb, jejichž provedení **zahrnuje jako převládající prvek osobní zásah poskytovatele** a u nichž se digitální **formát používá převážně jako nosič**;

Pozměňovací návrh

a) služeb, jejichž provedení **zajišťuje osobně obchodník** a u nichž se digitální **prostředky využívají pouze pro účely přístupu nebo dodání**;

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) **služeb elektronických komunikací** podle definice **ve směrnici 2002/21/ES**;

Pozměňovací návrh

b) **interpersonálních komunikačních služeb** podle definice **v evropském kodexu pro elektronické komunikace s výjimkou interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na čísle v rozsahu, v jakém je evropský kodex pro elektronické komunikace neupravuje**;

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 5 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

ea) **poskytování digitálního obsahu nebo digitálních služeb na základě bezplatné nebo otevřené licence, pokud při tom nevznikají smluvní vztahy nebo závazky kromě těch, které se týkají dodržování licenčních podmínek**;

Pozměňovací návrh

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

5a. **Tato směrnice se nepoužije na poskytování elektronicky vedených veřejných rejstříků a vydávání výpisů z**

Pozměňovací návrh

takových rejstříků.

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Pokud smlouva **zahrnuje kromě** poskytnutí digitálního obsahu další **prvky**, použije se tato směrnice pouze na **povinnosti a prostředky nápravy** stran, **kteří představují poskytovatele** a spotřebitele digitálního obsahu.

Pozměňovací návrh

6. Pokud smlouva **o** poskytnutí digitálního obsahu **nebo digitálních služeb zahrnuje** další **smluvní závazky**, použije se tato směrnice pouze na **práva a povinnosti** stran, **pokud jde o jejich příslušné kapacity jakožto obchodníka** a spotřebitele digitálního obsahu **nebo digitální služby**.

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Pokud je jakékoli ustanovení této směrnice v rozporu s ustanovením jiného aktu Unie upravujícího konkrétní odvětví nebo předmět, má ustanovení uvedeného jiného aktu Unie přednost **před touto směrnicí**.

Pozměňovací návrh

7. Pokud je jakékoli ustanovení této směrnice v rozporu s ustanovením jiného aktu Unie upravujícího konkrétní odvětví nebo předmět, má ustanovení uvedeného jiného aktu Unie přednost **a použije se na uvedené konkrétní odvětví nebo předmět**.

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. **Touto směrnicí není dotčena ochrana fyzických osob při zpracování osobních údajů.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 9

Znění navržené Komisí

9. ***Pokud není regulováno touto*** směrnici, není ***touto směrnicí*** dotčeno obecné vnitrostátní smluvní právo, jako jsou pravidla o opodstatnění, platnosti nebo účincích smluv, včetně důsledků ukončení smlouvy.

Pozměňovací návrh

9. ***Touto*** směrnicí není dotčeno obecné vnitrostátní smluvní právo, jako jsou pravidla o opodstatnění, platnosti nebo účincích smluv, včetně důsledků ukončení smlouvy, ***pokud není touto směrnicí regulováno. Touto směrnicí nejsou dotčena vnitrostátní pravidla týkající se prostředků nápravy v případě skrytých vad nebo krátkodobého práva na odmítnutí. Členské státy mohou ponechat v platnosti nebo zavést vnitrostátní pravidla týkající se prostředků nápravy v případě skrytých vad. Členské státy mohou ponechat v platnosti vnitrostátní pravidla týkající se krátkodobého práva na odmítnutí, pokud jsou součástí právních řádů členských států k datu vstupu této směrnice v platnost.***

Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9a. ***V případě, že se v souvislosti s poskytováním digitálního obsahu nebo digitálních služeb v rámci působnosti této směrnice uplatňují právní předpisy jiného členského státu, než je stát trvalého pobytu spotřebitele, obchodník informuje spotřebitele o této skutečnosti odpovídajícím způsobem ještě před uzavřením smlouvy.***

Pozměňovací návrh 93

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 9 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9b. Tato směrnice neporušuje práva duševního vlastnictví a zejména, pokud jde o autorská práva, neporušuje práva a povinnosti stanovené směrnicí 2001/29/ES.

Pozměňovací návrh 94

Návrh směrnice Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy nesmí zachovávat v platnosti nebo zavádět ustanovení odchylná od ustanovení této směrnice, včetně přísnějších nebo méně přísných ustanovení pro zajištění odlišné úrovně ochrany spotřebitele.

Pozměňovací návrh

Členské státy nesmí **v rámci svého vnitrostátního práva** zachovávat v platnosti nebo zavádět ustanovení odchylná od ustanovení této směrnice, včetně přísnějších nebo méně přísných ustanovení pro zajištění odlišné úrovně ochrany spotřebitele, **pokud není v této směrnici stanoveno jinak.**

Pozměňovací návrh 95

Návrh směrnice Článek 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 4a

Povinnost informovat

Ještě než bude spotřebitel zavázán smlouvou o poskytování digitálního obsahu nebo digitální služby, poskytne mu obchodník informace požadované podle článků 6 a 8 směrnice 2011/83/EU, a to v jasné a srozumitelné podobě.

Pozměňovací návrh 96

Návrh směrnice Článek 5

Článek 5

Poskytování digitálního obsahu

1. **Při plnění smlouvy o poskytnutí digitálního obsahu poskytne poskytovatel digitální obsah**

- a) spotřebiteli; **nebo**
- b) třetí straně, která provozuje fyzický nebo virtuální nástroj, jenž zprostředkovává digitální obsah spotřebiteli nebo umožňuje spotřebiteli přístup k **němu**, a který si spotřebitel pro získání digitálního obsahu zvolil.

2. **Poskytovatel** poskytne digitální obsah **ihned** po uzavření smlouvy, **pokud se strany nedohodly jinak. Poskytnutí se považuje za uskutečněné**, když je digitální obsah **poskytnut** spotřebiteli nebo, pokud se použije odst. 1 písm. b), třetí straně podle volby spotřebitele, podle toho, co **nastane dříve**.

Pozměňovací návrh 97

**Návrh směrnice
Článek 5 a (nový)**

Článek 5

Poskytování digitálního obsahu **nebo digitální služby**

1. **Obchodník poskytne digitální obsah nebo digitální službu zajištěním dostupnosti nebo poskytnutím přístupu těmto osobám:**

- a) spotřebiteli;
- b) třetí straně, která provozuje fyzický nebo virtuální nástroj, jenž zprostředkovává digitální obsah **nebo digitální službu** spotřebiteli nebo umožňuje spotřebiteli přístup k **nim**, a který si spotřebitel pro získání digitálního obsahu **nebo digitální služby** zvolil; **nebo ba) každé další straně, kterou si zvolí spotřebitel.**

2. **Pokud se strany nedohodly jinak, obchodník** poskytne digitální obsah **nebo digitální službu bez zbytečného odkladu** po uzavření smlouvy. **Má se za to, že obchodník splnil svou povinnost poskytnutí**, když je digitální obsah **nebo digitální služba k dispozici nebo je k nim umožněn přístup** spotřebiteli, nebo, pokud se použije odst. 1 písm. b) **nebo ba)**, třetí straně podle volby spotřebitele, podle toho, co **je použitelné**.

Článek 5a

Soulad digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou

Aby byl digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou, musí splňovat požadavky článků 6, 6a, 7 a 8.

Pozměňovací návrh 98

Návrh směrnice Článek 6

Znění navržené Komisí

Článek 6

Soulad digitálního obsahu se smlouvou

1. Aby byl digitální obsah v souladu se smlouvou, musí v příslušných případech:

a) být takové kvantity, kvality, trvání a verze a mít takovou funkčnost, interoperabilitu a jiné funkční prvky, jako je dostupnost, kontinuita a bezpečnost, jaké požaduje smlouva včetně jakýchkoli předmluvních informací, které tvoří nedílnou součást smlouvy;

b) být vhodný pro jakýkoli konkrétní účel, pro nějž jej spotřebitel požaduje, o kterém spotřebitel informoval **poskytovatele** v době uzavření smlouvy a se kterým **poskytovatel** souhlasil;

c) být poskytnut s veškerými instrukcemi a asistenční službou pro zákazníky, jak je stanoveno ve smlouvě; a

d) být aktualizován, jak je stanoveno ve smlouvě.

2. **Pokud smlouva nestanoví, v**

Pozměňovací návrh

Článek 6

Subjektivní požadavky na soulad se smlouvou

1. Aby byl digitální obsah **nebo digitální služba** v souladu se smlouvou, musí v příslušných případech:

a) být takové kvantity, kvality, **popisu**, trvání a verze a mít takovou funkčnost, interoperabilitu a jiné funkční prvky, jako je dostupnost, kontinuita a bezpečnost, jaké požaduje smlouva včetně jakýchkoli předmluvních informací, které tvoří nedílnou součást smlouvy;

b) být vhodný pro jakýkoli konkrétní účel, pro nějž jej spotřebitel požaduje, o kterém spotřebitel informoval **obchodníka nejpozději** v době uzavření smlouvy a se kterým **obchodník** souhlasil;

ba) odpovídat zkušební verzi nebo náhledu digitálního obsahu či digitální služby, které obchodník zpřístupnil, vyjma případů, kdy byl spotřebitel před uzavřením smlouvy upozorněn na rozdíl mezi poskytovaným digitálním obsahem nebo digitální službou a zkušební verzí či náhledem;

c) být poskytnut s veškerými **doplňky**, instrukcemi, **např. v souvislosti s instalací**, a asistenční službou pro zákazníky, jak je stanoveno ve smlouvě, **včetně jakýchkoliv předmluvních informací, které tvoří nedílnou součást smlouvy;** a

d) být aktualizován, jak je stanoveno ve smlouvě, **včetně jakýchkoliv předmluvních informací, které tvoří nedílnou součást smlouvy.**

příslušných případech, jasným a srozumitelným způsobem požadavky na digitální obsah podle odstavce 1, musí být digitální obsah vhodný pro účely, pro které by se digitální obsah stejného popisu běžně použil, včetně jeho funkčnosti, interoperability a jiných funkčních prvků, jako je dostupnost, kontinuita a bezpečnost, s přihlédnutím k:

- a) tomu, zda je digitální obsah poskytován výměnou za zaplacení ceny nebo za jiné než peněžní protiplnění;*
- b) případným jakýmkoli existujícím mezinárodním technickým normám nebo, pokud takové technické normy neexistují, použitelným kodexům chování a osvědčeným postupům daného odvětví; a*
- c) jakémukoli veřejnému prohlášení učiněném poskytovatelem nebo jeho jménem nebo jinými osobami v dřívějších člancích řetězce transakcí, pokud poskytovatel neprokáže, že*
 - i) si nebyl a reálně si nemohl být vědom daného prohlášení;*
 - ii) v době uzavření smlouvy bylo toto prohlášení opraveno;*
 - iii) rozhodnutí o pořízení digitálního obsahu nemohlo být tímto prohlášením ovlivněno.*

3. Pokud smlouva stanoví, že digitální obsah má být poskytován v průběhu určitého období, musí být v souladu se smlouvou během celého uvedeného období.

4. Pokud se strany nedohodnou jinak, je digitální obsah poskytnut v souladu s nejnovější verzí digitálního obsahu, která byla dostupná v době uzavření smlouvy.

5. Aby byl digitální obsah v souladu se smlouvou, musí splňovat rovněž požadavky článků 7 a 8.

Článek 6a

Objektivní požadavky na soulad se smlouvou

1. Digitální obsah nebo digitální služby musí v příslušných případech:

a) mít vlastnosti a funkční prvky, a to i z hlediska funkčnosti, interoperability, přístupnosti, kontinuity a bezpečnosti, které lze obvykle nalézt u digitálního obsahu či digitálních služeb stejného druhu a které může spotřebitel oprávněně očekávat vzhledem k povaze digitálního obsahu či digitálních služeb, a v příslušných případech splňovat existující mezinárodní či evropské technické normy nebo, pokud takové technické normy neexistují, platné kodexy chování a osvědčené postupy daného odvětví, a to i co se týče bezpečnosti informačních systémů a digitálních prostředí;

b) být v souladu s jakýmkoliv veřejným prohlášením učiněným obchodníkem, výrobcem nebo jeho zástupcem či jejich jménem, především co se týče reklamy nebo označování, pokud obchodník nemůže prokázat, že:

i) si nebyl a reálně si nemohl být vědom příslušného prohlášení ohledně specifík digitálního obsahu nebo digitální služby;

ii) před uzavřením smlouvy bylo prohlášení opraveno stejným nebo srovnatelným způsobem, jakým bylo učiněno; nebo

iii) rozhodnutí o pořízení digitálního obsahu nebo digitální služby nemohlo být tímto prohlášením ovlivněno;

2. V případě smluv, v jejichž rámci mají být digitální obsah nebo digitální

služby poskytovány v průběhu určitého období, musí být digitální obsah nebo digitální služby v souladu se smlouvou během celého uvedeného období. Dočasné přerušení poskytování digitálního obsahu nebo digitální služby, které je na odpovědnosti obchodníka, se považuje za nesoulad se smlouvou, pokud je významné, přetrvává nebo se opakuje.

3. Pokud se strany výslovně nedohodnou jinak, poskytuje se digitální obsah nebo digitální služby v souladu s nejnovější verzí digitálního obsahu nebo digitálních služeb, která byla dostupná v době uzavření smlouvy.

4. Obchodník zajistí, aby po přiměřené období spotřebitel dostával aktualizace digitálního obsahu nebo digitální služby, které jsou nezbytné proto, aby byl digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou, a aby o nich byl informován, např. bezpečnostní aktualizace. Skutečnost, že spotřebitel si tyto aktualizace v přiměřené lhůtě nenainstaloval, nemá žádný vliv na soulad digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou. V případě, že se spotřebitel rozhodne ponechat si stávající verzi digitálního obsahu nebo digitální služby a nová verze není nezbytná proto, aby byl digitální obsah nebo služba nadále v souladu se smlouvou, je tato stávající verze dále k dispozici nebo přístupná po přiměřené období.

5. Aby byly digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou, musí také splňovat požadavky článku 7 a 8 tohoto nařízení a v příslušných případech požadavky nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 100

**Návrh směrnice
Článek 7**

Článek 7

Integrace digitálního obsahu

Pokud **je** digitální obsah nesprávně **integrován** do digitálního prostředí spotřebitele, jakýkoli nesoulad se smlouvou způsobený touto nesprávnou integrací se považuje za nesoulad digitálního obsahu se smlouvou, pokud:

- a) **byl** digitální obsah **integrován poskytovatelem** nebo na odpovědnost **poskytovatele**; nebo
- b) **měl** být digitální obsah **integrován** spotřebitelem a k nesprávné integraci došlo v důsledku nedostatků v pokynech pro integraci, jestliže tyto pokyny byly dodány v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. c) nebo měly být dodány v souladu s **čl. 6 odst. 2**.

Pozměňovací návrh 101

Návrh směrnice
Článek 8

Článek 8

Práva třetích stran

1. **V době, kdy je** digitální **obsah poskytnut spotřebiteli**, nesmí být **zatížen** žádným **právem** třetí strany, včetně práva založeného na duševním vlastnictví, **aby mohl být** digitální obsah **použit** podle smlouvy.
2. Pokud **je** digitální obsah **poskytován** v průběhu určitého období, musí **poskytovatel** zajistit, aby digitální obsah **poskytnutý** spotřebiteli **nebyl** během celého

Článek 7

Integrace digitálního obsahu **nebo digitální služby**

Pokud **jsou** digitální obsah **nebo digitální služba** nesprávně **integrovány** do digitálního prostředí spotřebitele, jakýkoli nesoulad se smlouvou způsobený touto nesprávnou integrací se považuje za nesoulad digitálního obsahu **nebo digitální služby** se smlouvou, pokud:

- a) **byly** digitální obsah **nebo digitální služba integrovány obchodníkem** nebo na odpovědnost **obchodníka**; nebo
- b) **měly** být digitální obsah **nebo digitální služba integrovány** spotřebitelem a k nesprávné integraci došlo v důsledku nedostatků v pokynech pro integraci, jestliže tyto pokyny byly dodány v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. c) nebo měly být dodány v souladu s **článkem 6a**.

Článek 8

Práva třetích stran

1. **Digitální obsah nebo digitální služba** nesmí být **zatíženy** žádným **omezením vyplývajícím z jakéhokoliv práva** třetí strany, včetně práva založeného na duševním vlastnictví, **které by mohlo spotřebiteli bránit v tom, aby** digitální obsah **nebo digitální službu používal** podle smlouvy.
2. Pokud **jsou** digitální obsah **nebo digitální služba poskytovány** v průběhu určitého období, musí **obchodník** zajistit, aby digitální obsah **nebo digitální služba**

uvedeného období **zatížen** žádným **právem** třetí strany, včetně práva založeného na duševním vlastnictví, **aby mohl být** digitální obsah **použit** podle smlouvy.

poskytované spotřebiteli **nebyly** během celého uvedeného období **zatíženy** žádným **omezením** vyplývajícím z jakéhokoliv **práva** třetí strany, včetně práva založeného na duševním vlastnictví, **které by mohlo spotřebiteli bránit v tom, aby digitální obsah nebo digitální službu používal** podle smlouvy.

Pozměňovací návrh 102

Návrh směrnice Článek 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 8a

Jakákoliv smluvní doložka, která vylučuje články 6a, 7 a 8, odchyluje se od nich nebo mění jejich účinky v neprospěch spotřebitele, je platná pouze v případě, že v okamžiku uzavření smlouvy byl spotřebitel speciálně informován o této zvláštní podmínce digitálního obsahu nebo digitální služby a že spotřebitel tuto zvláštní podmínku při uzavírání smlouvy výslovně akceptoval.

Pozměňovací návrh 103

Návrh směrnice Článek 8 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 8b

Obchodní záruky

1. Jakákoli obchodní záruka právně zavazuje ručitele podle podmínek stanovených:

- a) v před smluvních informacích poskytnutých obchodníkem, včetně jakéhokoliv před smluvního prohlášení, které tvoří nedílnou součást smlouvy;**
- b) v reklamě dostupné v době před**

uzavřením smlouvy nebo během jejího uzavírání; a

c) v prohlášení o záruce.

2. Prohlášení o záruce musí být k dispozici v písemné podobě nebo na jiném trvalém nosiči a formulováno jednoduchým a srozumitelným jazykem. Obsahuje následující součásti:

a) jasné prohlášení o zákonných právech spotřebitele, jak stanoví tato směrnice, a jasné prohlášení o tom, že tato práva nejsou danou obchodní zárukou dotčena; a

b) podmínky obchodní záruky, které překračují právní nároky spotřebitele, informace týkající se doby trvání, převoditelnosti, územní platnosti a existence případných výdajů k tíži spotřebitele, aby mohl využít obchodní záruku, jméno a adresa ručitele a osoby, které je třeba posílat stížnosti, je-li odlišná od ručitele, a postup při reklamaci.

Pozměňovací návrh 104

Návrh směrnice Článek 9

Znění navržené Komisí

Článek 9

Důkazní břemeno

1. Pokud jde o soulad se smlouvou během doby uvedené v článku 10, nese důkazní břemeno poskytovatel.

Pozměňovací návrh

Článek 10

Důkazní břemeno

1. Důkazní břemeno prokázání existence nesouladu se smlouvou během doby uvedené v článku 9 nese obchodník, pokud se nesoulad se smlouvou projeví během následujících období:

a) do dvou let od data poskytnutí digitálního obsahu nebo digitální služby;

b) do jednoho roku od data dodání začleněného digitálního obsahu nebo digitální služby;

c) po dobu trvání smlouvy, pokud smlouva stanoví průběžné poskytování

2. Odstavec 1 se nepoužije, pokud **poskytovatel** prokáže, že digitální prostředí spotřebitele není kompatibilní s interoperabilitou a jinými technickými požadavky digitálního obsahu a pokud **poskytovatel** spotřebitele o těchto požadavcích informoval před uzavřením smlouvy.

3. Spotřebitel spolupracuje s **poskytovatelem** v co největší možné míře, která je nezbytná pro určení digitálního prostředí spotřebitele. Povinnost spolupráce je omezena na takové technicky dostupné prostředky, které jsou co nejméně rušivé pro spotřebitele. Pokud spotřebitel nespolupracuje, důkazní břemeno s ohledem na nesoulad se smlouvou **nese** spotřebitel.

digitálního obsahu nebo digitální služby nebo dodávání začleněného digitálního obsahu nebo digitální služby po určitou dobu.

2. Odstavec 1 se nepoužije, pokud **obchodník** prokáže, že digitální prostředí spotřebitele není kompatibilní s interoperabilitou a jinými technickými požadavky digitálního obsahu **nebo digitální služby** a pokud **obchodník** spotřebitele o těchto požadavcích **jasně a srozumitelně** informoval před uzavřením smlouvy.

3. Spotřebitel spolupracuje s **obchodníkem** v co největší možné míře, která je nezbytná pro určení digitálního prostředí spotřebitele, **aby bylo zjištěno, zda nesoulad digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou existoval v okamžiku poskytnutí.** Povinnost spolupráce je omezena na takové technicky dostupné prostředky, které jsou co nejméně rušivé pro spotřebitele. **Pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech, kdy nejsou dostupné jiné prostředky, poskytne spotřebitel obchodníkovi na požádání virtuální přístup ke svému digitálnímu prostředí.** Pokud spotřebitel nespolupracuje a **obchodník spotřebitele o tomto požadavku jasně a srozumitelně informoval před uzavřením smlouvy, nese** důkazní břemeno s ohledem na nesoulad se smlouvou spotřebitel.

(Článek 9 návrhu Komise se v pozměňovacím návrhu Parlamentu změnil na článek 10.)

Pozměňovací návrh 105

Návrh směrnice Článek 10

Znění navržené Komisí

Článek 10

Odpovědnost **poskytovatele**

Pozměňovací návrh

Článek 9

Odpovědnost **obchodníka**

Poskytovatel je odpovědný spotřebiteli za:

- a) jakékoli neposkytnutí digitálního obsahu;
- b) jakýkoli nesoulad *se smlouvou, který nastane v době poskytnutí digitálního obsahu; a*
- c) *pokud smlouva stanoví, že digitální obsah má být poskytován v průběhu určitého období, za jakýkoli nesoulad se smlouvou, který nastane během uvedeného období.*

1. Obchodník je odpovědný spotřebiteli za:

- a) jakékoli neposkytnutí digitálního obsahu *nebo digitální služby v souladu s článkem 5;*
- b) jakýkoli nesoulad *digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou:*
 - i) *který existuje v okamžiku poskytnutí digitálního obsahu nebo digitální služby a projeví se do dvou let od okamžiku poskytnutí, pokud smlouva stanoví jednorázové poskytnutí obsahu či služby nebo řadu jednotlivých poskytnutí obsahu či služby; nebo*
 - ii) *který se projeví během období uvedeného ve smlouvě, pokud smlouva stanoví, že se digitální obsah či digitální služba má poskytovat po určité období; a*
- c) *jakýkoli nesoulad začleněného digitálního obsahu nebo začleněné digitální služby se smlouvou, který existuje v okamžiku dodání zboží, do něž jsou digitální obsah nebo digitální služba začleněny, a který se projeví do dvou let od okamžiku dodání.*
 - 1a. *S ohledem na odst. 1 písm. c) mohou členské státy zachovat přísnější ustanovení vnitrostátních právních předpisů, která jsou již platná v okamžiku vstupu této směrnice v platnost.*

(Článek 10 návrhu Komise se v pozměňovacím návrhu Parlamentu změnil na článek 9.)

Pozměňovací návrh 106

Návrh směrnice Článek 11

Znění navržené Komisí

Článek 11

Prostředek nápravy v případě neposkytnutí digitálního obsahu

Pokud poskytovatel neposkytl digitální

Pozměňovací návrh

Článek 11

Prostředek nápravy v případě neposkytnutí digitálního obsahu

1. Pokud obchodník neposkytl digitální

obsah v souladu s článkem 5, *má* spotřebitel *nárok ihned ukončit smlouvu podle článku 13.*

obsah *nebo digitální službu* v souladu s článkem 5, *vyzve* spotřebitel *obchodníka, aby digitální obsah nebo digitální službu poskytl. Pokud obchodník neposkytne digitální obsah nebo digitální službu bez zbytečného odkladu nebo během dodatečné lhůty, na které se strany výslovně dohodly, má spotřebitel nárok smlouvu ukončit.*

1a. Odstavec 1 se nepoužije:

a) pokud obchodník odmítl poskytnout digitální obsah nebo digitální služby; nebo

b) pokud je poskytnutí obsahu nebo služby v dohodnuté lhůtě zásadně důležité s ohledem na všechny okolnosti při uzavírání smlouvy nebo pokud spotřebitel před uzavřením smlouvy informuje obchodníka o tom, že poskytnutí obsahu nebo služby do určitého data nebo k tomuto datu je zásadně důležité.

V těchto případech, pokud obchodník neposkytne obsah nebo službu v příslušné lhůtě podle čl. 5 odst. 2, má spotřebitel nárok ihned ukončit smlouvu.

1b. Pokud spotřebitel ukončí smlouvu, použijí se články 13, 13a, 13b a 13c.

Pozměňovací návrh 107

Návrh směrnice Článek 12

Znění navržené Komisí

Článek 12

Prostředky nápravy v případě nesouladu se smlouvou

1. *V případě nesouladu se smlouvou*

Pozměňovací návrh

Článek 12

Prostředky nápravy v případě nesouladu se smlouvou

-1. V případě nesouladu se smlouvou má spotřebitel nárok na to, aby byly digitální obsah nebo digitální služba uvedeny do souladu se smlouvou nebo aby byla přiměřeně snížena cena nebo aby byla ukončena smlouva za podmínek stanovených v tomto článku.

1. *Na prvním místě má spotřebitel*

má spotřebitel nárok na to, aby *byl* digitální obsah *uveden bezplatně* do souladu se smlouvou, pokud to není nemožné, nepřiměřené nebo nezákonné.

Uvedení digitálního obsahu do souladu se smlouvou se považuje za nepřiměřené, pokud náklady, které by to obnášelo pro *poskytovatele*, jsou nepřiměřené. Při rozhodování o tom, zda jsou náklady nepřiměřené, se přihlídně k těmto skutečnostem:

- a) hodnota, jakou by digitální obsah *měl*, kdyby *byl* v souladu se smlouvou; a
- b) význam nesouladu se smlouvou pro dosažení účelu, pro který by se digitální obsah stejného popisu běžně *použil*.

2. *Poskytovatel* uvede digitální obsah do souladu se smlouvou podle odstavce 1 v přiměřené lhůtě poté, co byl spotřebitelem o nesouladu se smlouvou informován, a bez významných obtíží pro spotřebitele, s přihlédnutím k povaze a účelu, pro nějž spotřebitel tento digitální obsah požadoval.

3. Spotřebitel má nárok buď na poměrné snížení ceny způsobem stanoveným v odstavci 4, pokud *byl* digitální obsah *poskytnut* výměnou za zaplacení ceny, nebo *na ukončení smlouvy* podle odstavce 5 a *článku* 13, pokud

- a) je prostředek nápravy v podobě uvedení digitálního obsahu do souladu se smlouvou nemožný, nepřiměřený nebo nezákonný;

nárok na to, aby *byly* digitální obsah *nebo digitální služba uvedeny* do souladu se smlouvou, pokud to není nemožné, nepřiměřené nebo nezákonné.

Uvedení digitálního obsahu *nebo digitální služby* do souladu se smlouvou se považuje za nepřiměřené *především*, pokud náklady, které by to obnášelo pro *obchodníka*, jsou nepřiměřené. Při rozhodování o tom, zda jsou náklady nepřiměřené, se přihlídně k těmto skutečnostem:

- a) hodnota, jakou by digitální obsah *nebo digitální služba měly*, kdyby *byly* v souladu se smlouvou; a
- b) význam nesouladu se smlouvou pro dosažení účelu, pro který by se digitální obsah *nebo digitální služba* stejného popisu běžně *použily*.

2. *Obchodník* uvede digitální obsah *nebo digitální službu* do souladu se smlouvou podle odstavce 1 v přiměřené lhůtě poté, co byl spotřebitelem o nesouladu se smlouvou informován, a *to bezplatně a* bez významných obtíží pro spotřebitele, s přihlédnutím k povaze a účelu, pro nějž spotřebitel tento digitální obsah *nebo digitální službu* požadoval.

Spotřebitel má nárok pozdržet platbu případné zbývající části ceny, nebo pokud je nesoulad se smlouvou méně závažný, přiměřené části této zbývající částky, dokud obchodník neuvede digitální obsah nebo digitální službu do souladu se smlouvou.

3. Spotřebitel má nárok buď na poměrné snížení ceny způsobem stanoveným v odstavci 4, pokud *byly* digitální obsah *nebo digitální služba poskytnuty* výměnou za zaplacení ceny, nebo *může ukončit smlouvu* podle odstavce 5 a *článků* 13, 13a, 13b a 13c, pokud

- a) je prostředek nápravy v podobě uvedení digitálního obsahu *nebo digitální služby* do souladu se smlouvou nemožný, nepřiměřený nebo nezákonný, *v souladu s*

b) *poskytovatel nedokončil nápravu ve lhůtě stanovené v odstavci 2;*

c) *prostředek nápravy v podobě uvedení digitálního obsahu do souladu se smlouvou by spotřebiteli způsobil významné obtíže; nebo*

d) *poskytovatel prohlásil nebo je z okolností stejně tak zřejmé, že poskytovatel digitální obsah do souladu se smlouvou neuvede.*

4. *Snížení ceny musí být přiměřené k poklesu hodnoty digitálního obsahu, který spotřebitel obdržel, ve srovnání s hodnotou digitálního obsahu, který je v souladu se smlouvou.*

5. *Spotřebitel může smlouvu ukončit pouze tehdy, pokud nesoulad se smlouvou narušuje funkčnost, interoperabilitu a jiné hlavní funkční prvky digitálního obsahu, jako je jeho dostupnost, kontinuita a bezpečnost, pokud jsou vyžadovány podle čl. 6 odst. 1 a 2. Pokud jde o prokázání toho, že nesoulad se smlouvou nenarušuje funkčnost,*

odstavcem 1;

b) *obchodník neuvedl digitální obsah nebo digitální službu do souladu podle odstavce 2;*

ba) *navzdory snaze obchodníka o uvedení digitálního obsahu nebo digitální služby do souladu nesoulad se smlouvou přetrvává; nebo*

d) *obchodník prohlásil nebo je z okolností stejně tak zřejmé, že obchodník neuvede digitální obsah nebo digitální službu do souladu se smlouvou v přiměřené lhůtě nebo bez významných obtíží pro spotřebitele.*

4. *Spotřebitel uplatní své právo na poměrné snížení ceny jednoznačným prohlášením, ve kterém sdělí své rozhodnutí a které předá obchodníkovi. Snížení ceny musí být přiměřené k poklesu hodnoty digitálního obsahu nebo digitální služby, které spotřebitel obdržel, ve srovnání s hodnotou, kterou by digitální obsah nebo digitální služba měly, kdyby byly v souladu se smlouvou.*

Pokud smlouva stanoví, že se má digitální obsah nebo digitální služba poskytovat po určitou dobu výměnou za zaplacení ceny, a po určitou dobu nebyly digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou, týká se snížení ceny toho období, během něhož nebyly digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou.

5. *Spotřebitel může smlouvu ukončit pouze tehdy, pokud nesoulad se smlouvou není málo závažný. Pokud jde o prokázání toho, že nesoulad se smlouvou nenarušuje funkčnost, interoperabilitu a jiné hlavní funkční prvky digitálního obsahu nebo digitální služby, nese důkazní břemeno obchodník.*

interoperabilitu a jiné hlavní funkční prvky digitálního obsahu, nese důkazní břemeno *poskytovatel*.

5a. Spotřebitel nemá nárok na nápravu, pokud přispěl k nesouladu se smlouvou nebo k jeho účinkům.

Pozměňovací návrh 108

Návrh směrnice
Článek 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 12a

Prostředky nápravy v případě nedostatků z hlediska bezpečnosti

V případě nedostatků z hlediska bezpečnosti má spotřebitel nárok na to, aby byly digitální obsah nebo digitální služba bezplatně uvedeny do souladu se smlouvou.

Pozměňovací návrh 109

Návrh směrnice
Článek 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 13

Článek 13

Ukončení smlouvy

Uplatnění práva na ukončení smlouvy

1. Spotřebitel uplatní své právo na ukončení smlouvy **tím, že tuto skutečnost jakýmkoli způsobem oznámí poskytovateli.**

Spotřebitel uplatní své právo na ukončení smlouvy **jednoznačným prohlášením, ve kterém sdělí své rozhodnutí a které předá obchodníkovi. V případě, že je smlouva uzavřena digitálními prostředky, poskytne obchodník spotřebiteli jednoduché digitální prostředky k ukončení smlouvy. Ukončení smlouvy nabude účinku 14 dnů po oznámení, nebo k pozdějšímu datu uvedenému spotřebitelem.**

2. Pokud spotřebitel ukončí smlouvu:

a) poskytovatel vrátí spotřebiteli zpět

zaplacenou částku bez zbytečného prodlení a v každém případě nejpozději do 14 dnů od obdržení takového oznámení;

b) poskytovatel přijme veškerá opatření, která lze očekávat, aby se zdržel použití jiného než peněžního protiplnění, které spotřebitel poskytl výměnou za digitální obsah, a jakýchkoli jiných údajů, které poskytovatel shromáždil v souvislosti s poskytnutím digitálního obsahu, včetně jakéhokoli obsahu poskytnutého spotřebitelem, s výjimkou obsahu, který vygeneroval spotřebitel společně s dalšími spotřebiteli, kteří tento obsah nadále používají;

c) poskytovatel poskytne spotřebiteli technické prostředky pro opětovné získání veškerého obsahu poskytnutého spotřebitelem a jakýchkoli jiných údajů vytvořených nebo vygenerovaných tím, že spotřebitel používal digitální obsah, a to do té míry, že údaje získal do svého držení poskytovatel. Spotřebitel má nárok na opětovné získání obsahu bezplatně, bez významných obtíží, v přiměřené době a v běžně používaném datovém formátu;

d) pokud nebyl digitální obsah poskytnut na trvalém nosiči, spotřebitel zajistí, aby digitální obsah nepoužíval ani jej nezpřístupnil třetím stranám, a sice tím, že jej vymaže nebo jej jiným způsobem učiní nepoužitelným;

e) pokud byl digitální obsah poskytnut na trvalém nosiči, spotřebitel musí:

i) na žádost poskytovatele a na jeho náklady vrátit trvalý nosič poskytovateli bez zbytečného prodlení a v každém případě nejpozději do 14 dnů od obdržení takové žádosti od poskytovatele; a

ii) vymazat jakoukoli použitelnou kopii digitálního obsahu, učinit ji nepoužitelnou nebo jinak zajistit, aby ji nepoužíval ani nezpřístupnil třetím stranám.

3. Po ukončení smlouvy může poskytovatel zabránit jakémukoli dalšímu

používání digitálního obsahu ze strany spotřebitele, zejména tím, že digitální obsah učiní pro spotřebitele nepřístupným nebo deaktivuje uživatelský účet spotřebitele, aniž je dotčen odst. 2 písm. c).

4. Spotřebitel není povinen zaplatit za jakékoli použití digitálního obsahu v době před ukončením smlouvy.

5. Pokud byl digitální obsah poskytnut výměnou za zaplacení ceny a na určité období stanovené ve smlouvě, spotřebitel může smlouvu ukončit pouze ve vztahu k té části uvedeného období, během níž nebyl digitální obsah v souladu se smlouvou.

6. Pokud spotřebitel ukončí část smlouvy podle odstavce 5, použije se odstavec 2, s výjimkou písmene b), pokud jde o dobu, během níž byl digitální obsah v souladu se smlouvou. Poskytovatel vrátí spotřebiteli zpět tu část zaplacené ceny, která odpovídá období, během něž digitální obsah nebyl v souladu se smlouvou.

Pozměňovací návrh 110

Návrh směrnice Článek 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 13a

Povinnosti obchodníka v případě ukončení smlouvy

1. V případě ukončení smlouvy vrátí obchodník spotřebiteli zpět veškeré částky zaplacené podle této smlouvy.

Pokud smlouva stanoví, že se má digitální obsah nebo digitální služba dodávat výměnou za zaplacení ceny a po určitou dobu, jestliže spotřebitel ukončí část této smlouvy v souladu s čl. 12 odst. 5, vrátí obchodník spotřebiteli část ceny, která odpovídá období, během kterého nebyly

digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou, a jakoukoliv část ceny zaplacené spotřebitelem předem za jakékoliv zbývající období smlouvy, pokud by tato nebyla ukončena.

2. S ohledem na osobní údaje spotřebitele dodrží obchodník povinnosti platné podle nařízení (EU) 2016/679.

3. Obchodník přijme veškerá opatření, která lze očekávat, aby se zdržel použití obsahu vytvořeného uživatelem, nejedná-li se o osobní údaje, který poskytnul či vytvořil spotřebitel při používání digitálního obsahu nebo digitální služby dodané obchodníkem, s výjimkou:

a) obsahu, jehož použití se nelze zdržet bez nepřiměřeného úsilí, neboť jej lze použít pouze v rámci digitálního obsahu nebo digitální služby dodané obchodníkem;

b) obsahu, jehož použití se nelze zdržet bez nepřiměřeného úsilí, neboť se týká pouze činnosti spotřebitele při používání digitálního obsahu nebo digitální služby dodané obchodníkem;

c) obsahu, který vygeneroval spotřebitel společně s dalšími spotřebiteli, kteří tento obsah nadále mohou používat;

d) obsahu, který obchodník sloučil s jinými daty a nelze jej oddělit, případně jej lze oddělit pouze s nepřiměřeným úsilím.

4. Obchodník na žádost spotřebitele tomuto zpřístupní veškerý obsah vytvořený uživatelem, nejedná-li se o osobní údaje, který poskytnul či vytvořil spotřebitel při používání digitálního obsahu nebo digitální služby dodané obchodníkem. Spotřebitel má nárok na opětovné získání obsahu bezplatně, bez významných obtíží, v přiměřené době a v běžně používaném a strojově čitelném datovém formátu.

Povinnost zpřístupnit tento obsah vytvořený uživatelem se neuplatňuje v případě, že tento obsah vytvořený uživatelem:

a) nelze zpřístupnit bez nepřiměřeného úsilí, neboť jej lze použít pouze v rámci digitálního obsahu nebo digitální služby dodané obchodníkem;

b) nelze zpřístupnit bez nepřiměřeného úsilí, neboť se týká pouze činnosti spotřebitele při používání digitálního obsahu nebo digitální služby dodané obchodníkem; nebo

c) byl obchodníkem sloučen s jinými daty a nelze jej oddělit, případně jej lze oddělit pouze s nepřiměřeným úsilím.

5. Po ukončení smlouvy může obchodník zabránit jakémukoli dalšímu používání digitálního obsahu nebo digitální služby ze strany spotřebitele, zejména tím, že digitální obsah nebo digitální službu spotřebiteli znepřístupní nebo deaktivuje uživatelský účet spotřebitele, aniž je tím dotčen odstavec 4.

Pozměňovací návrh 111

Návrh směrnice Článek 13 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 13b

Povinnosti spotřebitele v případě ukončení smlouvy

1. Po ukončení smlouvy se spotřebitel zdrží používání digitálního obsahu nebo digitální služby a jejich poskytování třetím stranám, např. tím, že vymaže digitální obsah nebo jakoukoliv použitelnou kopii nebo tento digitální obsah či digitální službu jinak znepřístupní.

2. V případě začleněného digitálního obsahu nebo začleněné digitální služby spotřebitel na žádost obchodníka vrátí obchodníkovi, který zaplatí výdaje, zboží, v němž jsou digitální obsah nebo digitální služba začleněny, bez zbytečného prodlení a v každém případě nejpozději do 14 dnů od přijetí obchodníkovy žádosti. V

případě, že se obchodník rozhodne žádat o vrácení zboží, v němž jsou digitální obsah nebo digitální služba začleněny, učiní tak do 14 dnů ode dne, kdy byl informován o spotřebitelově rozhodnutí ukončit smlouvu.

3. Spotřebitel není povinen zaplatit za jakékoli použití digitálního obsahu nebo digitální služby v období před ukončením smlouvy, během kterého nebyly digitální obsah nebo digitální služba v souladu se smlouvou.

Pozměňovací návrh 112

Návrh směrnice Článek 13 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 13c

Lhůty a vrácení zaplacených částek obchodníkem

1. Jakékoliv vrácení zaplacených částek spotřebiteli, které má obchodník učinit podle čl. 12 odst. 4 nebo čl. 13a odst. 1 v důsledku snížení ceny nebo ukončení smlouvy, proběhne bez zbytečných prodlev a v každém případě do 14 dnů ode dne, kdy je obchodník informován prostředky uvedenými v člancích 12 a 13 o spotřebitelově rozhodnutí uplatnit právo na snížení ceny nebo na ukončení smlouvy.

2. Obchodník dané částky vrátí stejnými platebními prostředky, které použil spotřebitel k zaplacení digitálního obsahu nebo digitální služby, pokud spotřebitel výslovně nesouhlasí s jiným postupem.

3. V souvislosti s vrácením zaplacených částek neuloží obchodník spotřebiteli žádné poplatky.

Pozměňovací návrh 113

Návrh směrnice Článek 14

Znění navržené Komisí

Článek 14

Právo na náhradu škody

- 1. Poskytovatel je odpovědný spotřebiteli za jakoukoli ekonomickou újmu způsobenou digitálnímu prostředí spotřebitele v důsledku nesouladu se smlouvou nebo v důsledku neposkytnutí digitálního obsahu. Náhrada škody musí spotřebiteli zajistit situaci, která se co nejvíce blíží situaci, ve které by se spotřebitel nacházel, kdyby byl digitální obsah řádně poskytnut a byl v souladu se smlouvou.**
- 2. Členské státy stanoví podrobné podmínky pro výkon tohoto práva na náhradu škody.**

Pozměňovací návrh 114

Návrh směrnice Článek 15

Znění navržené Komisí

Článek 15

Změna digitálního obsahu

- 1. Pokud smlouva stanoví, že digitální obsah se má poskytovat během určitého období stanoveného ve smlouvě, může poskytovatel měnit funkčnost, interoperabilitu a jiné hlavní funkční prvky digitálního obsahu, jako je jeho dostupnost, kontinuita a bezpečnost, do té míry, že uvedené změny mají nepříznivý účinek na přístup k digitálnímu obsahu nebo jeho použití ze strany spotřebitele, pouze tehdy, pokud:**
 - a) je to stanoveno ve smlouvě;**

Pozměňovací návrh

Článek 14

Právo na náhradu škody

Členské státy zajistí, aby měl spotřebitel nárok požadovat odškodnění za újmu způsobenou neposkytnutím digitálního obsahu nebo digitální služby či nesouladem digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou.

Pozměňovací návrh

Článek 15

Změna digitálního obsahu **nebo digitální služby**

- 1. Pokud smlouva stanoví, že digitální obsah nebo digitální služba se mají poskytovat nebo zpřístupnit během určitého období stanoveného ve smlouvě, může obchodník měnit funkčnost, interoperabilitu a jiné hlavní funkční prvky digitálního obsahu nebo digitální služby nad rámec toho, co je nutné pro zachování souladu digitálního obsahu nebo digitální služby se smlouvou podle článku 6a pouze tehdy, pokud:**
 - a) smlouva takovou změnu umožňuje a**

b) *spotřebitel byl s přiměřeným předstihem informován o změně výslovným oznámením na trvalém nosiči;*

c) *spotřebitel má možnost ukončit smlouvu bez jakýchkoli poplatků do 30 dnů od obdržení oznámení; a*

d) *při ukončení smlouvy podle písmene c) jsou spotřebiteli poskytnuty technické prostředky pro opětovné získání veškerého obsahu poskytnutého v souladu s čl. 13 odst. 2 písm. c).*

2. Pokud spotřebitel ukončí smlouvu v souladu s odstavcem 1, *v příslušných případech,*

a) *poskytovatel vrátí spotřebiteli zpět tu část zaplacené ceny, která odpovídá období po změně digitálního obsahu;*

b) *poskytovatel se zdrží použití jiného než peněžního protiplnění, které spotřebitel poskytl výměnou za digitální obsah, a jakýchkoli jiných údajů, které poskytovatel shromáždil v souvislosti s poskytnutím digitálního obsahu, včetně jakéhokoli obsahu poskytnutého*

uvádí pro ni pádný důvod;

aa) *spotřebitel může takovou změnu rozumně očekávat;*

ab) *změna se poskytuje bez dalších nákladů pro spotřebitele; a*

b) *obchodník spotřebitele informuje s přiměřeným předstihem, jasně a srozumitelně a na trvalém nosiči o této změně a případně o jeho právu na ukončení smlouvy za podmínek stanovených v odstavci 1a;*

1a. Spotřebitel má právo ukončit smlouvu, pokud daná změna negativně ovlivňuje jeho přístup k digitálnímu obsahu či digitální službě nebo jejich využívání spotřebitelem, pokud tento negativní dopad není jen málo závažný. V takovém případě má spotřebitel právo ukončit smlouvu bezplatně do 30 dnů po obdržení daného oznámení nebo od okamžiku, kdy byly digitální obsah nebo digitální služba obchodníkem změněny, podle toho, co nastane později.

2. Pokud spotřebitel ukončí smlouvu v souladu s odstavcem 1a *tohoto článku, použijí se odpovídajícím způsobem článku 13, 13a a 13b.*

spotřebitelem.

Pozměňovací návrh 115

Návrh směrnice

Článek 16

Znění navržené Komisí

Článek 16

Právo na ukončení dlouhodobé smlouvy

1. Pokud je ve smlouvě stanoveno poskytování digitálního obsahu **na dobu neurčitou nebo pokud** počáteční **dobu** platnosti smlouvy nebo jakákoli kombinace **všech jejích** prodloužení **přesáhla** 12 měsíců, má spotřebitel nárok na ukončení smlouvy kdykoli po uplynutí prvního 12měsíčního období.

2. Spotřebitel uplatní své právo na ukončení smlouvy tím, že tuto skutečnost **jakýmkoli způsobem oznámí poskytovateli**. Ukončení smlouvy nabude účinku 14 dnů po přijetí oznámení.

Pozměňovací návrh

Článek 16

Právo na ukončení dlouhodobé smlouvy

1. Pokud je ve smlouvě stanoveno poskytování digitálního obsahu **nebo digitální služby na** počáteční **určitou dobu** platnosti smlouvy **přesahující 12 měsíců** nebo **pokud** jakákoli kombinace **následných smluv nebo** prodloužení **přesáhne** 12 měsíců **od okamžiku uzavření počáteční smlouvy**, má spotřebitel nárok na ukončení smlouvy **bez jakýchkoliv dalších poplatků** kdykoli po uplynutí prvního 12měsíčního období.

1a. Pokud spotřebitel ukončí smlouvu na dobu určitou a doba trvání smlouvy nebo jakákoliv kombinace jejích prodloužení přesahuje 12 měsíců, má obchodník nárok na poměrnou kompenzaci za výhody, které spotřebiteli poskytl s ohledem na trvání smlouvy přesahující 12 měsíců.

Předtím, než je spotřebitel vázán smlouvou nebo jakoukoliv odpovídající nabídkou, poskytne mu obchodník jasně a srozumitelně informace o podmínkách pro ukončení smlouvy trvajících více než 12 měsíců, pokud tyto informace nejsou již zjevné z kontextu, a také o důsledcích předčasného ukončení v případě, že byla spotřebiteli poskytnuta výhoda s ohledem na dobu trvání smlouvy.

2. Spotřebitel uplatní své právo na ukončení smlouvy tím, že tuto skutečnost **oznámí obchodníkovi jednoznačným prohlášením, ve kterém sdělí své rozhodnutí ukončit smlouvu**. Ukončení smlouvy nabude účinku 14 dnů po přijetí

3. Pokud se digitální obsah poskytuje výměnou za zaplacení ceny, je spotřebitel nadále povinen zaplatit tu část ceny za poskytnutý digitální obsah, která odpovídá období před momentem, kdy ukončení **nabude účinku**.

4. **Pokud** spotřebitel ukončí smlouvu v souladu s tímto článkem:

a) **poskytovatel přijme veškerá opatření, která lze očekávat, aby se zdržel použití jiného než peněžního protiplnění, které spotřebitel poskytl výměnou za digitální obsah, a jakýchkoli jiných údajů, které poskytovatel shromáždil v souvislosti s poskytnutím digitálního obsahu, včetně jakéhokoli obsahu poskytnutého spotřebitelem;**

b) **poskytovatel poskytne spotřebiteli technické prostředky pro opětovné získání veškerého obsahu poskytnutého spotřebitelem a jakýchkoli jiných údajů vytvořených nebo vygenerovaných tím, že spotřebitel používal digitální obsah, a to do té míry, že tyto údaje získal do svého držení poskytovatel. Spotřebitel má nárok na opětovné získání obsahu, bez významných obtíží, v přiměřené době a v běžně používaném datovém formátu; a**

c) v příslušných případech vymaže spotřebitel jakoukoli použitelnou kopii digitálního obsahu, učiní ji nepoužitelnou nebo jinak zajistí, aby ji nepoužíval, včetně jejího zpřístupnění třetí straně.

5. Po ukončení smlouvy může **poskytovatel** zabránit jakémukoli dalšímu používání digitálního obsahu ze strany spotřebitele, zejména tím, že digitální obsah učiní pro spotřebitele **nepřístupným** nebo deaktivuje uživatelský účet spotřebitele, **aniž je dotčen odst. 4 písm.**

oznámení, **nebo k pozdějšímu datu uvedenému spotřebitelem**.

3. Pokud se digitální obsah **nebo digitální služba** poskytuje výměnou za zaplacení ceny, je spotřebitel nadále povinen zaplatit tu část ceny za poskytnutý digitální obsah **nebo digitální službu**, která odpovídá období před momentem, kdy ukončení **smlouvy nabylo platnosti**.

4. **Jestliže** spotřebitel ukončí smlouvu v souladu s tímto článkem, **obchodník s ohledem na osobní údaje dodrží povinnosti platné podle nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES**.

4a. v příslušných případech vymaže spotřebitel jakoukoli použitelnou kopii digitálního obsahu **nebo digitální služby**, učiní ji nepoužitelnou nebo jinak zajistí, aby ji nepoužíval, včetně jejího zpřístupnění třetí straně.

5. Po ukončení smlouvy může **obchodník** zabránit jakémukoli dalšímu používání digitálního obsahu **nebo digitální služby** ze strany spotřebitele, zejména tím, že digitální obsah **nebo digitální službu** učiní pro spotřebitele **nepřístupnými** nebo deaktivuje uživatelský

b).

účet spotřebitele.

Pozměňovací návrh 116

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pokud **poskytovatel** odpovídá spotřebiteli za jakékoli neposkytnutí digitálního obsahu nebo **nesoulad** se smlouvou, který je důsledkem činu nebo opomenutí některé osoby v **dřívějších** člancích řetězce transakcí, má **poskytovatel** nárok usilovat o nápravu ze strany oné osoby nebo osob odpovědných v řetězci transakcí. Osobu, u níž má **poskytovatel** nárok usilovat o nápravu, a příslušná opatření a podmínky výkonu tohoto práva, určí vnitrostátní právo.

Pozměňovací návrh

Pokud **obchodník** odpovídá spotřebiteli za jakékoli neposkytnutí digitálního obsahu nebo **digitální služby, nebo kvůli nesouladu** se smlouvou, který je důsledkem činu nebo opomenutí některé osoby v **předchozích** člancích řetězce transakcí, má **obchodník** nárok usilovat o nápravu ze strany oné osoby nebo osob odpovědných v řetězci **finančních** transakcí. Osobu, u níž má **obchodník** nárok usilovat o nápravu, a příslušná opatření a podmínky výkonu tohoto práva, určí vnitrostátní právo.

Pozměňovací návrh 117

Návrh směrnice

Čl. 18 – název

Znění navržené Komisí

Prosazování

Pozměňovací návrh

Prosazování **a informace**

Pozměňovací návrh 118

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby byly k dispozici odpovídající a **účinné** prostředky pro zajištění souladu s touto směrnicí.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby byly k dispozici odpovídající, **účinné a odrazující** prostředky pro zajištění souladu s touto směrnicí, **a to zejména s ohledem na potřebu informovat spotřebitele o jejich právech a umožnit jim vymáhání těchto práv v praxi.**

Pozměňovací návrh 119

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) neziskové subjekty, organizace nebo sdružení působící v oblasti ochrany práv subjektů údajů, jak jsou definována v článku 80 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 120

Návrh směrnice

Čl. 20 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Změny směrnice 1999/44/ES, nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES

Změny směrnice 1993/13/EHS, směrnice 1999/44/ES, nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES

Pozměňovací návrh 121

Návrh směrnice

Čl. 20 – bod -1 (nový)

Směrnice 93/13/EU

Příloha – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-1. V bodě 1 přílohy směrnice 93/13/EHS se doplňují následující body, které znějí:

„qa) umožnění obchodníkovi, aby neoprávněně omezoval interoperabilitu digitálního obsahu nebo digitální služby s hardwarem nebo s jiným digitálním obsahem nebo digitálními službami;

qb) požadavek, aby spotřebitel s obchodníkem nebo třetí stranou uzavřel dodatečnou smlouvu o poskytování digitálního obsahu nebo digitální služby

nebo smlouvu vztahující se na hardware;

qc) smluvní obcházení práv subjektu údajů zakotvených v nařízení (EU) 2016/679, jímž se řídí ochrana osobních údajů spotřebitelů;

qd) možnost, aby obchodník omezil použitelnost digitálního obsahu v době, kdy spotřebitel není připojen k internetu, přestože to pro poskytování digitálního obsahu není zcela nezbytné;

qe) omezení používání digitálního obsahu povoleného na základě směrnice 2001/29/ES, směrnice 96/9/ES, směrnice 2009/24/ES nebo směrnice 2012/28/EU.“

Pozměňovací návrh 122

Návrh směrnice

Čl. 20 – bod 1

Směrnice 1999/44/ES

Čl. 1 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

„b) „spotřebním zbožím“ všechny hmotné movité předměty, s výjimkou:

- zboží, které se prodává na základě výkonu rozhodnutí nebo jiných soudních opatření,
- vody a plynu, nejsou-li stáčeny v omezeném objemu nebo v určitém množství,
- elektrické energie,
- ***trvalého nosiče, který obsahuje digitální obsah, v případech, kdy se používá výhradně jako nosič digitálního obsahu pro spotřebitele, jak je uvedeno ve směrnici (EU) N/XXX.³⁹***

³⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) N/XXX ze dne ... o ***smlouvách*** o poskytování digitálního obsahu (Úř. věst. ...)

Pozměňovací návrh

„b) „spotřebním zbožím“ všechny hmotné movité předměty, s výjimkou:“

- zboží, které se prodává na základě výkonu rozhodnutí nebo jiných soudních opatření,
- vody a plynu, nejsou-li stáčeny v omezeném objemu nebo v určitém množství,
- elektrické energie,
- ***začleněného*** digitálního obsahu ***nebo digitálních služeb***, jak je uvedeno ve směrnici (EU) N/XXX.³⁹“

³⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) N/XXX ze dne ... o ***některých aspektech smluv*** o poskytování digitálního obsahu ***a digitálních služeb*** (Úř. věst....)

Pozměňovací návrh 123

Návrh směrnice

Čl. 20 – bod 2

Nařízení (ES) č. 2006/2004

Příloha – bod 21

Znění navržené Komisí

„21. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) N/XXX ze dne XX/XX/201X o **smlouvách** o poskytování digitálního obsahu (Úř. věst. ...).“

Pozměňovací návrh

„21a. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) N/XXX ze dne XX/XX/201X o **některých aspektech smluv** o poskytování digitálního obsahu **a digitálních služeb** (Úř. věst. ...).“

Pozměňovací návrh 124

Návrh směrnice

Čl. 20 – bod 3

Směrnice 2009/22/ES

Příloha I – bod 16

Znění navržené Komisí

„16. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) N/XXX ze dne XX/XX/201X o **smlouvách** o poskytování digitálního obsahu (Úř. věst. ...).“

Pozměňovací návrh

„15a. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) N/XXX ze dne XX/XX/201X o **některých aspektech smluv** o poskytování digitálního obsahu **a digitálních služeb** (Úř. věst. ...).“

Pozměňovací návrh 125

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Nejpozději dne **[the date of five years after entry into force]** přezkoumá Komise používání této směrnice a předloží zprávu Evropskému parlamentu a **Radě**. Tato zpráva posoudí mimo jiné **případ** harmonizace pravidel použitelných na smlouvy o poskytování digitálního obsahu za jiné protiplnění, než je protiplnění upravené touto směrnicí, zejména poskytování výměnou za reklamu **nebo**

Pozměňovací návrh

Nejpozději dne **[pět let od data vstupu této směrnice v platnost]** přezkoumá Komise používání této směrnice a předloží zprávu Evropskému parlamentu, **Radě** a **Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru. Součástí tohoto procesu přezkumu budou konzultace s členskými státy a spotřebitelskými, právními a podnikatelskými organizacemi na úrovni Unie**. Tato zpráva posoudí mimo jiné **vzájemné působení a soulad s**

nepřímý sběr údajů.

*uplatňováním nařízení (EU) č. 2016/679,
a nutnost harmonizace pravidel
použitelných na smlouvy o poskytování
digitálního obsahu **nebo digitálních služeb
výměnou za sběr osobních údajů**
obchodníkem za jiné protiplnění, než je
protiplnění upravené touto směrnicí,
zejména poskytování výměnou za reklamu.*