



Dokument z posiedzenia

A8-0039/2018

26.2.2018

*****I**
SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie gotowości na wypadek zagrożeń w sektorze energii elektrycznej i uchylającego dyrektywę 2005/89/WE (COM(2016)0862 – C8-0493/2016 – 2016/0377(COD))

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Sprawozdawca: Flavio Zanonato

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślane, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu. Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	40
ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE.....	42
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ.....	44
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	45

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie gotowości na wypadek zagrożeń w sektorze energii elektrycznej i uchylającego dyrektywę 2005/89/WE

(COM(2016)0862 – C8-0493/2016 – 2016/0377(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2016)0862),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 194 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0493/2016),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 31 maja 2017 r.¹,
uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 13 lipca 2017 r.²,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (A8-0039/2018),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

¹ Dz.U. C 288 z 31.8.2017, s. 91.

² Dz.U. C 342 z 12.10.2017, s. 79.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Sektor energii elektrycznej w Unii przechodzi głęboką transformację, który to proces charakteryzuje się większym stopniem decentralizacji rynku, większą liczbą podmiotów, **lepiej powiązanymi systemami** i wyższym udziałem energii ze źródeł odnawialnych. W odpowiedzi na powyższe dyrektywa xxx/rozporządzenie xxx [*Reference to the proposed Electricity Directive and Electricity Regulation*] mają zmierzać do poprawy ram prawnych regulujących unijny wewnętrzny rynek energii, tak aby zapewnić optymalne funkcjonowanie rynków i sieci, z korzyścią dla przedsiębiorstw i **konsumentów**.

Poprawka

(1) Sektor energii elektrycznej w Unii przechodzi głęboką transformację, który to proces charakteryzuje się większym stopniem decentralizacji rynku, większą liczbą podmiotów, wyższym udziałem energii ze źródeł odnawialnych **oraz lepiej – choć wciąż niedostatecznie – powiązanymi systemami**. W odpowiedzi na powyższe dyrektywa xxx / rozporządzenie xxx [*Reference to the proposed Electricity Directive and Electricity Regulation*] mają zmierzać do poprawy ram prawnych regulujących unijny wewnętrzny rynek energii, tak aby zapewnić optymalne funkcjonowanie rynków i sieci, z korzyścią dla przedsiębiorstw i **obywateli Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie ma również przyczynić się do realizacji celów unii energetycznej, która opiera się na zasadzie solidarności zapisanej w art. 194 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej.**

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) **Dobrze** funkcjonujące rynki i systemy **są najlepszą gwarancją bezpieczeństwa dostaw**. Jednak nawet gdy rynki i systemy funkcjonują właściwie, **nie można nigdy wykluczyć** ryzyka wystąpienia kryzysu elektroenergetycznego (**np.** w wyniku ekstremalnych warunków pogodowych,

Poprawka

(2) **Najlepszą gwarancją bezpieczeństwa dostaw są dobrze funkcjonujące rynki i systemy z rozwiniętymi i nowoczesnymi technologicznie połączeniami elektroenergetycznymi, zapewnianie swobodnego przepływu energii przez granice, środki efektywności**

celowych ataków, niedoboru paliwa). Skutki sytuacji kryzysowych wykraczają często poza granice krajowe. Nawet **w przypadku incydentów o początkowo lokalnym zasięgu ich skutki** mogą szybko **rozprzestrzenić się ponad granicami państw**. Niektóre wyjątkowe okoliczności, takie jak fala mrozów, fala upałów czy też cyberatak, mogą **mieć wpływ na całe regiony jednocześnie**.

energetycznej i dalszy rozwój odnawialnych źródeł energii. Jednak nawet gdy rynki i systemy funkcjonują właściwie **i są ze sobą połączone**, ryzyka wystąpienia kryzysu elektroenergetycznego (zwłaszcza w wyniku ekstremalnych warunków pogodowych, celowych ataków **lub** niedoboru paliwa) **nigdy nie da się wykluczyć**. Skutki sytuacji kryzysowych wykraczają często poza granice krajowe. Nawet **wydarzenia, które** początkowo **mają zasięg lokalny**, mogą szybko **wywrzeć skutki transgraniczne**. Niektóre wyjątkowe okoliczności, takie jak fala mrozów, fala upałów czy też cyberatak, mogą **zagrozić całym regionom**.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) W kontekście powiązanych rynków i systemów energii elektrycznej kwestii zapobiegania kryzysom i zarządzania kryzysowego nie można uznawać za leżące wyłącznie w gestii poszczególnych państw. Wspólne ramy zasad i skoordynowane procedury są niezbędne, aby zagwarantować, skuteczną współpracę państw członkowskich i innych podmiotów ponad granicami **w duchu przejrzystości i solidarności**.

Poprawka

(3) W kontekście powiązanych rynków i systemów energii elektrycznej kwestii zapobiegania kryzysom i zarządzania kryzysowego nie można uznawać za leżące wyłącznie w gestii poszczególnych państw, **należy też lepiej zbadać potencjał wydajniejszych i mniej kosztownych środków w ramach współpracy regionalnej**. Wspólne ramy zasad i **bardziej** skoordynowane procedury są niezbędne, aby zagwarantować skuteczną współpracę państw członkowskich i innych podmiotów ponad granicami **oraz zwiększyć przejrzystość, zaufanie i solidarność między państwami członkowskimi**.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

(5) Wytyczne dotyczące pracy systemu²⁴ oraz kodeks sieci dotyczący stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów²⁵ stanowią zbiór szczegółowych przepisów określających sposób, w jaki operatorzy systemów przesyłowych i inne właściwe podmioty powinni działać i współpracować na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa systemu. Wspomniane przepisy techniczne powinny zagwarantować skuteczne reagowanie na **większość incydentów związanych** z energią elektryczną na poziomie operacyjnym. Niniejsze rozporządzenie skupia się na kryzysach elektroenergetycznych, które mogą mieć większą skalę i skutki. Określa ono, co państwa członkowskie powinny zrobić, aby zapobiegać takim sytuacjom oraz jakie środki mogą podejmować w przypadkach, gdy same przepisy operacyjne nie wystarczają. Jednak nawet w sytuacjach kryzysowych należy w pełni przestrzegać zasad dotyczących pracy systemu.

(5) Wytyczne dotyczące pracy systemu²⁴ oraz kodeks sieci dotyczący stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów²⁵ stanowią zbiór szczegółowych przepisów określających sposób, w jaki operatorzy systemów przesyłowych i inne właściwe podmioty powinny działać i współpracować na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa systemu. Wspomniane przepisy techniczne powinny zagwarantować skuteczne reagowanie na **incydenty związane** z energią elektryczną na poziomie operacyjnym. Niniejsze rozporządzenie skupia się na kryzysach elektroenergetycznych, które mogą mieć większą skalę i skutki. Określa ono, co państwa członkowskie powinny zrobić, aby zapobiegać takim sytuacjom oraz jakie środki mogą podejmować w przypadkach, gdy same przepisy operacyjne nie wystarczają. Jednak nawet w sytuacjach kryzysowych należy w pełni przestrzegać zasad dotyczących pracy systemu **oraz zapewnić spójność między przepisami niniejszego rozporządzenia a kodeksem sieci dotyczącym stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów**.

²⁴ Rozporządzenie Komisji (UE).../... z dnia XXX r. ustanawiające wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz.U. [...]).

²⁵ Rozporządzenie Komisji (UE).../... z dnia XXX r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów elektroenergetycznych (Dz.U. [...]).

²⁴ Rozporządzenie Komisji (UE).../... z dnia XXX r. ustanawiające wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz.U. [...]).

²⁵ Rozporządzenie Komisji (UE).../... z dnia XXX r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów elektroenergetycznych (Dz.U. [...]).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

(6) Niniejsze rozporządzenie określa wspólne ramy zasad dotyczących sposobów zapobiegania sytuacjom kryzysu elektroenergetycznego, przygotowania się na nie i zarządzania nimi, zwiększając przejrzystość na etapie przygotowań oraz podczas kryzysu elektroenergetycznego i gwarantując, że nawet w sytuacji kryzysowej energia elektryczna zostanie dostarczona tam, gdzie jest najbardziej potrzebna. Wymaga ono od państw członkowskich współpracy na poziomie regionalnym w duchu solidarności. Nakreśla ono również ramy skuteczniejszego monitorowania kwestii związanych z bezpieczeństwem dostaw w Europie za pośrednictwem Grupy Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej. Powinno to **pozwolić na** zwiększenie gotowości na wypadek zagrożeń przy niższych kosztach. **Powinno ono** również wzmocnić wewnętrzny rynek energii **poprzez** zwiększenie wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi i wykluczenie niewłaściwych interwencji państwa w sytuacjach kryzysowych, a w szczególności unikanie nadmiernego ograniczenia przepływów transgranicznych.

(6) Niniejsze rozporządzenie określa wspólne ramy zasad dotyczących sposobów zapobiegania sytuacjom kryzysu elektroenergetycznego, przygotowania się na nie i zarządzania nimi, zwiększając przejrzystość na etapie przygotowań oraz podczas kryzysu elektroenergetycznego i gwarantując, że nawet w sytuacji kryzysowej **działania będą podejmowane w sposób skoordynowany i efektywny i** energia elektryczna zostanie dostarczona tam, gdzie jest najbardziej potrzebna. Wymaga ono od państw członkowskich współpracy na poziomie regionalnym w duchu solidarności. Nakreśla ono również ramy skuteczniejszego monitorowania kwestii związanych z bezpieczeństwem dostaw w Europie za pośrednictwem Grupy Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej. Powinno to **umożliwić** zwiększenie gotowości na wypadek zagrożeń przy niższych kosztach, **optymalizację zasobów oraz zmniejszenie oddziaływania kryzysów na obywateli i przedsiębiorstwa. Rozporządzenie powinno** również wzmocnić wewnętrzny rynek energii **przez** zwiększenie wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi i wykluczenie niewłaściwych interwencji państwa w sytuacjach kryzysowych, a w szczególności unikanie **zbędnych środków nierynkowych i** nadmiernego ograniczenia przepływów transgranicznych **oraz międzyobszarowych zdolności przesyłowych, zmniejszając w ten sposób ryzyko negatywnych skutków ubocznych dla sąsiednich państw członkowskich.**

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) *Aby ułatwić zapobieganie kryzysom elektroenergetycznym, wymianę informacji na ich temat i ocenę ex post tych kryzysów, państwa członkowskie wyznaczają jeden właściwy organ, który pełni rolę punktu kontaktowego. Może to być podmiot istniejący lub powołany do tego celu.*

Poprawka

(10) *Bezpieczeństwo dostaw stanowi wspólną odpowiedzialność wielu podmiotów, z których każdy odgrywa jasno zdefiniowaną rolę w zarządzaniu systemami elektroenergetycznymi. Operatorzy systemów dystrybucyjnych i operatorzy systemów przesyłowych odgrywają kluczową rolę w zapewnianiu bezpiecznego, niezawodnego i wydajnego systemu elektroenergetycznego zgodnie z art. 31 i 40 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... [proposed Electricity Directive, COD 2016/380]. Organy regulacyjne i inne właściwe organy krajowe także odgrywają ważną rolę w zapewnianiu i monitorowaniu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w ramach swoich zadań zgodnie z art. 59 dyrektywy (UE) .../... [proposed Electricity Directive]. W celu zapewnienia przejrzystego i sprzyjającego włączeniu udziału wszystkich podmiotów zainteresowanych, właściwe przygotowanie i wdrożenie planów gotowości na zagrożenia oraz porozumień regionalnych, a także ułatwienie zapobiegania, wymiany informacji i oceny ex post kryzysów energetycznych, państwa członkowskie wyznaczają jeden właściwy krajowy organ rządowy lub regulacyjny jako punkt kontaktowy. Może to być podmiot istniejący lub nowo powołany.*

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) *Wspólne podejście do zapobiegania kryzysom i zarządzania kryzysowego wymaga wspólnej definicji kryzysu elektroenergetycznego. Aby przewyciężyć występujące obecnie w Unii*

rozbieżne podejścia, niniejsze rozporządzenie powinno definiować kryzys elektroenergetyczny, w ujęciu ogólnym, jako sytuację znacznego niedoboru energii elektrycznej lub braku możliwości dostarczenia energii elektrycznej, która już istnieje lub jest nieuchronna. Od państw członkowskich należy wymagać ustalenia konkretnych scenariuszy kryzysu elektroenergetycznego na szczeblu regionalnym i krajowym, a następnie określenia dopasowanych do nich konkretnych środków zaradczych w swoich planach gotowości na wypadek zagrożeń. Podejście to umożliwi ujęcie w planach wszystkich możliwych sytuacji kryzysowych, z uwzględnieniem regionalnej i krajowej specyfiki, takiej jak topografia sieci, koszyk energii elektrycznej, wielkość produkcji i konsumpcji oraz rozproszenie ludności.

Uzasadnienie

Obecnie w Europie nie istnieje wspólne podejście do tego, co oznacza i co obejmuje sytuacja kryzysowa. W związku z tym oraz w celu umożliwienia państwom członkowskim zdefiniowania / określenia pod względem ilościowym w krajowych planach gotowości na wypadek zagrożeń, co oznacza „znacznego niedobór energii elektrycznej” lub „brak możliwości dostarczenia” w konkretny sposób, należy zapewnić, by definicja „sytuacji kryzysowej” była na tyle szeroka, aby obejmowała wszystkie możliwe sytuacje kryzysowe w całej Europie.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) *Wspólne podejście do kwestii zapobiegania kryzysom i zarządzania kryzysowego wymaga przede wszystkim,* by na potrzeby identyfikacji zagrożeń dotyczących bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej państwa członkowskie stosowały *takie* same metody i definicje *i były w stanie* skutecznie porównywać *swoje* wyniki *oraz* *wyniki* swoich sąsiadów

Poprawka

(11) *Konieczne jest,* by na potrzeby identyfikacji zagrożeń dotyczących bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej państwa członkowskie stosowały *te* same metody i definicje, *co pozwoli im* skutecznie porównywać wyniki *swoje oraz* swoich sąsiadów w tym *względzie*. Rozporządzenie określa dwa wskaźniki monitorowania bezpieczeństwa

w tym **zakresie**. Rozporządzenie określa dwa wskaźniki monitorowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Unii: „oczekiwaną ilość niedostarczonej energii” (EENS), wyrażoną w GWh/rok, i „oczekiwany czas **niepokrycia zapotrzebowania**” (LOLE), wyrażony w godz./rok. Wskaźniki te są częścią oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim, przeprowadzanej przez europejską sieć operatorów systemów przesyłowych energii elektrycznej (ENTSO-E), zgodnie z [Article 19 of the proposed Electricity Regulation]. Grupa Koordynacyjna ds. Energii Elektrycznej regularnie monitoruje bezpieczeństwo dostaw w oparciu o wyniki tych wskaźników. Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) również powinna stosować te wskaźniki przy składaniu sprawozdań dotyczących wyników państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w ramach swoich rocznych sprawozdań z monitorowania rynku, zgodnie z [Article 16 of the proposed ACER Regulation].

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W celu zapewnienia spójności ocen ryzyka, **które budują zaufanie** między państwami członkowskimi w sytuacjach kryzysowych, potrzebne jest wspólne podejście do **kwestii** ustalania scenariuszy ryzyka. Dlatego też **ENTSO-E powinna** we współpracy z ACER opracować wspólną metodę identyfikacji zagrożeń, **przy czym ENTSO-E powinna zaproponować** tę metodę, a ACER **powinna ją zatwierdzić**.

dostaw energii elektrycznej w Unii: „oczekiwaną ilość niedostarczonej energii” (EENS), wyrażoną w GWh/rok, i „oczekiwany czas **braku dostaw energii elektrycznej**” (LOLE), wyrażony w godz./rok. Wskaźniki te są częścią oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim, przeprowadzanej przez europejską sieć operatorów systemów przesyłowych energii elektrycznej (ENTSO-E), zgodnie z [Article 19 of the proposed Electricity Regulation]. Grupa Koordynacyjna ds. Energii Elektrycznej regularnie monitoruje bezpieczeństwo dostaw w oparciu o wyniki tych wskaźników. Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) również powinna stosować te wskaźniki przy składaniu sprawozdań dotyczących wyników państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w ramach swoich rocznych sprawozdań z monitorowania rynku, zgodnie z [Article 16 of the proposed ACER Regulation].

Poprawka

(12) W celu zapewnienia spójności ocen ryzyka **oraz budowania zaufania** między państwami członkowskimi w sytuacjach kryzysowych potrzebne jest wspólne podejście do ustalania scenariuszy ryzyka. Dlatego też **po konsultacjach z właściwymi podmiotami zainteresowanymi, w tym z producentami energii konwencjonalnej i energii ze źródeł odnawialnych, ENTSO-E** we współpracy z ACER **powinna opracować i regularnie aktualizować** wspólną metodę identyfikacji zagrożeń, **tak że ENTSO-E proponuje** tę metodę **oraz jej**

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Na podstawie wspomnianej wyżej wspólnej metody ENTSO-E powinna regularnie sporządzać i aktualizować regionalne scenariusze kryzysowe oraz określać w odniesieniu do każdego regionu najbardziej istotne rodzaje ryzyka, takie jak: ekstremalne warunki pogodowe, klęski żywiołowe, niedobory paliwa lub celowe ataki. Rozważając scenariusz kryzysowy związany z zakłóceniami w dostawach gazu, ryzyko zakłóceń w dostawach gazu należy oceniać na podstawie scenariuszy zakłóceń w infrastrukturze i dostawach gazu opracowanych przez europejską sieć operatorów systemów przesyłowych gazu zgodnie z art. 6 ust. 6 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa dostaw gazu [proposed Gas Security of Supply Regulation]. Państwa członkowskie **powinny ustanowić i aktualizować krajowe scenariusze kryzysowe na tej podstawie i** zasadniczo co trzy lata. Scenariusze te powinny stanowić podstawę planów gotowości na wypadek zagrożeń. Przy identyfikacji ryzyka na szczeblu krajowym państwa członkowskie powinny również opisywać możliwe zagrożenia, jakie dostrzegają w odniesieniu do własności infrastruktury istotnej dla bezpieczeństwa dostaw, oraz **ewentualne** środki podjęte w celu wyeliminowania takiego ryzyka (takie jak ogólne lub sektorowe przepisy dotyczące kontrolowania inwestycji, specjalne uprawnienia niektórych udziałowców itp.), ze wskazaniem powodów, dla których ich zdaniem środki te są **uzasadnione**.

Poprawka

(13) Na podstawie wspomnianej wyżej wspólnej metody ENTSO-E powinna regularnie sporządzać i aktualizować regionalne scenariusze kryzysowe oraz określać w odniesieniu do każdego regionu najbardziej istotne rodzaje ryzyka, takie jak ekstremalne warunki pogodowe, klęski żywiołowe, niedobory paliwa lub celowe ataki. Rozważając scenariusz kryzysowy związany z zakłóceniami w dostawach gazu, ryzyko zakłóceń w dostawach gazu należy oceniać na podstawie scenariuszy zakłóceń w infrastrukturze i dostawach gazu opracowanych przez europejską sieć operatorów systemów przesyłowych gazu zgodnie z art. 6 ust. 6 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa dostaw gazu [proposed Gas Security of Supply Regulation]. ***Aby wzmocnić regionalne podejście do oceny ryzyka, ENTSO-E powinna mieć możliwość delegowania zadań związanych z ustalaniem regionalnych scenariuszy kryzysowych regionalnym centrom koordynacyjnym.*** Państwa członkowskie, ***na podstawie regionalnych scenariuszy kryzysowych, powinny ustanowić*** krajowe scenariusze kryzysowe ***i aktualizować je*** zasadniczo co trzy lata. Scenariusze te powinny ***następnie*** stanowić podstawę planów gotowości na wypadek zagrożeń. Przy identyfikacji ryzyka na szczeblu krajowym państwa członkowskie powinny również opisywać możliwe zagrożenia, jakie dostrzegają w odniesieniu do własności infrastruktury istotnej dla bezpieczeństwa dostaw, oraz ***wszelkie*** środki podjęte w celu wyeliminowania takiego ryzyka (takie jak

ogólne lub sektorowe przepisy dotyczące kontrolowania inwestycji, specjalne uprawnienia niektórych udziałowców itp.), ze wskazaniem powodów, dla których ich zdaniem środki te są *uznane za konieczne i proporcjonalne*.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Jak stwierdzono w [proposed Electricity Regulation], regionalne centra **operacyjne** powinny regularnie oceniać odpowiednie rodzaje ryzyka, ponieważ powierzono im zadanie zarządzania operacyjnego takimi sytuacjami. Aby mogły one skutecznie wykonywać swoje zadania oraz działać w ścisłej współpracy z właściwymi organami krajowymi w celu zapobiegania incydentom o większej skali i ich łagodzenia, współpracę regionalną wynikającą z niniejszego rozporządzenia należy oprzeć na strukturach współpracy regionalnej stosowanych na szczeblu technicznym, a mianowicie grupach państw członkowskich przypisanych do tego samego regionalnego centrum **operacyjnego**.

Poprawka

(15) Jak stwierdzono w [proposed Electricity Regulation], regionalne centra **koordynacyjne** powinny regularnie oceniać odpowiednie rodzaje ryzyka, ponieważ powierzono im zadanie zarządzania operacyjnego takimi sytuacjami. Aby mogły one skutecznie wykonywać swoje zadania oraz działać w ścisłej współpracy z właściwymi organami krajowymi w celu zapobiegania incydentom o większej skali i ich łagodzenia, współpracę regionalną wynikającą z niniejszego rozporządzenia należy oprzeć na strukturach współpracy regionalnej stosowanych na szczeblu technicznym, a mianowicie grupach państw członkowskich przypisanych do tego samego regionalnego centrum **koordynacyjnego**.

Uzasadnienie

Zmiana dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

(16) [proposed Electricity Regulation] przewiduje używanie wspólnej metody oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim w perspektywie średnio- i długoterminowej (w przedziale od następnego roku do następnych 10 lat) w celu zapewnienia podejmowania przez państwa członkowskie decyzji dotyczących ewentualnych potrzeb inwestycyjnych w przejrzysty i wspólnie uzgodniony sposób. Ocena ta służy innym celom niż krótkoterminowe oceny wystarczalności, które są stosowane w celu wykrycia ewentualnych problemów związanych z wystarczalnością w krótkich przedziałach czasowych, tj. prognozy sezonowe (na następne sześć miesięcy) oraz oceny wystarczalności w przedziale od następnego tygodnia do dnia bieżącego. Jeśli chodzi o oceny krótkoterminowe, istnieje potrzeba opracowania wspólnego podejścia do sposobu wykrywania ewentualnych problemów związanych z wystarczalnością. ENTSO-E planuje wydawanie zimowych i letnich prognoz mających na celu ostrzeżenie państw członkowskich i operatorów systemów przesyłowych o zagrożeniach w zakresie bezpieczeństwa dostaw, jakie mogą wystąpić w **okresie** następnych sześciu miesięcy. W celu udoskonalenia tych prognoz należy oprzeć je na wspólnej probabilistycznej metodzie zaproponowanej przez ENTSO-E i zatwierdzonej przez Agencję. Aby wzmocnić regionalne podejście do ocen ryzyka, ENTSO-E powinna mieć możliwość przekazywania regionalnym centrom operacyjnym zadań związanych z prognozami sezonowymi.

(16) [proposed Electricity Regulation] przewiduje używanie wspólnej metody oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim w perspektywie średnio- i długoterminowej (w przedziale od następnego roku do następnych 10 lat) w celu zapewnienia podejmowania przez państwa członkowskie decyzji dotyczących ewentualnych potrzeb inwestycyjnych w sposób przejrzysty i wspólnie uzgodniony. Ocena ta służy innym celom niż krótkoterminowe oceny wystarczalności, które są stosowane do wykrywania ewentualnych problemów związanych z wystarczalnością w krótkich przedziałach czasowych, to jest prognozy sezonowe (na następne sześć miesięcy) oraz oceny wystarczalności w przedziale od następnego tygodnia do dnia bieżącego. W przypadku ocen krótkoterminowych istnieje potrzeba opracowania wspólnego podejścia do sposobu wykrywania ewentualnych problemów związanych z wystarczalnością. ENTSO-E planuje wydawanie zimowych i letnich prognoz mających na celu ostrzeżenie państw członkowskich i operatorów systemów przesyłowych o zagrożeniach w zakresie bezpieczeństwa dostaw, jakie mogą wystąpić w **ciągu** następnych sześciu miesięcy. W celu udoskonalenia tych prognoz należy oprzeć je na wspólnej probabilistycznej metodzie zaproponowanej przez ENTSO-E, **po konsultacjach ze wszystkimi właściwymi podmiotami zainteresowanymi, w tym z organizacjami ochrony środowiska i środowiskami akademickimi**, zatwierdzonej przez Agencję **oraz regularnie aktualizowanej**. Aby wzmocnić regionalne podejście do ocen ryzyka, ENTSO-E powinna mieć możliwość przekazywania regionalnym centrom operacyjnym zadań związanych z prognozami sezonowymi.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W celu zapewnienia wspólnego podejścia do kwestii zapobiegania sytuacjom kryzysowym i zarządzania nimi właściwy organ każdego państwa członkowskiego powinien sporządzić – po konsultacji z zainteresowanymi stronami – plan gotowości na wypadek zagrożeń. Plany powinny określać skuteczne, proporcjonalne i niedyskryminacyjne środki dla wszystkich ustalonych scenariuszy kryzysowych. Plany powinny zapewniać przejrzystość, zwłaszcza jeśli chodzi o warunki, w których **można podjąć** środki nierynkowe w celu złagodzenia sytuacji kryzysowych. Wszystkie planowane środki nierynkowe powinny być zgodne z zasadami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Plany powinny być regularnie aktualizowane. Aby zapewnić ciągłą aktualność i skuteczność planów, właściwe organy każdego regionu powinny organizować, we współpracy z regionalnymi centrami operacyjnymi, coroczne symulacje w celu sprawdzenia ich adekwatności.

Poprawka

(18) W celu zapewnienia wspólnego podejścia do kwestii zapobiegania sytuacjom kryzysowym i zarządzania nimi właściwy organ każdego państwa członkowskiego powinien sporządzić – **na podstawie ustalonych krajowych i regionalnych scenariuszy kryzysu elektroenergetycznego i** po konsultacji z **właściwymi** zainteresowanymi stronami – plan gotowości na wypadek zagrożeń. Plany powinny określać skuteczne, proporcjonalne i niedyskryminacyjne środki dla wszystkich ustalonych scenariuszy kryzysowych. Powinny też zapewniać przejrzystość, zwłaszcza jeśli chodzi o warunki, w których środki nierynkowe **uznaje się za konieczne** w celu złagodzenia sytuacji kryzysowych. Wszystkie planowane środki nierynkowe powinny być zgodne z zasadami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(20) Plany powinny być regularnie aktualizowane **i udostępniane do wiadomości publicznej, przy jednoczesnym zachowaniu poufności informacji szczególnie chronionych**. Aby zapewnić ciągłą aktualność i skuteczność planów, właściwe organy każdego regionu powinny organizować, we współpracy z regionalnymi centrami operacyjnymi,

coroczne symulacje w celu sprawdzenia ich adekwatności.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) W 2012 r. utworzono Grupę Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej jako forum wymiany informacji oraz w celu wspierania współpracy między państwami członkowskimi, w szczególności w dziedzinie bezpieczeństwa dostaw²⁹. Za pomocą niniejszego rozporządzenia dokonuje się wzmocnienia tej roli. Grupa ta powinna wykonywać konkretne zadania, związane mianowicie z przygotowaniem planów na wypadek zagrożeń, i będzie odgrywać zasadniczą rolę w monitorowaniu skuteczności działania państw członkowskich w dziedzinie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, a także w opracowywaniu na tej podstawie najlepszych praktyk.

²⁹ Decyzja Komisji z dnia 15 listopada 2012 r. ustanawiająca Grupę Koordynacyjną ds. energii elektrycznej (2012/C 353/02), Dz.U. C 353 z 17.11.2012, s. 2.

Poprawka

(28) W 2012 r. utworzono Grupę Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej jako forum wymiany informacji oraz w celu wspierania współpracy między państwami członkowskimi, w szczególności w dziedzinie bezpieczeństwa dostaw²⁹. Za pomocą niniejszego rozporządzenia dokonuje się wzmocnienia tej roli. Grupa ta powinna wykonywać konkretne zadania związane przede wszystkim z przygotowaniem planów na wypadek zagrożeń, i będzie odgrywać zasadniczą rolę w monitorowaniu skuteczności działania państw członkowskich w dziedzinie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, a także w opracowywaniu na tej podstawie najlepszych praktyk. ***Komisja powinna podjąć odpowiednie działania, by zagwarantować, że skład Grupy Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej został zmieniony tak, że uwzględnienia nowe zainteresowane strony, takie jak przedstawiciele przemysłu, OSD UE i organizacje konsumenckie.***

²⁹ Decyzja Komisji z dnia 15 listopada 2012 r. ustanawiająca Grupę Koordynacyjną ds. energii elektrycznej (2012/C 353/02), Dz.U. C 353 z 17.11.2012, s. 2.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Kryzys elektroenergetyczny może wykroczyć poza granice Unii, obejmując również państwa należące do Wspólnoty Energetycznej. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie kryzysowe na granicach między państwami członkowskimi a umawiającymi się stronami, Unia powinna ściśle współpracować z umawiającymi się stronami Wspólnoty Energetycznej w **zakresie zapobiegania** kryzysom elektroenergetycznym, **przygotowania** się na nie oraz **postępowania** w razie ich wystąpienia.

Poprawka

(29) Kryzys elektroenergetyczny może wykroczyć poza granice Unii, obejmując również państwa należące do Wspólnoty Energetycznej. **Jako strona Traktatu o Wspólnocie Energetycznej Unia powinna propagować zmiany do tego traktatu w celu stworzenia zintegrowanego rynku i jednolitej przestrzeni regulacyjnej przez stworzenie odpowiednich i stabilnych ram regulacyjnych.** Aby zapewnić skuteczne zarządzanie kryzysowe na granicach między państwami członkowskimi a umawiającymi się stronami **Traktatu o Wspólnocie Energetycznej**, Unia powinna ściśle współpracować z umawiającymi się stronami Wspólnoty Energetycznej w **zapobieganiu** kryzysom elektroenergetycznym, **przygotowaniu** się na nie oraz **postępowaniu** w razie ich wystąpienia.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejszym rozporządzeniem ustanawia się przepisy dotyczące współpracy między państwami członkowskimi w kontekście zapobiegania kryzysom elektroenergetycznym, przygotowania się na nie oraz postępowania w razie ich wystąpienia w duchu solidarności i przejrzystości oraz z pełnym uwzględnieniem wymogów konkurencyjnego wewnętrznego rynku energii elektrycznej.

Poprawka

Niniejszym rozporządzeniem ustanawia się przepisy dotyczące współpracy między państwami członkowskimi w kontekście zapobiegania kryzysom elektroenergetycznym, przygotowania się na nie oraz postępowania w razie ich wystąpienia w duchu solidarności i przejrzystości, z pełnym uwzględnieniem wymogów konkurencyjnego wewnętrznego rynku energii elektrycznej **oraz zgodnie z celami Unii w zakresie energii i klimatu.**

Uzasadnienie

W szerszym kontekście powinno się zawrzeć odniesienia do strategicznych celów Unii w tym obszarze.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) „kryzys elektroenergetyczny” oznacza zaistniałą albo grożącą sytuację znacznego niedoboru energii elektrycznej lub braku możliwości dostarczenia energii elektrycznej do odbiorców końcowych;

Poprawka

(b) „kryzys elektroenergetyczny” oznacza zaistniałą albo grożącą sytuację znacznego niedoboru energii elektrycznej lub braku możliwości dostarczenia energii elektrycznej do odbiorców końcowych, ***zidentyfikowaną w oparciu o parametry określone w krajowych i regionalnych scenariuszach kryzysowych***;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) „właściwy organ” oznacza krajowy organ administracji publicznej lub organ regulacyjny wyznaczony przez państwo członkowskie, aby zapewnić wdrożenie środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.

Uzasadnienie

Należy dodać definicję „właściwego organu”, zgodnie z definicją zastosowaną w rozporządzeniu w sprawie bezpieczeństwa dostaw gazu.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(e) „środek nierynkowy” oznacza dowolny środek po stronie podaży lub popytu, który stanowi odstępstwo od przepisów dotyczących rynku lub porozumień handlowych, mający na celu złagodzenie kryzysu elektroenergetycznego;

(e) „środek nierynkowy” oznacza dowolny środek po stronie podaży, *sieci* lub popytu, który stanowi odstępstwo od przepisów dotyczących rynku lub porozumień handlowych, mający na celu złagodzenie kryzysu elektroenergetycznego;

Uzasadnienie

Ważne jest, aby uwzględnić w niniejszej definicji środki stosowane po stronie sieci, aby wyraźnie stwierdzić, że na przykład ograniczanie dostępnych zdolności połączeń wzajemnych lub już przydzielonych międzyobszarowych zdolności przesyłowych stanowi środek nierynkowy, którego należy unikać.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(fa) „makroregion” oznacza grupę państw członkowskich zaangażowanych w ustrukturyzowane partnerstwo makroregionalne, zgodnie z art. 2 ust. 18 lit. a) rozporządzenia (UE)... [proposed Governance of the Energy Union Electricity Regulation].

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. *Państwa* członkowskie niezwłocznie *po wyznaczeniu* właściwego organu *przekazują Komisji jego nazwę i dane kontaktowe.*

2. *Każde państwo* członkowskie niezwłocznie *przekazuje Komisji nazwę i dane kontaktowe swojego* właściwego organu *oraz informuje o wszelkich zmianach w tym względzie, a także podaje te informacje do wiadomości publicznej.*

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają przeprowadzanie ocen wszystkich rodzajów ryzyka dotyczącego bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz w **art. 18 rozporządzenia w sprawie energii elektrycznej** [proposed Electricity Regulation]. W tym celu współpracują one z ENTSO-E i regionalnymi centrami operacyjnymi.

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają przeprowadzanie ocen wszystkich rodzajów ryzyka dotyczącego bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz w **ocenie wystarczalności zasobów na szczeblu europejskim określonej w rozdziale IV rozporządzenia (UE) ...** [proposed Electricity Regulation]. **Bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej ma umożliwić skuteczną współpracę między zainteresowanymi stronami, państwami członkowskimi, głównie za pośrednictwem ich właściwych organów i regionalnych ośrodków koordynacji, oraz Komisją i pozostałymi instytucjami i organami Unii, w obszarach ich działalności i kompetencji.** W tym celu współpracują one z ENTSO-E, regionalnymi centrami operacyjnymi, **operatorami systemów przesyłowych, krajowymi organami regulacyjnymi i innymi zainteresowanymi stronami.**

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W terminie do dnia [OPOCE to insert exact date: **two** months after entry into force of this Regulation] ENTSO-E przedkłada Agencji propozycję metody ustalania najbardziej istotnych scenariuszy kryzysu elektroenergetycznego w kontekście regionalnym.

Poprawka kompromisowa

1. W terminie do dnia [OPOCE to insert exact date: **four** months after entry into force of this Regulation] ENTSO-E przedkłada Agencji propozycję metody ustalania najbardziej istotnych scenariuszy kryzysu elektroenergetycznego w kontekście regionalnym.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Przed przedstawieniem proponowanej metody ENTSO-E przeprowadza konsultację obejmującą przynajmniej organizacje branżowe i **organizacje konsumentów**, operatorów systemów dystrybucyjnych, krajowe organy regulacyjne i inne organy krajowe. ENTSO-E w należyty sposób uwzględni **wyniki** tej konsultacji.

Poprawka

4. Przed przedstawieniem proponowanej metody ENTSO-E przeprowadza konsultację obejmującą przynajmniej **regionalne centra koordynacyjne**, organizacje branżowe i **konsumenckie, wytwórców**, operatorów systemów **przesyłowych i** dystrybucyjnych, **właściwe organy**, krajowe organy regulacyjne, inne organy krajowe **oraz inne zainteresowane strony**. ENTSO-E w należyty sposób uwzględni wynik tej konsultacji.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. ENTSO-E regularnie aktualizuje i udoskonala metodę zgodnie z ust. 1–5. Agencja lub Komisja może zwrócić się z wnioskiem o dokonanie takich aktualizacji i udoskonaleń, przedstawiając należyte uzasadnienie. W **terminie sześciu** miesięcy od otrzymania wniosku ENTSO-E przedkłada Agencji projekt proponowanych poprawek. W terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania projektu Agencja dokonuje zmian w poprawkach lub je zatwierdza oraz publikuje projekt na swojej stronie internetowej.

Poprawka

6. ENTSO-E regularnie aktualizuje i udoskonala metodę zgodnie z ust. 1–5. Agencja lub Komisja może zwrócić się z wnioskiem o dokonanie takich aktualizacji i udoskonaleń, przedstawiając należyte uzasadnienie. w **okresie dwóch** miesięcy od otrzymania wniosku ENTSO-E przedkłada Agencji projekt proponowanych poprawek. W terminie **do** dwóch miesięcy od dnia otrzymania projektu Agencja dokonuje zmian w poprawkach lub je zatwierdza oraz publikuje projekt na swojej stronie internetowej.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W terminie do dnia [OPOCE to insert exact date: ten months after entry into force of this Regulation] oraz na podstawie metody przyjętej zgodnie z art. 5, ENTSO-E ustala najbardziej istotne scenariusze kryzysu elektroenergetycznego dla każdego regionu. Może ona zlecić zadania związane z ustalaniem regionalnych scenariuszy kryzysowych regionalnym centrom *operacyjnym*.

Poprawka

1. W terminie do dnia [OPOCE to insert exact date: ten months after *the date of* entry into force of this Regulation] oraz na podstawie metody przyjętej zgodnie z art. 5, ENTSO-E ustala – *w ścisłej współpracy z Grupą Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej* – najbardziej istotne scenariusze kryzysu elektroenergetycznego dla każdego regionu. Może ona zlecić zadania związane z ustalaniem regionalnych scenariuszy kryzysowych regionalnym centrom *koordynacyjnym*. *Regionalne centra koordynacyjne konsultują się w tym celu z Grupą Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej. Podczas ustalania scenariuszy ryzyka związanego z celowymi atakami ENTSO-E oraz regionalne centra koordynacyjne zapewniają zachowanie poufności informacji szczególnie chronionych.*

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *W terminie do* dnia [OPOCE to insert exact date: *ten* months after entry into force of this Regulation] państwa członkowskie ustalają najbardziej istotne scenariusze kryzysu elektroenergetycznego na *poziomie* krajowym.

Poprawka

1. W terminie *do* dnia [OPOCE to insert exact date: *twelve* months after *the date of* entry into force of this Regulation] państwa członkowskie ustalają najbardziej istotne scenariusze kryzysu elektroenergetycznego na *szczeblu* krajowym, *angażując w to przynajmniej operatorów systemów dystrybucyjnych, operatorów systemów przesyłowych i wytworów, zapewniając jednocześnie poufność informacji szczególnie chronionych.*

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 7a

Wytyczne dotyczące zapobiegania sytuacjom kryzysowym i radzenia sobie z nimi

- 1. Uwzględniając europejską ocenę wystarczalności, jak również inne właściwe rozporządzenia, Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki opracowuje ogólnounijne wytyczne dotyczące rozwiązań w zakresie zapobiegania kryzysom i radzenia sobie z nimi, w których określa zarówno rynkowe, jak i nierynkowe środki i przepisy operacyjne. Przy opracowywaniu wytycznych Agencja w miarę możliwości daje pierwszeństwo środkom o najmniejszym wpływie na środowisko.***
- 2. Wytyczne te obejmują także zasady systemów rekompensat i zasady identyfikowania odbiorców chronionych.***
- 3. Agencja dokonuje przeglądu tych rozwiązań i w razie potrzeby ich zmiany co trzy lata, chyba że okoliczności wymagają częstszych aktualizacji.***

Uzasadnienie

Wspólne rozwiązania dotyczące sposobów radzenia sobie z kryzysami powinny być pomocne przy opracowywaniu planów krajowych. Ich celem byłoby zapewnienie spójności między planami i ułatwienie uzgodnień między państwami członkowskimi negocjującymi swoje plany w odniesieniu do części regionalnej. Potrzebna jest harmonizacja definicji odbiorców chronionych na szczeblu UE w celu zapewnienia ochrony najsłabszych i kluczowych grup społecznych, a także ułatwienia transgranicznych środków solidarnościowych, jak określono w art. 14 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Metoda dokonywania krótkoterminowych ocen wystarczalności

Poprawka

Metoda dokonywania krótkoterminowych *i sezonowych* ocen wystarczalności

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W terminie do dnia [OPOCE to insert exact date: *two* months after entry into force of this Regulation] ENTSO-E przedkłada Agencji propozycję metody dokonywania krótkoterminowej *oceny wystarczalności, a mianowicie wystarczalności* sezonowej, *a także* wystarczalności *w przedziale od następnego tygodnia do dnia bieżącego*, która obejmuje co najmniej następujące aspekty:

Poprawka

W terminie do dnia [OPOCE to insert exact date: *four* months after *the date of* entry into force of this Regulation] ENTSO-E przedkłada Agencji propozycję metody dokonywania krótkoterminowej *i* sezonowej *oceny* wystarczalności, która obejmuje co najmniej następujące aspekty:

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

(a) niepewność parametrów wejściowych, np. prawdopodobieństwo wystąpienia przerwy w zdolności przesyłowej, prawdopodobieństwo nieplanowanego wyłączenia w elektrowniach, trudne warunki pogodowe, zmienność zapotrzebowania i zmienność produkcji energii ze źródeł odnawialnych;

Poprawka

(a) niepewność parametrów wejściowych, np. prawdopodobieństwo wystąpienia przerwy w zdolności przesyłowej, prawdopodobieństwo nieplanowanego wyłączenia w elektrowniach, trudne warunki pogodowe, zmienność zapotrzebowania, *szczególnie zapotrzebowanie szczytowe w związku z warunkami pogodowymi*, i zmienność produkcji energii ze źródeł odnawialnych;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) prawdopodobieństwo wystąpienia *sytuacji krytycznej*;

Poprawka

(b) prawdopodobieństwo wystąpienia *kryzysu elektroenergetycznego*;

Uzasadnienie

Dostosowanie tekstu do definicji zawartych w art. 2.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Przedmiotowa metoda ma przewidywać zastosowanie podejścia probabilistycznego oraz uwzględniać kontekst ogólnounijny i regionalny, w tym w miarę możliwości *państwa* spoza UE w obszarach synchronicznych Unii.

Poprawka

Przedmiotowa metoda ma przewidywać zastosowanie podejścia probabilistycznego oraz uwzględniać kontekst ogólnounijny i regionalny, w tym *poziom wzajemnych połączeń między państwami członkowskimi oraz*, w miarę możliwości, *z państwami* spoza UE w obszarach synchronicznych Unii.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przed przedstawieniem proponowanej metody ENTSO-E przeprowadza konsultację, *która obejmuje przynajmniej branżę i konsumentów*, operatorów systemów dystrybucyjnych, krajowe organy regulacyjne i inne *organy krajowe*. ENTSO-E w należyty sposób uwzględnia *wyniki* tej konsultacji.

Poprawka

2. Przed przedstawieniem proponowanej metody ENTSO-E przeprowadza konsultację *obejmującą przynajmniej regionalne centra koordynacyjne, organizacje branżowe i konsumentów, wytwórców*, operatorów systemów *przesyłowych i* dystrybucyjnych, *właściwe organy*, krajowe organy regulacyjne, *inne organy krajowe* i inne *zainteresowane strony*. ENTSO-E w

należyty sposób uwzględni **wynik** tej konsultacji.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. ENTSO-E regularnie aktualizuje i udoskonala metodę zgodnie z ust. 1–3. Agencja lub Komisja może zwrócić się z wnioskiem o dokonanie takich aktualizacji i udoskonaleń, przedstawiając należyte uzasadnienie. W terminie **sześciu** miesięcy od otrzymania wniosku ENTSO-E przedkłada Agencji projekt proponowanych poprawek. W terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania projektu Agencja **dokonuje zmian w poprawkach lub je zatwierdza oraz publikuje projekt** na swojej stronie internetowej.

Poprawka

4. ENTSO-E regularnie aktualizuje i udoskonala metodę zgodnie z ust. **1, 2 i 3**. Agencja lub Komisja może zwrócić się z wnioskiem o dokonanie takich aktualizacji i udoskonaleń, przedstawiając należyte uzasadnienie. W terminie **dwóch** miesięcy od otrzymania wniosku ENTSO-E przedkłada Agencji projekt proponowanych poprawek. W terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania projektu Agencja **zatwierdza poprawki lub dokonuje w nich zmian, a następnie publikuje je** na swojej stronie internetowej.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wszystkich krótkoterminowych ocen wystarczalności dokonuje się według metody opracowanej zgodnie z art. 8.

Poprawka

1. Wszystkich krótkoterminowych ocen wystarczalności, **przeprowadzanych na szczeblu krajowym, regionalnym lub unijnym**, dokonuje się według metody opracowanej zgodnie z art. 8.

Uzasadnienie

Podczas gdy wniosek w sprawie gotowości na wypadek zagrożeń wzywa do przeprowadzenia ogólnoeuropejskich i regionalnych ocen ryzyka krótkoterminowego, należy wyjaśnić, że państwa członkowskie także zachowują możliwość przeprowadzania własnych ocen. W rzeczywistości zgodnie z wytycznymi dotyczącymi pracy systemu (art. 104) każdy operator systemu przesyłowego musi przeprowadzać krótkoterminowe oceny wystarczalności. Dodanie tych informacji wyjaśnia też, że wszystkie krótkoterminowe oceny wystarczalności muszą być

dokonywane według metody opracowanej zgodnie z art. 8.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Na podstawie regionalnych i krajowych scenariuszy kryzysu elektroenergetycznego ustalonych zgodnie z art. 6 i 7, właściwy organ każdego państwa członkowskiego sporządza plan gotowości na wypadek zagrożeń po konsultacji z przedsiębiorstwami energetycznymi i gazowymi, odpowiednimi organizacjami reprezentującymi interesy gospodarstw domowych i przemysłowych odbiorców energii elektrycznej oraz krajowym organem regulacyjnym (o ile nie jest nim właściwy organ).

Poprawka

1. Na podstawie regionalnych i krajowych scenariuszy kryzysu elektroenergetycznego ustalonych zgodnie z art. 6 i 7, właściwy organ każdego państwa członkowskiego sporządza plan gotowości na wypadek zagrożeń po konsultacji z przedsiębiorstwami energetycznymi i gazowymi, ***operatorami systemów przesyłowych i dystrybucyjnych***, odpowiednimi organizacjami reprezentującymi interesy gospodarstw domowych i przemysłowych odbiorców energii elektrycznej oraz krajowym organem regulacyjnym (o ile nie jest nim właściwy organ). ***Należy zachować poufność informacji szczególnie chronionych związanych z zapobieganiem celowym atakom i łagodzeniem ich skutków. Jeżeli właściwy organ uznaje, że pewnych informacji szczególnie chronionych nie należy ujawniać, prezentuje ich niepoufne streszczenie.***

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. ***Państwa członkowskie udostępniają plany do publicznej wiadomości, zapewniając jednocześnie zachowanie poufności informacji szczególnie chronionych, dotyczących w szczególności środków związanych z zapobieganiem celowym atakom i***

Poprawka

skreśla się

łagodzeniem ich skutków.

Uzasadnienie

CZ zdaje sobie sprawę ze strategicznego znaczenia i wrażliwości informacji dotyczących sektora energetycznego. Bezpieczeństwo i ochrona informacji to kluczowe priorytety w łagodzeniu celowych ataków. Należy za każdym razem poważnie rozważyć zakres publikowanych informacji w odniesieniu do podatności na zagrożenia i strategicznego znaczenia sektora energetycznego.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

(g) ustalać możliwe środki nierynkowe, jakie mają zostać wdrożone w sytuacjach kryzysu elektroenergetycznego, określając przesłanki ich uruchomienia, warunki i procedury ich realizacji oraz wskazując ***sposób spełnienia przez nie wymogów określonych*** w art. 15;

Poprawka

(g) ustalać możliwe środki nierynkowe, jakie mają zostać wdrożone w sytuacjach kryzysu elektroenergetycznego, określając przesłanki ich uruchomienia, warunki i procedury ich realizacji (***w tym wszelkie systemy rekompensat), oceniając stopień, w jakim wykorzystanie takich środków jest konieczne, aby zaradzić sytuacji kryzysowej,*** oraz wskazując, ***w jaki sposób spełniają one wymogi określone*** w art. 15;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

(h) przedstawiać szczegółowy plan zmniejszania obciążenia określający, kiedy obciążenia są zmniejszane, w jakich okolicznościach i jakie wartości obciążenia mają być zmniejszane. Plan ten musi określać, które kategorie użytkowników energii elektrycznej mają zostać objęte szczególną ochroną przed odłączeniem, oraz uzasadniać konieczność takiej

Poprawka

(h) przedstawiać szczegółowy plan zmniejszania obciążenia określający, kiedy obciążenia są zmniejszane, w jakich okolicznościach i jakie wartości obciążenia mają być zmniejszane. Plan ten musi określać, które kategorie użytkowników energii elektrycznej mają zostać objęte szczególną ochroną przed odłączeniem, oraz uzasadniać konieczność takiej

ochrony, zwłaszcza w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa publicznego **oraz** bezpieczeństwa osobistego;

ochrony, zwłaszcza w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa publicznego, bezpieczeństwa osobistego **i ciągłości podstawowych usług publicznych**;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) opisać środki krajowe konieczne do wdrożenia i egzekwowania środków regionalnych uzgodnionych na podstawie art. 12;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera i b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ib) uwzględniać wpływ ustalonych środków na środowisko;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) wyznaczenie regionalnego koordynatora lub zespołu ds. sytuacji kryzysowych;

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Uzasadnienie

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

(c) środki służące łagodzeniu skutków kryzysu, w tym sytuacji jednoczesnego kryzysu. Obejmują one regionalne plany zmniejszania obciążenia oraz techniczne, prawne i finansowe uzgodnienia dotyczące wzajemnej pomocy w celu zagwarantowania dostaw energii elektrycznej tam, gdzie jest ona najbardziej potrzebna, oraz w optymalny sposób. Tego rodzaju uzgodnienia określają, między innymi, przesłanki uruchamiania pomocy, wzór jej obliczania lub kwotę, strony płacące i strony otrzymujące oraz zasady arbitrażu;

Poprawka

(c) środki służące łagodzeniu skutków kryzysu, w tym sytuacji jednoczesnego kryzysu. Obejmują one regionalne plany zmniejszania obciążenia oraz techniczne, prawne i finansowe uzgodnienia dotyczące wzajemnej pomocy w celu zagwarantowania dostaw energii elektrycznej tam, gdzie jest ona najbardziej potrzebna, oraz w optymalny sposób. Tego rodzaju uzgodnienia określają, między innymi, przesłanki uruchamiania pomocy, wzór jej obliczania lub kwotę, strony płacące i strony otrzymujące oraz zasady arbitrażu. ***Mechanizm rekompensat dla podmiotów poszkodowanych również ustalany jest zgodnie z zasadami określonymi na mocy art. 7a;***

Uzasadnienie

Aby uniknąć w sporów dotyczących rekompensat, zasady dotyczące takiej kompensacji powinny być ustalone na szczelnie UE przez bezstronną agencję ACER.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Środki regionalne, które mają być zawarte w planie, są uzgadniane przez właściwe organy państw członkowskich w danym regionie. Co najmniej na osiem miesięcy przed terminem przyjęcia lub aktualizacji planu, właściwe organy składają Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej sprawozdanie na temat osiągniętych porozumień. Jeżeli właściwe organy nie były w stanie osiągnąć porozumienia, informują Komisję o przyczynach jego braku. W takim

Poprawka

2. Środki regionalne, które mają być zawarte w planie, są uzgadniane przez właściwe organy państw członkowskich w danym regionie, ***w konsultacji z właściwymi regionalnymi centrami koordynacyjnymi i przed ich włączeniem do planów krajowych. Państwa członkowskie mogą zwrócić się do Komisji o to, by pełniła ogólną rolę wspierającą w przygotowaniu takiego porozumienia. Komisja może zwrócić się do Agencji i ENTSO-E o zapewnienie pomocy***

przypadku Komisja *może zwrócić się do Agencji o ułatwienie* osiągnięcia porozumienia w *konsultacji z ENTSO-E*.

technicznej danym państwom członkowskim, aby ułatwić im osiągnięcie porozumienia. Co najmniej na osiem miesięcy przed terminem przyjęcia lub aktualizacji planu, właściwe organy składają Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej sprawozdanie na temat osiągniętych porozumień *oraz wszelkich form współpracy makroregionalnej, zgodnie z rozporządzeniem (UE).... [proposed Governance of the Energy union Regulation]*. Jeżeli właściwe organy nie były w stanie osiągnąć porozumienia, informują Komisję o przyczynach jego braku. W takim przypadku Komisja *proponuje mechanizm współpracy w celu osiągnięcia porozumienia w sprawie środków regionalnych*.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. We współpracy z regionalnymi centrami operacyjnymi i z udziałem stosownych zainteresowanych stron, właściwe organy każdego regionu przeprowadzają coroczne symulacje kryzysu, testując w szczególności mechanizmy komunikacji, o których mowa w ust. 1 lit. b).

Poprawka

3. We współpracy z regionalnymi centrami operacyjnymi i z udziałem stosownych zainteresowanych stron, właściwe organy każdego regionu przeprowadzają coroczne symulacje *reagowania w czasie rzeczywistym w sytuacjach* kryzysu *elektroenergetycznego*, testując w szczególności mechanizmy komunikacji, o których mowa w ust. 1 lit. b).

Uzasadnienie

Wyjaśnienie to dostosowuje podstawowy tekst wniosku do załącznika.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)

Artykuł 12a

Rola Komisji w odniesieniu do zmiany planów gotowości na wypadek zagrożeń

1. Państwa członkowskie przedstawiają przyjęte plany Komisji. Komisja może w drodze decyzji zażądać zmiany lub wycofania środka, jeżeli:

(a) prawdopodobne jest, że środek ten spowoduje zakłócenia na unijnym rynku wewnętrznym;

(b) środek ten nie jest konieczny do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw ani proporcjonalny do tego celu;

(c) prawdopodobne jest, że środek ten zagrozi bezpieczeństwu dostaw w innym państwie członkowskim; lub

(d) jest sprzeczny z celami unijnej polityki przeciwdziałania zmianie klimatu.

Przyjęty środek wchodzi w życie dopiero po zatwierdzeniu przez Komisję lub zmianie zgodnie z decyzją Komisji.

Uzasadnienie

Konieczny jest środek ochronny, aby zagwarantować, że uzgodnione plany nie wpływają negatywnie na rynek wewnętrzny i bezpieczeństwo dostaw. Komisja powinna mieć uprawnienia do zwrócenia się o wprowadzenie zmian, jeżeli jest to konieczne.

Poprawka 49

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. W miarę potrzeb i możliwości, państwa członkowskie udzielają sobie wzajemnie pomocy ***w celu zapobiegania*** kryzysom elektroenergetycznym lub ***ich łagodzenia***. Tego rodzaju pomoc podlega ***zasadzie kompensacji***.

Poprawka

2. W miarę potrzeb i możliwości ***technicznych*** państwa członkowskie udzielają sobie wzajemnie pomocy, ***tak aby zapobiegać*** kryzysom elektroenergetycznym lub ***je łagodzić***. Tego rodzaju pomoc podlega ***rekompensacie obejmującej co najmniej***

koszty dostawy energii elektrycznej na terytorium państwa wnioskującego o udzielenie pomocy i wszelkie inne odnośne koszty poniesione podczas zapewniania pomocy, w tym, w stosownych przypadkach, pomocy przygotowanej, ale niewykorzystanej, oraz zwrotu wszelkich odszkodowań wynikłych z orzeczeń sądowych, arbitrażowych lub podobnych postępowań i ugód oraz powiązanych kosztów pomocy.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Środki nierynkowe **mogą zostać uruchomione** w sytuacji kryzysowej i tylko **wówczas, gdy** wszystkie **opcje** oferowane przez rynek zostały wyczerpane. Nie mogą one w nieuzasadniony sposób zakłócać konkurencji ani skutecznego funkcjonowania rynku energii elektrycznej. Muszą być **konieczne, proporcjonalne i niedyskryminacyjne oraz mieć** tymczasowy **charakter**.

Poprawka

2. Środki nierynkowe **uruchamiane są** w sytuacji kryzysowej tylko w **ostateczności, kiedy** wszystkie **rozwiązania** oferowane przez rynek zostały wyczerpane **oraz gdy istnieją wiele dowodów na to, że kontynuacja działań rynkowych mogłaby prowadzić do dalszego pogorszenia się sytuacji kryzysowej. Środki te** nie mogą one w nieuzasadniony sposób zakłócać konkurencji ani skutecznego funkcjonowania rynku energii elektrycznej. Muszą być **proporcjonalne, niedyskryminacyjne i mieć charakter** tymczasowy. **Wszystkie zainteresowane strony są niezwłocznie informowane o zastosowaniu środków nierynkowych.**

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Ograniczenie transakcji, w tym ograniczenie alokowanych już międzyobszarowych zdolności przesyłowych, ograniczenie zapewnienia międzyobszarowych zdolności przesyłowych na potrzeby alokacji zdolności bądź ograniczenie zapewnienia grafików, rozpoczyna się wyłącznie zgodnie z zasadami określonymi w art. 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie energii elektrycznej [proposed Electricity Regulation] oraz zasadami przyjętymi w celu doprecyzowania tego przepisu.

3. Ograniczenie transakcji, w tym ograniczenie alokowanych już międzyobszarowych zdolności przesyłowych, ograniczenie zapewnienia międzyobszarowych zdolności przesyłowych na potrzeby alokacji zdolności bądź ograniczenie zapewnienia grafików rozpoczyna się wyłącznie zgodnie z zasadami określonymi w art. 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie energii elektrycznej [proposed Electricity Regulation], **art. 72 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222^{1a}** oraz zasadami przyjętymi w celu doprecyzowania tego przepisu.

^{1a} **Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiające wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz.U. L 197 z 25.7.2015, s. 24).**

Uzasadnienie

W celu wyjaśnienia, że również inne ustępy art. 14 poruszają kwestię alokacji zdolności przesyłowych, np. ust. 3: „Uczestnikom rynku udostępniane są maksymalne zdolności połączeń wzajemnych lub sieci przesyłowych mających wpływ na przepływy transgraniczne”. Ważne jest również dodanie odniesienia do rozporządzenia w sprawie alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Tak szybko, jak jest to możliwe, a najpóźniej sześć tygodni po **ogłoszeniu** kryzysu elektroenergetycznego, odpowiednie właściwe organy, w konsultacji z krajowym organem regulacyjnym (o ile nie jest nim właściwy organ), przedkładają Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej i Komisji sprawozdanie z oceny.

Poprawka

1. Tak szybko, jak jest to możliwe, a najpóźniej sześć tygodni po **ustaniu** kryzysu elektroenergetycznego, odpowiednie właściwe organy, w konsultacji z krajowym organem regulacyjnym (o ile nie jest nim właściwy organ), przedkładają Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej i Komisji **szczegółowe** sprawozdanie z

oceny.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

(d) zestawienie pomocy *przekazanej sąsiadnym państwom członkowskim* oraz *państw* spoza UE bądź *otrzymanej* od *tych państw*;

Poprawka

(d) zestawienie *przygotowanej* pomocy (*wykorzystanej lub nie*) dla *sąsiednich państw członkowskich* oraz *państw* spoza UE bądź od *nich otrzymanej*;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

(e) wpływ gospodarczy kryzysu elektroenergetycznego *i* wpływ podjętych środków na sektor energii elektrycznej, w szczególności niedostarczone ilości energii i poziom ręcznego odłączenia odbioru (w tym porównanie poziomów dobrowolnego odłączenia odbioru i przymusowego odłączenia odbioru);

Poprawka

(e) wpływ gospodarczy kryzysu elektroenergetycznego, wpływ podjętych środków na sektor energii elektrycznej, w szczególności niedostarczone ilości energii, ***ograniczenie dostępnych lub przyznanych międzyobszarowych zdolności przesyłowych*** i poziom ręcznego odłączenia odbioru (w tym porównanie poziomów dobrowolnego odłączenia odbioru i przymusowego odłączenia odbioru) ***oraz środki nałożone na zainteresowane strony, jak wytwórcy i dostawcy energii oraz inni zainteresowani uczestnicy rynku***;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) ***dokładne uzasadnienie***

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(fa) ogólny zarys tego, jak projektować przyszłe sieci, by radzić sobie ze skutkami zidentyfikowanych sytuacji kryzysowych, zawierający opis strukturalnych słabości systemu, zgodnie z zasadami określonymi w dyrektywie (UE)... [on Common Rules for the Internal Market in Electricity, COM(2016)864] oraz ustanawiający okresowe plany rozwoju sieci [text to be aligned with the relevant provisions in the Market Design directive proposal].

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Odpowiednie właściwe organy przedstawiają wyniki oceny Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej.

4. Odpowiednie właściwe organy przedstawiają wyniki oceny Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej. ***Wyniki te uwzględnia się w aktualizacjach planów gotowości na wypadek zagrożeń.***

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Dziennikowi Urzędowemu Unii Europejskiej.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część 3 – punkt 3.1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

(c) Należy opisać środki mające na celu złagodzenie skutków kryzysów elektroenergetycznych, a mianowicie środki ***odnoszące się do podaży i popytu***, ze wskazaniem w jakich okolicznościach takie środki można wykorzystać, w szczególności przesłanek uruchamiania każdego środka. Jeżeli planuje się zastosowanie środków nierynkowych, musi to być należycie uzasadnione w świetle wymogów określonych w art. 15.

Poprawka

(c) Należy opisać środki mające na celu złagodzenie skutków kryzysów elektroenergetycznych, a mianowicie środki ***po stronie popytu, sieci i podaży*** ze wskazaniem w jakich okolicznościach takie środki można wykorzystać, w szczególności przesłanek uruchamiania każdego środka. Jeżeli planuje się zastosowanie środków nierynkowych, musi to być należycie uzasadnione w świetle wymogów określonych w art. 15.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część 3 – punkt 3.1 – litere a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) Opisać środki krajowe konieczne do wdrożenia i egzekwowania środków regionalnych uzgodnionych na podstawie art. 12;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część 3 – punkt 3.2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) Należy opisać środki wykorzystywane w ***sytuacjach jednoczesnego kryzysu***, w tym określanie klientów priorytetowych i regionalne plany zmniejszania obciążenia, jak również zasady finansowe dotyczące pomocy w

(b) Należy opisać środki wykorzystywane w ***jednoczesnych kryzysach***, w tym określanie klientów priorytetowych i regionalne plany zmniejszania obciążenia, jak również zasady finansowe dotyczące pomocy w

celu uniknięcia lub złagodzenia kryzysu elektroenergetycznego. Opisując te ustalenia należy uwzględnić takie elementy jak: określenie przesłanek uruchomienia pomocy, wzór obliczania pomocy lub kwota pomocy oraz strony płacące i strony otrzymujące oraz zasady arbitrażu. Należy określić, kiedy i w jaki sposób uruchamia się regionalne plany zmniejszania obciążenia.

celu uniknięcia lub złagodzenia kryzysu elektroenergetycznego. Opisując te ustalenia należy uwzględnić takie elementy jak: określenie przesłanek uruchomienia pomocy, wzór obliczania pomocy lub kwota pomocy oraz strony płacące i strony otrzymujące oraz zasady arbitrażu. Należy określić, kiedy i w jaki sposób uruchamia się regionalne plany zmniejszania obciążenia.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część 5 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(da) operatorzy systemów przesyłowych i dystrybucyjnych.

UZASADNIENIE

Pierwszy z pięciu wymiarów strategii unii energetycznej ma na celu wzmocnienie bezpieczeństwa i solidarności między państwami członkowskimi, natomiast drugi przewiduje w pełni zintegrowany wewnętrzny rynek energii. Wbrew tym zasadom zagrożenia energetyczne są obecnie eliminowane z zastosowaniem poszczególnych przepisów i rozporządzeń technicznych obowiązujących w państwach członkowskich.

Jako że brak przepisów UE stanowi lukę regulacyjną, kryzys elektroenergetyczny – np. kryzys w styczniu 2017 r., który dotknął Bułgarię, Grecję i Rumunię – szkodzi danym gospodarkom, zagraża bezpieczeństwu publicznemu, szkodzi konsumentom narażonym na wzrost cen oraz ogranicza solidarność i współpracę między sąsiednimi państwami. W celu wypełnienia tej luki regulacyjnej Unia Europejska musi zapewnić ambitne ramy identyfikacji, oceny i monitorowania kryzysu elektroenergetycznego, przygotowania się na taki kryzys, zarządzania nim oraz wymiany informacji na jego temat.

Uwzględniając obecne rynki i systemy energii, które są coraz bardziej powiązane w wymiarze transgranicznym i coraz bardziej zdecentralizowane, sprawozdawca podziela opinię, że wymagany jest wysoki poziom współpracy oraz współpraca między wszystkimi podmiotami, na terytorium państw członkowskich i ponad granicami. Należy wyjaśnić role i obowiązki wszystkich właściwych podmiotów oraz wdrożyć odpowiednie struktury w celu zagwarantowania skutecznej współpracy między wszystkimi zaangażowanymi stronami.

Wspólna metoda i zasady

Kluczowym elementem zapewniania regionalnej gotowości w zarządzaniu kryzysem elektroenergetycznym jest wspólna metoda identyfikowania i oceny sytuacji znacznego niedoboru energii elektrycznej lub braku możliwości dostarczenia energii elektrycznej do odbiorców końcowych.

Przypominając, że państwa członkowskie zachowują możliwość przeprowadzania własnych ocen, sprawozdawca zaleca, by oceny te były przeprowadzane zgodnie ze wspólną, regionalną metodą w celu unikania niespójności, nadmiarowości i luk w prawie. Gotowość na wypadek zagrożeń obecnie koncentruje się głównie na adekwatności dostępnej infrastruktury, natomiast wspólna metoda identyfikowania i oceny kryzysu umożliwiłaby w sposób perspektywiczny uwzględnienie operacyjnej kwestii zapobiegania kryzysom i przygotowania na nie, zarządzania kryzysami i oceny ex post.

Solidarność, wzajemna pomoc i przepisy dotyczące rynku

Komisja proponuje, by w przypadku kryzysu elektroenergetycznego państwa członkowskie oferowały sobie nawzajem pomoc pozwalającą mu zapobiec lub złagodzić jego skutki. Sprawozdawca zdecydowanie podziela tę opinię, sugerując, że oceny wykonalności świadczenia pomocy na sąsiedniemu państwu członkowskiemu powinny ograniczać się do aspektów technicznych oraz że mechanizmy kompensacji należy w razie możliwości definiować ex ante lub na wczesnych etapach kryzysu, aby uniknąć braku porozumienia ex post.

Jednocześnie sprawozdawca uważa, że rozporządzenie powinno wyraźnie stwierdzać, że plany gotowości na wypadek zagrożeń nie przewidują zakłóceń ani optymalizacji rynku. W tym względzie zasady nierynkowe uznaje się za możliwe do przyjęcia jedynie wówczas, gdy środki rynkowe mogłyby spowodować dalsze pogłębienie kryzysu elektroenergetycznego.

Poufność

Podczas gdy wniosek Komisji zapewnia przejrzystość i wymianę informacji, istnieje potrzeba unikania publicznego ujawniania informacji szczególnie chronionych na temat funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz planów gotowości na wypadek zagrożeń. Jako że zagrożenie celowymi atakami w sektorze energetycznym i w innych sektorach jest realne, niniejsze rozporządzenie musi faktycznie zapewniać zachowanie poufności informacji szczególnie chronionych podczas określania ryzyka, przygotowywania i przeglądu projektów planów oraz dzielenia się nimi za pośrednictwem Grupy Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej.

Zarządzanie i uczestnictwo

Gdy właściwe organy nie mogą osiągnąć porozumienia, projekt rozporządzenia sugeruje, by Komisja miała możliwość zwrócenia się do Agencji o pomoc w osiągnięciu porozumienia w konsultacji z ENTSO-E. Tak jak w rozporządzeniu w sprawie bezpieczeństwa dostaw gazu, sprawozdawca sugeruje, by w takich przypadkach Komisja była upoważniona do zaproponowania mechanizmu współpracy umożliwiającej zawarcie regionalnego porozumienia. Mechanizmy współpracy nie mogą narzucać państwom członkowskim rozwiązań wbrew ich woli.

Sprawozdawca uważa, że w związku z tym, iż operatorzy systemów przesyłowych i operatorzy systemów dystrybucyjnych ponoszą ostateczną odpowiedzialność za bezpieczne i niezawodne funkcjonowanie systemu, właściwe organy powinny wyraźnie angażować ich w proces identyfikacji, przygotowania, zarządzania, monitorowania i oceny ex post. Jednocześnie sprawozdawca sugeruje, by ACER, w przypadku zmiany metody zaproponowanej lub zaktualizowanej przez ENTSO-E, przed przyjęciem zmienionej wersji konsultowała się z ENTSO-E.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Poniższy wykaz sporządzono na zasadzie zupełnej dobrowolności, na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy komisji opiniodawczej. Przy sporządzaniu [projektu opinii / opinii, do czasu przyjęcia jej w komisji,] sprawozdawca otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba

Sprawozdawca i jego biuro otrzymali bezpośrednie informacje od następujących podmiotów i osób:

ACER – Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki
CEPS – Centrum Studiów nad Polityką Europejską
CEZ - České Energetické Závody
E3G — Third Generation Environmentalism
EDSO for Smart Grids
ENEL
ENTSO-E
Eurelectric
Komisja Europejska
Finnish Energy
Iberdrola
National Grid
RTE - Réseau de Transport d'Électricité
Snam
Terna

Sprawozdawca i jego biuro skonsultowali się także z następującymi podmiotami i osobami:

AEGE - Asociación de empresas con gran consumo de energía
Stowarzyszenie Dostawców Energii Ciepłej
Austriacka Federalna Izba Pracy
CEDEC
CEEP - Central European Energy Partners
Centrica
CEWEP - Confederation of European Waste-to-Energy Plants
CIA - The Chemical Industries Association
Confindustria
CRE – Rumuńskie Centrum Energii
Czeska Izba Handlowa
EDF - Électricité de France
EDISON

EirGrid
Elering
Enedis - Électricité Réseau Distribution France
ENGIE
E-ON
EPPSA - European Power Plant Suppliers Association
ESWET - European Suppliers of Waste to Energy Technology
ETP SmartGrids
Eugine
Euracoal
Eurofuel
Europejski Instytut Uniwersytecki – Florencka Szkoła Regulacji
Europex
Fortia Energia S.L.
Fortum
Geode
Rząd Królestwa Niderlandów
Rząd Republiki Czeskiej
Rząd Republiki Francuskiej
Rząd Królestwa Norwegii
Rząd Królestwa Szwecji
Rząd Republiki Łotewskiej
Rząd Republiki Słowackiej
Rząd Zjednoczonego Królestwa
MAE – Międzynarodowa Agencja Energetyczna
Netz Burgenland
Oesterreichs Energie
Stałe Przedstawicielstwo Estonii przy UE
Stałe Przedstawicielstwo Włoch przy UE
Polski Komitet Energii Elektrycznej
Schneider Electric
Stadtwerke München
Svenska kraftnät
Swissgrid
T&D Europe - The European Association of the Electricity Transmission and Distribution Equipment and Services Industry.
Tempus Energy Technology
TenneT
TINETZ - Tiroler Netze
Utilitalia
Verband kommunaler Unternehmen
Verbund

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Gotowość na wypadek zagrożeń w sektorze energii elektrycznej		
Odsyłacze	COM(2016)0862 – C8-0493/2016 – 2016/0377(COD)		
Data przedstawienia w PE	30.11.2016		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 16.1.2017		
Komisje wyznaczone do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 16.1.2017	ENVI 16.1.2017	IMCO 16.1.2017
Opinia niewydana Data decyzji	ECON 15.12.2016	ENVI 31.1.2017	IMCO 25.1.2017
Sprawozdawcy Data powołania	Flavio Zanonato 2.2.2017		
Rozpatrzenie w komisji	24.4.2017	11.7.2017	12.10.2017
Data przyjęcia	21.2.2018		
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	55 3 4	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Jonathan Bullock, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Rebecca Harms, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Kaja Kallas, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Cornelia Ernst, Gerben-Jan Gerbrandy, Françoise Grossetête, Werner Langen, Florent Marcellesi, Dominique Riquet, Davor Škrlec		
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Jan Keller		
Data złożenia	26.2.2018		

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

55	+
ALDE	Fredrick Federley, Gerben-Jan Gerbrandy, Kaja Kallas, Morten Helveg Petersen, Dominique Riquet, Lieve Wierinck
ECR	Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel, Evžen Tošenovský
EFDD	Dario Tamburrano
ENF	Angelo Ciocca, Barbara Kappel, Christelle Lechevalier
PPE	Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Cristian-Silviu Buşoi, Christian Ehler, Françoise Grossetête, András Gyürk, Krišjānis Kariņš, Werner Langen, Janusz Lewandowski, Nadine Morano, Angelika Niebler, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Hermann Winkler, Anna Záborská, Pilar del Castillo Vera
S&D	Zigmantas Balčytis, José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jan Keller, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Dan Nica, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERT/ALE	Jakop Dalunde, Rebecca Harms, Florent Marcellesi, Claude Turmes, Davor Škrlec

3	-
ECR	Edward Czesak, Zdzisław Krasnodębski
EFDD	Jonathan Bullock

4	0
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Cornelia Ernst, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się