

Poprawka 12
Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger
w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie
Herbert Dorfmann
Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji
Ustęp 55

Projekt rezolucji

55. domaga się modernizacji istniejącego systemu obliczania płatności bezpośrednich w ramach pierwszego filaru, **w szczególności w państwach członkowskich, w których wartość uprawnień wciąż obliczana jest częściowo na podstawie odniesień historycznych,** oraz **do** zastąpienia go unijną metodą obliczania płatności, której podstawowym elementem byłoby wspieranie dochodów rolników w określonych granicach i która mogłaby być stopniowo zwiększana w celu zrekompensovania udziału w dostarczaniu dóbr publicznych zgodnie z celami UE do 2030 r. z myślą o uproszczeniu systemu i zwiększeniu jego przejrzystości;

Poprawka

55. domaga się modernizacji istniejącego systemu obliczania płatności bezpośrednich w ramach pierwszego filaru oraz zastąpienia go unijną metodą obliczania płatności, której podstawowym elementem byłoby wspieranie dochodów rolników w określonych granicach i która mogłaby być stopniowo zwiększana w celu zrekompensovania udziału w dostarczaniu dóbr publicznych zgodnie z celami UE do 2030 r. z myślą o uproszczeniu systemu i zwiększeniu jego przejrzystości;

Or. en

28.5.2018

A8-0178/13

Poprawka 13

Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger
w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie

Herbert Dorfmann

Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji

Ustęp 56

Projekt rezolucji

Poprawka

56. z zadowoleniem przyjmuje prosty, uzasadniony, przejrzysty i łatwo egzekwowalny system jednolitej płatności obszarowej (SAPS), który jest z sukcesem stosowany w wielu państwach członkowskich; w związku z tym apeluje o kontynuację SAPS po 2020 r. i proponuje, by zezwolić na stosowanie go we wszystkich państwach członkowskich lub przez wszystkich rolników w UE;

56. domaga się przywrócenia od 2020 r. w ramach WPR systemu wsparcia związanego z produkcją, który skuteczniej odzwierciedla sytuację gospodarstw;

Or. en

Poprawka 14**Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger**
w imieniu grupy ENF**Sprawozdanie****Herbert Dorfmann**Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)**A8-0178/2018****Projekt rezolucji****Ustęp 67***Projekt rezolucji*

67. wyraża przekonanie, że – pod ścisłymi warunkami zagwarantowania równych reguł działania na **jednolitym** rynku, zapobiegania zakłóceniom konkurencji, szczególnie w odniesieniu do towarów, zapewnienia zgodności z przepisami WTO oraz niepodważania wysiłków dążących do osiągnięcia celów w zakresie środowiska i klimatu – należy utrzymać płatności w ramach dobrowolnego wsparcia związanego z produkcją, lecz powinny one być uruchamiane wyłącznie po **dokonaniu oceny przez Komisję**; wyraża przekonanie, że dobrowolne wsparcie związane z produkcją jest narzędziem odpowiadającym na potrzeby wrażliwych sektorów i służącym szczególnym celom związanym ze środowiskiem, klimatem lub jakością i wprowadzeniem produktów rolnych do obrotu, z zachęcaniem do prowadzenia praktyk rolniczych spełniających wysokie standardy środowiskowe i w zakresie dobrostanu zwierząt, ze zwalczaniem szczególnych trudności, zwłaszcza wynikających ze strukturalnych niekorzystnych warunków konkurencji panujących w regionach o niekorzystnym położeniu i górskich, a także trudności o bardziej tymczasowym charakterze, wynikających na przykład z odejścia od starego systemu uprawnień;

Poprawka

67. wyraża przekonanie, że – pod ścisłymi warunkami zagwarantowania równych reguł działania na **wewnętrznym** rynku, zapobiegania zakłóceniom konkurencji, szczególnie w odniesieniu do towarów, zapewnienia zgodności z przepisami WTO oraz niepodważania wysiłków dążących do osiągnięcia celów w zakresie środowiska i klimatu – należy utrzymać płatności w ramach dobrowolnego wsparcia związanego z produkcją, lecz powinny one być uruchamiane wyłącznie po **przekazaniu Komisji powiadomienia o nich**; wyraża przekonanie, że dobrowolne wsparcie związane z produkcją jest narzędziem odpowiadającym na potrzeby wrażliwych sektorów i służącym szczególnym celom związanym ze środowiskiem, klimatem lub jakością i wprowadzeniem produktów rolnych do obrotu, z zachęcaniem do prowadzenia praktyk rolniczych spełniających wysokie standardy środowiskowe i w zakresie dobrostanu zwierząt, ze zwalczaniem szczególnych trudności, zwłaszcza wynikających ze strukturalnych niekorzystnych warunków konkurencji panujących w regionach o niekorzystnym położeniu i górskich, a także trudności o bardziej tymczasowym charakterze, wynikających na przykład z odejścia od starego systemu uprawnień;

wyraża przekonanie, że dobrowolne wsparcie związane z produkcją jest również narzędziem służącym do wspierania w przyszłości produkcji o znaczeniu strategicznym, np. roślin bogatych w białko, lub do skompensowania skutków umów o wolnym handlu; podkreśla ponadto, że płatności w ramach dobrowolnego wsparcia związanego z produkcją mają duże znaczenie dla utrzymania unijnej różnorodności produkcji rolnej, miejsc pracy w rolnictwie oraz zrównoważonych systemów produkcji;

wyraża przekonanie, że dobrowolne wsparcie związane z produkcją jest również narzędziem służącym do wspierania w przyszłości produkcji o znaczeniu strategicznym, np. roślin bogatych w białko, lub do skompensowania skutków umów o wolnym handlu; podkreśla ponadto, że płatności w ramach dobrowolnego wsparcia związanego z produkcją mają duże znaczenie dla utrzymania unijnej różnorodności produkcji rolnej, miejsc pracy w rolnictwie oraz zrównoważonych systemów produkcji;

Or. en

28.5.2018

A8-0178/15

Poprawka 15

Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger
w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie

Herbert Dorfmann

Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji

Ustęp 78 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

78a. zauważa, że Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), wchodzący w zakres drugiego filaru, powinien koncentrować się na własnych celach związanych z rozwojem gospodarczym społeczności obszarów wiejskich; apeluje, by EFRROW nie był wykorzystywany do celów integracji imigrantów i uchodźców, ponieważ cele strukturalne tego funduszu nie obejmują takich obszarów;

Or. en

28.5.2018

A8-0178/16

Poprawka 16

Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger
w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie

Herbert Dorfmann

Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji

Ustęp 97

Projekt rezolucji

97. wyraża przekonanie, że **minimalną** kwotę z łącznego dostępnego budżetu w ramach drugiego filaru należy przydzielić na działania rolno-środowiskowo-klimatyczne, w tym na rolnictwo ekologiczne, sekwestrację CO₂, zdrowie gleby, środki służące zrównoważonemu zarządzaniu lasami, planowanie gospodarki składnikami odżywczymi w zakresie ochrony różnorodności biologicznej oraz zapyłanie i różnorodność genetyczną zwierząt i roślin; podkreśla w tym kontekście znaczenie utrzymania płatności wynikających z programu Natura 2000 i zagwarantowania, że są one wystarczające, aby stanowić rzeczywistą zachętę dla rolników;

Poprawka

97. wyraża przekonanie, że **odpowiednią** kwotę z łącznego dostępnego budżetu w ramach drugiego filaru należy przydzielić na działania rolno-środowiskowo-klimatyczne, w tym na rolnictwo ekologiczne, sekwestrację CO₂, zdrowie gleby, środki służące zrównoważonemu zarządzaniu lasami, planowanie gospodarki składnikami odżywczymi w zakresie ochrony różnorodności biologicznej oraz zapyłanie i różnorodność genetyczną zwierząt i roślin; podkreśla w tym kontekście znaczenie utrzymania płatności wynikających z programu Natura 2000 i zagwarantowania, że są one wystarczające, aby stanowić rzeczywistą zachętę dla rolników;

Or. en

28.5.2018

A8-0178/17

Poprawka 17

Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger

w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie

Herbert Dorfmann

Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji

Ustęp 140

Projekt rezolucji

140. wyraża przekonanie, że choć umowy handlowe są *korzystne* dla sektora rolnego UE *oraz* konieczne dla wzmocnienia *pozycji UE* na globalnym rynku rolnym i korzystne dla gospodarki UE jako całości, wiąże się z nimi również szereg wyzwań, w szczególności dla małych i średnich gospodarstw i sektorów wrażliwych, które trzeba wziąć pod uwagę, takich jak przestrzeganie unijnych norm sanitarnych i fitosanitarnych, norm dotyczących dobrostanu zwierząt oraz norm środowiskowych i społecznych, co wymaga spójności między polityką handlową i niektórymi celami WPR i nie może prowadzić do osłabienia wysokich europejskich standardów ani narażać na ryzyko obszarów wiejskich Europy;

Poprawka

140. wyraża przekonanie, że choć umowy handlowe są *szkodliwe* dla *pierwotnego* sektora rolnego UE, są konieczne dla wzmocnienia *jej pozycji* na globalnym rynku rolnym i korzystne dla gospodarki UE jako całości, wiąże się z nimi również szereg wyzwań, w szczególności dla małych i średnich gospodarstw i sektorów wrażliwych, które trzeba wziąć pod uwagę, takich jak przestrzeganie unijnych norm sanitarnych i fitosanitarnych, norm dotyczących dobrostanu zwierząt oraz norm środowiskowych i społecznych, co wymaga spójności między polityką handlową i niektórymi celami WPR i nie może prowadzić do osłabienia wysokich europejskich standardów ani narażać na ryzyko obszarów wiejskich Europy;

Or. en

28.5.2018

A8-0178/18

Poprawka 18
Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger
w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie
Herbert Dorfmann
Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji
Ustęp 142

Projekt rezolucji

142. podkreśla, że potrzeba umocnienia mechanizmów zabezpieczających powinna również przyświecać debatom towarzyszącym przyszłym umowom handlowym (z państwami Mercosuru, Nową Zelandią, Australią itp.) i dotyczącym ich wpływu na rolnictwo w Europie;

Poprawka

142. podkreśla, że potrzeba umocnienia mechanizmów zabezpieczających powinna również przyświecać debatom towarzyszącym przyszłym umowom handlowym (z państwami Mercosuru, Nową Zelandią, Australią itp.) **oraz preferencjom handlowym przyznawanym państwom trzecim (Ukraina)** i dotyczącym ich wpływu na rolnictwo w Europie; **podkreśla ponadto, że taka polityka handlowa stanowi zagrożenie dla zdrowia obywateli państw członkowskich;**

Or. en

28.5.2018

A8-0178/19

Poprawka 19

Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger
w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie

Herbert Dorfmann

Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji

Ustęp 142 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

142a. podkreśla, że obecna pomoc w ramach pierwszego i drugiego filaru nie jest wystarczająca, aby zrekompensować negatywny wpływ umów o wolnym handlu na dochody rolników w państwach członkowskich, i w związku z tym wzywa do całkowitego wyłączenia sektorów rolnych z negocjacji dotyczących umów;

Or. en

Poprawka 20
Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Olaf Stuger
w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie
Herbert Dorfmann
Przyszłość produkcji żywności i rolnictwa
2018/2037(INI)

A8-0178/2018

Projekt rezolucji
Ustęp 145

Projekt rezolucji

145. uważa, że na poszczególne reformy wspólnej polityki rolnej, które kolejno następowały po sobie począwszy od lat 90., w ogromnej mierze wpłynęły wymogi handlu międzynarodowego i WTO; uważa, że reformy te umożliwiły zwiększenie konkurencyjności europejskich produktów rolnych i sektora rolno-spożywczego, ale jednocześnie osłabiły dużą część sektora rolnego z powodu niestabilności na rynkach światowych; uważa, że nadszedł obecnie czas, aby – jak zachęca do tego Komisja w komunikacie w sprawie przyszłości rolnictwa i produkcji żywności w Europie – skupić się na innych celach wspólnej polityki rolnej, takich jak poziom życia rolników czy cele dotyczące zdrowia, zatrudnienia, środowiska i klimatu;

Poprawka

145. podkreśla, że różne rundy WTO nie przyniosły pozytywnych rezultatów, jeżeli chodzi o rolnictwo, a jedynie doprowadziły do likwidacji głównych narzędzi WPR; podkreśla również, że nie powstrzymały one krajów będących potęgami w obszarze rolnictwa, takich jak USA, od stosowania środków protekcjonistycznych; w związku z tym domaga się, aby Unia Europejska w większym stopniu broniła interesów rolników niż ściśle przestrzegala porozumień WTO;

Or. en