

A8-0244/2018

28.6.2018

PRANEŠIMAS

dėl Graikijai skirtų specialių priemonių pagal Reglamentą 2015/1839
įgyvendinimo
(2018/2038(INI))

Regioninės plėtros komitetas

Pranešėjas: Pascal Arimont

TURINYS

	Psl.
AIŠKINAMOJI DALIS. FAKTŲ IR IŠVADŲ SANTRAUKA	3
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	5
INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE	11
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE.....	12

AIŠKINAMOJI DALIS. FAKTŲ IR IŠVADŲ SANTRAUKA

2008 m. ekonomikos ir finansų krizė padarė didžiulį poveikį nacionaliniams ir regionų biudžetams – visose valstybėse narėse ir ypač Graikijoje buvo apribotas visų rūšių investicijų finansavimas.

Graikijoje 2007–2013 m. programavimo laikotarpis sutapo su ilgu ir giliu nuosmikiu, kurį lėmė pasaulinė ekonomikos ir finansų krizė ir kuris atskleidė ilgalaikius struktūrinius ekonomikos trūkumus. 2007–2013 m. BVP faktiškai sumažėjo 26 proc. ir, nors 2014 m. nuosmukis baigėsi, ekonomika per dvejus metus išaugo mažiau nei 1 proc. 2013 m. 20–64 m. amžiaus gyventojų užimtumo lygis, kuris 2007 m. siekė 66 proc., sumažėjo iki 53 proc., o tai reiškia, kad dirbo tik kiek daugiau nei pusė darbingo amžiaus žmonių. Per tą patį laikotarpį nedarbas nuo 8,4 proc. darbo jėgos padidėjo iki 27,5 proc.

Sumažėjęs BVP viešojo sektoriaus finansinis balansas, kurio deficitas jau 2007 m. buvo didelis, dar labiau suprastėjo. 2009 m. deficitas siekė 15 proc. BVP ir, nors finansų įstaigos, suteikdamos paskolas, nustatė griežtas taupymo priemones, 2013 m. jis vis dar siekė 13 proc. BVP. Konsoliduota valstybės skola, kuri ir prieš krizę jau buvo didelė, 2013 m. padidėjo iki 178 proc. BVP, o 2015 m. beveik nepasikeitė. Su BVP susijusios viešosios investicijos 2007–2013 m. sumažėjo perpus ir, nors per kitus dvejus metus šiek tiek padidėjo, 2015 m. faktiškai siekė tik šiek tiek daugiau nei 50 proc. 2006 m. lygio.

Tokiomis gana sudėtingomis ekonomikos aplinkybėmis Europos struktūriniai ir investicijų fondai (ESI fondai) tapo kur kas svarbesne viešojo investavimo programų bendrojo finansavimo dalimi. Graikijoje, kaip ir daugelyje kitų valstybių narių, iš ESI fondų skirtoms lėšoms teko itin svarbus vaidmuo, kai kuriais atvejais jos sudarė daugiau kaip 50 proc. visų viešųjų investicijų.

2007–2013 m. laikotarpiui Graikijai buvo skirtas iš viso 20,4 mlrd. EUR sanglaudos politikos finansavimas. Per šį laikotarpį Europos regioninės plėtros fondas (ERPF) ir Sanglaudos fondas padėjo Graikijai sukurti daugiau kaip 21 000 darbo vietų, įsteigti daugiau kaip 2 400 įmonių ir tiesiogiai investuoti į daugiau kaip 30 000 MVĮ, suteikti dar 800 000 piliečių galimybę naudotis plačiajuosčio interneto paslaugomis, pagerinti miesto transportą suteikiant naudos daugiau kaip 27 000 žmonių ir investuoti į daugiau kaip 450 000 žmonių naudingus vandens projektus.

Dabartiniam 2014–2020 m. laikotarpiui, vykdant 20 nacionalinių ir regioninių programų, Graikijai iš ESI fondų skirta 20,38 mlrd. EUR, dėl to, taip pat dėl 4,6 mlrd. EUR nacionalinio įnašo biudžetas padidėjo iki 24,98 mlrd. EUR, kurie bus investuoti į įvairias sritis.

2008–2015 m. visų Graikijos regionų BVP vienam gyventojui, palyginti su ES vidurkiu, smarkiai sumažėjo – ne tik prarasta 2000–2008 m. dėl konvergencijos padaryta pažanga, bet ir žengtas žingsnis atgal. Daugelyje Graikijos regionų BVP sumažėjo daugiau kaip 3 proc. per metus. 2008 m. trijų iš 13 regionų BVP vienam gyventojui buvo didesnis kaip 75 proc. ES vidurkio, o 2015 m. tik dviejų regionų BVP viršijo šį vidurkį – sostinės regiono Atikos (95 proc.) ir Pietų Egėjo (salų pietinėje Egėjo jūros dalyje) (75 proc.).

Be to, Graikija patyrė precedento neturintį pabėgėlių ir migrantų antplūdį. 2015 m. sausio

mėn.–2016 m. kovo mėn. daugiau kaip vienas milijonas žmonių tranzitu vyko per Graikiją ir daugiau kaip 57 000 migrantų joje pasiliko.

Graikijoje, nukentėjusioje nuo finansų ir pabėgėlių krizės, atsirado likvidumo trūkumų ir ėmė stigti viešųjų lėšų viešosioms investicijoms, reikalingoms tvariam ekonomikos atgaivinimui skatinti.

Be to, itin svarbu, kad likvidumo ir viešųjų lėšų trūkumas Graikijoje netrukdytų investuoti pagal ERPF, Europos socialinio fondo (ESF), Sanglaudos fondo ir Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo (EJRŽF) remiamas programas.

Atsižvelgiant į tai, šiai išskirtinei padėčiai spręsti reikėjo specialių priemonių, todėl Komisija pasiūlė iš dalies pakeisti Bendrųjų nuostatų reglamentą, siekiant nustatyti tikslines Graikijai skirtas priemones. Parlamentas ir Taryba, kaip viena iš teisėkūros institucijų, greitai pritarė Komisijos pasiūlymui. Buvo siekiama greitai nustatyti tikslines Graikijai skirtas priemones.

Reglamente 2015/1839 nustatytos specialios Graikijai skirtos priemonės, pavyzdžiui: iki 100 proc. padidinti ES bendro finansavimo normą, panaikinti pagal ERPF, ESF ir Sanglaudos fondo finansuojamas 2007–2013 m. programas atliekamo išankstinio finansavimo ir tarpinių mokėjimų kaupiamosios bendros sumos 95 proc. viršutinę ribą ir 7 proc. padidinti pradinį išankstinį finansavimą ERPF, ESF ir Sanglaudos fondo finansuojamoms 2014–2020 m. programoms ir EJRŽF finansuojamoms 2015 ir 2016 m. programoms.

Dėl šių išimtinių priemonių, be jau suplanuotų skirti lėšų, 2015 ir 2016 m. Graikijai buvo skirta apie 2 mlrd. EUR ES lėšų. Telkiant finansinius išteklius laikotarpio pradžioje buvo prisidėta prie bendrų pastangų padėti Graikijai, be to, tai labai padėjo remti ekonomiką įtempto finansinio likvidumo laikotarpiu.

Įgyvendinus Reglamentą 2015/1839 ES sumokėtos lėšos labai padėjo gerokai sumažinti projektų, kurie kitaip nebūtų buvę užbaigti programavimo laikotarpio pabaigoje, skaičių, todėl 2007–2013 m. laikotarpis buvo sėkmingai užbaigtas, o tai turėjo bendrą teigiamą poveikį ekonomikai.

Nustatyta, kad 2015 m. dėl papildomų sanglaudos ir regioninės plėtros politikos investicijų Graikijos BVP buvo šiek tiek daugiau kaip 2 proc. didesnis, palyginti su BVP, kuris būtų buvęs, jei nebūtų buvę skirta finansavimo.

Vadinasi, didinant bendro finansavimo normą ir lanksčiai skiriant ES investicijas šiuo iš dalies keičiančiu reglamentu iš tiesų buvo sudarytos sąlygos vykdant ES regioninę politiką veiksmingai padėti sumažinti ekonomikos ir finansų krizės poveikį Graikijoje.

Jei išskirtinėmis aplinkybėmis šį lankstumą galima skatinti, turime turėti omenyje, kad pagrindinis ES sanglaudos politikos tikslas yra užtikrinti papildomą viešojo ir privataus finansavimo naudą. Šiuo atžvilgiu išskirtinės priemonės, pavyzdžiui, Reglamente 2015/1839 numatytosios, gali būti pateisinamos tik išimtiniais atvejais.

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl Graikijai skirtų specialių priemonių pagal Reglamentą 2015/1839 įgyvendinimo (2018/2038(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniai fondai, Sanglaudos fondai, Europos žemės ūkio fondai kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniai fondai, Sanglaudos fondai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006¹,
 - atsižvelgdamas į 2015 m. liepos 15 d. Komisijos komunikatą „Naujas postūmis kurti darbo vietas ir augti ekonomikai Graikijoje“ (COM(2015)0400),
 - atsižvelgdamas į 2015 m. spalio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2015/1839, kuriuo dėl Graikijai skirtų specialių priemonių iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013²,
 - atsižvelgdamas į Reglamentą (ES) 2017/825 dėl 2017–2020 m. struktūrinių reformų rėmimo programos sudarymo³,
 - atsižvelgdamas į 2016 m. rugsėjo 19 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą „ERPF ir Sanglaudos fondo 2007–2013 m. laikotarpio *ex post* vertinimas“ (SWD(2016)0318),
 - atsižvelgdamas į Graikijos ekonomikos ir plėtros ministerijos pranešimą dėl sumų panaudojimo pagal Reglamentą (ES) 2015/1839 (2007–2013 m. programavimo laikotarpio)⁴,
 - atsižvelgdamas į Komisijai pateiktą klausimą, į kurį atsakoma žodžiu, Nr. O-000100/2017(B8-0001/2018) dėl Reglamento (ES) 2015/1839 dėl Graikijai skirtų specialių priemonių įgyvendinimo,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 52 straipsnį ir 2002 m. gruodžio 12 d. Pirmininkų sueigos sprendimo dėl leidimo rengti pranešimus savo iniciatyva suteikimo tvarkos 1 straipsnio 1 dalies e punktą ir 3 priedą,
 - atsižvelgdamas į Regioninės plėtros komiteto pranešimą (A8-0244/2018),
- A. kadangi sanglaudos politika yra solidarumo išraiška ir pagrindinė ES investicinė priemonė, kuri apima visus regionus ir kuria mažinami skirtumai; kadangi jos pridėtinės vertės ir lankstumo svarba buvo patvirtinta kelis kartus ekonomikos ir finansų krizės

¹ OL L 347, 2013 12 20, p. 320.

² OL L 270, 2015 10 15, p. 1.

³ OL L 129, 2017 5 19, p. 1.

⁴ Atėnai, 2017 m. gegužės mėn.

metu; kadangi, atsižvelgiant į turimus biudžeto išteklius, sanglaudos politika padėjo išsaugoti labai reikalingas viešųjų investicijų galimybes, užkirsti kelią krizės gilėjimui ir sudarė sąlygas valstybėms narėms bei regionams priimti pritaikytas reagavimo priemones siekiant didinti savo atsparumą netikėtų įvykių ir išorinių sukrėtimų atvejais;

- B. kadangi 2007–2015 m. Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) ir Sanglaudos fondo parama Graikijai siekė 15,8 mlrd. EUR, o tai yra maždaug 19 proc. visų valdžios sektoriaus kapitalo išlaidų;
- C. kadangi dėl ekonomikos ir finansų krizės Graikijoje nuolat buvo neigiami augimo rodikliai, kurie negalėjo būti pagerinti trimis tarptautiniais pagalbos paketais, taip pat buvo didelių likvidumo problemų ir trūko viešųjų lėšų;
- D. kadangi pabėgėlių ir migracijos krizė Graikijai ir jos saloms padarė ir toliau daro itin didelį poveikį, be to, Graikija ir jos salos dėl didesnių migrantų ir pabėgėlių srautų patiria didelį spaudimą, dėl to smarkiai nukenčia vietos ekonominė veikla, visų pirma turizmo srityje;
- E. kadangi 2007–2013 m. Graikijos BVP faktiškai sumažėjo 26 proc. ir, nors 2014 m. nuosmukis baigėsi, ekonomika per kitus dvejus metus išaugo mažiau nei 1 proc.; kadangi 2013 m. užimtumo lygis sumažėjo nuo 66 proc. iki 53 proc., o tai reiškia, kad dirbo tik kiek daugiau nei pusė darbingo amžiaus žmonių, o nedarbas per tą patį laikotarpį išaugo nuo 8,4 proc. iki 27,5 proc. ir buvo padarytas didelis poveikis Graikijos gyventojų perkamajai galiai ir labai didelė įtaka keliems sektoriams, įskaitant sveikatos priežiūros sektorių; kadangi naujausiais Eurostato duomenimis, nedarbo lygis siekia 20,8 proc. ir jaunimo nedarbo lygis yra aukštas;
- F. kadangi Komisija ir teisėkūros institucijos 2015 m. pripažino, kad krizė Graikijai padarė išskirtinį poveikį, o tai galėjo turėti neigiamą įtaką pastangoms užbaigti pagal 2000–2006 ir 2007–2013 m. veiksmų programas vykdomus veiksmus ir pradėti įgyvendinti 2014–2020 m. sanglaudos politikos programas;
- G. kadangi priimant Reglamentą (ES) 2015/1839 buvo siekiama lemiamu momentu suteikti Graikijai likvidumo, prieš sustabdant įgyvendinamas programas ir neišnaudojant būtinų investavimo galimybių; tuo atveju, jei nebūtų pavykę užbaigti 2000–2006 ir 2007–2013 m. laikotarpių projektų, būtų buvusios susigrąžintos didelės sumos;
- H. kadangi Reglamentu (ES) 2015/1839 2014–2020 m. programavimo laikotarpiui nustatytas papildomas pradinis išankstinis finansavimas, išmokėtinas dviem dalimis, kurių kiekviena lygi 3,5 proc. sanglaudos politikos fondų ir Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo (EJRŽF) paramos sumai, ir 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu taikoma tinkamoms finansuoti išlaidoms skirta 100 proc. bendro finansavimo norma, taip pat numatyta anksčiau išmokėti paskutinius 5 proc. likusių ES išmokų, kurios turėjo būti neišmokamos, kol programos neužbaigtos;
- I. kadangi reglamentas buvo priimtas siekiant kuo greičiau reaguoti į sudėtingą padėtį dėl krizės ir užtikrinti, kad Graikija turėtų pakankamai lėšų, kad galėtų užbaigti 2007–2013 m. programavimo laikotarpio projektus ir pradėti įgyvendinti dabartinio laikotarpio projektus;

- J. kadangi pagal 152 straipsnio 6 dalies antrą pastraipą Graikija iki 2016 m. pabaigos turėjo pateikti Komisijai ataskaitą dėl nuostatų, susijusių su 100 proc. bendro finansavimo normos taikymu ir mokėjimų programoms programavimo laikotarpio pabaigoje riba, įgyvendinimo;
- K. kadangi ES, pasitelkdama vadinamąjį papildomų priemonių Reglamentą (ES) Nr. 1311/2011, taip pat padengė 95 proc. visų Graikijos investicinių sąnaudų, susijusių su 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu (paprastai taikoma didžiausia 85 proc. dalis);
- L. kadangi 2015 m. spalio mėn. buvo atidaryta tikslinė sąskaita, į kurią buvo pervestos visos ES finansuojamiems projektams finansuoti skirtos lėšos siekiant užtikrinti, kad jos būtų naudojamos tik paramos gavėjams skirtoms išmokoms ir pagal veiksmų programas vykdomiems veiksams;
- M. kadangi nuo 2011 m. Graikija taip pat gauna paramą iš Komisijos per jos Graikijos reikalų darbo grupę, kuri teikia techninę pagalbą šalyje vykdant reformų procesą, o nuo 2015 m. – per Paramos struktūrinėms reformoms tarnybą, padedančią rengti, kurti, įgyvendinti ir vertinti augimą skatinančias reformas; kadangi Reglamentas (ES) 2017/825 dėl 2017–2020 m. struktūrinių reformų rėmimo programos sudarymo įsigaliojo 2017 m. gegužės 20 d. ir tai buvo svarbus momentas, nes Paramos struktūrinėms reformoms tarnyba įsipareigojo padėti suinteresuotosioms valstybėms narėms, įskaitant Graikiją;
1. pakartoja, koks svarbus vaidmuo tenka sanglaudos politikai įgyvendinant ES pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo tikslus, kovojant su nedarbu, mažinant skirtumus ir didinant visų ES regionų konkurencingumą, išreiškiant Europos solidarumą ir papildant kitas politikos kryptis; be to, primena, kad Europos struktūriniai ir investicijų fondai (ESI fondai) Graikijoje yra didžiausias tiesioginių investicijų šaltinis;
 2. atkreipia dėmesį į ataskaitą dėl sumų panaudojimo 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu pagal Reglamentą (ES) 2015/1839, kuri turėjo būti pateikta 2016 m. pabaigoje; pažymi, kad Graikijos valdžios institucijos šią ataskaitą pateikė 2017 m. gegužės mėn., o Parlamentui – 2017 m. gruodžio mėn. tik pateikus kelis prašymus; palankiai vertina tai, kad Komisija Parlamentui pateikė parengtinį 181 prioritetinio projekto, kuriems skirtas biudžetas sudarė 11,5 mlrd. EUR (o tai yra maždaug 55 proc. visų 2007–2013 m. Graikijai skirtų ERPF, Sanglaudos fondo ir ESF lėšų), sąrašo įvertinimą; 118 iš šių projektų buvo sėkmingai įgyvendinti iki programavimo laikotarpio pabaigos ir laikoma, kad 24 projektai buvo palaipsniui panaikinti;
 3. pabrėžia, kad, minėtoje ataskaitoje pateiktais duomenimis, priėmus Reglamentą dėl Graikijai skirtų specialių priemonių 2015 m. tiesioginis poveikis likvidumui siekė 1 001 709 731,50 EUR, o 2016 m. įnašai sudarė 467 674 209,45 EUR; be to, pažymi, kad padidinus 2014–2020 m. programavimo laikotarpiui nustatytą pradinį išankstinį finansavimą 2015–2016 m. Graikija gavo maždaug 2 mlrd. EUR;
 4. teigiamai vertina tai, kad sumokėtos sumos buvo skirtos įvairiems projektams: transporto ir kitų infrastruktūrų (aplinkos apsaugos, turizmo, kultūros, miesto ir kaimo vietovių atgaivinimo, socialinės infrastruktūros) bei informacinės visuomenės projektams ir žmogiškųjų išteklių plėtojimo veiksams; be to, palankiai vertina tai, kad 63 proc. visų valstybės pagalbos projektams skirtų mokėjimų buvo susiję su pagalba

- įmonėms ir verslo projektams, todėl jais tiesiogiai buvo skatinamas konkurencingumas ir mažinama verslo rizika, o 37 proc. – su infrastruktūros projektams skirtomis valstybės pagalbos priemonėmis, kuriomis papildomi susitarimai dėl rinkos ir verslo sąlygų gerinimo;
5. teigiamai vertina tai, kad Graikijos valdžios institucijų pateiktoje ataskaitoje pripažįstama, jog padidinus likvidumą taip pat maždaug 1,5 mlrd. EUR padidėjo finansinės pajamos ir buvo patobulinta 2015–2016 m. viešojo investavimo programa;
 6. palankiai vertina priemonių poveikį, susijusį su ekonominės veiklos stiprinimu, nemažos dalies įmonių apyvartos ir apyvartinio kapitalo normalizavimu ir konsolidavimu, darbo vietų kūrimu ir išsaugojimu ir svarbių gamybos infrastruktūrų užbaigimu, o tai taip pat turėjo didelę įtaką biudžeto mokestinėms pajamoms;
 7. supranta, kad įgyvendinus reglamentą ES sumokėtos lėšos buvo naudojamos 2015 m. siekiant iki išlaidų tinkamumo finansuoti laikotarpio pabaigos užbaigti pagal veiksmų programas vykdomus projektus ir kad 2016 m. likusi suma, kuri buvo sumokėta kartu su nacionalinėmis lėšomis, taip pat padėjo užbaigti kitus projektus;
 8. palankiai vertina tai, kad Graikijos valdžios institucijos įsipareigojo pertvarkyti projektų klasifikavimą ir nustatyti labai svarbius projektus, kuriuos reikia atrinkti, kad būtų užbaigti; pabrėžia, kad tai labai padėjo įveikti institucines ir administracines kliūtis ir nustatyti prioritetinius veiksmus, įgyvendintinus toliau neatidėliojant, taip pat užkirsti kelią finansinių klaidų ištaisymui; palankiai vertina tai, kad pagal Reglamentą (ES) 2015/1839 ES sumokėtos lėšos padėjo gerokai sumažinti nebaigtais laikomų projektų skaičių; pažymi, jog, palyginti su 2000–2006 m. programavimo laikotarpiu, kai maždaug 900 projektų buvo neužbaigti, 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu 79 projektai dar nebuvo užbaigti galutinių išlaidų deklaracijų teikimo metu, tačiau juos tikimasi užbaigti panaudojant nacionalines lėšas;
 9. pabrėžia, kad struktūrinių lėšų panaudojimas akivaizdžiai pagerėjo ir kad Graikijoje 2016 m. kovo mėn. pabaigoje mokėjimų rodiklis 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu buvo didesnis nei 97 proc.⁴ ir kad, pagal 2018 m. kovo 31 d. visų su 2007–2013 m. programomis susijusių mokėjimų vykdymo padėties ir neįvykdytų įsipareigojimų (pranc. *reste à liquider*, RAL) vertinimo duomenis, Graikija neturi neįvykdytų įsipareigojimų pagal 1b išlaidų kategoriją⁵; teigiamai vertina tai, kad Graikija buvo pirmoji valstybė narė, kuri visapusiškai pasinaudojo turimais ištekliais ir pasiekė 100 proc. lėšų panaudojimo rodiklį, palyginti su ES vidurkiu – 96 proc.;
 10. tačiau pripažįsta, kad lėšų panaudojimo rodikliai suteikia tik orientacinę informaciją ir kad telkiant dėmesį į lėšų panaudojimą neturėtų būti neatsižvelgiama į investicijų veiksmingumą, pridėtinę vertę ir kokybę; pažymi, kad konkrečios priemonės yra makroekonominio pobūdžio ir kas vertinant pavienius projektus jų poveikį sunku atsekti;

⁴ Komisijos tarnybų darbinis dokumentas dėl ERPF ir Sanglaudos fondo 2007–2013 m. laikotarpio *ex post* vertinimo.

⁵ Visų mokėjimų vykdymo padėtis ir neįvykdyti įsipareigojimai (pranc. *reste à liquider*, RAL) pagal 1b išlaidų kategoriją (2007–2013 m. programos). Nacionalinių institucijų paskyrimas ir 2014–2020 m. ESI fondų veiksmų programų tarpinių mokėjimų vykdymo padėtis (2018 m. kovo 31 d. duomenys).

11. primena, kad ESI fondai turi didelę įtaką kelių valstybių narių BVP ir kitiems rodikliams, taip pat socialinei, ekonominei ir teritorinei sanglaudai apskritai ir kad apskaičiuota, jog 2015 m., ankstesnio programavimo laikotarpio pabaigoje, dėl sanglaudos ir kaimo plėtros politikos remiamų investicijų Graikijos BVP buvo šiek tiek daugiau kaip 2 proc. didesnis, palyginti su BVP, kuris būtų buvęs, jei nebūtų buvę skirta finansavimo; primena, kad naudojant ES struktūrines lėšas visada turėtų būti siekiama ES sutartyse įtvirtintų tikslų ir kurti tikrą Europos pridėtinę vertę bei įgyvendinti ES prioritetus, o ne vien skatinti BVP augimą;
12. atkreipia dėmesį į tai, kad Graikijos valdžios institucijų pateiktoje ataskaitoje dėl sumų panaudojimo 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu pagal Reglamentą (ES) 2015/1839 pateikta daugiausia kiekybinė analizė, laikantis teisinių reikalavimų; pripažįsta, kad Graikijoje konkrečių priemonių poveikio negalima atskirti nuo bendro ESI fondų poveikio, tačiau mano, kad, nors ir sunku atlikti kokybinį vertinimą, jis padėtų papildyti analizę ir suprasti pasiektus rezultatus; ragina Komisiją pateikti daugiau su socialiniu ir ekologiniu aspektais susijusios informacijos apie didesnę konkurencingumą ir našumą bei tvarumą;
13. teigiamai vertina tai, kad, remiantis galutiniais duomenimis, kurie buvo perduoti Komisijai 2016 m. gruodžio 31 d., Graikijos valdžios institucijų pateiktų mokėjimo prašymų suma siekė 1,6 mlrd. EUR ir kad, 2018 m. kovo 31 d. duomenimis, Graikijoje 2014–2020 m. programavimo laikotarpio įgyvendinimo lygis buvo 28 proc.⁶ ir ji apskritai buvo viena iš geriausių rezultatų pasiekusių valstybių narių, nepaisant kai kurių pažymėtinų skirtumų, susijusių su suskirstymo pagal fondą lygiu arba panaudojimo lygiu; be to, pritaria tam, kad priimtas Reglamentas 2015/1839, nes jis – svarbi priemonė pritaikytai paramai teikti lemiamu Graikijai metu; palankiai vertina tai, kad, kaip reikalaujama, papildomas išankstinis finansavimas buvo visiškai padengtas tarpinio mokėjimo prašymais iš ERPF ir Sanglaudos fondo, tačiau pažymi, kad šis finansavimas nebuvo visiškai padengtas iš Europos socialinio fondo (apie 4 proc.) ar Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo;
14. primena, kad svarbu vykdyti atitinkamas struktūrines reformas; pripažįsta įdėtas pastangas ir ragina Graikiją ir toliau visapusiškai pasinaudoti galimybėmis gauti paramą pagal struktūrinių reformų rėmimo programą, siekiant sukurti patikimą verslo aplinką ir efektyviai bei veiksmingai panaudoti ESI fondų lėšas, taip pat kuo labiau padidinti jų socialinį ir ekonominį poveikį;
15. pripažįsta, kad remiant viešąsias investicijas ir lanksčiai skiriant ES investicijas, t. y. perprogramuojant fondus arba didinant bendro finansavimo normą, regioninė politika padėjo sumažinti finansų krizės ir ilgalaikio fiskalinio konsolidavimo poveikį keliose valstybėse narėse; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad svarbu užtikrinti tinkamą šios srities finansavimą kitos daugiametės finansinės programos laikotarpiu; vis dėlto pakartoja, kad sanglaudos politika turėtų būti vertinama kaip pagrindinė viešųjų investicijų priemonė ir priemonė, padedanti pritraukti papildomo viešojo ir privačiojo finansavimo, ir kad panašios priemonės, dėl kurių sumažinamos nacionalinės bendro finansavimo kvotos, kurių reikia tam, kad būtų galima gauti finansavimą struktūrinių

⁶ Visų mokėjimų vykdymo padėtis ir neįvykdyti įsipareigojimai (pranc. *reste à liquider*, RAL) pagal 1b išlaidų kategoriją (2007–2013 m. programos). Nacionalinių institucijų paskyrimas ir 2014–2020 m. ESI fondų veiksmų programų tarpinių mokėjimų vykdymo padėtis (2018 m. kovo 31 d. duomenys).

fondų finansuojamoms veikslių programoms, skirtos Graikijai arba kitai valstybei narei, turėtų būti numatytos tik išimtiniais atvejais ir, prieš jas priimant bei įgyvendinant, išnagrinėtos atsižvelgiant į jų veiksmingumą, ir tinkamai pagrįstos;

16. pažymi, kad kai kurie regionai susiduria su sunkumais siekdami bendrai finansuoti projektus, įgyvendinamus panaudojant ESI fondus; todėl ragina Komisiją, įgyvendinant Europos semestrą ir Stabilumo ir augimo paklą, nedelsiant apsvarstyti bendrai iš ESI fondų finansuojamų regioninių investicijų poveikį valdžios sektoriaus deficito apskaičiavimui, ypač mažiau išsivysčiusiuose regionuose;
17. primena Graikijos valdžios institucijoms, kad svarbu užtikrinti tinkamą komunikaciją ir investicijų iš ESI fondų matomumą;
18. teigiamai vertina išankstinį vertinimą, kad 2007–2013 m. programavimo laikotarpio sąskaitos turėtų būti uždarytos nepraradus Graikijai skirtų lėšų; ragina Komisiją pranešti Parlamentui užbaigimo proceso, kurį tikimasi baigti pirmąjį 2018 m. pusmetį, rezultatus ir pateikti naujausią informaciją apie projektus, kurie bus užbaigti naudojant nacionalines lėšas, ir projektus, kurie dar nebuvo užbaigti 2018 m. kovo 31 d.;
19. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

Priėmimo data	20.6.2018
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 36 -: 2 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boștinaru, Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, John Flack, Aleksander Gabelic, Michela Giuffrida, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Sławomir Kłosowski, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Ángela Vallina, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	John Howarth, Elsi Katainen, Tunne Kelam, Ivana Maletić, Bronis Ropė, Milan Zver
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Jonathan Bullock, Andrzej Grzyb

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

36	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	John Flack, Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Michels, Ángela Vallina
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Andrzej Grzyb, Marc Joulaud, Tunne Kelam, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller, Milan Zver
S&D	Victor Boștinaru, Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Aleksander Gabelic, Michela Giuffrida, John Howarth, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
VERTS/ALE	Bronis Ropé, Monika Vana

2	-
EFDD	Jonathan Bullock
NI	Konstantinos Papadakis

0	0

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė