

MÓDOSÍTÁSOK 001-081

előterjesztette: Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság

Jelentés**Ivan Štefanec****A8-0274/2018**

A valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott áruk kölcsönös elismerés

Rendeleti javaslat (COM(2017)0796 – C8-0005/2018 – 2017/0354(COD))

Módosítás 1**Rendeletre irányuló javaslat
1 preambulumbekzdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A belső piac olyan, belső határok nélküli térség, amelyben az áruk szabad mozgása a Szerződések rendelkezései szerint biztosított. A tagállamok között tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés. E tilalom hatálya alá tartozik minden olyan nemzeti intézkedés, amely alkalmas arra, hogy közvetlen vagy közvetett módon, ténylegesen vagy potenciálisan akadályozza az Unión belüli árukereskedelmet. Az áruk belső piacon belüli szabad mozgásának biztosítása a szabályok uniós szintű harmonizálása révén, az egyes áruk forgalmazására vonatkozó közös követelmények meghatározásával, illetve – az uniós harmonizációs szabályok hatálya alá nem tartozó áruk vagy árujellemzők esetében – a kölcsönös elismerés elvének alkalmazásával történik.

Módosítás

(1) A belső piac olyan, belső határok nélküli térség, amelyben az áruk szabad mozgása a Szerződések rendelkezései szerint biztosított. A tagállamok között tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés. E tilalom hatálya alá tartozik minden olyan nemzeti intézkedés, amely alkalmas arra, hogy közvetlen vagy közvetett módon, ténylegesen vagy potenciálisan akadályozza az Unión belüli árukereskedelmet. Az áruk belső piacon belüli szabad mozgásának biztosítása a szabályok uniós szintű harmonizálása révén, az egyes áruk forgalmazására vonatkozó közös követelmények meghatározásával, illetve – a nem teljesen az uniós harmonizációs szabályok hatálya alá tartozó áruk vagy árujellemzők esetében – az Európai Unió Bírósága által meghatározott kölcsönös elismerés elvének

alkalmazásával történik.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az áruk tagállamok közötti szabad mozgását gátló akadályok jogellenesen keletkezhetnek, amennyiben – az árukra vagy az áruk bizonyos jellemzőire vonatkozó uniós harmonizációs szabályok hiányában – egy tagállam illetékes hatósága olyan nemzeti szabályokat alkalmaz az ilyen típusú, valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott árukra, amelyek előírják, hogy az áruk feleljenek meg bizonyos műszaki követelményeknek, például a megjelölésre, formára, méretre, tömegre, összetételre, kiserelésre, címkézésre vagy csomagolásra vonatkozó követelményeknek. Az ilyen szabályok más tagállamokban jogszerűen forgalmazott árukra való alkalmazása ellentétes lehet a Szerződés 34. és 36. cikkével, még akkor is, ha azok megkülönböztetés nélkül valamennyi árura érvényesek.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A kölcsönös elismerés elve az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatából ered. Ezen elv szerint a tagállamok nem tilthatják meg a területükön olyan áruk értékesítését, amelyeket jogszerűen forgalmaznak valamely másik tagállamban, még akkor

Módosítás

(2) Az áruk tagállamok közötti szabad mozgását gátló akadályok jogellenesen keletkezhetnek, amennyiben – az árukra vagy az áruk bizonyos jellemzőire vonatkozó uniós harmonizációs szabályok hiányában – egy tagállam illetékes hatósága olyan nemzeti szabályokat alkalmaz az ilyen típusú, valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott árukra, amelyek előírják, hogy az áruk feleljenek meg bizonyos műszaki követelményeknek, például a megjelölésre, formára, méretre, tömegre, összetételre, kiserelésre, címkézésre vagy csomagolásra vonatkozó követelményeknek, illetve a kiegészítő vizsgálatokra és/vagy a vizsgálatok megkettőzésére irányuló kérelemnek. Az ilyen szabályok más tagállamokban jogszerűen forgalmazott árukra való alkalmazása ellentétes lehet a Szerződés 34. és 36. cikkével, még akkor is, ha azok megkülönböztetés nélkül valamennyi árura érvényesek.

Módosítás

(3) A kölcsönös elismerés elve az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatából ered. Ezen elv szerint a tagállamok nem tilthatják meg a területükön olyan áruk értékesítését, amelyeket jogszerűen forgalmaznak valamely másik tagállamban, még akkor

sem, ha az árukat eltérő műszaki szabályok szerint állították elő vagy gyártották. Ez az elv azonban nem abszolút jellegű. A tagállamok akkor ellenezhetik a máshol jogszerűen forgalomba hozott áruk piacra lépését, amennyiben az ilyen korlátozások a Szerződés 36. cikkében meghatározott, vagy egyéb közérdeken alapuló, kényszerítő indok alapján igazoltak, és az elérni kívánt céllal arányosak.

sem, ha az árukat eltérő műszaki szabályok szerint állították elő vagy gyártották. Ez az elv azonban nem abszolút jellegű. A tagállamok akkor ellenezhetik a máshol jogszerűen forgalomba hozott áruk piacra lépését, amikor az ilyen korlátozások a Szerződés 36. cikkében meghatározott, vagy az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlata által az áruk szabad mozgásával kapcsolatosan elismert egyéb közérdeken alapuló, kényszerítő indok alapján igazolva vannak, és az elérni kívánt céllal arányosak. ***Ez a rendelet előírja, hogy a piacra jutás megtagadását egyértelműen meg kell indokolni.***

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A „közérdeken alapuló, kényszerítő indok” fogalma a Bíróság által a Szerződés 34. és 36. cikkéhez kapcsolódó ítélkezési gyakorlat során kidolgozott, folyamatosan alakuló fogalom. ***Ez a fogalom kiterjed többek között az adóügyi ellenőrzés hatékonyságára, a kereskedelmi ügyletek tisztességességére, a fogyasztók védelmére, a környezetvédelemre, a sajtó sokszínűségének fenntartására és arra a veszélyre, hogy súlyosan sérül a társadalombiztosítási rendszer pénzügyi egyensúlya.*** Az ilyen kényszerítő indok – amennyiben törvényes különbségek vannak az egyes tagállamok között – igazolhatja a nemzeti szabályok illetékes hatóságok általi alkalmazását. Az ilyen határozatokat azonban kellően indokolni kell, és az arányosság elvét mindenkor tiszteletben kell tartani, figyelembe véve, hogy az illetékes hatóságok valóban a legkevésbé korlátozó intézkedést alkalmazták-e. Ezenkívül a más tagállamokban jogszerűen forgalmazott áruk tekintetében a piacra jutást korlátozó vagy megtagadó közigazgatási határozatok nem

Módosítás

(4) A „közérdeken alapuló, kényszerítő indok” fogalma a Bíróság által a Szerződés 34. és 36. cikkéhez kapcsolódó ítélkezési gyakorlat során kidolgozott, folyamatosan alakuló fogalom. Amennyiben törvényes különbségek vannak az egyes tagállamok között, azok igazolhatják a nemzeti szabályok illetékes hatóságok általi alkalmazását. A közigazgatási határozatokat azonban mindig kellően indokolni kell, jogszerűnek és megfelelőnek kell lenniük, és az arányosság elvét tiszteletben kell tartani, valamint az illetékes hatóságoknak a legkevésbé korlátozó intézkedést kell alkalmazniuk. A belső piac akadályainak csökkentése és az áruk egységes piaca működésének javítása céljából a Bizottságot és a tagállamokat arra kell ösztönözni, hogy kezdeményezzenek értékelési folyamatot arra vonatkozóan, hogy a nemzeti szabályok továbbra is megfelelnek-e a célnak, és nem teremtenek-e aránytalan, nem vámjellegű akadályokat. Ezenkívül a más tagállamokban jogszerűen forgalmazott

alapulhatnak pusztán azon a tényen, hogy a vizsgált áruk a tagállam által kitűzött jogszerű közérdekű célkitűzést más módon teljesítik, mint ahogyan az említett tagállamban a belföldi áruk teljesítik e célkitűzést.

árúk tekintetében a piacra jutást korlátozó vagy megtagadó közigazgatási határozatok nem alapulhatnak pusztán azon a tényen, hogy a vizsgált áruk a tagállam által kitűzött jogszerű közérdekű célkitűzést más módon teljesítik, mint ahogyan az említett tagállamban az áruk teljesítik e célkitűzést. ***Annak érdekében, hogy a tagállamoknak segítséget nyújtson a kölcsönös elismerés elvére vonatkozó korlátozások indokolásában, a Bizottságnak az ítélkezési gyakorlatot megvizsgáló, nem kötelező iránymutatást kell nyújtania a közérdeken alapuló kényszerítő okok fogalmáról és a kölcsönös elismerés elvének alkalmazásáról. Az illetékes hatóságok számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy észrevételeket tegyenek az iránymutatáshoz és visszajelzést adjanak azzal kapcsolatosan.***

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 7 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) A 764/2008/EK rendeletnek számos hiányossága van, ezért azt felül kell vizsgálni és meg kell szilárdítani. Az egyértelmű szabályozás érdekében e rendeletnek a 764/2008/EK rendelet helyébe kell lépnie. E rendeletnek egyértelmű eljárásokat kell megállapítania a más tagállamban jogszerűen forgalmazott áruk szabad mozgásának, valamint annak biztosítására, hogy a szabad mozgás csak akkor legyen korlátozható, ha a tagállamok ezt jogos közérdek alapján teszik, és a korlátozás arányos. Ezáltal biztosítja, hogy mind a gazdasági szereplők, mind a nemzeti hatóságok betartsák a kölcsönös elismerés elvéből fakadó, meglévő jogokat és kötelezettségeket.

Módosítás

(7) A 764/2008/EK rendeletnek számos hiányossága van, ezért azt felül kell vizsgálni és meg kell szilárdítani. Az egyértelmű szabályozás érdekében e rendeletnek a 764/2008/EK rendelet helyébe kell lépnie. E rendeletnek egyértelmű eljárásokat kell megállapítania a más tagállamban jogszerűen forgalmazott áruk szabad mozgásának, valamint annak biztosítására, hogy a szabad mozgás csak akkor legyen korlátozható, ha a tagállamok ezt kellően indokolt, jogos közérdek alapján teszik, és a korlátozás arányos. Ezáltal biztosítja, hogy mind a gazdasági szereplők, mind a nemzeti hatóságok betartsák a kölcsönös elismerés elvéből fakadó, meglévő jogokat és kötelezettségeket.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 11 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) Fontos tisztázni, hogy az e rendelet hatálya alá tartozó árutípusok magukban foglalják a mezőgazdasági termékeket is. A „mezőgazdasági termékek” kifejezés magában foglalja a Szerződés 38. cikkének (1) bekezdésében meghatározott halászati termékeket is.

Módosítás

(11) Fontos tisztázni, hogy az e rendelet hatálya alá tartozó árutípusok magukban foglalják a mezőgazdasági termékeket is. A „mezőgazdasági termékek” kifejezés magában foglalja a Szerződés 38. cikkének (1) bekezdésében meghatározott halászati termékeket is. ***A Bizottságnak naprakészen kell tartania és – amennyiben megvalósítható – tovább kell fejlesztenie egy tájékoztató jellegű és nem kimerítő online jegyzéket, amely segít azonosítani, hogy mely típusú áruk tartoznak e rendelet hatálya alá.***

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 14 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(14) Ahhoz, hogy részesüljenek a kölcsönös elismerés elvéből származó előnyökből, az árukat jogszerűen kell forgalmazzák valamely másik tagállamban. Pontosítani kell, hogy ahhoz, hogy az árukat valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazottnak lehessen tekinteni, az áruknak meg kell felelniük az adott tagállamban alkalmazandó vonatkozó szabályoknak, és azokat az adott tagállamban a végfelhasználók rendelkezésére kell bocsátani.

Módosítás

(14) Ahhoz, hogy részesüljenek a kölcsönös elismerés elvéből származó előnyökből, az árukat jogszerűen kell forgalmazzák valamely másik tagállamban. Pontosítani kell, hogy ahhoz, hogy az árukat valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazottnak lehessen tekinteni, az áruknak meg kell felelniük az adott tagállamban alkalmazandó vonatkozó szabályoknak, és azokat az adott tagállamban a végfelhasználók rendelkezésére kell bocsátani.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 14 a preambulumbekkezdés (új)

(14a) A kölcsönös elismerés elvének a nemzeti hatóságok és a gazdasági szereplők körében való megismertetése érdekében a tagállamoknak nemzeti műszaki szabályaikban világos és egyértelmű „egységes piaci záradékokat” kell előírniuk, amelyek biztosítják, hogy az egyik tagállamban jogszerűen forgalmazott árukról feltételezhető legyen, hogy összeegyeztethetők egy másik tagállam nemzeti műszaki szabályaival.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 15 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(15) Tagállamonként jelentősen eltér, hogy milyen bizonyítékra van szükség annak igazolására, hogy az árukat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban. Ez szükségtelen terheket, késedelmeket és további költségeket idéz elő a gazdasági szereplőknél, miközben akadályozza a nemzeti hatóságokat abban, hogy hozzájussanak az áruk időben történő értékeléséhez szükséges információkhoz. Ez gátolhatja a kölcsönös elismerés elvének alkalmazását. Ezért elengedhetetlen megkönnyíteni a gazdasági szereplők számára annak bizonyítását, hogy áruikat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban. A gazdasági szereplők számára lehetővé kell tenni, hogy nyilatkozatot tehessenek, amely biztosítja, hogy az illetékes hatóságok rendelkezzenek az árukkal és az érintett másik tagállamban alkalmazandó szabályoknak való megfeleléssel kapcsolatos összes szükséges információval. A nyilatkozat használata nem akadályozza a nemzeti hatóságokat abban, hogy a piacra jutást korlátozó határozatot hozzanak, azzal a feltétellel,

Módosítás

(15) Tagállamonként jelentősen eltér, hogy milyen bizonyítékra van szükség annak igazolására, hogy az árukat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban. Ez szükségtelen terheket, késedelmeket és további költségeket idéz elő a gazdasági szereplőknél, miközben akadályozza a nemzeti hatóságokat abban, hogy hozzájussanak az áruk időben történő értékeléséhez szükséges információkhoz. Ez gátolhatja a kölcsönös elismerés elvének alkalmazását. Ezért elengedhetetlen megkönnyíteni a gazdasági szereplők számára annak bizonyítását, hogy áruikat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban. A gazdasági szereplők számára lehetővé kell tenni, hogy nyilatkozatot tegyenek, amely biztosítja, hogy az illetékes hatóságok rendelkezzenek az árukkal és az érintett másik tagállamban alkalmazandó szabályoknak való megfeleléssel kapcsolatos információkkal. Az önkéntes nyilatkozat használata nem akadályozza a nemzeti hatóságokat abban, hogy a piacra jutást korlátozó határozatot hozzanak, azzal a feltétellel, hogy az ilyen határozat

hogy az ilyen határozat arányos, valamint tiszteletben tartja a kölcsönös elismerés elvét és e rendeletet.

arányos, indokolt, valamint tiszteletben tartja a kölcsönös elismerés elvét és e rendeletet.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 16 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) A gyártó vagy a gyártó képviselője felel a kölcsönös elismerési nyilatkozatban az adatok kitöltéséért, mivel a gyártó ismeri az árut a legjobban. Az az információ azonban, hogy az árut az érintett tagállamban a végfelhasználók rendelkezésére bocsátják, a tényleges gyártó helyett inkább az importőr vagy a forgalmazó birtokában lehet. Ezért megengedhetővé kell tenni egy másik gazdasági szereplő számára, hogy a gyártó helyett kitöltse ezt az információt.

Módosítás

(16) A gyártó vagy a gyártó meghatalmazott képviselője felel a kölcsönös elismerési nyilatkozatban az adatok kitöltéséért, mivel a gyártó ismeri az árut a legjobban. Az az információ azonban, hogy az árut az érintett tagállamban a végfelhasználók rendelkezésére bocsátják, a tényleges gyártó helyett inkább az importőr vagy a forgalmazó birtokában lehet. Ezért megengedhetővé kell tenni egy másik gazdasági szereplő számára, hogy a gyártó helyett kitöltse ezt az információt, feltéve, hogy a gazdasági szereplő vállalja a felelősséget a kölcsönös elismerési nyilatkozatban megadott adatokért.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) Annak biztosítása érdekében, hogy a kölcsönös elismerési nyilatkozatban szolgáltatott információk átfogóak legyenek, összehangolt szerkezetet kell meghatározni az ilyen nyilatkozatok tekintetében, amelyet a nyilatkozatot benyújtani kívánó gazdasági szereplők használhatnak.

Módosítás

(18) Annak biztosítása érdekében, hogy a kölcsönös elismerési nyilatkozatban szolgáltatott információk átfogóak és a valóságnak megfelelőek legyenek, összehangolt szerkezetet kell meghatározni az ilyen nyilatkozatok tekintetében, amelyet a nyilatkozatot benyújtani kívánó gazdasági szereplők használhatnak.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(20) A nem harmonizált területen működő vállalkozások hatékonyságának és versenyképességének növelése érdekében lehetővé kell tenni az új információs technológiák alkalmazását a kölcsönös elismerési nyilatkozat benyújtásának megkönnyítése érdekében. Ezért a gazdasági szereplőknek lehetővé kell tenni, hogy nyilatkozatukat az interneten hozzáférhetővé tegyék.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 20 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 20 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(20) A nem harmonizált területen működő vállalkozások hatékonyságának és versenyképességének növelése érdekében lehetővé kell tenni az új információs technológiák alkalmazását a kölcsönös elismerési nyilatkozat benyújtásának megkönnyítése érdekében. Ezért a gazdasági szereplők számára lehetővé kell tenni és ösztönözni kell őket arra, hogy nyilatkozatukat az interneten biztonságosan hozzáférhetővé tegyék.

Módosítás

(20a) A Bizottságnak biztosítania kell, hogy a kölcsönös elismerési nyilatkozat formanyomtatványa és a nyilatkozat kitöltésére vonatkozó iránymutatások az Unió valamennyi hivatalos nyelvén rendelkezésre álljanak az egységes digitális ügyfélkapun keresztül.

Módosítás

(20b) A kölcsönös elismerés jól működő elve az uniós szintű harmonizáció elengedhetetlen eleme, különösen azt figyelembe véve, hogy számos terméknek vannak harmonizált és nem harmonizált vonatkozásai, miután jelentős számú, nem harmonizált vonatkozásokkal rendelkező termék van jelen a belső piacon.

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(22) Amennyiben a gyártók úgy döntenek, hogy nem alkalmazzák a kölcsönös elismerési mechanizmust, a tagállamnak kell bekérnie az áruk értékeléséhez szükségesnek ítélt információkat, kellően figyelembe véve az arányosság elvét.

Módosítás

(22) Amennyiben a gazdasági szereplők úgy döntenek, hogy nem alkalmazzák a kölcsönös elismerési mechanizmust, a tagállamnak kell bekérnie az áruk értékeléséhez szükségesnek ítélt konkrét és egyértelműen meghatározott információkat, tekintettel az arányosság elvére. ***A nyilatkozat használata nem akadályozza a nemzeti hatóságokat abban, hogy e rendelettel összhangban a piacra jutást korlátozó határozatot hozzanak.***

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 22 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(22a) A gazdasági szereplők számára megfelelő időt kell biztosítani arra, hogy benyújtsák a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatósága által kért dokumentumokat vagy egyéb információkat, illetve hogy észrevételeket vagy érveket nyújtsanak be a szóban forgó áru értékelésével kapcsolatban.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 25 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(25) Ameddig egy illetékes hatóság értékeli az árut annak eldöntése céljából, hogy szükséges-e vagy sem a forgalomba hozatal megtagadása vagy korlátozása, nem hozhat a forgalomba hozatalt megtiltó

Módosítás

(25) Ameddig egy illetékes hatóság értékeli az árut annak eldöntése céljából, hogy szükséges-e vagy sem a forgalomba hozatal megtagadása vagy korlátozása, nem hozhat a forgalomba hozatalt megtiltó

határozatot, kivéve amennyiben gyors beavatkozásra van szükség a felhasználók biztonsága vagy egészsége károsodásának elkerülése érdekében, illetve hogy megakadályozzák az áruk rendelkezésre bocsátását, amennyiben az ilyen áruk rendelkezésre bocsátása általánosságban tiltott a közkerölcs vagy a közbiztonság alapján, ideértve például a bűncselekmények megelőzését is.

határozatot, kivéve amennyiben gyors beavatkozásra van szükség a felhasználók, a személyek vagy a környezet biztonsága vagy egészsége károsodásának elkerülése érdekében, illetve hogy megakadályozzák az áruk rendelkezésre bocsátását, amennyiben az ilyen áruk rendelkezésre bocsátása általánosságban tiltott a közkerölcs vagy a közbiztonság alapján, ideértve például a bűncselekmények megelőzését is.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat 26 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) A 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet²³ olyan akkreditálási rendszert hoz létre, amely biztosítja a megfelelőségértékelő testületek felkészültségi szintjének kölcsönös elismerését. A tagállamok illetékes hatóságai ezért nem utasíthatnak el egy akkreditált megfelelőségértékelő testület által kiadott vizsgálati jegyzőkönyvet és tanúsítványt az említett testület felkészültségéhez kapcsolódó okokra hivatkozva. Továbbá a más tagállamokban már elvégzett vizsgálatok és eljárások megkettőzésének lehetőleg elkerülése érdekében a tagállamoknak a vizsgálati jelentéseket és az egyéb megfelelőségértékelő testületek által az uniós joggal összhangban kiadott tanúsítványokat is el kell fogadniuk. Az illetékes hatóságok számára elő kell írni, hogy megfelelően vegyék figyelembe a bemutatott vizsgálati jelentések vagy tanúsítványok tartalmát.

²³ Az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete (2008. július 9.) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet

Módosítás

(26) A 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet²³ olyan akkreditálási rendszert hoz létre, amely biztosítja a megfelelőségértékelő testületek felkészültségi szintjének kölcsönös elismerését. A tagállamok illetékes hatóságai ezért nem utasíthatnak el egy akkreditált megfelelőségértékelő testület által kiadott vizsgálati jegyzőkönyvet és tanúsítványt az említett testület felkészültségéhez kapcsolódó okokra hivatkozva. Továbbá a más tagállamokban már elvégzett vizsgálatok és eljárások megkettőzésének lehetőleg elkerülése érdekében a tagállamoknak a vizsgálati jelentéseket és az egyéb megfelelőségértékelő testületek által az uniós joggal összhangban kiadott tanúsítványokat is megfelelően figyelembe kell venniük. Az illetékes hatóságok számára elő kell írni, hogy megfelelően vegyék figyelembe a bemutatott vizsgálati jelentések vagy tanúsítványok tartalmát.

²³ Az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete (2008. július 9.) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet

hatályon kívül helyezéséről (HL L 218., 2008.8.13., 30. o.).

hatályon kívül helyezéséről (HL L 218., 2008.8.13., 30. o.).

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 30 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) A tagállamok illetékes hatóságai által az e rendelet alapján hozott bármely közigazgatási határozatnak meg kell határoznia a rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségeket, hogy a gazdasági szereplők keresetet nyújthassanak be a hatáskörrel rendelkező nemzeti bíróságnál vagy törvényszéknél. A határozatnak hivatkozni kell az e rendeletben előírt problémamegoldó eljárásra is.

Módosítás

(30) A tagállamok illetékes hatóságai által az e rendelet alapján hozott bármely közigazgatási határozatnak meg kell határoznia a rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségeket, hogy a gazdasági szereplők fellebbezést nyújthassanak be a határozat ellen vagy keresetet nyújthassanak be a hatáskörrel rendelkező nemzeti bíróságnál vagy törvényszéknél. A közigazgatási határozatnak hivatkozni kell arra, hogy a gazdasági szereplők használhatják a SOLVIT-hálózatot, és rendelkezésükre áll a rendeletben előírt problémamegoldó eljárás is.

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 32 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(32) A belső piaci problémamegoldó hálózat (SOLVIT) az egyes tagállamok nemzeti közigazgatása által nyújtott szolgáltatás, amelynek célja megoldást találni az állampolgárok és a vállalkozásokra számára, amennyiben a jogaikat egy másik tagállam hatóságai megsértették. A SOLVIT működését szabályozó elvek a 2013/461/EU bizottsági ajánlásban szerepelnek²⁷.

Módosítás

(32) A belső piaci problémamegoldó hálózat (SOLVIT) az egyes tagállamok nemzeti közigazgatása által nyújtott szolgáltatás, amelynek célja megoldást találni az állampolgárok és a vállalkozásokra számára, amennyiben a jogaikat egy másik tagállam hatóságai megsértették. A SOLVIT működését szabályozó elvek a 2013/461/EU bizottsági ajánlásban szerepelnek²⁷. ***Minden tagállamnak és a Bizottságnak biztosítania kell egy nemzeti SOLVIT-központ létrehozását, valamint azt, hogy megfelelő emberi és pénzügyi erőforrások álljanak rendelkezésre annak***

biztosítására, hogy a SOLVIT-központ a 2013/461/EU ajánlásban meghatározott elvek alapján részt vegyen az európai SOLVIT-hálózatban. A Bizottság felhívja különösen a vállalkozások figyelmét a SOLVIT létezésére és arra, hogy milyen előnyökkel jár.

A Bizottság 2013/461/EU ajánlása (2013. szeptember 17.) a SOLVIT működését meghatározó elvekről (HL L 249., 2013.9.19., 249, 10. o.).

A Bizottság 2013/461/EU ajánlása (2013. szeptember 17.) a SOLVIT működését meghatározó elvekről (HL L 249., 2013.9.19., 249, 10. o.).

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 33 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(33) A SOLVIT-rendszer hatékony bíróságon kívüli vitarendezési mechanizmusnak bizonyult, amely ingyenesen elérhető. Rövid határidőkkel dolgozik, és gyakorlati megoldásokat nyújt az állampolgároknak és a vállalkozásoknak, amennyiben az uniós jogaik hatóságok általi elismerése terén nehézségekbe ütköznek. Ezért a gazdasági szereplőknek először a SOLVIT-ra kell támaszkodniuk, mielőtt az e rendelet szerinti problémamegoldó mechanizmusok működésbe léphetnek. Amennyiben a gazdasági szereplő, a megfelelő SOLVIT központ és az érintett tagállamok egyetértenek a megfelelő eredményt illetően, nincs szükség további intézkedésekre.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 34 preambulumbekzdés

Módosítás

(33) A SOLVIT-rendszer hatékony, ingyenesen elérhető bíróságon kívüli vitarendezési mechanizmussá válhat. Rövid határidőkkel dolgozik, és gyakorlati megoldásokat nyújt az állampolgároknak és a vállalkozásoknak, amennyiben az uniós jogaik hatóságok általi elismerése terén nehézségekbe ütköznek. Ezért a gazdasági szereplőknek először a SOLVIT-ra kell támaszkodniuk, mielőtt az e rendelet szerinti problémamegoldó mechanizmusok működésbe léphetnek. Amennyiben a gazdasági szereplő, a megfelelő SOLVIT központ és az érintett tagállamok egyetértenek a megfelelő eredményt illetően, nincs szükség további intézkedésekre.

(34) Ha azonban a SOLVIT informális megközelítése sikertelennek bizonyul, és továbbra is komoly kétségek állnak fenn a közigazgatási határozat és a kölcsönös elismerés elve összeegyeztethetőségével kapcsolatban, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az érintett SOLVIT-központ kérésére megvizsgálja az ügyet, és értékelést készítsen, amelyet az illetékes nemzeti hatóságoknak figyelembe kell vennie. A Bizottság beavatkozását – a helyes hivatali magatartás európai kódexnek megfelelően – észszerű határidőkhöz kell kötni.

(34) Ha azonban a SOLVIT informális megközelítése sikertelennek bizonyul, és továbbra is kétségek állnak fenn a közigazgatási határozat és a kölcsönös elismerés elve összeegyeztethetőségével kapcsolatban, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy bármelyik SOLVIT-központ kérésére megvizsgálja az ügyet, és értékelést készítsen, amelyet az illetékes nemzeti hatóságoknak figyelembe kell venniük. ***Az értékelése elvégzéséhez szükséges további információk vagy dokumentumok összegyűjtése céljából a Bizottságnak tájékoztatnia kell a megfelelő SOLVIT-központokat az érintett gazdasági szereplővel vagy illetékes hatósággal folytatott kommunikációjáról.*** Célszerű, hogy az értékelés befejezésekor a Bizottság véleményt adjon ki, amelyet az adott SOLVIT-központon keresztül közölni kell az érintett gazdasági szereplővel és az illetékes hatóságokkal, és amelyet figyelembe kell venni a SOLVIT-eljárás során. A Bizottság beavatkozását két hónapos határidőhöz kell kötni. A két hónapos időszak nem tartalmazza a szükségesnek tartott kiegészítő információk és dokumentumok megszerzéséhez szükséges időt. ***Amennyiben az ügy megoldódik e két hónapos időszak alatt, a Bizottságnak lehetőséget kell kapnia arra, hogy úgy döntsön, hogy nem ad ki véleményt.***

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 34 a preambulumbekzdés (új)

(34a) Amennyiben a Bizottság értékeli egy közigazgatási határozatot, fontos, hogy a gazdasági szereplők felhasználhassák ezt az értékelést, ha keresetet nyújtanak be nemzeti bíróságnál vagy törvényszéknél.

Ennélfogva az e rendelet hatálya alá tartozó közigazgatási határozatok esetében a kereset nemzeti bírósághoz vagy törvényszékhez történő benyújtása nem akadályozhatja a gazdasági szereplőt abban, hogy igénybe vegye a SOLVIT-ot.

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 37 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(37) Az áruk szabad mozgásának megkönnyítése érdekében a termékinformációs kapcsolattartó pontok számára elő kell írni, hogy adjanak ingyenes tájékoztatást a nemzeti műszaki szabályaikról és a kölcsönös elismerés elvének alkalmazásáról. mékinformációs kapcsolattartó pontoknak megfelelő felszereltséggel és erőforrásokkal kell rendelkezniük. Az [egységes digitális ügyfélkapu – COM(2017)256] rendelettel összhangban egy weboldalon keresztül kell tájékoztatást nyújtaniuk, továbbá meg kell felelniük az említett rendeletben előírt minőségi kritériumoknak.

Módosítás

(37) Az áruk szabad mozgásának megkönnyítése érdekében a termékinformációs kapcsolattartó pontok számára elő kell írni, hogy észszerű mértékig adjanak ingyenes tájékoztatást a nemzeti műszaki szabályaikról és a kölcsönös elismerés elvének alkalmazásáról. mékinformációs kapcsolattartó pontoknak megfelelő felszereltséggel és erőforrásokkal kell rendelkezniük. Az [egységes digitális ügyfélkapu – COM(2017)256] rendelettel összhangban egy weboldalon keresztül kell tájékoztatást nyújtaniuk, továbbá meg kell felelniük az említett rendeletben előírt minőségi kritériumoknak.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 38 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(38) Az illetékes hatóságok közötti együttműködés elengedhetetlen a kölcsönös elismerés elvének zökkenőmentes működéséhez, valamint a kölcsönös elismerés kultúrájának kialakításához. mékinformációs kapcsolattartó pontok és az illetékes nemzeti hatóságok számára ezért elő kell írni, hogy működjenek együtt, valamint osszák meg az információkat és a

Módosítás

(38) Az illetékes hatóságok közötti együttműködés elengedhetetlen a kölcsönös elismerés elvének zökkenőmentes működéséhez, valamint a kölcsönös elismerés kultúrájának kialakításához. mékinformációs kapcsolattartó pontok és az illetékes nemzeti hatóságok számára ezért elő kell írni, hogy működjenek együtt, valamint osszák meg az információkat és a

szakértelmet annak érdekében, hogy biztosítsák az elv és e rendelet helyes és következetes alkalmazását.

szakértelmet annak érdekében, hogy biztosítsák az elv és e rendelet helyes és következetes alkalmazását. ***Az Uniónak finanszíroznia kell olyan tevékenységeket – például a képzéseket és a bevált gyakorlatok cseréjét –, amelyek célja az illetékes hatóságok közötti együttműködés fokozása.***

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 43 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(43) A kölcsönös elismerés elvének megismertetése és annak biztosítása érdekében, hogy e rendeletet helyesen és következetesen alkalmazzák, az Uniónak finanszíroznia kell olyan tudatosságnövelő kampányokat és egyéb kapcsolódó tevékenységeket, amelyek célja az illetékes hatóságok és a gazdasági szereplők közötti bizalom és együttműködés fokozása.

Módosítás

(43) A kölcsönös elismerés elvének megismertetése és annak biztosítása érdekében, hogy e rendeletet helyesen és következetesen alkalmazzák, az Uniónak finanszíroznia kell olyan tudatosságnövelő kampányokat és egyéb kapcsolódó tevékenységeket, amelyek célja az illetékes hatóságok, a szakmai szövetségek és a gazdasági szereplők közötti bizalom és együttműködés fokozása.

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – -1 bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(-1) E rendelet célja a belső piac működésének megerősítése a kölcsönös elismerés elve alkalmazásának javítása és az indokolatlan kereskedelmi akadályok megszüntetése révén.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) E rendelet minden típusú termékre vonatkozik, beleértve a mezőgazdasági termékeket is, valamint azokra a valamely tagállam illetékes hatósága (a továbbiakban: a rendeltetési hely szerinti tagállam) által meghozott vagy meghozandó közigazgatási határozatokra, amelyek bármely ilyen, valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott árukra vonatkoznak, amennyiben a határozat megfelel az alábbi kritériumoknak:

Módosítás 29

**Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 3 bekezdés – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a rendelkezés megtiltja az érintett tagállam nemzeti piacán egy áru vagy árutípus forgalmazását, illetve (ténylegesen vagy jogilag) kötelezővé teszi a rendelkezésnek való megfelelést, minden esetben, amikor egy konkrét árut vagy árutípust az adott piacon forgalmazznak;

Módosítás 30

**Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 3 bekezdés – c pont – ii pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

ii. ezen árura vagy árutípusra nézve a fogyasztókat vagy a környezetet védő egyéb követelményeket ír elő, amelyek az adott tagállam nemzeti piacán történő forgalomba hozatalt követően befolyásolják az áruk életciklusát, mint például a felhasználási feltételek, az újrafeldolgozás, az újrafelhasználás vagy az ártalmatlanítás, amennyiben az ilyen

Módosítás

(1) E rendelet minden típusú termékre vonatkozik, beleértve a mezőgazdasági termékeket is, valamint azokra a valamely tagállam illetékes hatósága (a továbbiakban: a rendeltetési hely szerinti tagállam) által meghozott vagy meghozandó közigazgatási határozatokra, amelyek bármely ilyen, valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott árukra vonatkoznak, amennyiben a határozat megfelel mindkét alábbi kritériumnak:

Módosítás

b) a rendelkezés megtiltja az érintett tagállam piacán egy áru vagy árutípus forgalmazását, illetve (ténylegesen vagy jogilag) kötelezővé teszi a rendelkezésnek való megfelelést, minden esetben, amikor egy konkrét árut vagy árutípust az adott piacon forgalmazznak;

Módosítás

ii. ezen árura vagy árutípusra nézve a fogyasztókat vagy a környezetet védő egyéb követelményeket ír elő, amelyek az adott tagállam piacán történő forgalomba hozatalt követően befolyásolják az áruk életciklusát, mint például a felhasználási feltételek, az újrafeldolgozás, az újrafelhasználás vagy az ártalmatlanítás, amennyiben az ilyen feltételek jelentősen

feltételek jelentősen befolyásolhatják az áru vagy árutípus összetételét vagy jellegét, illetve az adott tagállam nemzeti piacán történő forgalomba hozatalát.

befolyásolhatják az áru vagy árutípus összetételét vagy jellegét, illetve az adott tagállam piacán történő forgalomba hozatalát.

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 4 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ez a rendelet nem sérti az (EU) 2015/1535 irányelvet és az arra vonatkozó kötelezettséget, hogy a nemzeti műszaki szabályok tervezetéről elfogadásukat megelőzően értesíteni kell a Bizottságot és a tagállamokat.

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 7 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) a 2001/95/EK irányelv 8. cikke (1) bekezdésének d)–f) pontja vagy 8. cikkének (3) bekezdése;

a) a 2001/95/EK irányelv 8. cikke (1) bekezdésének d)–f) pontja és 8. cikkének (3) bekezdése;

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) „valamely tagállam hazai piacán történő forgalmazás”: áru gazdasági tevékenység keretében történő rendelkezésre bocsátása az adott tagállam területén található piacon értékesítés, fogyasztás vagy felhasználás céljára, ellenérték fejében vagy ingyenesen;

(2) „valamely tagállam piacán történő forgalmazás”: áru gazdasági tevékenység keretében történő rendelkezésre bocsátása az adott tagállam területén található piacon értékesítés, fogyasztás vagy felhasználás céljára, ellenérték fejében vagy ingyenesen;

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) „a piacra jutás korlátozása”: az áruknak az érintett tagállam nemzeti piacán történő forgalomba hozatalát megelőzően teljesítendő feltételek, illetve az áruknak az adott piacon való forgalomban tartására vonatkozó feltételek előírása, amelyek mindegyik esetben az áruknak a 2. cikk (3) bekezdése c) pontjának i. alpontjában leírtak szerinti egy vagy több jellemzőjének módosítását vagy kiegészítő vizsgálatok elvégzését teszik szükségessé;

Módosítás

(3) „a piacra jutás korlátozása”: az áruknak az érintett tagállam piacán történő forgalomba hozatalát megelőzően teljesítendő feltételek, illetve az áruknak az adott piacon való forgalomban tartására vonatkozó feltételek előírása, amelyek mindegyik esetben az áruknak a 2. cikk (3) bekezdése c) pontjának i. alpontjában leírtak szerinti egy vagy több jellemzőjének módosítását vagy kiegészítő vizsgálatok elvégzését teszik szükségessé;

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 4 pont - a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) annak megtiltása, hogy az árukat az érintett tagállam nemzeti piacán forgalmazzák vagy az adott piacon forgalomban hagyják;

Módosítás

a) annak megtiltása, hogy az árukat az érintett tagállam piacán forgalmazzák vagy az adott piacon forgalomban hagyják;

Módosítás 36

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 5 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) „előzetes engedélyezés”: valamely tagállam jogszabályai szerinti olyan közigazgatási eljárás, amelynek értelmében az adott tagállam illetékes hatóságának – egy gazdasági szereplő kérelmére – az árut hivatalosan jóvá kell hagynia, mielőtt azt az adott tagállam nemzeti piacán forgalmazni lehetne;

Módosítás

(5) „előzetes engedélyezés”: valamely tagállam jogszabályai szerinti olyan közigazgatási eljárás, amelynek értelmében az adott tagállam illetékes hatóságának – egy gazdasági szereplő kérelmére – az árut hivatalosan jóvá kell hagynia, mielőtt azt az adott tagállam piacán forgalmazni lehetne;

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 6 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) „gyártó”: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely az árut előállítja, vagy az árut megtervezteteti és legyártatja, illetve a saját neve vagy védjegye alatt azt forgalmazza, vagy bármely más természetes vagy jogi személy, aki nevének, védjegyének vagy egyéb megkülönböztető jegyének az árun való feltüntetésével annak gyártójaként jelöli meg magát;

Módosítás

(6) „gyártó”: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely az árut előállítja, vagy az árut megtervezteteti és legyártatja, illetve a saját neve vagy védjegye alatt azt forgalmazza, az a természetes vagy jogi személy, aki oly módon módosítja az egy tagállamban már jogszerűen forgalmazott termékeket, hogy az az adott tagállamban alkalmazandó vonatkozó szabályok betartását érintheti vagy bármely más természetes vagy jogi személy, aki nevének, védjegyének vagy egyéb megkülönböztető jegyének az árun – beleértve a nem gyártási folyamatból származó mezőgazdasági termékeket – való feltüntetésével annak gyártójaként jelöli meg magát;

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 7 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) „meghatalmazott képviselő”: az Unióban letelepedett olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a gyártótól írásbeli meghatalmazást kapott arra, hogy az árunak a szóban forgó nemzeti piacon való forgalmazása tekintetében a gyártó nevében eljárjon;

Módosítás

(7) „meghatalmazott képviselő”: az Unióban letelepedett olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a gyártótól írásbeli meghatalmazást kapott arra, hogy az árunak a szóban forgó piacon való forgalmazása tekintetében a gyártó nevében eljárjon;

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 9 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) „forgalmazó”: az a gyártótól vagy

Módosítás

(9) „forgalmazó”: az a gyártótól vagy

importőrtől különböző, Unióban letelepedett természetes vagy jogi személy az ellátási láncban, aki vagy amely az árut az adott tagállam nemzeti piacán forgalomba hozza;

importőrtől különböző, Unióban letelepedett természetes vagy jogi személy az ellátási láncban, aki vagy amely az árut az adott tagállam piacán forgalomba hozza;

Módosítás 40

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 12 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(12a) „megfelelőségértékelő szervezet”: a 765/2008/EK rendelet 2. cikkének 13. pontjában meghatározott megfelelőségértékelő szervezet;

Módosítás 41

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 12 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(12b) „súlyos veszély”: az állami hatóságok gyors beavatkozását igénylő súlyos veszély, ideértve az olyan veszélyt is, amelynek hatásai nem közvetlenek.

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A valamely tagállam (a továbbiakban: „a rendeltetési hely szerinti tagállam”) nemzeti piacán forgalomba hozott vagy forgalomba hozandó áru vagy árutípus gyártója nyilatkozatot (a továbbiakban: „kölsönös elismerési nyilatkozat”) készíthet annak a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságai felé történő igazolására, hogy az ilyen árut vagy árutípust jogszerűen forgalmazza

A valamely tagállam (a továbbiakban: „a rendeltetési hely szerinti tagállam”) piacán forgalomba hozott vagy forgalomba hozandó áru vagy árutípus gyártója a kölcsönös elismerés céljából a jogszerű forgalmazásról önkéntes nyilatkozatot (a továbbiakban: „kölsönös elismerési nyilatkozat”) készíthet az 5. cikk szerinti áruk értékelése során annak a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságai

valamely másik tagállamban.

felé történő igazolására, hogy az ilyen árut vagy árutípust jogszerűen forgalmazza valamely másik tagállamban.

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Alternatív megoldásként a gyártó megbízhatja meghatalmazott képviselőjét, hogy a nyilatkozatot a nevében készítse el.

Módosítás

A gyártó megbízhatja meghatalmazott képviselőjét, hogy a nyilatkozatot a nevében készítse el, feltéve, hogy ezt a megbízás kifejezetten említi.

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A kölcsönös elismerési nyilatkozaton belül az áru vagy árutípus forgalmazásával kapcsolatos konkrét információkat azonban bármely gazdasági szereplő kitöltheti.

Módosítás

Alternatív megoldásként a kölcsönös elismerési nyilatkozatot vagy az e nyilatkozatban szereplő, az áru vagy árutípus forgalmazásával kapcsolatos konkrét információkat azonban bármely gazdasági szereplő kitöltheti, feltéve, hogy az érintett aláíró bizonyítékokkal alá tudja támasztani a nyilatkozatban szereplő információkat.

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A nyilatkozatot az Unió valamelyik hivatalos nyelvén kell kitölteni, és amennyiben ez a nyelv nem a rendeltetési hely szerinti tagállam által megkövetelt nyelv, a gazdasági szereplőknek kell azt a rendeltetési hely szerinti tagállam által

Módosítás

A nyilatkozatot az Unió valamelyik hivatalos nyelvén kell kitölteni, és amennyiben ez a nyelv nem a rendeltetési hely szerinti tagállam által megkövetelt nyelv, a gazdasági szereplőknek kell azt a rendeltetési hely szerinti tagállam által

megkövetelt nyelvre vagy nyelvekre lefordíttatni.

megkövetelt nyelvre lefordíttatni.

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A gazdasági szereplők felelősek a kölcsönös elismerési nyilatkozatban általuk megadott információk tartalmáért és pontosságáért.

Módosítás

(3) A nyilatkozatot kitöltő gazdasági szereplők felelősek a kölcsönös elismerési nyilatkozatban általuk megadott információk tartalmáért és pontosságáért, beleértve a lefordított információkat is. ***E tekintetben a gazdasági szereplők felelősek a hamis vagy félrevezető információkat tartalmazó nyilatkozatok benyújtására vonatkozó nemzeti jogszabályoknak megfelelően.***

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A kölcsönös elismerési nyilatkozatot a rendeltetés hely szerinti tagállam illetékes hatósága részére az 5. cikk alapján elvégzendő értékelés céljából lehet benyújtani. A nyilatkozatot papír formátumban vagy elektronikus úton is be lehet nyújtani.

Módosítás

(5) A kölcsönös elismerési nyilatkozatot a rendeltetés hely szerinti tagállam illetékes hatósága részére az 5. cikk alapján elvégzendő értékelés céljából lehet benyújtani. A nyilatkozatot papíron vagy elektronikus úton is be lehet nyújtani, vagy online elérhetővé lehet tenni.

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 6 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A gazdasági szereplők a nyilatkozatot elérhetővé tehetik egy weboldalon, feltéve, hogy teljesülnek a következő feltételek:

Módosítás

(6) Ha a gazdasági szereplők a nyilatkozatot online teszik elérhetővé, akkor a következő feltételeknek kell teljesülniük:

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 7 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az illetékes hatóság köteles a nyilatkozatot, valamint az illetékes hatóság által az abban foglalt információk ellenőrzéséhez észszerűen megkövetelt bármely bizonyítékot annak igazolására elegendőként elfogadni, hogy az árukat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban; és

Módosítás

a) az illetékes hatóság köteles a nyilatkozatot, valamint az illetékes hatóság által az abban foglalt információk ellenőrzéséhez észszerűen megkövetelt alátámasztó bizonyítékot annak igazolására elegendőként elfogadni, hogy az árukat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban; és

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 8 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) Ha a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságához nem nyújtanak be e cikk követelményeinek megfelelően kölcsönös elismerési nyilatkozatot, az illetékes hatóság bármely gazdasági szereplőt felkérheti arra, hogy az alábbi dokumentációt és információkat nyújtsa be annak az 5. cikk szerinti értékelés céljából történő igazolása érdekében, hogy az árukat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban:

Módosítás

(8) Ha a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságához nem nyújtanak be e cikk követelményeinek megfelelően kölcsönös elismerési nyilatkozatot, az illetékes hatóság az érintett gazdasági szereplőt felkérheti arra, hogy az alábbi dokumentációt és információkat nyújtsa be annak az 5. cikk szerinti értékelés céljából történő igazolása érdekében, hogy az árukat jogszerűen forgalmazzák valamely másik tagállamban:

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 8 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) bármely lényeges információ az érintett áru vagy árutípus tulajdonságairól;

Módosítás

a) az értékeléshez szükséges lényeges információ az érintett áru vagy árutípus tulajdonságairól;

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 8 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) bármely lényeges információ az áru valamely másik tagállamban való jogszerű forgalmazásáról;

Módosítás

b) az értékeléshez szükséges lényeges információ az áru valamely másik tagállamban való jogszerű forgalmazásáról;

Módosítás 53

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 8 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) bármely egyéb olyan információ, amelyet az illetékes hatóság az értékeléshez hasznosnak ítél.

Módosítás

c) egyéb olyan lényeges információ, amelyet az illetékes hatóság az értékeléshez szükségesnek ítél, feltéve, hogy ezeket a kérelmeket megfelelő indokolás támasztja alá.

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 9 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) Amennyiben az árura, amely tekintetében a kölcsönös elismerési nyilatkozatot benyújtják, egyúttal valamely olyan uniós jogi aktus is alkalmazandó, amely EU-megfelelőségi nyilatkozatot ír elő, a kölcsönös elismerési nyilatkozat belevehető az EU-megfelelőségi nyilatkozatba annak részeként.

Módosítás

(9) Amennyiben az árura, amelynek tekintetében a kölcsönös elismerési nyilatkozatot benyújtják, egyúttal valamely olyan uniós jogi aktus is alkalmazandó, amely EU-megfelelőségi nyilatkozatot ír elő, a kölcsönös elismerési nyilatkozatot csatolni lehet az EU-megfelelőségi nyilatkozathoz.

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Amennyiben egy tagállam illetékes hatóságának kételyei merülnek fel annak az árunak a kapcsán, amelyről a gazdasági szereplő azt állítja, hogy azt jogszerűen forgalmazza valamely másik tagállamban, az illetékes hatóság haladéktalanul kapcsolatba lép a szóban forgó gazdasági szereplővel és elvégzi az áru vizsgálatát.

Módosítás

(1) Amennyiben a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságának alapos kételyei merülnek fel azzal kapcsolatban, hogy a piacon forgalmazott vagy forgalomba hozandó árukat jogszerűen forgalmazzák-e egy másik tagállamban, az illetékes hatóság haladéktalanul kapcsolatba lép az adott másik tagállam illetékes hatóságával és a szóban forgó gazdasági szereplővel és elvégzi az áru vizsgálatát.

Módosítás 56

**Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az árut vagy az ilyen árutípust jogszerűen forgalmazzák-e valamely másik tagállamban, és ha igen, akkor az a jogos közérdek, amelyet a rendeltetési hely szerinti tagállam alkalmazandó nemzeti műszaki szabálya védeni hivatott, megfelelő védelemben részesül-e a szóban forgó áru tulajdonságaira tekintettel.

Módosítás 57

**Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 3 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Amennyiben egy tagállam illetékes hatósága az (1) bekezdés szerinti vizsgálat befejezését követően közigazgatási határozatot hoz az áru tekintetében, 20 munkanapon belül tájékoztatja határozatáról az (1) bekezdésben említett érintett gazdasági szereplőt, a Bizottságot és a többi tagállamot. A Bizottságnak és a

(3) Amennyiben egy tagállam illetékes hatósága az (1) bekezdés szerinti vizsgálat befejezését követően közigazgatási határozatot hoz az áru tekintetében, haladéktalanul és legfeljebb 15 munkanapon belül tájékoztatja határozatáról az (1) bekezdésben említett érintett gazdasági szereplőt, a Bizottságot

többi tagállamnak szóló értesítést a 11. cikkben említett rendszer útján kell megtenni.

és a többi tagállamot. A Bizottságnak és a többi tagállamnak szóló értesítést a 11. cikkben említett rendszer útján kell megtenni.

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A (3) bekezdésben említett közigazgatási határozatnak kellőképpen részletes és megfelelő indoklást kell tartalmaznia annak érdekében, hogy lehetővé tegye annak vizsgálatát, hogy az összeegyeztethető-e a kölcsönös elismerés elvével és e rendelet követelményeivel.

Módosítás

(4) A (3) bekezdésben említett közigazgatási határozatnak kellőképpen részletes és megfelelő indoklást kell tartalmaznia annak érdekében, hogy megkönnyítse annak vizsgálatát, hogy az összeegyeztethető-e a kölcsönös elismerés elvével és e rendelet követelményeivel.

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 5 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a határozat alapjául szolgáló nemzeti műszaki szabály;

Módosítás

a) a határozat alapjául szolgáló nemzeti műszaki szabály, beleértve az említett műszakiszabály-tervezet (EU) 2015/1535 irányelv szerinti bejelentésének időpontját és számát;

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 5 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a határozat indoklásául szolgáló jogos közérdeken alapuló indok;

Módosítás

b) a közigazgatási határozat alapjául szolgáló, a nemzeti műszaki szabály alkalmazását alátámasztó jogos közérdek;

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 5 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) azt igazoló bizonyíték, hogy a határozat a kívánt célkitűzés elérésének biztosításához célszerű, és nem lépi túl a célkitűzés eléréséhez szükséges mértéket.

Módosítás

e) annak bizonyítása, hogy a közigazgatási határozat a kívánt célkitűzés elérésének biztosításához célszerű, és nem lépi túl a célkitűzés eléréséhez szükséges mértéket.

Módosítás 62

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A (3) bekezdésben említett közigazgatási határozatban meg kell határozni az érintett tagállam hatályos jogszabályai alapján rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségeket, és az e jogorvoslati lehetőségekre vonatkozó határidőket, valamint a 8. cikk szerinti eljárásra való hivatkozást is.

Módosítás

(6) A (3) bekezdésben említett közigazgatási határozatban egyértelműen meg kell határozni az érintett tagállam hatályos jogszabályai alapján rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségeket, és az e jogorvoslati lehetőségekre vonatkozó határidőket, valamint a 8. cikk szerinti eljárásra való hivatkozást is.

Módosítás 63

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Amíg egy tagállam illetékes hatósága egy árunak az 5. cikk szerinti vizsgálatát végzi, tilos ideiglenesen felfüggeszteni az említett árunak az érintett tagállam nemzeti piacán történő forgalomba hozatalát, kivéve az alábbi helyzetek egyikében:

Módosítás

(1) Amíg egy tagállam illetékes hatósága egy árunak az 5. cikk szerinti vizsgálatát végzi, ideiglenesen csak az alábbi helyzetek egyikében függesztheti fel az említett árunak az érintett tagállam piacán történő forgalomba hozatalát:

Módosítás 64

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a rendeltetésszerű vagy észszerűen előrelátható használat során az áru olyan súlyos kockázatot jelent – ideértve az olyan esetet is, amikor a hatások nem azonnaliak –, ami az illetékes hatóság gyors beavatkozását igényli;

Módosítás

a) a rendeltetésszerű vagy észszerűen előrelátható használat során az áru olyan súlyos kockázatot jelent a felhasználók, a személyek biztonságára vagy egészségére, illetve a környezetre – ideértve az olyan esetet is, amikor a hatások nem azonnaliak –, ami az illetékes hatóság gyors beavatkozását igényli;

Módosítás 65

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az érintett árunak vagy árutípusnak az adott tagállam nemzeti piacán való forgalmazására az adott tagállamban közkereseti vagy közbiztonsági indokokból általános tilalom vonatkozik.

Módosítás

b) az érintett árunak vagy árutípusnak az adott tagállam piacán való forgalmazására az adott tagállamban közkereseti vagy közbiztonsági indokokból általános tilalom vonatkozik.

Módosítás 66

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállam illetékes hatósága haladéktalanul értesíti az érintett gazdasági szereplőt, a Bizottságot és a többi tagállamot az (1) bekezdés szerinti bármely felfüggesztésről. A Bizottságnak és a többi tagállamnak szóló értesítést a 11. cikkben említett rendszer útján kell megtenni. Az e cikk (1) bekezdésének a) pontja alá tartozó ügyekben az értesítést műszaki vagy tudományos indoklással kell ellátni, amely igazolja, hogy az ügyet miért tekintik az adott pont hatálya alá tartozónak.

Módosítás

(2) A tagállam illetékes hatósága haladéktalanul értesíti az érintett gazdasági szereplőt, a Bizottságot és a többi tagállamot az (1) bekezdés szerinti bármely felfüggesztésről. A Bizottságnak és a többi tagállamnak szóló értesítést a 11. cikkben említett rendszer útján kell megtenni. Az e cikk (1) bekezdésének a) pontja alá tartozó ügyekben az értesítést részletes műszaki vagy tudományos indoklással kell ellátni, amely igazolja, hogy az áruk súlyos kockázatot jelentenek.

Módosítás 67

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Amennyiben az 5. cikkben említett közigazgatási határozat vagy a 6. cikkben említett ideiglenes felfüggesztés egyúttal olyan intézkedés, amelyről a 2001/95/EK általános termékbiztonsági irányelvben említett RAPEX-rendszeren keresztül értesítést kell küldeni, e rendelet értelmében a Bizottság külön értesítése nem szükséges, feltéve, hogy a következő feltételek teljesülnek:

Módosítás

(1) Amennyiben az 5. cikkben említett közigazgatási határozat vagy a 6. cikkben említett ideiglenes felfüggesztés egyúttal olyan intézkedés, amelyről a 2001/95/EK általános termékbiztonsági irányelvben említett RAPEX-rendszeren keresztül értesítést kell küldeni, e rendelet értelmében a Bizottság és a többi tagállam külön értesítése nem szükséges, feltéve, hogy a következő feltételek teljesülnek:

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) E cikk akkor alkalmazandó, ha egy közigazgatási határozat által érintett gazdasági szereplő a határozatot a belső piaci problémamegoldó hálózat (SOLVIT) elé terjesztette, és a SOLVIT-eljárás során a hazai SOLVIT-központ felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson be véleményt az ügy megoldásának elősegítése érdekében.

Módosítás

(1) E cikk akkor alkalmazandó, ha egy közigazgatási határozat által érintett gazdasági szereplő a határozatot a belső piaci problémamegoldó hálózat (SOLVIT) elé terjesztette, és a SOLVIT-eljárás során a hazai vagy a vezető SOLVIT-központ felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson be véleményt az ügy megoldásának elősegítése érdekében. ***A hazai és a vezető SOLVIT-központ, valamint a gazdasági szereplő a Bizottság rendelkezésére bocsát minden olyan vonatkozó dokumentumot, amely kapcsolódik a szóban forgó határozathoz. A Bizottság saját kezdeményezése alapján is véleményt nyilváníthat.***

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Bizottság az (1) bekezdésben említett kérelem kézhezvételétől számított három hónapon belül felveszi a kapcsolatot az érintett gazdasági szereplővel vagy szereplőkkel és a szóban forgó közigazgatási határozatot meghozó illetékes hatóságokkal annak értékelése céljából, hogy a közigazgatási határozat összeegyeztethető-e a kölcsönös elismerés elvével és e rendelettel.

Módosítás

(2) A Bizottság indokolatlan késedelem nélkül figyelembe veszi a SOLVIT-eljárás keretében biztosított dokumentumokat és információkat, annak értékelése céljából, hogy a közigazgatási határozat összeegyeztethető-e a kölcsönös elismerés elvével és e rendelettel. ***Ha a fent említett értékelés céljából további információra van szükség, a Bizottság indokolatlan késedelem nélkül megkéri az illetékes SOLVIT-központot, hogy vegye fel a kapcsolatot az érintett gazdasági szereplővel vagy szereplőkkel és az illetékes hatóságokkal.***

Módosítás 70

**Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 3 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az értékelés befejezését követően a Bizottság véleményt adhat ki, megfogalmazva azokat az aggályokat, amelyekkel – véleménye szerint – az adott SOLVIT-ügyben foglalkozni kell, és adott esetben ajánlásokat tehet az ügy megoldásának elősegítése érdekében.

Módosítás

(3) Az (1) bekezdésben említett kérelem kézhezvételétől számított két hónapon belül a Bizottság befejezi az értékelést és véleményt ad ki, megfogalmazva azokat az aggályokat, amelyekkel – véleménye szerint – az adott SOLVIT-ügyben foglalkozni kell, és adott esetben ajánlásokat tehet az ügy megoldásának elősegítése érdekében. ***A két hónapos időszak nem tartalmazza a kiegészítő információk és dokumentumok megszerzéséhez a (2) bekezdésben előírtak szerint szükséges időt.***

Módosítás 71

**Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 3 bekezdés – 1 a albekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ha a (2) bekezdésben említett értékelés

során a Bizottságot az ügy megoldásáról értesítik, a Bizottság dönthet úgy, hogy nem ad ki véleményt.

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A Bizottság véleményét az (1) bekezdésben említett SOLVIT-eljárás során figyelembe kell venni.

Módosítás

(4) A Bizottság véleményét a 11. cikkben említett rendszer segítségével el kell juttatni az ügyben részt vevő valamennyi félhez, valamint a tagállam piacfelügyeleti tevékenységeikért felelős illetékes hatóságaihoz. A véleményt az (1) bekezdésben említett SOLVIT-eljárás során figyelembe kell venni.

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 4 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A nemzeti jogorvoslati lehetőségek gazdasági szereplők általi igénybevétele nem érinti a gazdasági szereplők rendelkezésére álló azon lehetőséget, hogy alkalmazzák a SOLVIT-ot, sem pedig a hazai SOLVIT-központ azon lehetőségét, hogy az (1) bekezdésben említettek szerint véleményt kérjen.

Módosítás 74

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Amennyiben szükséges a (2) bekezdés alapján az interneten keresztül nyújtott tájékoztatás kiegészítése, egy

Módosítás

(3) Amennyiben szükséges a (2) bekezdés alapján az interneten keresztül nyújtott tájékoztatás kiegészítése, egy

gazdasági szereplő vagy egy másik tagállam illetékes hatóságának kérésére a termékinformációs kapcsolattartó pontok rendelkezésre bocsátanak minden hasznos információt, például egy elektronikus példányt a konkrét árura vagy árutípusra azon a területen alkalmazandó nemzeti műszaki szabályokból, ahol az adott termékinformációs kapcsolattartó pont található, vagy egy elektronikus linket, ahol ezek a szabályok elérhetőek, valamint tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a tagállam jogszabályai szerint az adott árura vagy árutípusra vonatkozik-e előzetes engedélyezési kötelezettség.

gazdasági szereplő vagy egy másik tagállam illetékes hatóságának kérésére a termékinformációs kapcsolattartó pontok rendelkezésre bocsátanak minden hasznos információt, például egy elektronikus példányt a konkrét árura vagy árutípusra azon a területen alkalmazandó nemzeti műszaki szabályokból, ahol az adott termékinformációs kapcsolattartó pont található, vagy egy elektronikus linket, ahol ezek a szabályok és a nemzeti közigazgatási eljárások elérhetőek, valamint tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a tagállam jogszabályai szerint az adott árura vagy árutípusra vonatkozik-e előzetes engedélyezési kötelezettség.

Módosítás 75

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Bizottság létrehoz egy koordinációs csoportot (a továbbiakban: a csoport) A csoport az illetékes hatóságok képviselőiből és a tagállamok termékinformációs kapcsolattartó pontjaiból áll.

A csoport feladatai közé tartoznak a következők:

a) az információcsere, a bevált gyakorlatok és a tagállamok ellenőrzési tevékenységei egyéb vonatkozásainak elősegítése;

b) mékinformációs kapcsolattartó pontok működésének támogatása, illetve a határon átnyúló együttműködésük javítása;

c) hozzájárulás és visszajelzés nyújtása a Bizottságnak a közérdeken alapuló kényszerítő indokok és ajánlások fogalmára vonatkozó útmutatásairól, valamint legjobb gyakorlatok megosztása e rendelet következetes alkalmazásának

ösztönzése érdekében;

d) a tisztviselők tagállamok közötti cseréjének elősegítése és összehangolása, különös tekintettel a különösen problémás ágazatokra;

e) a hatóságok és a vállalkozások közös képzési programjai szervezésének elősegítése és összehangolása.

Módosítás 76

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóságok és a termékinformációs kapcsolattartó pontok részt vegyenek az (1) bekezdésben említett tevékenységekben.

Módosítás

(3) ***Minden tagállam tájékoztatja a Bizottságot az adott tagállam csoportba delegált képviselőinek személyazonosságáról.*** A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóságok és a termékinformációs kapcsolattartó pontok részt vegyenek az (1) bekezdésben és a (2a) bekezdésben említett tevékenységekben.

Módosítás 77

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az Unió e rendelet támogatása céljából a következő tevékenységeket finanszírozhatja:

Módosítás

(1) Az Unió e rendelet támogatása céljából a következő tevékenységeket finanszírozza:

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a termékinformációs kapcsolattartó pontok közötti együttműködés megvalósítása, valamint az együttműködés

Módosítás

d) a bevált gyakorlatok cseréje;

műszaki és logisztikai támogatása;

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság (...)ig és azt követően ötévente az elérni kívánt célok mentén értékeli e rendeletet, és arról jelentést nyújt be az Európai Parlament, a Tanács és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság részére.

Módosítás

(1) A Bizottság (...)ig és azt követően kétévente az elérni kívánt célok mentén értékeli e rendeletet, és arról jelentést nyújt be az Európai Parlament, a Tanács és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság részére.

Módosítás 80

Rendeletre irányuló javaslat I melléklet – 1 bekezdés – 1 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1a. A kölcsönös elismerési nyilatkozatot kiállító gazdasági szereplő neve és címe:

Módosítás 81

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés – 4 pont – 4.1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

4.1. A fent leírt áru vagy árutípus megfelel az alább említett tagállamban alkalmazandó vonatkozó szabályoknak: A szóban forgó tagállamban alkalmazandó vonatkozó szabályok címe minden egyes esetre vonatkozóan:

Módosítás

4.1. A fent leírt áru vagy árutípus és annak tulajdonságai megfelelnek az alább említett tagállamban alkalmazandó vonatkozó szabályoknak: A szóban forgó tagállamban alkalmazandó vonatkozó szabályok címe minden egyes esetre vonatkozóan: