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|  |
| --- |
| Izmantoto apzīmējumu skaidrojums |
|  \* Apspriežu procedūra  \*\*\* Piekrišanas procedūra \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums) \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums) \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.) |

|  |
| --- |
| Grozījumi akta projektā |
| **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās**Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā. **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.**Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ▌ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti. |
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EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru izveido daudzgadu plānu zivju krājumiem rietumu ūdeņos un blakusesošajos ūdeņos un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un groza Regulu (ES) 2016/1139, ar ko izveido daudzgadu plānu attiecībā uz Baltijas jūru, un atceļ Regulas (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007 un (EK) Nr. 1300/2008

(COM(2018)0149 – C8-0126/2018 – 2018/0074(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

*Eiropas Parlaments*,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0149),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 43. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0126/2018),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,

– ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2018. gada 19. septembra atzinumu[[1]](#footnote-1),

– ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,

– ņemot vērā Zivsaimniecības komitejas ziņojumu (A8-0310/2018),

1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;

2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;

3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

<RepeatBlock-Amend><AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>1</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>Virsraksts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| Priekšlikums | Priekšlikums |
| EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, | EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, |
| ar kuru izveido daudzgadu plānu ***zivju*** krājumiem rietumu ūdeņos un blakusesošajos ūdeņos un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un groza Regulu (ES) 2016/1139, ar ko izveido daudzgadu plānu attiecībā uz Baltijas jūru, un atceļ Regulas (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007 un (EK) Nr. 1300/2008 | ar kuru izveido daudzgadu plānu ***bentiskajiem*** krājumiem rietumu ūdeņos un blakusesošajos ūdeņos un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un groza Regulu (ES) 2016/1139, ar ko izveido daudzgadu plānu attiecībā uz Baltijas jūru, un atceļ Regulas (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007 un (EK) Nr. 1300/2008 |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>2</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>4. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (4) KZP mērķi cita starpā ir nodrošināt ***zvejniecības*** un ***akvakultūras vidisko ilgtspēju*** ilgtermiņā, piemērot piesardzīgu pieeju zvejniecības pārvaldībā un ieviest ekosistēmas pieeju zvejniecības pārvaldībā. | (4) KZP mērķi cita starpā ir nodrošināt***, ka zvejniecība*** un ***akvakultūra ir vides ziņā ilgtspējīga*** ilgtermiņā ***un tiek pārvaldīta atbilstoši mērķiem radīt ekonomikas, sociālos un nodarbinātības ieguvumus, samazināt Savienības tirgus atkarību no pārtikas importa, veicināt tiešu un netiešu darbvietu radīšanu un piekrastes teritoriju ekonomisko attīstību***, piemērot piesardzīgu pieeju zvejniecības pārvaldībā un ieviest ekosistēmas pieeju zvejniecības pārvaldībā. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>3</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>4.a apsvērums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(4a)*** ***Saskaņā ar kopējās zivsaimniecības politikas principiem un lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus un godīgu konkurenci starp jūras baseiniem, būtu jāizveido vienota sistēma visos daudzgadu plānos, un attiecībā uz kvotu noteikšanas principiem nav jāparedz īpašas atkāpes dažādiem jūras baseiniem.*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Atļaujot šajā plānā atkāpes no juridiskajām saistībām līdz 2020. gadam atjaunot un saglabāt krājumus virs līmeņa, kas spēj nodrošināt maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu, un pārsniedzot FMSY diapazonus, kas ir saskaņoti iepriekšējos daudzgadu plānos, tiktu ne tikai vājināta KZP un radīts kaitējums zivju krājumiem, bet tas būtu arī negodīgi pret zvejniekiem Baltijas jūrā un Ziemeļjūrā, kuriem ir pienākums bez izņēmumiem turēties saskaņotajās robežās.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>4</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>5. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (5) Lai sasniegtu KZP mērķus, vajadzībai piemērotā salikumā ir jāpieņem virkne saglabāšanas pasākumu, piemēram, daudzgadu plāni, tehniskie pasākumi, zvejas iespēju noteikšana un iedalīšana. | (5) Lai sasniegtu KZP mērķus, vajadzībai piemērotā salikumā ir jāpieņem virkne saglabāšanas pasākumu, piemēram, daudzgadu plāni, tehniskie pasākumi, zvejas iespēju noteikšana un iedalīšana***, ņemot vērā labākos pieejamos zinātniskos ieteikumus***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>5</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>5.a apsvērums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(5a)*** ***Regulā (ES) Nr. 1380/2013 ir skaidri noteikts mērķis atjaunot un uzturēt zvejoto sugu populācijas virs līmeņa, kas spēj nodrošināt maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu.*** ***Lai šo mērķi sasniegtu, Regulā (ES) Nr. 1380/2013 ir noteikts, ka visiem krājumiem, ja iespējams, līdz 2015. gadam vai vēlākais līdz 2020. gadam pakāpeniski jāsasniedz tāds zvejas intensitātes līmenis, kas spēj nodrošināt maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu.*** |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>6</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>6. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (6) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 9. un 10. pantu daudzgadu plāniem būtu jābalstās uz zinātniskiem, tehniskiem un ekonomiskiem ieteikumiem. Saskaņā ar minētajiem noteikumiem šim plānam būtu jāsatur mērķi, kvantitatīvi nosakāmi mērķapjomi un skaidri termiņi to sasniegšanai, saglabāšanas references rādītāji, aizsardzības pasākumi un tehniskie pasākumi, kas paredzēti, lai nepieļautu un samazinātu nevēlamas nozvejas. | (6) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 9. un 10. pantu daudzgadu plāniem būtu jābalstās uz zinātniskiem, tehniskiem un ekonomiskiem ieteikumiem. Saskaņā ar minētajiem noteikumiem šim plānam būtu jāsatur mērķi, kvantitatīvi nosakāmi mērķapjomi un skaidri termiņi to sasniegšanai, saglabāšanas references rādītāji, aizsardzības pasākumi un tehniskie pasākumi, kas paredzēti, lai nepieļautu un samazinātu nevēlamas nozvejas***, līdz minimumam samazinātu ietekmi uz jūras vidi, jo īpaši biotopu un jūras gultnes traucējumus, kā arī sasniegtu sociālos un ekonomiskos mērķus***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>7</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>8. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (8) Komisijai būtu ***jāiegūst*** labākais pieejamais zinātniskais ieteikums par krājumiem, kuri ietilpst daudzgadu plāna darbības jomā. Šajā nolūkā tā noslēdz saprašanās memorandu ar Starptautisko Jūras pētniecības padomi (ICES). ICES sniegtajam zinātniskajam ieteikumam būtu jāpamatojas uz minēto daudzgadu plānu, un tajā jo īpaši būtu jānorāda FMSY diapazoni un biomasas references rādītāji, t. i., MSY Btrigger un Blim. Minētajām vērtībām vajadzētu būt norādītām ieteikumā par attiecīgo krājumu un vajadzības gadījumā citos publiski pieejamos zinātniskajos ieteikumos, piemēram, arī tādos kā ICES ieteikums par jauktu sugu zvejniecību. | (8) Komisijai būtu ***jāsaņem*** labākais pieejamais zinātniskais ieteikums par krājumiem, kuri ietilpst daudzgadu plāna darbības jomā. Šajā nolūkā tā ***jo īpaši*** noslēdz saprašanās memorandu ar Starptautisko Jūras pētniecības padomi (ICES). ICES sniegtajam zinātniskajam ieteikumam būtu jāpamatojas uz minēto daudzgadu plānu, un tajā jo īpaši būtu jānorāda FMSY diapazoni un biomasas references rādītāji, t. i., MSY Btrigger un Blim. Minētajām vērtībām vajadzētu būt norādītām ieteikumā par attiecīgo krājumu un vajadzības gadījumā citos publiski pieejamos zinātniskajos ieteikumos, piemēram, arī tādos kā ICES ieteikums par jauktu sugu ***un/vai vairāksugu*** zvejniecību. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>8</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>9. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (9) Padomes Regulas (EK) Nr. 811/200418, (EK) Nr. 2166/200519, (EK) Nr. 388/200620, (EK) Nr. 509/200721, (EK) Nr. 1300/200822 un (EK) Nr. 1342/200823 paredz noteikumus par to, kā izmantojams heka ziemeļu krājums, heka un Norvēģijas omāra krājumi Kantabrijas jūrā un ūdeņos uz rietumiem no Pireneju pussalas, jūrasmēle Biskajas līcī, jūrasmēle Lamanša rietumdaļā, siļķe ūdeņos uz rietumiem no Skotijas un menca Kategatā, Ziemeļjūrā, ūdeņos uz rietumiem no Skotijas un Īrijas jūrā. No šiem un citiem bentiskajiem krājumiem zvejo jauktu sugu zvejniecībās. Tāpēc ir lietderīgi izveidot vienotu daudzgadu plānu, kurā ņemta vērā šāda tehniska mijiedarbība. | (9) Padomes Regulas (EK) Nr. 811/200418, (EK) Nr. 2166/200519, (EK) Nr. 388/200620, (EK) Nr. 509/200721, (EK) Nr. 1300/200822 un (EK) Nr. 1342/200823 paredz noteikumus par to, kā izmantojams heka ziemeļu krājums, heka un Norvēģijas omāra krājumi Kantabrijas jūrā un ūdeņos uz rietumiem no Pireneju pussalas, jūrasmēle Biskajas līcī, jūrasmēle Lamanša rietumdaļā, siļķe ūdeņos uz rietumiem no Skotijas un menca Kategatā, Ziemeļjūrā, ūdeņos uz rietumiem no Skotijas un Īrijas jūrā. No šiem un citiem bentiskajiem krājumiem zvejo jauktu sugu ***un vairāksugu*** zvejniecībās. Tāpēc ir lietderīgi izveidot vienotu daudzgadu plānu, kurā ņemta vērā šāda tehniska mijiedarbība. |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 18 Padomes 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 811/2004, ar ko nosaka pasākumus ziemeļu heka krājumu atjaunošanai (OV L 150, 30.4.2004., 1. lpp.). | 18 Padomes 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 811/2004, ar ko nosaka pasākumus ziemeļu heka krājumu atjaunošanai (OV L 150, 30.4.2004., 1. lpp.). |
| 19 Padomes 2005. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 2166/2005, ar ko nosaka Dienvidu heka un Norvēģijas omāra krājumu atjaunošanas pasākumus Kantabrijas jūrā un Ibērijas pussalas rietumu piekrastē un groza Regulu (EK) Nr. 850/98 par zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskos līdzekļus jūras organismu mazuļu aizsardzībai (OV L 345, 28.12.2005., 5. lpp.). | 19 Padomes 2005. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 2166/2005, ar ko nosaka Dienvidu heka un Norvēģijas omāra krājumu atjaunošanas pasākumus Kantabrijas jūrā un Ibērijas pussalas rietumu piekrastē un groza Regulu (EK) Nr. 850/98 par zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskos līdzekļus jūras organismu mazuļu aizsardzībai (OV L 345, 28.12.2005., 5. lpp.). |
| 20 Padomes 2006. gada 23. februāra Regula (EK) Nr. 388/2006, ar ko izveido daudzgadu plānu jūrasmēles krājumu ilgtspējīgai izmantošanai Biskajas līcī (OV L 65, 7.3.2006., 1. lpp.). | 20 Padomes 2006. gada 23. februāra Regula (EK) Nr. 388/2006, ar ko izveido daudzgadu plānu jūrasmēles krājumu ilgtspējīgai izmantošanai Biskajas līcī (OV L 65, 7.3.2006., 1. lpp.). |
| 21 Padomes 2007. gada 7. maija Regula (EK) Nr. 509/2007, ar ko izveido daudzgadu plānu jūrasmēļu krājumu ilgtspējīgai izmantošanai Lamanša jūras šauruma rietumu daļā (OV L 122, 11.5.2007., 7. lpp.). | 21 Padomes 2007. gada 7. maija Regula (EK) Nr. 509/2007, ar ko izveido daudzgadu plānu jūrasmēļu krājumu ilgtspējīgai izmantošanai Lamanša jūras šauruma rietumu daļā (OV L 122, 11.5.2007., 7. lpp.). |
| 22 Padomes 2008. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 1300/2008, ar kuru izveido daudzgadu plānu siļķu krājumam uz rietumiem no Skotijas un zvejniecībām, kas šo krājumu izmanto (OV L 344, 20.12.2008., 6. lpp.). | 22 Padomes 2008. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 1300/2008, ar kuru izveido daudzgadu plānu siļķu krājumam uz rietumiem no Skotijas un zvejniecībām, kas šo krājumu izmanto (OV L 344, 20.12.2008., 6. lpp.). |
| 23 Padomes 2008. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 1342/2008, ar ko izveido ilgtermiņa plānu mencu krājumiem un šo krājumu zvejniecībai un atceļ Regulu (EK) Nr. 423/2004 (OV L 348, 24.12.2008., 20. lpp.). | 23 Padomes 2008. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 1342/2008, ar ko izveido ilgtermiņa plānu mencu krājumiem un šo krājumu zvejniecībai un atceļ Regulu (EK) Nr. 423/2004 (OV L 348, 24.12.2008., 20. lpp.). |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>9</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>11. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (11) Daži bentiskie krājumi tiek izmantoti gan rietumu ūdeņos, gan blakusesošajos ūdeņos. Tāpēc to plāna noteikumu darbības joma, kas saistīti ar mērķapjomiem un aizsardzības pasākumiem***, papildus*** krājumiem, kurus galvenokārt izmanto rietumu ūdeņos, būtu jāattiecina arī uz minētajiem apgabaliem ārpus rietumu ūdeņiem. Turklāt tādu krājumu daudzgadu plānos, kuri sastopami arī rietumu ūdeņos, bet kurus galvenokārt izmanto ārpus rietumu ūdeņiem, ir jānosaka mērķapjomi un aizsardzības pasākumi, kas aptver ārpus rietumu ūdeņiem esošos apgabalus, kuros galvenokārt izmanto minētos krājumus, un šo daudzgadu plānu darbības joma jāattiecina arī uz rietumu ūdeņiem. | (11) Daži bentiskie krājumi tiek izmantoti gan rietumu ūdeņos, gan blakusesošajos ūdeņos. Tāpēc to plāna noteikumu darbības joma, kas saistīti ar mērķapjomiem un aizsardzības pasākumiem ***bentiskajiem*** krājumiem, kurus galvenokārt izmanto rietumu ūdeņos, būtu jāattiecina arī uz minētajiem apgabaliem ārpus rietumu ūdeņiem ***ar noteikumu, ka tie nav nevienas trešās valsts suverenitātē vai jurisdikcijā***. Turklāt tādu krājumu daudzgadu plānos, kuri sastopami arī rietumu ūdeņos, bet kurus galvenokārt izmanto ārpus rietumu ūdeņiem, ir jānosaka mērķapjomi un aizsardzības pasākumi, kas aptver ārpus rietumu ūdeņiem esošos apgabalus, kuros galvenokārt izmanto minētos ***bentiskos*** krājumus, un šo daudzgadu plānu darbības joma jāattiecina arī uz rietumu ūdeņiem. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>10</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>11.a apsvērums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(11a)*** ***Pārvaldības plānā nevajadzētu aprobežoties ar to, ka tajā apsver mehānismus zvejas iespēju noteikšanai īstermiņā, kas radītu neskaidrību un pārredzamības trūkumu nozarē.*** |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>11</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>12. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (12) Daudzgadu plāna ģeogrāfiskajam tvērumam būtu jābalstās uz krājumu ģeogrāfisko sadalījumu, kas norādīts jaunākajā zinātniskajā ieteikumā, kuru sniegusi ICES. Pilnīgākas zinātniskās informācijas vai krājumu migrācijas iespaidā daudzgadu plānā noteiktajā krājumu ģeogrāfiskajā sadalījumā varētu būt izdarāmas turpmākas izmaiņas. Tāpēc Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem daudzgadu plānā noteikto krājumu ģeogrāfisko sadalījumu koriģē, ja ICES sniegtā zinātniskajā ieteikumā norādīts uz attiecīgo krājumu ģeogrāfiskā sadalījuma izmaiņām. | (12) Daudzgadu plāna ģeogrāfiskajam tvērumam būtu jābalstās uz ***bentisko*** krājumu ģeogrāfisko sadalījumu, kas norādīts jaunākajā zinātniskajā ieteikumā, kuru sniegusi ICES. Pilnīgākas zinātniskās informācijas vai ***bentisko*** krājumu migrācijas iespaidā daudzgadu plānā noteiktajā krājumu ģeogrāfiskajā sadalījumā varētu būt izdarāmas turpmākas izmaiņas. Tāpēc Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem daudzgadu plānā noteikto krājumu ģeogrāfisko sadalījumu koriģē, ja ICES ***vai līdzīgas neatkarīgas zinātniskas struktūras, kas ir atzīta Savienības vai starptautiskā līmenī,*** sniegtā zinātniskajā ieteikumā norādīts uz attiecīgo krājumu ģeogrāfiskā sadalījuma izmaiņām. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>12</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>14. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (14) Šā plāna mērķim vajadzētu būt šādam: palīdzēt sasniegt KZP mērķus un jo īpaši panākt un uzturēt mērķsugu ***krājumu MSY***, īstenot izkraušanas pienākumu attiecībā uz bentiskajiem krājumiem, kuriem piemēro nozvejas limitus, veicināt pietiekami augstu dzīves līmeni tiem, kas ir atkarīgi no zvejas darbībām, paturot prātā piekrastes zvejniecības un to sociālekonomiskos aspektus. Lai zvejas darbību nelabvēlīgā ietekme uz jūras ekosistēmu tiktu samazināta līdz minimumam, ar plānu būtu jāīsteno arī ekosistēmas pieeja zvejniecības pārvaldībā. Plānam vajadzētu būt saskanīgam ar Savienības tiesību aktiem vides jomā, jo īpaši ar mērķi līdz 2020. gadam sasniegt labu vides stāvokli (saskaņā ar Direktīvu 2008/56/EK) un Direktīvas 2009/147/EK un Padomes Direktīvas 92/43/EEK mērķiem. Šajā plānā būtu arī sīki jānosaka, kā rietumu ūdeņiem piederīgajos Savienības ūdeņos īstenojams izkraušanas pienākums attiecībā uz ***visiem to sugu krājumiem,*** kurām saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantu piemēro izkraušanas pienākumu. | (14) Šā plāna mērķim vajadzētu būt šādam: palīdzēt sasniegt KZP mērķus un jo īpaši panākt un uzturēt mērķsugu***, uz kurām attiecas šī regula, krājumus virs līmeņa, kurš var nodrošināt maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu***, īstenot izkraušanas pienākumu attiecībā uz bentiskajiem krājumiem, kuriem piemēro nozvejas limitus, veicināt pietiekami augstu dzīves līmeni tiem, kas ir atkarīgi no zvejas darbībām, paturot prātā piekrastes zvejniecības un to sociālekonomiskos aspektus. Lai zvejas darbību nelabvēlīgā ietekme uz jūras ekosistēmu tiktu samazināta līdz minimumam, ar plānu būtu jāīsteno arī ekosistēmas pieeja zvejniecības pārvaldībā. Plānam vajadzētu būt saskanīgam ar Savienības tiesību aktiem vides jomā, jo īpaši ar mērķi līdz 2020. gadam sasniegt labu vides stāvokli (saskaņā ar Direktīvu 2008/56/EK) un Direktīvas 2009/147/EK un Padomes Direktīvas 92/43/EEK mērķiem. Šajā plānā būtu arī sīki jānosaka, kā rietumu ūdeņiem piederīgajos Savienības ūdeņos īstenojams izkraušanas pienākums attiecībā uz ***tām sugām, kuras zvejo bentiskajā zvejā un*** kurām saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantu piemēro izkraušanas pienākumu. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>13</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>16. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (16) Ir lietderīgi noteikt MSY sasniegšanas un uzturēšanas mērķim atbilstošu zvejas izraisītas zivju mirstības (F) mērķapjomu, kas izteikts kā vērtību diapazoni, kuri atbilst MSY sasniegšanai (FMSY). Minētie ar labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu pamatotie diapazoni ir nepieciešami, lai nodrošinātu elastību, kas ļauj ņemt vērā pārmaiņas zinātniskajos ieteikumos, palīdzētu īstenot izkraušanas pienākumu un ņemtu vērā jauktu sugu zvejniecību īpatnības. FMSY diapazoni būtu jāaprēķina Starptautiskajai Jūras pētniecības padomei (ICES) un jāiekļauj periodiski sniegtajā ICES ieteikumā par nozveju. Pamatojoties uz šo plānu, diapazonus nosaka tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar MSY nepārsniegtu 5 %24. Diapazona augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par Blim, nepārsniegtu 5 %. Minētā augšējā robeža atbilst arī tā sauktajam ICES ieteikuma principam, proti, ja nārsta bara biomasas vai skaitliskuma rādītāji ir slikti, F tiek samazināts līdz vērtībai, kas nepārsniedz augšējo robežu, kura aprēķināta, FMSY punkta vērtību, kas reizināta ar nārsta bara biomasu vai skaitliskumu attiecīgajā kopējās pieļaujamās nozvejas (KPN) gadā, dalot ar MSY Btrigger. Šos apsvērumus un ieteikuma principu ICES izmanto, kad tā sniedz zinātniskos ieteikumus par zvejas izraisītu zivju mirstību un nozvejas iespējām. | (16) Ir lietderīgi noteikt MSY sasniegšanas un uzturēšanas mērķim atbilstošu zvejas izraisītas zivju mirstības (F) mērķapjomu, kas izteikts kā vērtību diapazoni, kuri atbilst MSY sasniegšanai (FMSY). Minētie ar labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu pamatotie diapazoni ir nepieciešami, lai nodrošinātu elastību, kas ļauj ņemt vērā pārmaiņas zinātniskajos ieteikumos, palīdzētu īstenot izkraušanas pienākumu un ņemtu vērā jauktu sugu zvejniecību īpatnības. FMSY diapazoni būtu jāaprēķina***, cita starpā,*** Starptautiskajai Jūras pētniecības padomei (ICES) un jāiekļauj periodiski sniegtajā ICES ieteikumā par nozveju. Pamatojoties uz šo plānu, diapazonus nosaka tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar MSY nepārsniegtu 5 %24. Diapazona augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par Blim, nepārsniegtu 5 %. Minētā augšējā robeža atbilst arī tā sauktajam ICES ieteikuma principam, proti, ja nārsta bara biomasas vai skaitliskuma rādītāji ir slikti, F tiek samazināts līdz vērtībai, kas nepārsniedz augšējo robežu, kura aprēķināta, FMSY punkta vērtību, kas reizināta ar nārsta bara biomasu vai skaitliskumu attiecīgajā kopējās pieļaujamās nozvejas (KPN) gadā, dalot ar MSY Btrigger. Šos apsvērumus un ieteikuma principu ICES izmanto, kad tā sniedz zinātniskos ieteikumus par zvejas izraisītu zivju mirstību un nozvejas iespējām. |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 24 ICES adresētais ES lūgums norādīt FMSY diapazonus atsevišķiem krājumiem ICES 5.–10. apakšapgabalā. | 24 ICES adresētais ES lūgums norādīt FMSY diapazonus atsevišķiem krājumiem ICES 5.–10. apakšapgabalā. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>14</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>16.a apsvērums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(16a)*** ***Lai sasniegtu Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. panta 2. punktā noteiktos mērķus, ir lietderīgi noteikt tādu zvejas izraisītas zivju mirstības mērķapjomu (F), kas nepārsniedz ar maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu saderīgu izmantošanas pakāpi.*** ***Šī izmantošanas pakāpe būtu jāsasniedz pēc iespējas drīzāk un pakāpeniski pieaugošā veidā — vēlākais līdz 2020. gadam attiecībā uz visiem krājumiem, kuriem piemēro šo regulu.*** |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>15</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>20. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (20) Būtu jāparedz iespēja Norvēģijas omāra kopējo pieļaujamo nozveju rietumu ūdeņos noteikt, summējot katrai funkcionālajai vienībai un ārpus funkcionālajām vienībām esošam statistiskajam taisnstūrim noteiktos nozvejas limitus ***attiecīgajā KPN*** apgabalā. Tomēr tas neliedz pieņemt pasākumus, ar kuriem aizsargā konkrētas funkcionālās vienības. | (20) Būtu jāparedz iespēja Norvēģijas omāra ***krājuma*** kopējo pieļaujamo nozveju rietumu ūdeņos noteikt, summējot katrai funkcionālajai vienībai un ārpus funkcionālajām vienībām esošam statistiskajam taisnstūrim noteiktos nozvejas limitus ***šim krājumam noteiktajā*** apgabalā. Tomēr tas neliedz pieņemt pasākumus, ar kuriem aizsargā konkrētas funkcionālās vienības. |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>16</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>21.a apsvērums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(21a) Tagad būtu jānosaka daži jūrasasara un pollaka zvejas aizliegumi, jo īpaši, lai aizsargātu šo sugu vaisliniekus vairošanās periodā. Lai aizsargātu samazinošos jūrasasara un pollaka krājumus, dalībvalstīm būtu jāievieš piemēroti tirdzniecības un atpūtas zveju skaroši atjaunošanas pasākumi, kā to nosaka labākie pieejamie zinātniskie dati.*** |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>17</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>22. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (22) ***Gadījumos, kad Padome konkrēta krājuma zvejas iespēju satvarā ņem vērā būtisku atpūtas zvejas ietekmi, būtu jādod Padomei iespēja noteikt komerciālās zvejas KPN, kurā ņemts vērā atpūtas zvejā gūto nozveju apjoms, un/vai pieņemt citus pasākumus, kas ierobežo atpūtas zveju, piemēram, noteikt individuālos limitus un zvejas aizlieguma periodus.*** | (22) ***Gadījumos, kad atpūtas zvejas izraisīta mirstība būtiski ietekmē krājumu, kuru pārvalda saskaņā ar MSY, Padomei vajadzētu būt iespējai noteikt individuālas un nediskriminējošas zvejas iespējas atpūtas zvejniekiem. Šādas individuālas atpūtas zvejas iespējas būtu jānosaka vismaz uz vienu mēnesi, ņemot vērā reālo atpūtas zvejas praksi un nozveju. Dažu atpūtas zvejā iegūto sugu īpatņi, kam ir augsta komercvērtība, būtu arī jāmarķē, nogriežot daļu no astes spuras, lai ierobežotu iespējas šādu lomu nelegāli tirgot.*** |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>18</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>23. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (23) Lai izpildītu izkraušanas pienākumu, kas ieviests ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 1. punktu, plānā būtu jāparedz pārvaldības papildpasākumi, kuri sīkāk jāizklāsta saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu. | (23) Lai izpildītu izkraušanas pienākumu, kas ieviests ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 1. punktu, ***un lai samazinātu negatīvo ietekmi uz ekosistēmu,*** plānā būtu jāparedz pārvaldības papildpasākumi, ***jo īpaši pasākumi,*** kuri ***pakāpeniski novērstu un izskaustu izmetumus un līdz minimumam samazinātu zvejas negatīvo ietekmi uz ekosistēmu, ņemot vērā labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu, un kuri attiecīgā gadījumā*** sīkāk jāizklāsta saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu. ***Būtu arī jāprecizē, ka izkraušanas pienākums neattiecas uz atpūtas zveju. Ja nav kopīgu ieteikumu, Komisija var pieņemt deleģētos aktus.*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

KZP regulas 2. panta 5. punktā ir noteikts, ka izmetumi ir pakāpeniski jānovērš, galvenokārt pēc iespējas izvairoties no nevēlamas nozvejas un samazinot to.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>19</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>23.a apsvērums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(23a)*** ***Lai aizsargātu jutīgas sugas un dzīvotnes, jo īpaši tās, kuras ir būtiski apdraudētas un ietekmētas zvejas radītā spiediena dēļ, plānā būtu jāparedz pārvaldības pasākumi attiecīgajām zvejniecībām, tostarp attiecībā uz zvejas rīku izmaiņām, kuģu darbības izmaiņām un pašu kuģu pārveidojumiem.*** ***Plānā būtu jāparedz pārvaldības papildpasākumi, kuri sīkāk jāizklāsta saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu.*** ***Komisijai vajadzētu būt iespējai pieņemt īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka jūras baseinu analīzi un pārvaldības pasākumu iesniegšanas un apstiprināšanas formātu un termiņus.*** |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>20</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>24.a apsvērums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(24a) Komisijai katru gadu būtu jāiesniedz ziņojums Eiropas Parlamentam par labākajiem pieejamajiem zinātniskajiem ieteikumiem, kas izmantoti, lai noteiktu zvejas iespējas vai Padomes aizsargpasākumu izmantošanu, un būtu laikus jāinformē Eiropas Parlaments par situācijām, kurās zinātniskais ieteikums varētu radīt būtiskas variācijas zvejas iespēju noteikšanā.*** |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>21</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>25. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (25) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 10. panta 3. punktu būtu jāparedz noteikumi par šīs regulas piemērošanas atbilstības un efektivitātes novērtējumu, kuru, pamatodamās uz zinātnisko ieteikumu, ***periodiski*** veic Komisija. Plāns būtu jāizvērtē līdz ***[***...***]*** [pieci gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā] un pēc ***tam reizi piecos gados***. Minētais laikposms ļauj pilnībā īstenot izkraušanas pienākumu, kā arī pieņemt un īstenot reģionalizētus pasākumus ***un konstatēt to*** ietekmi uz krājumiem un ***zvejniecībām. Tas turklāt ir minimālais laikposms, ko prasa zinātniskās struktūras***. | (25) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 10. panta 3. punktu būtu jāparedz noteikumi par šīs regulas piemērošanas atbilstības un efektivitātes novērtējumu, kuru, pamatodamās uz zinātnisko ieteikumu, veic Komisija. Plāns būtu jāizvērtē līdz ... [pieci gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā]***,*** un ***tā noteikumi par pamatmehānismu Padomes lēmumiem par zvejas iespēju noteikšanu, tieši pamatojoties uz labākajiem pieejamajiem zinātniskajiem ieteikumiem, būtu jāizbeidz piemērot [septītā gada*** pēc ***šīs regulas stāšanās spēkā] 31. decembrī***. Minētais laikposms ļauj pilnībā īstenot izkraušanas pienākumu, kā arī pieņemt un īstenot reģionalizētus pasākumus***. Tas turklāt ir minimālais laikposms, ko prasa zinātniskās struktūras, lai novērtētu*** ietekmi uz krājumiem un ***zvejniecību un ļautu Eiropas Parlamentam un Padomei lemt par iespējamiem jauniem priekšlikumiem šo krājumu daudzgadu pārvaldībai***. |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>22</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>26. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (26) Lai laikus un samērīgi pielāgotos tehnikas un zinātnes attīstībai un nodrošinātu elastību un konkrētu pasākumu pārveidošanas iespēju, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu pieņemt aktus, lai šo regulu papildinātu attiecībā uz korektīviem pasākumiem un izkraušanas pienākuma īstenošanu. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu25. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana. | (26) Lai laikus un samērīgi pielāgotos tehnikas un zinātnes attīstībai un nodrošinātu elastību un konkrētu pasākumu pārveidošanas iespēju, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu pieņemt aktus, lai šo regulu papildinātu attiecībā uz korektīviem pasākumiem un izkraušanas pienākuma īstenošanu. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās ***ar attiecīgajām konsultatīvajām padomēm***, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu25. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana. |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 25 OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp. | 25 OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp. |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>23</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>28. apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (28) Piemērojot dinamiskas atsauces uz FMSY diapazoniem un uz saglabāšanas references rādītājiem, tiek garantēts, ka šie zvejas iespēju noteikšanā būtiskie parametri nenoveco un Padome vienmēr var izmantot labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu. Minētā pieeja, kas nodrošina dinamiskas atsauces uz labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu, būtu ***jāievēro, arī pārvaldot*** zivju ***krājumus*** Baltijas jūrā. Šajā kontekstā “labākais pieejamais zinātniskais ieteikums” ir publiski pieejams zinātniskais ieteikums, ***kurš*** ir ***pamatots ar jaunākajiem zinātniskajiem datiem*** un ***metodēm un kuru ir sniegusi*** vai ***recenzējusi neatkarīga zinātniska struktūra***, ***kas atzīta Eiropas Savienības vai starptautiskā līmenī***. ***Tāpēc būtu jāgroza Regula (ES) 2016/113927.*** | (28) Piemērojot dinamiskas atsauces uz FMSY diapazoniem un uz saglabāšanas references rādītājiem, tiek garantēts, ka šie zvejas iespēju noteikšanā būtiskie parametri nenoveco un Padome vienmēr var izmantot labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu. Minētā pieeja, kas nodrošina dinamiskas atsauces uz labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu, būtu ***septiņus gadus jāizmanto arī*** zivju ***krājumu pārvaldīšanā*** Baltijas jūrā. ***Komisijai katru gadu būtu arī jāiesniedz ziņojums Eiropas Parlamentam par labākajiem pieejamajiem zinātniskajiem ieteikumiem, kas līdz tam brīdim ir izmantoti, un laicīgi jāinformē Eiropas Parlaments pirms veidojas situācijas, kas varētu radīt būtiskas izmaiņas zvejas iespēju noteikšanā.*** Šajā kontekstā “labākais pieejamais zinātniskais ieteikums” ir publiski pieejams zinātniskais ieteikums, ***ko*** ir ***salīdzinoši izvērtējusi Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas*** un ***ekonomikas komiteja (ZZTEK)*** vai ***citas attiecīgas zinātniskas struktūras***, ***piemēram, Starptautiskā Jūras pētniecības padome (ICES)***. ***To pamato ar jaunākajiem pieejamajiem zinātniskajiem datiem un metodēm, kas atbilst Regulas*** (ES) ***Nr. 1380***/***2013 25. panta prasībām***. |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| ***27 Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Regula (ES) 2016/1139, ar kuru izveido daudzgadu plānu mencas, reņģes un brētliņas krājumiem Baltijas jūrā un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un ar kuru groza Padomes Regulu (EK) Nr. 2187/2005 un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1098/2007 (OV L 191, 15.7.2016., 1. lpp.).*** |  |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>24</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – ievaddaļa</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 1. Ar šo regulu izveido daudzgadu plānu (“plāns”) attiecībā uz turpmāk ***minētajiem*** bentiskajiem krājumiem, tostarp dziļūdens krājumiem, rietumu ūdeņos***, kā arī zvejniecībām, kas minētos krājumus izmanto, un –*** ja minētie krājumi uzturas arī ārpus rietumu ūdeņiem***–*** blakusesošajos ūdeņos: | 1. Ar šo regulu izveido daudzgadu plānu (“plāns”) attiecībā uz turpmāk ***uzskaitītajiem*** bentiskajiem krājumiem, tostarp dziļūdens krājumiem, rietumu ūdeņos ***un —*** ja minētie krājumi uzturas arī ārpus rietumu ūdeņiem ***—*** blakusesošajos ūdeņos***, kas nav trešo valstu suverenitātē vai jurisdikcijā, kā arī zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto***: |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>25</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – 4. apakšpunkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (4) jūrasasaris (labraks) (Dicentrarchus labrax), 4.b, 4.c, 7.a ***un*** 7.d–h rajonā; | (4) jūrasasaris (labraks) (Dicentrarchus labrax), 4.b, 4.c, 7.a, ***7.b,*** 7.d–h ***un 7.j rajonā, 8.*** ***apakšapgabalā un 9.a*** rajonā; |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Jūrasasaris ir ļoti vērtīga mērķsuga. Pamatojoties uz MSY pārvaldību, ir būtiski resursus novērtēt labāk. Šīs sugas izplatība ir plašāka, un nav zinātnisku norāžu par to, ka pastāv atsevišķi bioloģiski krājumi, kurus nodala 48. paralēle (ICES zonējums ir pamatā saistīts ar datu pieejamības atšķirībām). Papildus Padomes pieņemto zvejas ierobežojumu ļoti lielajam netaisnīgumam tie varētu likt pārvietot zvejas darbības vairāk uz dienvidiem, radot vēl lielāku spiedienu uz šo krājumu.

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>26</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – 23. apakšpunkts – 1. ievilkums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| – Biskajas līča dienviddaļa (***25***. FV); | – Biskajas līča dienviddaļa (***23-24***. FV); |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Komisijas priekšlikumā ir pieļauta kļūda funkcionālās vienības norādē.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>27</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – 24. apakšpunkts – 1. ievilkums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| – ūdeņi uz rietumiem no Galisijas (26.***–27.*** FV), | – ūdeņi uz rietumiem no Galisijas (26. FV), |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Komisijas priekšlikumā ir pieļauta kļūda funkcionālās vienības norādē.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>28</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – 24. apakšpunkts – 2. ievilkums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| ***–*** ***Pireneju pussalas ūdeņi (28.–29. FV),*** | ***svītrots*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Komisijas priekšlikumā ir pieļauta kļūda funkcionālās vienības norādē.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>29</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – 24. apakšpunkts – 2.a ievilkums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***–*** ***Portugāles ziemeļu daļa (27. FV),*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Komisijas priekšlikumā ir pieļauta kļūda funkcionālās vienības norādē.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>30</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – 24. apakšpunkts – 2.b ievilkums (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***–*** ***Portugāles ūdeņi (Portugāles dienvidu daļa un Algarve) (28.–29. FV),*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Komisijas priekšlikumā ir pieļauta kļūda funkcionālās vienības norādē.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>31</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 1. punkts – 2. daļa</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| Ja zinātniskais ieteikums liecina, ka šā punkta pirmajā daļā minēto krājumu ģeogrāfiskais sadalījums ir mainījies, Komisija saskaņā ar 15. pantu var pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem šo regulu groza, iepriekš minētos apgabalus koriģējot tā, lai atspoguļotu minētās izmaiņas. Šādas korekcijas nepaplašina krājuma apgabalus tā, lai tie sniegtos ārpus Savienības ūdeņiem 4.–10. apakšapgabalā un CECAF 34.1.1., 34.1.2. un 34.2.0. zonā. | Ja ***labākais pieejamais*** zinātniskais ieteikums***, jo īpaši no Starptautiskās Jūras pētniecības padomes (ICES),*** liecina, ka šā punkta pirmajā daļā minēto krājumu ģeogrāfiskais sadalījums ir mainījies, Komisija saskaņā ar 15. pantu var pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem šo regulu groza, iepriekš minētos apgabalus koriģējot tā, lai atspoguļotu minētās izmaiņas. Šādas korekcijas nepaplašina krājuma apgabalus tā, lai tie sniegtos ārpus Savienības ūdeņiem 4.–10. apakšapgabalā un CECAF 34.1.1., 34.1.2. un 34.2.0. zonā. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>32</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Ja, pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu, Komisija uzskata, ka 1. punkta pirmajā daļā noteiktais krājumu saraksts ir jāgroza, Komisija var iesniegt priekšlikumu grozīt minēto sarakstu. | 2. Ja, pamatojoties uz ***labāko pieejamo*** zinātnisko ieteikumu, Komisija uzskata, ka 1. punkta pirmajā daļā noteiktais krājumu saraksts ir jāgroza, Komisija var iesniegt priekšlikumu grozīt minēto sarakstu. |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>33</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 3. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 3. Attiecībā uz blakusesošajiem ūdeņiem, ***kurus aptver*** šā panta 1. punkts, piemēro tikai šīs regulas 4.un 6. pantu ***un*** 7. pantā paredzētos pasākumus, kas saistīti ar zvejas iespējām. | 3. Attiecībā uz blakusesošajiem ūdeņiem, ***uz kuriem attiecas*** šā panta 1. punkts, piemēro tikai šīs regulas 4.un 6. pantu***,*** 7. pantā paredzētos pasākumus, kas saistīti ar zvejas iespējām***, kā arī 9. panta 3.a punktu un 9.a pantu***. |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>34</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 4. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 4. Šo regulu piemēro arī piezvejām, kas rietumu ūdeņos gūtas, zvejojot 1. punktā ***minētajos krājumos. Tomēr tad***, ***ja ar biomasu saistīti FMSY diapazoni un aizsardzības pasākumi attiecībā uz minētajiem krājumiem ir noteikti citos Savienības tiesību aktos***, ***ar kuriem izveido daudzgadu plānus, piemēro noteiktos diapazonus un aizsardzības pasākumus***. | 4. Šo regulu piemēro arī piezvejām, kas rietumu ūdeņos gūtas, zvejojot 1. punktā ***minētos bentiskos krājumus***, ***un nodrošina, ka visu dzīvo jūras bioloģisko resursu izmantošanas rezultātā iegūto sugu populācijas tiek atjaunotas un uzturētas virs līmeņa***, ***kas nodrošina maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. panta 2. punktu***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>35</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 4.a punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***4.a*** ***Šajā regulā arī sīki izklāstīts, kā rietumu ūdeņiem piederīgajos Savienības ūdeņos visām zvejniecībām, kas tur zvejo, īstenot pasākumus, kuri līdz minimumam samazinātu šo zvejniecību ietekmi uz jūras vidi, jo īpaši aizsargājamu sugu nejaušu nozveju.*** ***Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka jūras baseinu analīzi, un pārvaldības pasākumu iesniegšanas un apstiprināšanas formātu un termiņus.*** |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>36</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 5. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 5. Šajā regulā ir arī sīki noteikts, kā rietumu ūdeņiem piederīgajos Savienības ūdeņos īstenojams izkraušanas pienākums attiecībā uz ***visiem*** to sugu krājumiem, kurām saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantu piemēro izkraušanas pienākumu. | 5. Šajā regulā ir arī sīki noteikts, kā rietumu ūdeņiem piederīgajos Savienības ūdeņos īstenojams izkraušanas pienākums attiecībā uz to sugu krājumiem, kurām saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantu piemēro izkraušanas pienākumu ***un kuras zvejo bentiskajā zvejā***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>37</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>1. pants – 6. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 6. Šīs regulas 8. pantā izklāstītie tehniskie pasākumi ir piemērojami visiem krājumiem rietumu ūdeņos. | 6. Šīs regulas 8. pantā izklāstītie tehniskie pasākumi ***komerciālajai un atpūtas zvejai*** ir piemērojami visiem ***bentiskajiem*** krājumiem rietumu ūdeņos. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>38</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>2. pants – 1. daļa – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (2) “FMSY diapazons” ir vērtību diapazons, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no Starptautiskās Jūras pētniecības padomes (ICES) un kurā visi ietilpstošie zvejas izraisītas zivju mirstības līmeņi konkrēta zvejas modeļa gadījumā un caurmērā pastāvošajos vides apstākļos nodrošina ilgtermiņā maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (MSY) un neatstāj vērā ņemamu ietekmi uz attiecīgā krājuma reprodukcijas procesu. Diapazonu nosaka tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu nepārsniegtu 5 %. Tā augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par nārsta bara biomasas limita references rādītāju (Blim), nepārsniegtu 5 %; | (2) “FMSY diapazons” ir vērtību diapazons, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no Starptautiskās Jūras pētniecības padomes (ICES) ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras*** un kurā visi ietilpstošie zvejas izraisītas zivju mirstības līmeņi konkrēta zvejas modeļa gadījumā un caurmērā pastāvošajos vides apstākļos nodrošina ilgtermiņā maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (MSY) un neatstāj vērā ņemamu ietekmi uz attiecīgā krājuma reprodukcijas procesu. Diapazonu nosaka tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu nepārsniegtu 5 %. Tā augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par nārsta bara biomasas limita references rādītāju (Blim), nepārsniegtu 5 %; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>39</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>2. pants – 1. daļa – 5. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (5) “FMSY ***punkta vērtība***” ir zvejas izraisītas zivju mirstības aplēses vērtība, kas konkrēta zvejas modeļa gadījumā un pastāvošajos vides apstākļos dod ilgtermiņā maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu; | (5) “FMSY” ir zvejas izraisītas zivju mirstības aplēses vērtība, kas konkrēta zvejas modeļa gadījumā un pastāvošajos vides apstākļos dod ilgtermiņā maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>40</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>2. pants – 1. daļa – 8. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (8) “Blim” ir krājuma apmēra references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES un par kuru mazāka rādītāja gadījumā reproduktīvā spēja var samazināties; | (8) “Blim” ir krājuma apmēra references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras*** un par kuru mazāka rādītāja gadījumā reproduktīvā spēja var samazināties; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>41</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>2. pants – 1. daļa – 9. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (9) “MSY Btrigger” ir nārsta bara biomasas vai – Norvēģijas omāra gadījumā – skaitliskuma references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES un par kuru mazāka rādītāja gadījumā būtu jāuzsāk īpaša un pienācīga pārvaldības darbība, lai nodrošinātu, ka izmantošanas intensitāte apvienojumā ar dabīgo dinamiku atjauno krājumus virs līmeņa, kas spēj nodrošināt ilgtermiņā MSY. | (9) “MSY Btrigger” ir nārsta bara biomasas vai – Norvēģijas omāra gadījumā – skaitliskuma references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras*** un par kuru mazāka rādītāja gadījumā būtu jāuzsāk īpaša un pienācīga pārvaldības darbība, lai nodrošinātu, ka izmantošanas intensitāte apvienojumā ar dabīgo dinamiku atjauno krājumus virs līmeņa, kas spēj nodrošināt ilgtermiņā MSY. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>42</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>2. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***(9a) “labākais pieejamais zinātniskais ieteikums” ir publiski pieejams zinātniskais ieteikums, kurš pamatojas uz jaunākajiem zinātniskajiem datiem un metodēm, ko izdevusi vai salīdzinoši izvērtējusi neatkarīga Savienības vai starptautiskā līmenī atzīta zinātniskā struktūra, piemēram, Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komiteja (ZZTEK) vai Starptautiskā Jūras pētniecības padome (ICES), kura atbilst Regulas (ES) Nr. 1380/2013 25. panta prasībām.*** |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>43</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>3. pants – 1. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 1. Plāns veicina Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. pantā minēto kopējās zivsaimniecības politikas mērķu sasniegšanu, jo īpaši piemērojot piesardzīgu pieeju zvejniecības pārvaldībā, un tā mērķis ir nodrošināt to, ka dzīvo jūras bioloģisko resursu izmantošana atjauno un uztur zvejoto sugu populācijas virs līmeņa, kas spēj nodrošināt MSY. | 1. Plāns veicina Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. pantā minēto kopējās zivsaimniecības politikas mērķu sasniegšanu, jo īpaši piemērojot piesardzīgu pieeju zvejniecības pārvaldībā, un tā mērķis ir nodrošināt to, ka dzīvo jūras bioloģisko resursu izmantošana atjauno un uztur zvejoto sugu populācijas virs līmeņa, kas spēj nodrošināt MSY. ***Papildus vides ilgtspējas nodrošināšanai plānu pārvalda veidā, kas ir saderīgs ar mērķiem radīt ieguvumus ekonomikas, sociālajā un nodarbinātības jomā, vienlaikus veicinot pārtikas produktu pieejamību.*** |
|  | ***Maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu panāk pakāpeniski visiem krājumiem un vēlākais līdz 2020. gadam, un pēc tam to saglabā.*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Papildus vides dimensijai ir svarīgi ņemt vērā zvejas un akvakultūras sociālo un ekonomisko dimensiju, kā noteikts Regulā (EK) Nr. 1380/2013.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>44</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>3. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Plāns veicina izmetumu izskaušanu, novēršot un pēc iespējas samazinot nevēlamas nozvejas, un palīdz īstenot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantā noteikto izkraušanas pienākumu attiecībā uz sugām, kurām piemēro nozvejas limitus un šo regulu. | 2. Plāns veicina izmetumu izskaušanu, novēršot un pēc iespējas samazinot ***— tostarp izmantojot inovatīvus selektīvus zvejas rīkus un metodes —*** nevēlamas nozvejas, un ***pēc iespējas*** palīdz īstenot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantā noteikto izkraušanas pienākumu attiecībā uz sugām, kurām piemēro nozvejas limitus un šo regulu. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>45</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>3. pants – 3. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 3. Ar plānu tiek īstenota ekosistēmas pieeja zvejniecības pārvaldībā, lai tādējādi nodrošinātu to, ka zvejas darbību nelabvēlīgā ietekme uz jūras ekosistēmu tiek samazināta līdz minimumam. Plāns ir saskanīgs ar Savienības tiesību aktiem vides jomā, jo īpaši ar Direktīvas2008/56/EK 1. panta 1. punktā noteikto mērķi līdz 2020. gadam sasniegt labu vides stāvokli un ar ***Direktīvas***2009/147/EK ***4. un 5. pantā*** un Padomes ***Direktīvas***92/43/EEK ***6. un 12. pantā*** izklāstītajiem mērķiem. | 3. Ar plānu tiek īstenota ekosistēmas pieeja zvejniecības pārvaldībā, lai tādējādi nodrošinātu to, ka zvejas darbību nelabvēlīgā ietekme uz jūras ekosistēmu ***un jo īpaši uz jutīgiem biotopiem un aizsargājamām sugām, tostarp jūras zīdītājiem, jūras rāpuļiem, jūras putniem, zemūdens kalniem, dziļūdens rifiem un koraļļu dārziem vai sūkļu kolonijām,*** tiek samazināta līdz minimumam ***un, vēlams, novērsta, nodrošinot to, ka zvejnieki turpina zvejot ilgtspējīgi un selektīvi***. Plāns ir saskanīgs ar Savienības tiesību aktiem vides jomā, jo īpaši ar Direktīvas2008/56/EK 1. panta 1. punktā noteikto mērķi līdz 2020. gadam sasniegt labu vides stāvokli un ar ***Direktīvā*** 2009/147/EK un Padomes ***Direktīvā*** 92/43/EEK izklāstītajiem mērķiem. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>46</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| b) ***palīdzēt sasniegt Direktīvas 2008/56/EK I pielikumā ietvertos pārējos būtiskos raksturlielumus proporcionāli tam***, ***cik liela ir zvejniecību nozīme to sasniegšanā***. | b) ***nodrošināt, ka līdz minimumam tiek samazināta zvejas negatīvā ietekme uz jūras vidi***, ***jo īpaši attiecībā uz neaizsargātiem biotopiem un aizsargājamām sugām, tostarp jūras zīdītājiem un putniem***. |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Jūras putni, zīdītāji un rāpuļi ir nejauši nozvejoti visos rietumu ūdeņos.

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>47</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>3. pants – 5. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 5. Plāna pasākumus veic saskaņā ar labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu. Ja dati nav pietiekami, attiecīgajos krājumos tiecas sasniegt līdzvērtīgu saglabāšanas pakāpi. | 5. Plāna pasākumus veic saskaņā ar labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu. ***Labākajam pieejamajam zinātniskajam ieteikumam veic salīdzinošo izvērtēšanu uzticamas un atbilstīgas zinātniskas struktūras, piemēram, Starptautiskā Jūras pētniecības padome (ICES) vai Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komiteja (ZZTEK).*** ***To dara publiski pieejamu, vēlākais, kad Komisija ierosina šos pasākumus.*** Ja dati nav pietiekami, attiecīgajos krājumos tiecas sasniegt līdzvērtīgu saglabāšanas pakāpi. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>48</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>4. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Minētos FMSY diapazonus, pamatojoties uz šo plānu, pieprasa no ICES. | 2. Minētos FMSY diapazonus, pamatojoties uz šo plānu, pieprasa no ICES ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>49</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>4. pants – 5. punkts – a apakšpunkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| a) ja, pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir vajadzīgs, lai jauktu sugu zvejniecībās sasniegtu 3. pantā noteiktos mērķus; | a) ja, pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir vajadzīgs, lai jauktu sugu ***un/vai vairāksugu*** zvejniecībās sasniegtu 3. pantā noteiktos mērķus***, jo īpaši, lai ierobežotu zvejniecībām uzspiestos sociālekonomiskos ierobežojumus***; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>50</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>4. pants – 5. punkts – c apakšpunkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| c) lai zvejas iespējas secīgos gados neatšķirtos par vairāk kā 20 %. | c) lai zvejas iespējas secīgos gados neatšķirtos par vairāk kā 20 %***, izņemot gadījumus, kad tiek novērstas kritisko sugu radītās situācijas vai citas situācijas, kas paralizē vai būtiski ietekmē dažu flotu darbību***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>51</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>4. pants – 6.a punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***6.a*** ***Lai izvairītos no situācijas, kurā īstermiņa pārvaldība kavē daudzgadu pārvaldības īstenošanu, un lai veicinātu ieinteresēto personu līdzdalību lēmumu pieņemšanas procesā, ir iespējams saskaņā ar šo regulu apstiprināt izmantošanas noteikumus, izmantojot reģionalizāciju.*** |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>52</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>5. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Ja atbilstoša zinātniskā informācija nav pieejama, minētos krājumus pārvalda saskaņā ar piesardzīgu pieeju zvejniecības pārvaldībā, kas definēta Regulas (ES) Nr. 1380/2013 4. panta 1. punkta 8) apakšpunktā. | 2. Ja atbilstoša zinātniskā informācija nav pieejama, minētos krājumus pārvalda saskaņā ar piesardzīgu pieeju zvejniecības pārvaldībā, kas definēta Regulas (ES) Nr. 1380/2013 4. panta 1. punkta 8) apakšpunktā***, un nodrošina vismaz ar MSY salīdzināmu saglabāšanas pakāpi, kā noteikts Regulas (ES) Nr. 1380/2013 9. panta 2. punktā***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>53</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>5. pants – 3. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 3. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 9. panta 5. punktu jauktu sugu zvejniecību pārvaldībā attiecībā uz šīs regulas 1. panta 4. punktā minētajiem krājumiem ņem vērā grūtības vienlaikus no visiem krājumiem zvejot atbilstoši MSY, īpaši situācijās, kurās tas noved pie zvejas aizlieguma priekšlaicīgas noteikšanas. | 3. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 9. panta 5. punktu jauktu sugu ***un/vai vairāksugu*** zvejniecību pārvaldībā attiecībā uz šīs regulas 1. panta 4. punktā minētajiem krājumiem ņem vērā grūtības vienlaikus no visiem krājumiem zvejot atbilstoši MSY, īpaši situācijās, kurās tas noved pie zvejas aizlieguma priekšlaicīgas noteikšanas. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>54</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>6. pants – 1. daļa – ievaddaļa</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| Lai aizsargātu 1. panta 1. punktā minēto krājumu reproduktīvās spējas pilnīgumu, prasa, lai ICES, pamatojoties uz šo plānu, sniedz šādus saglabāšanas references rādītājus: | Lai aizsargātu 1. panta 1. punktā minēto krājumu reproduktīvās spējas pilnīgumu, prasa, lai ICES ***vai neatkarīga Savienības vai starptautiskā līmenī atzīta zinātniska struktūra***, pamatojoties uz šo plānu ***un saskaņā ar labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu***, sniedz šādus saglabāšanas references rādītājus: |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>55</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>7. pants – 1. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 1. Kad zinātniskais ieteikums liecina, ka 1. panta 1. punktā ***minēta krājuma*** nārsta bara biomasa un – Norvēģijas omāra krājumu gadījumā – skaitliskums konkrētā gadā ir mazāks par MSY Btrigger, tiek pieņemti atbilstoši korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu attiecīgā krājuma vai funkcionālās vienības drīzu atgriešanos virs līmeņa, kurš spēj nodrošināt MSY. Jo īpaši, atkāpjoties no 4. panta 3. un 5. punkta, zvejas iespējas nosaka tādā līmenī, kas atbilst zvejas izraisītai zivju mirstībai, kura, ņemot vērā biomasas samazinājumu, ir mazāka par FMSY augšējo diapazonu. | 1. Kad zinātniskais ieteikums liecina, ka 1. panta 1. punktā ***minēto bentisko krājumu*** nārsta bara biomasa un – Norvēģijas omāra krājumu gadījumā – skaitliskums konkrētā gadā ir mazāks par MSY Btrigger, tiek pieņemti atbilstoši korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu attiecīgā krājuma vai funkcionālās vienības drīzu atgriešanos virs līmeņa, kurš spēj nodrošināt MSY. Jo īpaši, atkāpjoties no 4. panta 3. un 5. punkta, zvejas iespējas nosaka tādā līmenī, kas atbilst zvejas izraisītai zivju mirstībai, kura, ņemot vērā biomasas samazinājumu, ir mazāka par FMSY augšējo diapazonu. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>56</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>7. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Kad zinātniskais ieteikums liecina, ka 1. panta 1. punktā ***minēta krājuma*** nārsta bara biomasa un – Norvēģijas omāra krājumu gadījumā – skaitliskums ir mazāks par Blim, tiek veikti turpmāki korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu attiecīgā krājuma vai funkcionālās vienības drīzu atgriešanos virs līmeņa, kurš spēj nodrošināt MSY. Jo īpaši, atkāpjoties no 4. panta 3. un 5. punkta, minētie korektīvie pasākumi var ietvert specializētās zvejas apturēšanu attiecīgajā krājumā vai funkcionālajā vienībā un zvejas iespēju atbilstīgu samazināšanu. | 2. Kad zinātniskais ieteikums liecina, ka 1. panta 1. punktā ***minēto bentisko krājumu*** nārsta bara biomasa un – Norvēģijas omāra krājumu gadījumā – skaitliskums ir mazāks par Blim, tiek veikti turpmāki korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu attiecīgā krājuma vai funkcionālās vienības drīzu atgriešanos virs līmeņa, kurš spēj nodrošināt MSY. Jo īpaši, atkāpjoties no 4. panta 3. un 5. punkta, minētie korektīvie pasākumi var ietvert specializētās zvejas apturēšanu attiecīgajā krājumā vai funkcionālajā vienībā un zvejas iespēju atbilstīgu samazināšanu. |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>57</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>7. pants – 2.a punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***2.a Neskarot 4. panta 1. punktu, zvejas izraisītās zivju mirstības mērķapjomu saskaņā ar tajā pašā punktā minētajiem FMSY diapazoniem, kā arī mērķi ātri atjaunot attiecīgo krājumu vai attiecīgo funkcionālo vienību līmenī, kas ir augstāks par to, kurš ļauj sasniegt MSY saskaņā ar šā panta 1. vai 2. punktu, var sasniegt pakāpeniski pieaugošā veidā laikposmā, kas nepārsniedz trīs gadus, ja tas izrādās nepieciešams, ņemot vērā ekonomikas, sociālo un nodarbinātības ietekmi uz konkrētajām zvejas darbībām.*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

 Attiecībā uz krājumu, ko nevar izmantot maksimālajā ilgtspējīgas ieguves apjomā, sociāli ekonomiskās sekas zivsaimniecībām būs tieši atkarīgas no ātruma, ar kādu Padome ieviesīs korekcijas šajā situācijā, samazinot zvejas iespējas. Tādēļ būtu jānosaka pamatots laikposms, lai nodrošinātu, ka FMSY tiek sasniegts noteiktā termiņā, vienlaikus ļaujot vairāku sezonu garumā izmantot pakāpenisku pieeju, lai ierobežotu sociālekonomisko ietekmi.

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>58</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>8. pants – 1. punkts – ievaddaļa</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 1. Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar šīs regulas 15. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem šo regulu papildina attiecībā uz šādiem tehniskiem pasākumiem: | 1. Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar šīs regulas 15. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem šo regulu papildina attiecībā uz šādiem tehniskiem pasākumiem***, kas paredzēti zvejniecībām, kuras izmanto bentiskos zivju krājumus rietumu ūdeņos***: |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>59</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>8. pants – 1. punkts – a apakšpunkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| a) zvejas rīku raksturlielumu specifikācijas un zvejas rīku izmantošanas noteikumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu vai uzlabotu selektivitāti, samazinātu nevēlamas nozvejas vai līdz minimumam samazinātu nelabvēlīgo ietekmi uz ekosistēmu; | a) zvejas rīku raksturlielumu specifikācijas un zvejas rīku izmantošanas noteikumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu vai uzlabotu selektivitāti, samazinātu nevēlamas nozvejas***, jo īpaši mazuļu,*** vai līdz minimumam samazinātu nelabvēlīgo ietekmi uz ekosistēmu; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>60</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>8. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Ar šā panta 1. punktā minētajiem pasākumiem palīdz sasniegt 3. pantā izvirzītos mērķus. | 2. Ar šā panta 1. punktā minētajiem pasākumiem palīdz sasniegt 3. pantā izvirzītos mērķus ***un tie ir piemērojami gan komerciālajai, gan atpūtas zvejai***. |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>61</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>8.a pants (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***8.a pants*** |
|  | ***Slēgtās zvejas sezonas /apgabalu noteikšana attiecībā uz jūrasasari*** |
|  | ***1. Jūrasasara komerciālā un atpūtas zveja rietumu ūdeņos un ICES 4.b un 4.c rajonos ir aizliegta no 1. februāra līdz 30. aprīlim. Ir aizliegts turēt uz kuģa, pārkraut citā kuģī, pārvietot vai izkraut, kā arī glabāt jūrasasarus, kas nozvejoti šo rajonu piekrastes ūdeņos.*** |
|  | ***2. Savienības zvejas kuģiem ir arī aizliegts zvejot jūrasasarus ICES 7.b, 7.c, 7.j un 7.k rajonā, kā arī ICES 7.a un 7.g rajonā Apvienotās Karalistes suverenitātē esošajos ūdeņos vairāk nekā 12 jūras jūdžu attālumā no bāzes līnijas. Savienības zvejas kuģiem ir aizliegts paturēt, pārkraut citā kuģī, pārvietot vai izkraut jūrasasarus, kas nozvejoti minētajos rajonos.*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Pēdējos gados Padome KPN un kvotu regulās iekļāva pasākumus jūrasasara aizsardzībai, it īpaši tā vairošanās periodā. Šādi tehniskie pasākumi būtu jānosaka ilgtspējīgā formā, un tas būtu jādara abām likumdevējām iestādēm, nevis tikai Padomei lēmumā par zvejas iespējām. Aizsardzība ir nepieciešama arī pollakam, lai novērstu pārmērīgu zveju nārstojošu zivju baros, citādi izveidotos identiska situācija tai, kāda pašlaik ir ar jūrasasari.

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>62</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>9. pants – 3. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 3. Neskarot 7. pantu, kopējo pieļaujamo nozveju Norvēģijas omāra ***krājumiem*** rietumu ūdeņos drīkst noteikt, summējot funkcionālo vienību un ārpus funkcionālajām vienībām esošo statistisko taisnstūru nozvejas limitus. | 3. Neskarot 7. pantu, kopējo pieļaujamo nozveju ***konkrētam*** Norvēģijas omāra ***krājumam*** rietumu ūdeņos drīkst noteikt, summējot ***attiecīgam krājumam noteikta apgabala*** funkcionālo vienību un ārpus funkcionālajām vienībām esošo statistisko taisnstūru nozvejas limitus. |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>63</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>9. pants – 3.a punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***3.a*** ***Attiecībā uz zivju krājumiem un sugām, kuras minētas 1. panta 1. un 4. punktā un kurām ES līmenī un ar mērķi saglabāt resursus piemēro zvejas aizliegumus, ko ik gadu nosaka lēmumos par zvejas iespējām, vai sezonas zvejas aizliegumus, Padome tomēr var izņēmuma kārtā noteikt zvejas iespējas dažām zvejniecībām, lai īpaši ņemtu vērā nozvejas ierobežoto daudzumu vai nenovēršamību kontekstā ar šo zvejniecību īpašo sociālekonomisko nozīmi.*** |
|  | ***Šādas ārkārtas zvejas iespējas ierobežo, un tās būtiski nemaina attiecīgā pagaidu zvejas aizlieguma panākto ietekmi uz krājuma saglabāšanu.*** |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>64</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>9. pants – 4. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| ***4. Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka atpūtas zveja būtiski ietekmē zvejas izraisīto zivju mirstību konkrētā krājumā, Padome ņem to vērā un, kad tā nosaka zvejas iespējas, var ierobežot atpūtas zveju tā, lai nepieļautu zvejas izraisītas zivju mirstības kopējā mērķapjoma pārsniegšanu.*** | ***svītrots*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Šo pantu aizstāj ar 9.a pantu (jauns).

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>65</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>9.a pants (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***9.a pants*** |
|  | ***Atpūtas zveja*** |
|  | ***1. Dalībvalstis, piešķirot tām pieejamās zvejas iespējas, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1380/2013 16. pantā, ņem vērā atpūtas zvejas izraisītu zivju mirstību, lai izvairītos no kopējā zvejas izraisītas zivju mirstības mērķapjoma pārsniegšanas.*** |
|  | ***Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka atpūtas zveja būtiski ietekmē zvejas izraisītu zivju mirstību kādā no krājumiem, kas minēti šīs regulas 1. panta 1. punktā, Padome var individuālā kārtā noteikt zvejas iespējas, kuras nediskriminatīvā veidā piemēro atpūtas zvejai.*** |
|  | ***2. Padome, nosakot atpūtas zvejas iespējas, pamatojas uz pārredzamiem un objektīviem kritērijiem, tostarp vides, sociālajiem un ekonomiskajiem kritērijiem. Izmantojamie kritēriji var jo īpaši attiekties uz šādas zvejas ietekmi uz vidi, sabiedrisko nozīmi un šīs darbības devumu piekrastes teritoriju ekonomikā.*** |
|  | ***3. Dalībvalstis veic samērīgus vajadzīgos kontroles un datu vākšanas pasākumus, lai ticami aplēstu faktisko nozveju, uz ko attiecas 1. punkts.*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Atbilstoši pamatregulas 17. pantam dalībvalstis ņem vērā visu zvejas izraisītu zivju mirstību. Atpūtas zveja bieži ir nenozīmīga salīdzinājumā ar nenoteiktību par reālo profesionālās zvejas izraisīto zivju mirstību, un tādēļ tas nerada būtiskas problēmas attiecībā uz kvotu piešķiršanu vai ievērošanu. KZP (3. apsvērums) arī ir atzīts, ka atpūtas zveja ir galvenokārt dalībvalstu atbildībā. Tomēr, ja tai ir būtiska ietekme uz pārvaldīto krājumu, pamatojoties uz MSY, šādai zvejai ES līmenī var piemērot taisnīgus un samērīgus pasākumus.

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>66</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>9.b pants (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***9.b pants*** |
|  | ***Atpūtas nozvejas marķēšana*** |
|  | ***1. Jūrasasaru, mencu, pollaku un jūrasmēļu īpatņus, ko nozvejo attiecīgajos krājumu apgabalos, kuri minēti 1. panta 1. punktā, marķē, ja atpūtas zvejnieks tos patur sev.*** |
|  | ***2. Marķēšana nozīmē astes spuras apakšējās vai augšējās daļas nogriešanu, un to dara tā, lai neapgrūtinātu zivs mērīšanu.*** |
|  | ***3. Marķēšanu veic tūlīt pēc nozvejas un nonāvēšanas vai nu krastā, vai uz kuģa, ja atpūtas zveja notiek no kuģa klāja. Taču uz atpūtas zvejas kuģa nogādātos īpatņus, kas tiek atstāti dzīvi un pirms atlaišanas glabāti labā stāvoklī zivju tilpnē, nemarķē.*** |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>67</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>10. pants – 1. daļa</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| Attiecībā uz visu to sugu krājumiem rietumu ūdeņos, kurām piemēro Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 1. punktā paredzēto izkraušanas pienākumu, Komisija ir pilnvarota saskaņā ar šīs regulas 15. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu pieņemt deleģētos aktus, lai šo regulu papildinātu ar sīkākiem minētā pienākuma elementiem, kas paredzēti Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 5. punkta a)–e) apakšpunktā. | Attiecībā uz visu to ***bentisko*** sugu krājumiem rietumu ūdeņos, kurām piemēro Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 1. punktā paredzēto izkraušanas pienākumu***, un attiecībā uz tādu pelaģisko sugu nejaušu nozveju zvejniecībās, kas zvejo 1. panta 1. punktā minētos krājumus, uz kuriem attiecas izkraušanas pienākums***, Komisija ir pilnvarota saskaņā ar šīs regulas 15. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu pieņemt deleģētos aktus, lai šo regulu papildinātu ar sīkākiem minētā pienākuma elementiem, kas paredzēti Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 5. punkta a)–e) apakšpunktā. |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>68</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>10. pants – 1.a daļa (jauna)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***Izkraušanas pienākumu, kas minēts Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 1. punktā, nepiemēro attiecībā uz atpūtas zveju, tostarp gadījumos, kad Padome nosaka individuālas zvejas iespējas saskaņā ar šīs regulas 9.a pantu.*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Noteikums, kurā ir skaidri noteikts, ka uz atpūtas zveju neattiecas izkraušanas pienākums (nesaderība ar prasībām par zivju minimālo izmēru, lai tās varētu paturēt, vai ar atpūtas zvejas praksi “noķer un palaid”.

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>69</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>10.a pants (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***10.a pants*** |
|  | ***Nerūpnieciskā un piekrastes zveja tālākajos reģionos*** |
|  | ***Šajā regulā ņem vērā ierobežojumus, kas saistīti ar attālākajos reģionos izmantoto nerūpnieciskās un piekrastes zvejas kuģu lielumu. Attiecīgi ir atļauta piezvejas izkraušana, ja vien tā nepastiprina ietekmi uz nārsta bara biomasu.*** |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>70</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>11. pants – 1. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 1. Attiecībā uz katru no šīs regulas 1. panta 1. punktā minētajām ICES zonām katra dalībvalsts sava karoga kuģiem, kuri iesaistās zvejas darbībās attiecīgajā apgabalā, izdod zvejas atļaujas saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1224/2009 7. pantu. ***Šādās zvejas atļaujās dalībvalstis turklāt drīkst ierobežot ar konkrētu zvejas rīku zvejojošu kuģu kopējo zvejas kapacitāti, izteiktu kW.*** | 1. Attiecībā uz šīs regulas 1. panta 1. punktā minētajiem ICES apgabaliem katra dalībvalsts sava karoga kuģiem, kuri iesaistās zvejas darbībās attiecīgajā apgabalā, izdod zvejas atļaujas saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1224/2009 7. pantu. |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>71</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>11. pants – 1.a punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***1.a*** ***Šā panta 1. punktā minētajās zvejas atļaujās dalībvalstis drīkst arī ierobežot ar konkrētu zvejas rīku zvejojošu kuģu kopējo zvejas kapacitāti.*** |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>72</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>11. pants – 1.b punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***1.b Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar šīs regulas 13. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu ierobežojumus attiecīgo dalībvalstu flotu kopējai kapacitātei un palīdzētu sasniegt 3. pantā nospraustos mērķus.*** |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>73</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>13. pants – 1. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 1. Šīs regulas 8. ***un*** 10. pantā minētajiem pasākumiem piemēro Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. panta 1.–6. punktu. | 1. Šīs regulas 8.***,***10.***un*** ***11***.***b*** pantā minētajiem pasākumiem piemēro Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. panta 1.–6. punktu. |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>74</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>13. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Šā panta 1. punkta piemērošanas vajadzībām ziemeļrietumu ūdeņu pārvaldībā tieši ieinteresētās dalībvalstis un dienvidrietumu ūdeņu pārvaldībā tieši ieinteresētās dalībvalstis var iesniegt kopīgus ieteikumus saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. panta 1. punktu; pirmo reizi to dara ne vēlāk kā divpadsmit mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam divpadsmit mēnešus ikreiz pēc tam, kad saskaņā ar 14. pantu ir iesniegts plāna izvērtējums. ***Šādus ieteikumus tās*** var iesniegt arī ***tad, kad uzskata to par vajadzīgu***, jo īpaši ja ***strauji*** mainās stāvoklis kādā no šīs regulas aptvertajiem krājumiem. Kopīgus ieteikumus saistībā ar pasākumiem, kas attiecas uz konkrētu kalendāra gadu, iesniedz ne vēlāk kā iepriekšējā gada 1. jūlijā. | 2. Šā panta 1. punkta piemērošanas vajadzībām ziemeļrietumu ūdeņu pārvaldībā tieši ieinteresētās dalībvalstis un dienvidrietumu ūdeņu pārvaldībā tieši ieinteresētās dalībvalstis var iesniegt kopīgus ieteikumus saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. panta 1. punktu; pirmo reizi to dara ne vēlāk kā divpadsmit mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam divpadsmit mēnešus ikreiz pēc tam, kad saskaņā ar 14. pantu ir iesniegts plāna izvērtējums. ***Tās vajadzības gadījumā*** var iesniegt arī ***papildu ieteikumus***, jo īpaši***,*** ja mainās stāvoklis kādā no šīs regulas aptvertajiem krājumiem***, kā arī, lai izstrādātu plānu, kurā ietverti pasākumi uz ekosistēmu balstītas pieejas īstenošanai zvejniecības pārvaldībā rietumu ūdeņos***. Kopīgus ieteikumus saistībā ar pasākumiem, kas attiecas uz konkrētu kalendāra gadu, iesniedz ne vēlāk kā iepriekšējā gada 1. jūlijā ***vai pēc iespējas ātrāk, ja šādi kopīgie ieteikumi paredz risināt ārkārtas situācijas, kuras identificētas saskaņā ar jaunākajiem zinātniskajiem ieteikumiem***. |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Saskaņā ar KZP regulas 9. pantu.

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>75</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>13.a pants (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***13.a pants*** |
|  | ***Uzraudzība un iepriekšēja ziņošana par izmaiņām zinātniskajā ieteikumā*** |
|  | ***1. Līdz katra gada 1. aprīlim Komisija ziņo Eiropas Parlamentam par labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu, kas izmantots kā pamats, sagatavojot Padomes lēmumus par zvejas iespēju noteikšanu, kuri pieņemti, piemērojot šo regulu no iepriekšējā gada 1. februāra līdz tekošā gada 31. janvārim.*** |
|  | ***Attiecībā uz visiem attiecīgajiem krājumiem un zivju sugām šajā ziņojumā jo īpaši min zvejas iespējas, ko Padome noteikusi saskaņā ar šīs regulas 4. un 5. pantu un attiecīgā gadījumā 7. pantu, norādot arī atbilstošos zvejas izraisītas zivju mirstības rādītājus. Šie dati tiek salīdzināti ar zinātnisko ieteikumu, kuru izmanto zvejas izraisītās zivju mirstības diapazonu (MSY Flower, FMSY un MSY Fupper un to atbilstošās zvejas iespējas) un nārsta bara biomasas un biomasas references sliekšņu (MSY Btrigger un Blim) aplēšu noteikšanai.*** |
|  | ***2. Komisija cik vien iespējams drīz pēc tam, kad tai ir darīts zināms, un jebkurā gadījumā pirms tiek pieņemts jauns Padomes lēmums par zvejas iespēju noteikšanu, informē Eiropas Parlamentu par situācijām, kurām jaunākās FMSY vērtības atbilst zvejas iespēju izmaiņām, kas atšķiras par vairāk nekā 20 % no zvejas iespējām, kuras atbilst tā zinātniskā ieteikuma FMSY punkta vērtībai, kas tika izmantots zvejas iespēju noteikšanai kārtējā periodā. Tāpat Komisija iespējami drīz un jebkurā gadījumā pirms jauna Padomes lēmuma pieņemšanas informē Eiropas Parlamentu par gadījumiem, kad zinātniskais ieteikums par nārsta bara biomasas dažādiem references līmeņiem pamato aizsargpasākumu veikšanu, piemērojot 7. pantu.*** |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>76</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>14. pants – virsraksts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| Plāna izvērtēšana | Plāna izvērtēšana ***un piemērošana*** |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Noteikumi, ar ko reglamentē zvejas iespēju noteikšanu un aizsardzības pasākumus, ko pieņem Padome saskaņā ar šo plānu, ir tieši atkarīgi no zinātniskajiem ieteikumiem un to attīstības. Tomēr tiek ierosināts neļaut šai situācijai turpināties nenoteiktu laiku un šī tiesiskā regulējuma ilgumu ierobežot. Komisijas ziņā ir ierosināt turpmāku sistēmu, un Parlamenta un Padomes ziņā ir lemt par šo pamatu.

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>77</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>14. pants – 1. daļa</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| Līdz [pieci gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] ***un pēc tam reizi piecos gados*** Komisija saistībā ar 3. pantā izklāstīto mērķu sasniegšanu ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par plāna rezultātiem un ietekmi uz krājumiem, kuriem piemēro šo regulu, un uz zvejniecībām, kas minētos krājumus izmanto. | Līdz ... [pieci gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] Komisija saistībā ar 3. pantā izklāstīto mērķu sasniegšanu ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par plāna rezultātiem un ietekmi uz krājumiem, kuriem piemēro šo regulu, un uz zvejniecībām, kas minētos krājumus izmanto. |

<TitreJust>Pamatojums</TitreJust>

Noteikumi, ar ko reglamentē zvejas iespēju noteikšanu un aizsardzības pasākumus, ko pieņem Padome saskaņā ar šo plānu, ir tieši atkarīgi no zinātniskajiem ieteikumiem un to attīstības. Tomēr tiek ierosināts neļaut šai situācijai turpināties nenoteiktu laiku un šī tiesiskā regulējuma ilgumu ierobežot. Komisijas ziņā ir ierosināt turpmāku sistēmu, un Parlamenta un Padomes ziņā ir lemt par šo pamatu.

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>78</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>15. pants – 2. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Pilnvaras pieņemt 1. panta 1. punktā, 8.un 10. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām. | 2. Pilnvaras pieņemt 1. panta 1. punktā, 8.un 10. pantā***, kā arī 11. panta 1.b punktā*** minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām. |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>79</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>15. pants – 3. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 1. panta 1. punktā, 8.un 10. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus. | 3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 1. panta 1. punktā, 8.un 10. pantā***, kā arī 11. panta 1.b punktā*** minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus. |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>80</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>15. pants – 6. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 6. Saskaņā ar 1. panta 1. punktu, 8.un 10. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem. | 6. Saskaņā ar 1. panta 1. punktu, 8.un 10. pantu***, kā arī 11. panta 1.b punktu*** pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus***,*** vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem. |

</Amend>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>81</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 1. apakšpunkts</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>2. pants – 1. daļa – 2. apakšpunkts</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (2) “FMSY diapazons” ir vērtību diapazons, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no Starptautiskās Jūras pētniecības padomes (ICES) un kurā visi ietilpstošie zvejas izraisītas zivju mirstības līmeņi konkrēta zvejas modeļa gadījumā un caurmērā pastāvošajos vides apstākļos nodrošina ilgtermiņā maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (MSY) un neatstāj vērā ņemamu ietekmi uz attiecīgā krājuma reprodukcijas procesu. Diapazonu nosaka tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu nepārsniegtu 5 %. Tā augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par nārsta bara biomasas limita references rādītāju (Blim), nepārsniegtu 5 %; | (2) “FMSY diapazons” ir vērtību diapazons, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no Starptautiskās Jūras pētniecības padomes (ICES) ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras*** un kurā visi ietilpstošie zvejas izraisītas zivju mirstības līmeņi konkrēta zvejas modeļa gadījumā un caurmērā pastāvošajos vides apstākļos nodrošina ilgtermiņā maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (MSY) un neatstāj vērā ņemamu ietekmi uz attiecīgā krājuma reprodukcijas procesu. Diapazonu nosaka tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu nepārsniegtu 5 %. Tā augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par nārsta bara biomasas limita references rādītāju (Blim), nepārsniegtu 5 %; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>82</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 1. apakšpunkts</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>2. pants – 1. daļa – 8. apakšpunkts</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (8) “Blim” ir krājuma apmēra references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES un par kuru mazāka rādītāja gadījumā reproduktīvā spēja var samazināties; | (8) “Blim” ir krājuma apmēra references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras*** un par kuru mazāka rādītāja gadījumā reproduktīvā spēja var samazināties; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>83</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 1. apakšpunkts</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>2. pants – 1. daļa – 9. apakšpunkts</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| (9) “MSY Btrigger” ir nārsta bara biomasas references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES un par kuru mazāka rādītāja gadījumā būtu jāuzsāk īpaša un pienācīga pārvaldības darbība, lai nodrošinātu, ka izmantošanas intensitāte apvienojumā ar dabīgo dinamiku atjauno krājumus virs līmeņa, kas ilgtermiņā spēj nodrošināt MSY; | (9) “MSY Btrigger” ir nārsta bara biomasas references rādītājs, kurš sniegts labākajā pieejamajā zinātniskajā ieteikumā konkrēti no ICES ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras*** un par kuru mazāka rādītāja gadījumā būtu jāuzsāk īpaša un pienācīga pārvaldības darbība, lai nodrošinātu, ka izmantošanas intensitāte apvienojumā ar dabīgo dinamiku atjauno krājumus virs līmeņa, kas ilgtermiņā spēj nodrošināt MSY; |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>84</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 2. apakšpunkts</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>4. pants – 2. punkts</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| 2. Minētos FMSY diapazonus, pamatojoties uz šo plānu, pieprasa no ICES. | 2. Minētos FMSY diapazonus, pamatojoties uz šo plānu, pieprasa no ICES ***vai līdzīgas neatkarīgas Savienības vai starptautiskā līmenī atzītas zinātniskas struktūras***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>85</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 2. apakšpunkts</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>4. pants – 5. punkts – c apakšpunkts</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| c) lai zvejas iespējas secīgos gados neatšķirtos par vairāk kā 20 %. | c) lai zvejas iespējas secīgos gados neatšķirtos par vairāk kā 20 %***, izņemot gadījumus, kad tiek novērstas kritisko sugu radītās situācijas vai citas situācijas, kas paralizē vai būtiski ietekmē dažu flotu darbību***. |

</AmendB>

<AmendB>Grozījums Nr. <NumAmB>86</NumAmB>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 3. apakšpunkts</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>4.a pants – 1. daļa – ievaddaļa</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| Lai aizsargātu 1. panta 1. punktā minēto krājumu reproduktīvās spējas pilnīgumu, prasa, lai ICES, pamatojoties uz šo plānu***,*** sniedz šādus saglabāšanas references rādītājus: | Lai aizsargātu 1. panta 1. punktā minēto krājumu reproduktīvās spējas pilnīgumu, prasa, lai ICES ***vai līdzīga neatkarīga Savienības vai starptautiskā līmenī atzīta zinātniska struktūra***, pamatojoties uz šo plānu sniedz šādus saglabāšanas references rādītājus: |

</AmendB>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>87</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 4. apakšpunkts</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>5. pants – 3. punkts – b apakšpunkts</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
| b) pasākumus saskaņā ar šīs regulas ***7. un*** 8. pantu. | b) pasākumus saskaņā ar šīs regulas 8. pantu. |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>88</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 4.a apakšpunkts (jauns)</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>-15. pants (jauns)</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Komisijas ierosinātais teksts | Grozījums |
|  | ***4.a regulas IX nodaļā iekļauj šādu pantu:*** |
|  | ***“-15. pants*** |
|  | ***Uzraudzība un iepriekšēja ziņošana par izmaiņām zinātniskajā atzinumā*** |
|  | ***1. Līdz katra gada 1. aprīlim Komisija ziņo Eiropas Parlamentam par labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu, kas izmantots kā atsauce, sagatavojot Padomes lēmumus par zvejas iespēju noteikšanu, kuri pieņemti, piemērojot šo regulu no iepriekšējā gada 1. februāra līdz tekošā gada 31. janvārim.*** |
|  | ***Attiecībā uz visiem attiecīgajiem krājumiem un zivju sugām šajā ziņojumā jo īpaši min zvejas iespējas, ko Padome noteikusi saskaņā ar šīs regulas 4. un 5. pantu un attiecīgā gadījumā 7. pantu, norādot arī atbilstošos zvejas izraisītas zivju mirstības rādītājus. Šos datus salīdzina ar zinātnisko ieteikumu, kuru izmanto zvejas izraisītās zivju mirstības diapazonu (MSY Flower, FMSY un MSY Fupper un to atbilstošās zvejas iespējas) un nārsta bara biomasas un biomasas references sliekšņu (MSY Btrigger un Blim) aplēšu noteikšanai.*** |
|  | ***2. Komisija cik vien iespējams drīz pēc tam, kad tai ir darīts zināms, un jebkurā gadījumā pirms tiek pieņemts jauns Padomes lēmums par zvejas iespēju noteikšanu, informē Eiropas Parlamentu par situācijām, kurām jaunākās zinātniskās FMSY vērtības atbilst zvejas iespēju izmaiņām, kas atšķiras par vairāk nekā 20 % no zvejas iespējām, kuras atbilst tā zinātniskā ieteikuma FMSY vērtībai, kas tika izmantots zvejas iespēju noteikšanai kārtējā periodā. Tāpat Komisija iespējami drīz un jebkurā gadījumā pirms jauna Padomes lēmuma pieņemšanas informē Eiropas Parlamentu par gadījumiem, kad zinātniskais ieteikums par nārsta bara biomasas dažādiem references līmeņiem pamato aizsargpasākumu veikšanu, piemērojot 7. pantu.”;*** |

</Amend>

<Amend>Grozījums Nr. <NumAm>89</NumAm>

<DocAmend>Regulas priekšlikums</DocAmend>

<Article>17. pants – 1. daļa – 4.b apakšpunkts (jauns)</Article>

<DocAmend2>Regula (ES) 2016/1139</DocAmend2>

<Article2>15. pants</Article2>

|  |
| --- |
|  |
| Spēkā esošais teksts | Grozījums |
|  | ***4.b regulas 15. pantu aizstāj ar šādu:*** |
| 15. pants | “15. pants |
| Plāna izvērtēšana | Plāna izvērtēšana ***un piemērošana*** |
| Līdz 2019. gada 21. jūlijam un pēc tam ***reizi piecos gados*** Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par plāna rezultātiem un ietekmi uz krājumiem, kam piemēro šo regulu, un uz zvejniecībām, kas izmanto minētos krājumus, jo īpaši attiecībā uz 3. pantā izklāstīto mērķu sasniegšanu. ***Komisija var ziņot agrāk, ja visas attiecīgās dalībvalstis vai pati Komisija to uzskata par vajadzīgu.*** | Līdz 2019. gada 21. jūlijam un pēc tam ***pēc pieciem gadiem*** Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par plāna rezultātiem un ietekmi uz krājumiem, kam piemēro šo regulu, un uz zvejniecībām, kas izmanto minētos krājumus, jo īpaši attiecībā uz 3. pantā izklāstīto mērķu sasniegšanu. |
|  | ***Šīs regulas 4. līdz 6.  pantu piemēro līdz [septītā gada pēc šīs grozošās regulas stāšanās spēkā] 31. decembrim.*** |

</Amend>

</RepeatBlock-Amend>

PASKAIDROJUMS

**Komisijas priekšlikums**

Eiropas Komisija 2018. gada 23. martā publicēja priekšlikumu regulai, ar ko izveido daudzgadu pārvaldības plānu zvejniecībām rietumu ūdeņos (Atlantijas okeāns un Lamanšs). Komisija arī ierosina grozīt daudzgadu pārvaldības plānu dažām zvejniecībām Baltijas jūrā[[2]](#footnote-2) (“Baltijas jūras plāns”).

Kopējās zivsaimniecības politikas pamatregula[[3]](#footnote-3) veicina daudzgadu pārvaldības plānu ieviešanu. Tā ir atbilde uz divkāršu nepieciešamību: lielāka pārvaldības pasākumu prognozējamība, pateicoties ilgtermiņa plānošanai, un tas, ka tiek ņemtas vērā īpatnības un ieinteresēto personu ieguldījums, izmantojot šo plānu reģionalizētu pieeju pa jūru baseiniem. Mērķis ir ieviest reģionālu zvejniecības pārvaldību, lai zivju krājumus izmantotu maksimālajā ilgtspējīgas ieguves apjomā (*MSY*).

Tādējādi Eiropas Parlaments un Padome jau ir vienojušies par diviem daudzgadu plāniem: Baltijas jūras plānu, ko pieņēma 2016. gadā, un Ziemeļjūras plānu, ko pieņēma 2018. gadā[[4]](#footnote-4).

Papildus priekšlikumam, uz kuru attiecas šis ziņojums, likumdevējas iestādes pašreiz izskata divus citus plānu priekšlikumus: Adrijas jūras daudzgadu pārvaldības plānu un Vidusjūras rietumu daļas plānu.

Iesniedzot šo priekšlikumu par rietumu ūdeņiem, Komisija būtībā pārņem zivsaimniecības pārvaldības daudzgadu pieejas noteikumus, par kuriem nesen vienojās Ziemeļjūras plānā. Atbilstošā Baltijas jūras plāna labojuma mērķis ir arī to saskaņot ar minēto pieeju.

Šajā ziņojumā tiek izskatīts daudzgadu plāna priekšlikums attiecībā uz rietumu ūdeņiem un ierosināti daži labojumi.

**Referenta viedoklis**

Referents atzinīgi vērtē Komisijas un likumdevēju iestāžu darbu, izstrādājot daudzgadu plānus reģionālai zvejas pārvaldībai un zvejas resursu saglabāšanai. Referents uzskata, ka Baltijas jūras un Ziemeļjūras plāns piedāvā labi izstrādātas kopīgas pamatprasības daudzgadu pārvaldības plānam attiecībā uz rietumu ūdeņiem. Tomēr viņš ierosina dažus Ziemeļjūras plāna pieejas grozījumus, lai to pielāgotu institucionālajai realitātei un labāk integrētu attiecīgā jūras baseina atsevišķas specifiskas iezīmes.

Šajā nolūkā referenta ierosinājumi ir šādi.

Nodrošināt krājumu saglabāšanu atbilstoši sociālekonomiskajai realitātei

Referents vēlas labāk organizēt veidu, kā, no vienas puses, tiek sasniegts resursu saglabāšanas mērķis un, no otras puses, apmierināta vajadzība ņemt vērā sociālekonomisko realitāti. Attiecībā uz krājumiem, kuru stāvoklis neļauj izmantot *MSY*, it īpaši, ja tas attaisno aizsargpasākumu veikšanu, kā ierosināts šajā plānā, referents *MSY* sasniegšanai ierosina noteikt trīs gadu termiņu, kas līdz ar to ļautu ierobežot sociālekonomisko ietekmi, sadalot nozares centienus uz vairākām zvejas sezonām.

Šajā pašā sakarā referents ierosina dot iespēju Padomei noteikt zvejas iespējas konkrētiem zvejas veidiem, ja attiecībā uz kādu sugu tiek noteikts pagaidu zvejas aizliegums (uz sezonu vai gadu). Šādu pieeju Padome jau ir izmantojusi attiecībā uz jūrasasari, nosakot KPN un kvotas 2018. gadam[[5]](#footnote-5). Referents uzskata, ka šāda pieeja ir attaisnojama, jo tā nodrošina zināmu elastību, lai ņemtu vērā to zvejas veidu vajadzības, kuru darbība ir atkarīga no šīs sugas. Referents uzskata, ka šāds pasākums ir jāiekļauj daudzgadu plānos.

Samērīgi un taisnīgi ņemt vērā atpūtas zvejas vajadzības

Referents uzskata, ka atpūtas zvejas pārvaldība galvenokārt ir valsts iestāžu uzdevums. Tomēr viņš uzstāj uz nepieciešamību atzīt daudzu Eiropas iedzīvotāju pieķeršanos šim aktivitātes veidam un šīs nozares sociālekonomisko nozīmi. Gadījumos, kad atpūtas zveja var būtiski ietekmēt kādas zivs resursu saglabāšanu, to ir iespējams pārvaldīt Savienības līmenī. Tomēr pret to ir jāattiecas taisnīgi salīdzinājumā ar profesionālo zveju. Tādēļ referents uzskata, ka šajā plānā būtu arī jāiekļauj nosacījumi attiecībā uz atpūtas zvejas pārvaldību, lai šī nozare būtu prognozējama.

Referents atbalsta principu, kas noteikts Ziemeļjūras plānā, saskaņā ar kuru Padome var veikt piemērotus pasākumus attiecībā uz atpūtas zveju, ja tai ir būtiska ietekme uz kādas sugas mirstību. Tomēr šādi pasākumi ir pamatoti un taisnīgi tikai tad, ja tie attiecas uz krājumu, ko pārvalda, pamatojoties uz *MSY*, un ja tie nepārsniedz Padomes kompetenci. Tādējādi atpūtas zvejas iespējas jānosaka individuāli un nediskriminējoši. Tāpēc referents arī ierosina, ka šie individuālie nozvejas ierobežojumi tiek noteikti uz laiku, kas ir vismaz viens mēnesis. Lai samazinātu risku, ka tiek zvejots, piesedzoties aiz nosaukuma “atpūtas zveja” un dažu zvejnieku nozvejotās zivis tiek nelikumīgi pārdotas, referents ierosina ieviest pienākumu uzreiz marķēt dažu sugu nozveju (jūrasasaris, menca, pollaks un jūrasmēles). Referents vēlas arī, lai plānā tiktu skaidri noteikts, ka izkraušanas pienākums neattiecas uz atpūtas zveju.

Stiprināt Eiropas Parlamenta lomu atbilsmes starp zinātnieku atzinumiem un Padomes lēmumiem uzraudzībā, un pēc regulas termiņa beigām ļaut tam pildīt savu lomu kā vienam no likumdevējiem

Baltijas jūras daudzgadu plānā ir iekļauta daudzgadu pieeja zvejniecības pārvaldībai, pamatojoties uz zivju krājumu mirstības (F) un biomasas (B) atsauces rādītājiem. Šo atsauces rādītāju kvantitatīvās vērtības, kuru pamatā ir zinātniski ieteikumi, likumdevējas iestādes nosaka regulā. Tomēr regulārai zinātnisko ieteikumu pārskatīšanai būtu attiecīgi jānodrošina, ka abas likumdevējas iestādes nekavējoties un regulāri pārskata šīs kvantitatīvās vērtības.

Ņemot vērā šo zinātnisko ieteikumu dinamiku, Ziemeļjūras plāns izveido Padomes lēmumu sistēmu zvejas iespēju pārvaldībai, kas ir tieši atkarīga no atsauces vērtībām pieejamos zinātniskajos ieteikumos (tādējādi balstoties uz jaunākajiem datiem). Līdz ar to šajā regulā attiecībā uz Ziemeļjūru nav nekādu zivju mirstības vai krājumu biomasas līmeņa kvantitatīvo vērtību. Šos references rādītājus ir noteikusi Starptautiskā jūras pētniecības padome (*ICES*) un tos izmanto, parasti reizi gadā, tieši tam, lai Padome varētu noteikt zvejas iespējas.

Komisija ir ierosinājusi pārvaldīt rietumu ūdeņu zvejniecības saskaņā ar to pašu principu, kāds ir paredzēts Ziemeļjūrai (un attiecīgi pārskatīt Baltijas jūras plānu). Referents atbalsta to, ka zvejas pārvaldība tiek balstīta uz labākajiem pieejamajiem zinātniskajiem ieteikumiem. Tomēr referents vēlas Eiropas Parlamentam uzlabot procesa uzraudzības iespējas un saglabāt tā lomu kā vienam no likumdevējiem zvejas ilgtermiņa pārvaldībā. Lai to panāktu, tas ierosina:

 regulāru *ex-post* kontroli: Komisijai ik gadu jāziņo Eiropas Parlamentam par atbilsmi starp pieejamajiem zinātniskajiem ieteikumiem un lēmumiem, ko Padome, pamatojoties uz tiem, ir pieņēmusi,

 *ex ante* informāciju, ja parādās ievērojamas variācijas: Komisijai pirms Padomes lēmuma pieņemšanas būs jāinformē Parlaments par situācijām, kuras varētu radīt būtiskas zvejas iespēju izmaiņas (ja jaunais KPN atšķiras par vairāk nekā 20 % no jaunās *FMSY* vērtības),

 turpināmības klauzula pēc septiņiem gadiem attiecībā uz noteikumiem par pārvaldību, kas tieši pamatojas uz dinamiskajiem zinātniskajiem ieteikumiem, lai dotu iespēju likumdevējiem izvērtēt un, ja vajadzīgs, grozīt šo mehānismu, kad tie izskatīs nākamo regulējumu pēc šā termiņa beigām.

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

|  |  |
| --- | --- |
| **Virsraksts** | Daudzgadu plāns zivju krājumiem rietumu ūdeņos un blakusesošajos ūdeņos un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, un grozījumu izdarīšana Regulā (ES) 2016/1139, ar ko izveido daudzgadu plānu attiecībā uz Baltijas jūru, un Regulas (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007 un (EK) Nr. 1300/2008 atcelšana |
| **Atsauces** | COM(2018)0149 – C8-0126/2018 – 2018/0074(COD) |
| **Datums, kad to iesniedza EP** | 23.3.2018 |  |  |  |
| **Atbildīgā komiteja**       Datums, kad paziņoja plenārsēdē | PECH16.4.2018 |  |  |  |
| **Referenti**       Iecelšanas datums | Alain Cadec26.4.2018 |  |  |  |
| **Izskatīšana komitejā** | 24.4.2018 | 11.7.2018 | 29.8.2018 |  |
| **Pieņemšanas datums** | 9.10.2018 |  |  |  |
| **Galīgais balsojums** | +:–:0: | 1561 |
| **Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā** | Marco Affronte, Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Alain Cadec, Linnéa Engström, Sylvie Goddyn, Carlos Iturgaiz, Werner Kuhn, António Marinho e Pinto, Gabriel Mato, Norica Nicolai, Ulrike Rodust, Remo Sernagiotto, Ricardo Serrão Santos, Ruža Tomašić |
| **Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā** | Nicola Caputo, Ole Christensen, Rosa D’Amato, Giuseppe Ferrandino, Elisabetta Gardini, Anja Hazekamp, Francisco José Millán Mon, Nosheena Mobarik |
| **Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā** | Klaus Buchner, Tadeusz Zwiefka |
| **Iesniegšanas datums** | 10.10.2018 |

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

|  |  |
| --- | --- |
| **15** | **+** |
| ALDE | António Marinho e Pinto, Norica Nicolai |
| ECR | Nosheena Mobarik, Remo Sernagiotto, Ruža Tomašić |
| EFDD | Rosa D'Amato |
| ENF | Sylvie Goddyn |
| PPE | Alain Cadec, Carlos Iturgaiz, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon |
| S&D | Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Giuseppe Ferrandino |

|  |  |
| --- | --- |
| **6** | **-** |
| GUE/NGL | Anja Hazekamp |
| PPE | Tadeusz Zwiefka |
| S&D | Ole Christensen, Ulrike Rodust |
| VERTS/ALE | Marco Affronte, Linnéa Engström |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **0** |
| S&D | Ricardo Serrão Santos |

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

1. *Oficiālajā Vēstnesī* vēl nav publicēts. [↑](#footnote-ref-1)
2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Regula (ES) 2016/1139, ar kuru izveido daudzgadu plānu mencas, reņģes un brētliņas krājumiem Baltijas jūrā un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto. [↑](#footnote-ref-2)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1380/2013 par kopējo zivsaimniecības politiku. [↑](#footnote-ref-3)
4. 2016/0238(COD); Regula... ; OV ... [↑](#footnote-ref-4)
5. Sk. 9. pantu Padomes 2018. gada 23. janvāra Regulā (ES) 2018/120, ar ko 2018. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas, kuras piemērojamas Savienības ūdeņos un – attiecībā uz Savienības zvejas kuģiem – konkrētos ūdeņos, kas nav Savienības ūdeņi. [↑](#footnote-ref-5)