

26.11.2018

A8-0356/ 001-047

**POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-047**

kteřé předložil Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

**Zpráva**

**Tanja Fajon**

**A8-0356/2018**

Dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic

Návrh nařízení (COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

---

**Pozměňovací návrh 1**

**Návrh nařízení**

**Bod odůvodnění -1 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(-1) Vytvoření prostoru, v němž je zaručen volný pohyb osob přes vnitřní hranice, je jedním z hlavních úspěchů Unie. Hladké fungování a posílení takového prostoru, který se zakládá na důvěře a solidaritě, by mělo být společným cílem Unie a členských států, které souhlasily s tím, že se budou na jeho vybudování podílet. Zároveň je nutné mít schopnost společně reagovat na situace vážně ovlivňující veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost tohoto prostoru nebo jeho částí, a to umožněním dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v mimořádných situacích a jako krajní možnosti, přičemž musí být současně posílena spolupráce mezi dotčenými členskými státy.*

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

#### *Znění navržené Komisí*

(1) V prostoru, kde se osoby mohou volně pohybovat, by mělo znovuzavedení ochrany vnitřních hranic zůstat výjimkou. **Ke znovuzavedení** ochrany vnitřních hranic **by se** mělo přistupovat pouze jako ke krajnímu opatření, po omezenou dobu a pouze v míře, v jaké jsou kontroly nezbytné a přiměřené zjištěným vážným hrozbám pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost.

#### *Pozměňovací návrh*

(1) V prostoru, kde se osoby mohou volně pohybovat, by mělo znovuzavedení ochrany vnitřních hranic zůstat výjimkou. **Vzhledem k tomu, že dočasným znovuzavedením** ochrany vnitřních hranic **je dotčen volný pohyb osob**, mělo **by se** k takovému kroku přistupovat pouze jako ke krajnímu opatření, po omezenou dobu a pouze v míře, v jaké jsou kontroly nezbytné a přiměřené zjištěným vážným hrozbám pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost. **Jakékoli takovéto opatření by mělo být zrušeno, jakmile důvody pro ně pominou.**

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**(1a) Migrace a překročení vnějších hranic velkým počtem státních příslušníků třetích zemí by samo o sobě nemělo být považováno za hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost.**

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(2) Zjištěné závažné hrozby lze v závislosti na jejich povaze a rozsahu řešit pomocí různých opatření. **Podle** článku 23 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech

(2) Zjištěné závažné hrozby lze v závislosti na jejich povaze a rozsahu řešit pomocí různých opatření. **Je sice i nadále jasné, že policejní pravomoci se svou povahou a účelem od ochrany hranic liší, členské státy však mají k dispozici**

upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex)<sup>8</sup>, **mohou členské státy využívat též policejních pravomocí**, jež mohou být za určitých podmínek vykonávány v pohraničních oblastech. Příslušné pokyny pro členské státy jsou uvedeny v doporučení Komise o přiměřených policejních kontrolách a policejní spolupráci v schengenském prostoru<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Úř. věst. L 77, 23.3.2016, s.1.

<sup>9</sup> C(2017) 3349 final of 12.05.2017.

**policejní pravomoci podle** článku 23 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex)<sup>8</sup>, jež mohou být za určitých podmínek vykonávány v pohraničních oblastech. Příslušné pokyny pro členské státy jsou uvedeny v doporučení Komise o přiměřených policejních kontrolách a policejní spolupráci v schengenském prostoru<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Úř. věst. L 77, 23.3.2016, s.1.

<sup>9</sup> C(2017) 3349 final of 12.05.2017.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(2a) Před přikročením ke znovuzavedení ochrany vnitřních hranic by měly členské státy upřednostnit alternativní opatření. Konkrétně by měl dotčený členský stát v nezbytných a opodstatněných případech zvážit provádění efektivnějších a intenzivnějších policejních kontrol na svém území, včetně příhraničí a hlavních dopravních tahů, a to na základě posouzení rizik, přičemž musí být zajištěno, aby tyto policejní kontroly neměly za cíl ochranu hranic. K řešení hrozeb pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost slouží moderní technologie. Členské státy by měly posoudit, zda lze danou situaci řešit větší přeshraniční spoluprací jak z hlediska operativního, tak z hlediska výměny informací mezi útvary policie a zpravodajských služeb.***

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 4

*Znění navržené Komisí*

(4) Zkušenosti však ukazují, že určité závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo veřejnou bezpečnost, **jako jsou přeshraniční teroristické hrozby nebo některé případy druhotného pohybu nelegálních migrantů uvnitř Unie, které byly důvodem ke znovuzavedení ochrany hranic, mohou přetrvávat podstatně déle než po výše uvedená období.** Je proto nezbytné a odůvodněné přizpůsobit lhůty pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic současným potřebám a zároveň zajistit, aby toto opatření nebylo zneužíváno a zůstalo výjimkou, která se použije až v krajním případě. **Za tímto účelem by obecná lhůta platná podle článku 25 Schengenského hraničního kodexu měla být prodloužena na jeden rok.**

#### Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 4 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

#### Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5

*Znění navržené Komisí*

(5) Aby bylo zaručeno, že tyto kontroly

*Pozměňovací návrh*

(4) Zkušenosti však ukazují, že **je zřídka třeba znovu zavádět ochranu vnitřních hranic na dobu delší než dva měsíce. Pouze v mimořádných situacích mohou** určité závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo veřejnou bezpečnost **přetrvávat déle než po v současné době povolená maximální období šesti měsíců znovuzavedení ochrany vnitřních hranic.** Je proto nezbytné přizpůsobit lhůty pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic a zároveň zajistit, aby toto opatření nebylo zneužíváno a zůstalo výjimkou, která se použije až v krajním případě.

*Pozměňovací návrh*

**(4a) Jakákoli odchylka od základní zásady volného pohybu osob by měla být vykládána restriktivně a pojem veřejného pořádku předpokládá existenci skutečné, aktuální a dostatečně závažné hrozby, kterou je dotčen některý ze základních zájmů společnosti.**

*Pozměňovací návrh*

(5) Aby bylo zaručeno, že tyto kontroly

na vnitřních hranicích zůstanou výjimkou, měly by členské státy předložit posouzení rizik týkajícího se jejich zamýšleného **znovuzavedení nebo** prodloužení. To by mělo zejména vyhodnotit, jak dlouho by mohla zjištěná hrozba trvat a které úseky vnitřní hranice jsou dotčeny, dále prokázat, že prodloužení hraničních kontrol je krajním opatřením, a vysvětlit, jak ochrana hranic přispěje k řešení zjištěné hrozby. **V případě ochrany vnitřních hranic přesahující šest měsíců by posouzení** rizik mělo také zpětně prokázat účinnost znovuzavedené ochrany hranic při řešení zjištěné hrozby a podrobně vysvětlit, jakým způsobem byly jednotlivé sousední členské státy dotčené tímto prodloužením konzultovány a zapojeny do stanovení nejméně zatěžující operativní činnosti.

na vnitřních hranicích **jsou krajním opatřením a** zůstanou výjimkou, měly by členské státy předložit posouzení rizik týkajícího se jejich zamýšleného prodloužení **na více než dva měsíce**. To by mělo zejména vyhodnotit, jak dlouho by mohla zjištěná hrozba trvat a které úseky vnitřní hranice jsou dotčeny, dále prokázat, že prodloužení hraničních kontrol je krajním opatřením, **konkrétně prokázáním, že jakákoli alternativní opatření se ukázala nebo se považují za nedostatečná**, a vysvětlit, jak ochrana hranic přispěje k řešení zjištěné hrozby. **Posouzení** rizik by mělo také zpětně prokázat účinnost **a efektivnost** znovuzavedené ochrany hranic při řešení zjištěné hrozby a podrobně vysvětlit, jakým způsobem byly jednotlivé sousední členské státy dotčené tímto prodloužením konzultovány a zapojeny do stanovení nejméně zatěžující operativní činnosti. **Členskými státy by měla být ponechána možnost v případě nutnosti utajit veškeré nebo některé poskytované informace.**

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 5 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(5a) Pokud je znovuzavedení ochrany vnitřních hranic spojeno s konkrétními stanovenými událostmi, jejichž povaha a doba trvání je výjimečná, jako jsou sportovní události, měla by být délka jejího trvání velmi přesná, omezená a spojená se skutečnou dobou trvání události.**

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 6

*Znění navržené Komisí*

(6) Kvalita posouzení rizik předloženého členským státem bude velmi důležitá pro posouzení nezbytnosti a přiměřenosti zamýšleného znovuzavedení nebo prodloužení ochrany hranic. Do tohoto posouzení by měla být zapojena Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž.

*Pozměňovací návrh*

(6) Kvalita posouzení rizik předloženého členským státem bude velmi důležitá pro posouzení nezbytnosti a přiměřenosti zamýšleného znovuzavedení nebo prodloužení ochrany hranic. Do tohoto posouzení by měla být zapojena Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž, ***Europol, Evropský podpůrný úřad pro otázky azylu, Evropská agentura pro provozní řízení rozsáhlých informačních systémů v prostoru svobody, bezpečnosti a práva a Agentura Evropské unie pro základní práva.***

**Pozměňovací návrh 11**

**Návrh nařízení  
Bod odůvodnění 7**

*Znění navržené Komisí*

(7) ***Pravomoc Komise vydat stanovisko podle čl. 27 odst. 4 Schengenského hraničního kodexu by měla být upravena tak, aby odrážela nové povinnosti členských států v souvislosti s posouzením rizik, včetně spolupráce s dotčenými členskými státy. Je-li ochrana vnitřních hranic prováděna po dobu přesahující šest měsíců, měla by mít Komise povinnost vydat stanovisko. Rovněž by měl být změněn postup konzultací podle čl. 27 odst. 5 Schengenského hraničního kodexu, aby odrážel úlohu agentur (Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž a Europolu) a zaměřil se na praktické provádění různých aspektů spolupráce mezi členskými státy, případně včetně koordinace různých opatření na obou stranách hranice.***

*Pozměňovací návrh*

(7) ***Měl by*** být změněn postup konzultací podle čl. 27 odst. 5 Schengenského hraničního kodexu, aby odrážel úlohu agentur ***Unie*** a zaměřil se na praktické provádění různých aspektů spolupráce mezi členskými státy.

**Pozměňovací návrh 12**

**Návrh nařízení  
Bod odůvodnění 8**

*Znění navržené Komisí*

(8) Aby byla revidovaná pravidla lépe uzpůsobena výzvám souvisejícím s přetrvávajícími závažnými hrozbami pro veřejný pořádek či vnitřní bezpečnost, měla by existovat možnost prodloužit kontroly na vnitřních hranicích na déle než **jeden rok**. Prodloužení by měla doprovázet odpovídající výjimečná vnitrostátní opatření, jež byla na daném území v zájmu řešení hrozby rovněž přijata, jako je vyhlášení výjimečného stavu. V žádném případě by tato možnost neměla vést k dalšímu prodloužení dočasných kontrol na vnitřních hranicích na více než **dva roky**.

**Pozměňovací návrh 13**

**Návrh nařízení**

**Bod odůvodnění 8 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 14**

**Návrh nařízení**

**Bod odůvodnění 9**

*Znění navržené Komisí*

(9) **Odkaz v článku 29 na čl. 25 odst. 4**

*Pozměňovací návrh*

(8) Aby byla revidovaná pravidla lépe uzpůsobena výzvám souvisejícím s přetrvávajícími závažnými hrozbami pro veřejný pořádek či vnitřní bezpečnost, měla by existovat možnost prodloužit kontroly na vnitřních hranicích **ve výjimečných případech** na déle než **šest měsíců**. Prodloužení by měla doprovázet odpovídající výjimečná vnitrostátní opatření, jež byla na daném území v zájmu řešení hrozby rovněž přijata, jako je vyhlášení výjimečného stavu. V žádném případě by tato možnost neměla vést k dalšímu prodloužení dočasných kontrol na vnitřních hranicích na více než **jeden rok**.

*Pozměňovací návrh*

**(8a) Nezbytnost a přiměřenost znovuzavedení ochrany vnitřních hranic je třeba zvážit v porovnání s hrozbou pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, které podnítlí potřebu takového znovuzavedení, stejně jako alternativní opatření, jež by mohla být přijata na vnitrostátní úrovni, na úrovni Unie či na obou úrovních, a dopad této ochrany na volný pohyb osob v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*by měl být změněn s cílem vyjasnit vztah mezi lhůtami platnými podle článku 29 a článku 25 Schengenského hraničního kodexu.*

#### **Pozměňovací návrh 15**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 10**

###### *Znění navržené Komisí*

(10) Možnost provádět dočasné kontroly na vnitřních hranicích v reakci na konkrétní hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, která trvá déle než **rok**, by měla podléhat zvláštnímu postupu.

###### *Pozměňovací návrh*

(10) Možnost provádět dočasné kontroly na vnitřních hranicích v reakci na konkrétní hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, která trvá déle než **šest měsíců**, by měla podléhat zvláštnímu postupu **vyžadujícímu doporučení Rady**.

#### **Pozměňovací návrh 16**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11**

###### *Znění navržené Komisí*

(11) Za tímto účelem by Komise měla vydat stanovisko k nezbytnosti a přiměřenosti prodloužení **a případně ke spolupráci se sousedními členskými státy**.

###### *Pozměňovací návrh*

(11) Za tímto účelem by Komise měla vydat stanovisko k nezbytnosti a přiměřenosti **tohoto** prodloužení. ***Evropský parlament by měl být o navrhovaném prodloužení bezodkladně informován. Dotčené členské státy by měly mít možnost zaslat Komisi připomínky předtím, než toto stanovisko vydá.***

#### **Pozměňovací návrh 17**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 13**

###### *Znění navržené Komisí*

(13) Rada s přihlédnutím ke stanovisku Komise může mimořádné další prodloužení doporučit a případně stanovit

###### *Pozměňovací návrh*

(13) Rada s přihlédnutím ke stanovisku Komise může mimořádné další prodloužení doporučit a případně stanovit



podmínky pro spolupráci mezi dotčenými členskými státy, aby bylo zajištěno, že se jedná o výjimečné opatření, které bude zavedeno, pouze dokud to bude nezbytné a odůvodněné, a jež bude v souladu s vnitrostátními opatřeními rovněž přijatými na daném území s cílem řešit tutéž konkrétní hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost. Doporučení Rady by mělo být nezbytným předpokladem pro jakékoli další prodloužení na dobu delší než *jeden rok, a proto by mělo být stejné povahy jako doporučení již stanovené v článku 29.*

## Pozměňovací návrh 18

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 13 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

podmínky pro spolupráci mezi dotčenými členskými státy, aby bylo zajištěno, že se jedná o výjimečné opatření, které bude zavedeno, pouze dokud to bude nezbytné a odůvodněné, a jež bude v souladu s vnitrostátními opatřeními rovněž přijatými na daném území s cílem řešit tutéž konkrétní hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost. Doporučení Rady by mělo být nezbytným předpokladem pro jakékoli další prodloužení na dobu delší než *šest měsíců. Toto doporučení Rady by mělo být okamžitě předáno Evropskému parlamentu.*

*Pozměňovací návrh*

***(13a) Opatření přijatá zvláštním postupem v případě mimořádných situací ohrožujících celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích by neměla být prodlužována ani kombinována s opatřeními přijatými jiným postupem pro znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic stanoveným v nařízení (EU) 2016/399.***

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 13 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(13b) Pokud se Komise domnívá, že určitý členský stát nesplnil některou povinnost podle Smluv, měla by jako strážkyně Smluv dohlížející na uplatňování práva Unie v souladu s článkem 258 Smlouvy o fungování Evropské unie přijmout odpovídající opatření, včetně postoupení záležitosti Soudnímu dvoru Evropské***

*unie.*

## **Pozměňovací návrh 20**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 1**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 25 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Pokud se v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích vyskytne závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost některého členského státu, může tento členský stát výjimečně znovu zavést ochranu celých svých vnitřních hranic nebo konkrétních úseků těchto hranic po omezenou dobu ***nepřesahující 30 dní nebo po předvídatelnou dobu trvání závažné hrozby, pokud její trvání přesahuje 30 dní, přičemž nesmí přesáhnout šest měsíců.*** Rozsah a doba trvání dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic nepřekročí míru, která je nezbytně nutná jako reakce na tuto závažnou hrozbu.

## **Pozměňovací návrh 21**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 1**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 25 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. ***Ochrana vnitřních hranic může být znovu zavedena pouze v krajním případě a v souladu s články 27, 27a, 28 a 29. Pokaždé, když je zvažováno rozhodnutí o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic podle článků 27, 27a, 28 nebo 29, je nutné zohlednit kritéria uvedená v člancích 26 a 30.***

#### *Pozměňovací návrh*

1. Pokud se v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích vyskytne závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost některého členského státu, může tento členský stát výjimečně znovu zavést ochranu celých svých vnitřních hranic nebo konkrétních úseků těchto hranic po omezenou dobu ***jako krajní opatření.*** Rozsah a doba trvání dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic nepřekročí míru, která je nezbytně nutná jako reakce na tuto závažnou hrozbu.

#### *Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 1

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 25 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3. Jestliže závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost dotčeného členského státu trvá déle než po dobu stanovenou v odstavci 1 tohoto článku, může tento členský stát prodlužovat ochranu svých vnitřních hranic při zohlednění kritérií uvedených v článku 26 a v souladu s článkem 27 ze stejných důvodů, jaké jsou uvedeny v odstavci 1 tohoto článku a s ohledem na případná nová hlediska vždy nejvýše o dobu odpovídající předpokládanému trvání závažné hrozby, která však nepřesáhne šest měsíců.**

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 23

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 1

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 25 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Celková doba znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, včetně jakéhokoliv prodloužení podle odstavce 3 tohoto článku, nepřesáhne jeden rok.**

**vypouští se**

***V mimořádných případech uvedených v článku 27a může být celková doba dále prodloužena o maximální dobu dvou let v souladu s uvedeným článkem.***

***V mimořádných situacích uvedených v článku 29 může být celková doba prodloužena o maximální dobu dvou let v souladu s odstavcem 1 uvedeného článku.“***

## Pozměňovací návrh 24

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Nařízení (EU) 2016/399

Článek 26

#### Platné znění

Článek 26

Kritéria pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic

**Rozhodne-li** členský stát **podle článku 25 a čl. 28 odst. 1** v krajním případě o dočasném znovuzavedení ochrany hranic na jedné či více vnitřních hranicích nebo jejich úsecích nebo o prodloužení takového znovuzavedení **v souladu s článkem 25 nebo čl. 28 odst. 1**, posoudí, **do jaké míry takové opatření pravděpodobně přispěje k odpovídajícímu řešení** hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost a posoudí přiměřenost tohoto **opatření** vzhledem k dané hrozbě. **V rámci tohoto posouzení členský stát** zohlední zejména tyto aspekty:

a) pravděpodobný dopad hrozeb na jeho veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, včetně hrozeb v návaznosti na teroristické

#### Pozměňovací návrh

**1a) Článek 26 se nahrazuje tímto:**

„Článek 26

Kritéria pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic

**Předtím, než** členský stát **rozhodne** v krajním případě o dočasném znovuzavedení ochrany hranic na jedné či více vnitřních hranicích nebo jejich úsecích nebo o prodloužení takového **dočasného** znovuzavedení, posoudí:

a) **zda lze u tohoto dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic považovat za pravděpodobné, že bude dostatečným řešením dané hrozby** pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost;

b) **zda je pravděpodobné, že by dostatečným řešením dané hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost byla opatření jiná než dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, například posílená přeshraniční policejní spolupráce nebo intenzivnější policejní kontroly;**

c) přiměřenost tohoto **dočasného zavedení ochrany vnitřních hranic** vzhledem k dané hrozbě pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, **příčemž** zohlední zejména tyto aspekty:

i) pravděpodobný dopad hrozeb na jeho veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, včetně hrozeb v návaznosti na teroristické

činy či hrozby, jakož i hrozeb, které představuje organizovaná trestná činnost;

**b)** pravděpodobný dopad takového opatření na volný pohyb osob v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích.

činy či hrozby, jakož i hrozeb, které představuje organizovaná trestná činnost; **a**

**ii)** pravděpodobný dopad tohoto znovuzavedení ochrany vnitřních hranic na volný pohyb osob v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích.

*Zjistí-li členský stát podle prvního pododstavce písmene a), že je nepravděpodobné, že by dočasné znovuzavedení ochrany hranic bylo dostatečným řešením dané hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, nezavede znovu ochranu vnitřních hranic.*

*Zjistí-li členský stát podle prvního pododstavce písmene b), že je pravděpodobné, že by dostatečným řešením dané hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost byla opatření jiná než dočasné znovuzavedení ochrany hranic, znovu nezavede ani neprodlouží ochranu vnitřních hranic a učiní tato jiná opatření.*

*Zjistí-li členský stát podle prvního pododstavce písmene c), že navrhované znovuzavedení ochrany vnitřních hranic není přiměřené dané hrozbě, znovu nezavede ani neprodlouží ochranu vnitřních hranic.“;*

## Pozměňovací návrh 25

### Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. -i (nové)

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – název

*Platné znění*

Postup pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic *podle článku 25*

*Pozměňovací návrh*

**-i) Název se nahrazuje tímto:**

„Postup pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic **v případě předvídatelné závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost**“;

## Odůvodnění

Název článku 27 by měl odpovídat jeho obsahu. Je tomu tak proto, aby nedocházelo k záměně opatření přijímaných podle článku 28 (opatření vyžadující okamžité jednání) a podle článku 29 (mimořádné situace ohrožující celkové fungování oblasti bez kontrol na vnitřních hranicích).

### Pozměňovací návrh 26

#### Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. -i a (nové)

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. -1 (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*-ia) V článku 27 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec, který zní:*

*„-1. Pokud se v prostoru bez ochrany vnitřních hranic vyskytne závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v některém členském státě, může tento členský stát jako krajní opatření a v souladu s kritérii stanovenými v článku 26 zavést ochranu hranic na všech nebo na konkrétních úsecích svých vnitřních hranic po omezenou dobu až 30 dní, nebo po předvídatelnou dobu trvání dané závažné hrozby, pokud její trvání přesahuje 30 dní, přičemž nesmí v žádném případě přesáhnout dva měsíce.“;*

### Pozměňovací návrh 27

#### Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. -i b (nové)

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 – návětí

*Platné znění*

*Pozměňovací návrh*

*-ib) v odstavci 1 se návětí nahrazuje tímto:*

*1. Pokud některý členský stát plánuje znovuzavedení ochrany vnitřních hranic podle čl. 25, oznámí to ostatním členským*

*„1. Pro účely odstavce -1 to dotčený členský stát oznámí ostatním členským státům a Komisi nejpozději čtyři týdny*

státům a Komisi nejpozději čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením či v kratší lhůtě, jsou-li skutečnosti, jež vedou k potřebě znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, zjištěny později než čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením. Za tímto účelem tento členský stát poskytne tyto informace:

před plánovaným znovuzavedením či v kratší lhůtě, jsou-li skutečnosti, jež vedou k potřebě znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, zjištěny později než čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením. Za tímto účelem tento členský stát poskytne tyto informace:“;

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. i

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 – písm. a a

#### *Znění navržené Komisí*

*i) V odstavci 1 se vkládá nové písmeno aa), které zní:*

*aa) posouzení rizik vyhodnocující, jak dlouho by mohla zjištěná hrozba trvat a které úseky vnitřní hranice jsou dotčeny, prokazující, že prodloužení ochrany vnitřních hranic je krajním opatřením, a vysvětlující, jak ochrana hranic přispěje k řešení zjištěné hrozby. Pokud již byla ochrana hranic znovu zavedena na dobu delší než šest měsíců, posouzení rizik rovněž objasní, jak předchozí znovuzavedení ochrany hranic přispělo k odstranění zjištěné hrozby.*

*Posouzení rizik obsahuje rovněž podrobnou zprávu o uskutečněné koordinaci mezi dotčeným členským státem a členským státem či členskými státy, s nimiž sdílí vnitřní hranice, na nichž se provádí ochrana hranic.*

*Komise případně předá posouzení rizik Evropské agentuře pro pohraniční a pobřežní stráž nebo Europolu.“*

#### *Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. i a (nové)

Nařízení (EU) 2016/399  
Čl. 27 – odst. 1 – písm. a b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ia) V odstavci 1 se vkládá písmeno ab), které zní:*

*„ab) jakákoli opatření jiná než dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic přijatá nebo zamýšlená daným členským státem s cílem řešit danou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost a důkazy podložené odůvodnění, proč byla alternativní opatření, například posílená přeshraniční policejní spolupráce a policejní kontroly, považována za nedostatečná;“*

### **Pozměňovací návrh 30**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. ii**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

e) případně opatření, která mají přijmout ostatní členské státy, jak bylo dohodnuto před dočasným znovuzavedením ochrany **dotčených** vnitřních hranic.

e) případně opatření, která mají přijmout ostatní členské státy, jak bylo dohodnuto před dočasným znovuzavedením ochrany **příslušných** vnitřních hranic.“

### **Pozměňovací návrh 31**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iii**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 – poslední věta

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Je-li** to nezbytné, může si Komise od dotčeného členského státu či států vyžádat doplňující informace, například o spolupráci s členskými státy dotčenými plánovaným prodloužením ochrany vnitřních hranic, jakož i další informace

**Pokud je** to nezbytné, může si Komise od dotčeného členského státu či států vyžádat doplňující informace, včetně informací o spolupráci s členskými státy dotčenými plánovaným **znovuzavedením nebo** prodloužením ochrany vnitřních hranic,



potřebné k posouzení toho, zda se jedná o krajní opatření.

jakož i další informace potřebné k posouzení toho, zda jde o krajní opatření.“

## **Pozměňovací návrh 32**

### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iii a (nové)**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**iii a) vkládá se nový odstavec 1a, který zní:**

**„1a. Jestliže závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost dotčeného členského státu trvá déle než dva měsíce, může tento členský stát prodloužit ochranu svých vnitřních hranic při zohlednění kritérií uvedených v článku 26 ze stejných důvodů, jaké jsou uvedeny v odstavci -1 tohoto článku a s ohledem na případná nová hlediska, a to o dobu odpovídající předpokládanému trvání dané závažné hrozby, která však v žádném případě nesmí přesáhnout čtyři měsíce. Dotčený členský stát to oznámí ostatním členským státům a Komisi ve lhůtě uvedené v odstavci 1.“**

## **Pozměňovací návrh 33**

### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iii b (nové)**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**iii b) vkládá se nový odstavec 1b, který zní:**

**„1b. Pro účely odstavce 1a předloží dotčený členský stát kromě informací stanovených v odstavci 1 také posouzení rizik, v němž:**

*i) posoudí, jak dlouho by měla zjištěná hrozba přetrvávat a jakého úseku jeho vnitřních hranic se týká;*

*ii) nastíní alternativní kroky nebo opatření, které již dříve provedl ve snaze řešit zjištěnou hrozbu;*

*iii) vysvětlí, proč tyto alternativní kroky nebo opatření podle bodu ii) nebyly dostatečné k vyřešení dané hrozby;*

*iv) prokáže, že přistupuje k prodloužení ochrany hranic jako ke krajnímu řešení;*  
*a*

*v) vysvětlí, jak by ochrana hranic lépe pomohla řešit zjištěnou hrozbu.*

*Posouzení rizik uvedené v prvním pododstavci obsahuje rovněž podrobnou zprávu o uskutečněné koordinaci mezi dotčeným členským státem a členským státem či členskými státy, které jsou zavedením ochrany hranic bezprostředně dotčeny, včetně těch členských států, s nimiž dotyčný členský stát sdílí vnitřní hranice, na nichž se provádí ochrana hranic.*

*Komise předá toto posouzení dopadu agentuře a Europolu a v případě potřeby je může požádat o jejich stanoviska k němu.*

*Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37 za účelem doplnění tohoto nařízení přijetím metodiky pro posouzení rizik.“;*

## **Pozměňovací návrh 34**

### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iii c (nové)**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 2

*Platné znění*

*Pozměňovací návrh*

2. Informace uvedené v *odstavci 1* se

*iii c) odstavec 2 se nahrazuje tímto:*

2. Informace uvedené v *odstavcích 1 a*

poskytují Evropskému parlamentu a Radě současně s oznámením ostatním členským státům a Komisi podle **uvedeného odstavce**.

**1a** se poskytují Evropskému parlamentu a Radě současně s oznámením ostatním členským státům a Komisi podle **uvedených odstavců**.

### Pozměňovací návrh 35

#### Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iii d (nové)

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 3

#### Platné znění

3. Členské státy předkládající oznámení **podle odstavce 1** mohou v případě nutnosti a v souladu s vnitrostátním právem **rozhodnout o utajení některých informací**. Utajení nebrání tomu, aby Komise tyto informace zpřístupnila Evropskému parlamentu. Předání informací a dokladů Evropskému parlamentu podle tohoto článku a nakládání s nimi musí být v souladu s pravidly pro předávání utajovaných informací a nakládání s nimi platnými mezi Evropským parlamentem a Komisí.“

#### Pozměňovací návrh

**iii d) odstavec 3 se nahrazuje tímto:**

„3. Členské státy předkládající oznámení mohou v případě nutnosti a v souladu s vnitrostátním právem **utajit veškeré nebo některé informace uvedené v odstavcích 1 a 1b**. Utajení nebrání tomu, **aby jiné členské státy dotčené dočasným znovuzavedením ochrany vnitřních hranic měly přístup k těmto utajovaným informacím prostřednictvím vhodných a bezpečných kanálů v rámci policejní spolupráce, ani nebrání tomu**, aby Komise tyto informace zpřístupnila Evropskému parlamentu. Předání informací a dokladů Evropskému parlamentu podle tohoto článku a nakládání s nimi musí být v souladu s pravidly pro předávání utajovaných informací a nakládání s nimi platnými mezi Evropským parlamentem a Komisí.“;

### Pozměňovací návrh 36

#### Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iv

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 4 – pododstavec 1

#### Znění navržené Komisí

Poté, co dotyčný členský stát učiní oznámení podle **odstavce 1**, a s ohledem na konzultace podle odstavce 5 může Komise

#### Pozměňovací návrh

Poté, co dotyčný členský stát učiní oznámení podle **odstavců 1 a 1a**, a s ohledem na konzultace podle odstavce 5

nebo kterýkoli jiný členský stát vydat stanovisko, aniž je dotčen článek 72 Smlouvy o fungování EU.

může Komise nebo kterýkoli jiný členský stát vydat stanovisko, aniž je dotčen článek 72 Smlouvy o fungování EU.

### **Pozměňovací návrh 37**

#### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iv**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 4 – pododstavec 2

#### *Znění navržené Komisí*

Pokud má Komise výhrady k nezbytnosti nebo přiměřenosti plánovaného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, nebo pokud se domnívá, že by byla vhodná konzultace o některých aspektech oznámení, vydá za tímto účelem stanovisko.

#### *Pozměňovací návrh*

Pokud má Komise **na základě informací obsažených v oznámení nebo jakýchkoliv dodatečných informací, které obdržela**, výhrady k nezbytnosti nebo přiměřenosti plánovaného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, nebo pokud se domnívá, že by byla vhodná konzultace o některém aspektu oznámení, **neprodleně** vydá za tímto účelem stanovisko.

### **Pozměňovací návrh 38**

#### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. iv**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 4 – pododstavec 3

#### *Znění navržené Komisí*

***Pokud již byla ochrana vnitřních hranic znovu zavedena na dobu šesti měsíců, vydá Komise stanovisko.***

#### *Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

### **Pozměňovací návrh 39**

#### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. v**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

„Informace podle **odstavce 1** a jakékoliv

#### *Pozměňovací návrh*

Informace podle **odstavců 1 a 1b** a

stanovisko Komise nebo členského státu podle odstavce 4 jsou předmětem konzultací, **kteřé vede Komise**. Konzultace **případně** zahrnují setkání mezi členským státem, který plánuje znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, ostatními členskými státy, zejména těmi, které jsou těmito opatřeními přímo dotčeny, a **příslušnými agenturami**. **Posuzuje se přiměřenost zamýšlených opatření, zjištěná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, jakož i způsoby, jak zajistit uskutečňování vzájemné spolupráce mezi členskými státy. Členský stát, který plánuje znovu zavést ochranu vnitřních hranic, výsledky této konzultace při provádění ochrany hranic v co nejvyšší míře zohlední.**

jakékoliv stanovisko Komise nebo členského státu podle odstavce 4 jsou předmětem konzultací. Konzultace zahrnují:

*i) setkání mezi členským státem, který plánuje znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, ostatními členskými státy, zejména těmi, které jsou těmito opatřeními přímo dotčeny, a **Komisi, aby byla tam, kde je to vhodné, zorganizována vzájemná spolupráce mezi členskými státy a byla posouzena přiměřenost opatření ve vztahu k událostem vedoucím ke znovuzavedení ochrany hranic, včetně jakýchkoli možných alternativních opatření, a k hrozbě pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost;***

*ii) v případě potřeby neohlášené návštěvy Komise na příslušných vnitřních hranicích a případně v doprovodu odborníků z členských států a z agentury, z Europolu nebo z jakéhokoli relevantního unijního orgánu, úřadu nebo agentury, kteří provedou kontroly k posouzení účinnosti hraničních kontrol na těchto vnitřních hranicích a souladu s tímto nařízením; zprávy o takovýchto neohlášených kontrolách na místě se předávají Evropskému parlamentu.*

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 3**  
Nařízení (EU) 2016/399  
Čl. 27 a – název

*Znění navržené Komisí*

Zvláštní postup v případě, že závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost trvá déle než **jeden rok**.

*Pozměňovací návrh*

Zvláštní postup v případě, že závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost trvá déle než **šest měsíců**.

## **Pozměňovací návrh 41**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 3**  
Nařízení (EU) 2016/399  
Čl. 27a – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1. *Ve výjimečných případech*, kdy se členský stát potýká s toutéž závažnou hrozbou pro veřejný pořádek nebo veřejnou bezpečnost po dobu delší, než je uvedena v **čl. 25 odst. 4 první větě**, a jestliže byla na jeho území k řešení této hrozby přijata rovněž odpovídající výjimečná vnitrostátní opatření, může být ochrana hranic dočasně znovuzavedená za účelem řešení hrozby dále prodloužena v souladu s tímto článkem.

*Pozměňovací návrh*

1. *V mimořádných situacích*, kdy se členský stát potýká s toutéž závažnou hrozbou pro veřejný pořádek nebo veřejnou bezpečnost po dobu delší, než je uvedena v **čl. 27 odst. 1a**, a jestliže byla na jeho území k řešení této hrozby přijata rovněž odpovídající výjimečná vnitrostátní opatření, může být ochrana hranic dočasně znovuzavedená za účelem řešení hrozby dále prodloužena v souladu s tímto článkem.

## **Pozměňovací návrh 42**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 3**  
Nařízení (EU) 2016/399  
Čl. 27 a – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Do **šesti** týdnů před uplynutím doby uvedené v **čl. 25 odst. 4** první větě oznámí členský stát ostatním členským státům a Komisi, že usiluje o další prodloužení podle zvláštního postupu stanoveného v tomto článku. **Oznámení** obsahuje údaje, které jsou vyžadovány podle čl. 27 odst. 1

*Pozměňovací návrh*

2. Do **tří** týdnů před uplynutím doby uvedené v **čl. 27 odst. 1a** oznámí členský stát ostatním členským státům a Komisi, že usiluje o další prodloužení podle zvláštního postupu stanoveného v tomto článku. **Toto oznámení** obsahuje **veškeré** údaje, které jsou vyžadovány podle čl. 27 odst. **1 a 1b**.

*písm. a) až e).* Použije se čl. 27 odst. 2 a 3.

Použije se čl. 27 odst. 2 a 3.

### Pozměňovací návrh 43

#### Návrh nařízení

##### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 a – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Komise vydá stanovisko.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Komise vydá stanovisko *ve věci toho, zda navrhované prodloužení splňuje požadavky uvedené v odstavcích 1 a 2 a zda je nezbytné a přiměřené. Dotčené členské státy mohou Komisi zaslat připomínky předtím, než toto stanovisko vydá.*

### Pozměňovací návrh 44

#### Návrh nařízení

##### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 27 a – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Rada může *s přihlédnutím ke stanovisku* Komise doporučit, aby členský stát prodloužil ochranu vnitřních hranic na dobu nejvýše šesti měsíců. *Tato doba může být nejvýše třikrát prodloužena o další období nejvýše šesti měsíců.* Rada ve svém doporučení uvede *přinejmenším* informace podle čl. 27 odst. 1 *písm. a) až e).* *V případě potřeby* stanoví podmínky pro spolupráci mezi dotčenými členskými státy.

#### *Pozměňovací návrh*

4. Rada může *poté, co vezme v potaz stanovisko* Komise, *v krajním případě* doporučit, aby *dotčený* členský stát prodloužil ochranu *svých* vnitřních hranic na dobu nejvýše šesti měsíců. Rada ve svém doporučení uvede informace podle čl. 27 odst. 1 *a 1b a* stanoví podmínky pro spolupráci mezi dotčenými členskými státy.

### Pozměňovací návrh 45

#### Návrh nařízení

##### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 28 – odst. 4

4. *Aniž je dotčen čl. 25 odst. 4, nesmí celková* doba znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, jež se skládá z počátečního období podle odstavce 1 tohoto článku a jakéhokoliv jeho prodloužení podle odstavce 3 tohoto článku, překročit dva měsíce.

**3a) V článku 28 se odstavec 4 nahrazuje tímto:**

„4. **Celková** doba znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, jež se skládá z počátečního období podle odstavce 1 tohoto článku a jakéhokoliv jeho prodloužení podle odstavce 3 tohoto článku, nesmí překročit dva měsíce“;

#### Odůvodnění

*Odpovídající změna v důsledku změn navržených v jiných člancích.*

#### Pozměňovací návrh 46

##### Návrh nařízení

##### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3 b (nový)

Nařízení (EU) 2016/399

Článek 28 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3b) vkládá se nový článek 28a, který zní:**

##### „Článek 28a

*Výpočet délky období, po které je znovu zavedena nebo prodloužena ochrana hranic z důvodu předpokládané hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, v případě, že závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost trvá déle než šest měsíců, a v případech, kdy je nutno okamžitě jednat*

*Jakékoli znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic, k němuž došlo před ... [datum vstupu tohoto nařízení v platnost], se bere v potaz pro účely výpočtu délky období uvedených v člancích 27, 27a a 28.“;*

#### Pozměňovací návrh 47

##### Návrh nařízení



**Čl. 1 – odst. 1 – bod 3 c (nový)**

Nařízení (EU) 2016/399

Čl. 29 – odst. 5

*Platné znění*

5. Tímto článkem nejsou dotčena opatření, která mohou členské státy přijmout v případě závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v souladu s články 25, 27 a 28.

*Pozměňovací návrh*

**3c) v článku 29 se odstavec 5 nahrazuje tímto:**

„5. Tímto článkem nejsou dotčena opatření, která mohou členské státy přijmout v případě závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v souladu s články 27, 27a a 28. ***Celkové období, po které je znovu zavedena nebo prodloužena ochrana vnitřních hranic podle tohoto článku, však nelze prodloužit na základě opatření přijatých podle článků 27, 27a a 28 nebo v kombinaci s nimi.***“