

9.1.2019

A8-0475/26

Ändringsförslag 26
Anthea McIntyre
för ECR-gruppen

Betänkande
Norbert Lins, Bart Staes
Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel
(2018/2153(INI))

A8-0475/2018

Förslag till resolution
Skäl ANa (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

ANa. Bevisbördan bör fortsätta att ligga på sökanden så att det säkerställs att offentliga medel inte läggs på studier som i slutändan skulle kunna gagna privata intressen. Samtidigt måste insyn säkerställas i varje steg av godkännandeförfarandet, i full överensstämmelse med immateriella rättigheter, och det måste även säkerställas att goda laboratorieprinciper upprätthålls konsekvent inom hela unionen.

Or. en

9.1.2019

A8-0475/27

Ändringsförslag 27

Anthea McIntyre

för ECR-gruppen

Betänkande

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel
(2018/2153(INI))

A8-0475/2018

Förslag till resolution

Skäl AO

Förslag till resolution

Ändringsförslag

AO. Flera intressenter har uttryckt oro kring det i lag fastställda utvärderingsupplägget, i synnerhet när det gäller vem som ska ta fram de vetenskapliga studierna och beläggen för utvärdering av verksamma ämnen, vem som ska ta fram expertgranskad vetenskaplig litteratur och vem som har åtkomst till studierna. **utgår**

Or. en

9.1.2019

A8-0475/28

Ändringsförslag 28

Anthea McIntyre

för ECR-gruppen

Betänkande

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel

(2018/2153(INI))

A8-0475/2018

Förslag till resolution

Skäl AW

Förslag till resolution

AW. Det har konstaterats att olika medlemsstater använder olika metoder när de agerar i egenskap av rapporterande medlemsstater i fråga om hänvisningar till sökandens sammanfattningar av expertgranskad litteratur. ***Det är en grundläggande regel att alla vetenskapliga arbeten tydligt måste ange andras uttalanden med citattecken.***

Ändringsförslag

AW. Det har konstaterats att olika medlemsstater använder olika metoder när de agerar i egenskap av rapporterande medlemsstater i fråga om hänvisningar till sökandens sammanfattningar av expertgranskad litteratur. ***Alla metoder är förenliga med de rapporterande medlemsstaternas åtaganden, det vill säga att kontrollera informationen från sökanden och, vid behov, korrigera och ändra informationen på grundval av en kritisk analys. Efsa har bekräftat att det inte finns något som hindrar att rapporterande medlemsstater infogar text direkt i utkast till bedömningsrapporter om den rapporterande medlemsstaten instämmer i sammanfattningen eller utvärderingen.***

Or. en

9.1.2019

A8-0475/29

Ändringsförslag 29

Anthea McIntyre
för ECR-gruppen

Betänkande

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel
(2018/2153(INI))

A8-0475/2018

Förslag till resolution

Skäl AW

Förslag till resolution

AX. Parlamentet är medvetet om **debatten om** litteraturöversikten i riskbedömningsrapporten om glyfosat från det tyska federala institutet för riskbedömning (BfR). **Flera intressenter har dryftat farhågor om att viktiga inslag i bedömningen i** utkastet till **riskbedömningsrapport om glyfosat hämtades från** ansökan, **utan att tydligt anges som hänvisningar.**

Ändringsförslag

AX. Parlamentet är medvetet om **missförstånd som påpekats av vissa inbjudna paneldeltagare i fråga om** litteraturöversikten i riskbedömningsrapporten om glyfosat från det tyska federala institutet för riskbedömning (BfR). **Parlamentet är tillfreds med de omfattande och upprepade förklaringarna från den ansvariga nationella myndigheten och EU:s tillsynsmyndigheter om att BfR har sammanställt** utkastet till **bedömningsrapport i enlighet med standardförfarandet, vilket gör det möjligt för den rapporterade medlemsstaten, efter att ha kontrollerat den information som lämnats och förutsatt att medlemsstaten instämmer i sammanfattningen eller utvärderingen, att infoga delar av ansökan direkt i utkastet till bedömningsrapport.**

Or. en

9.1.2019

A8-0475/30

Ändringsförslag 30

Anthea McIntyre

för ECR-gruppen

Betänkande

A8-0475/2018

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel

(2018/2153(INI))

Förslag till resolution

Skäl AY

Förslag till resolution

Ändringsförslag

AY. Trovärdigheten hos godkännandesystemet för växtskyddsmedel är starkt beroende av allmänhetens förtroende för Efsa, som tillhandahåller de vetenskapliga yttranden som ligger till grund för beslut med avseende på livsmedelssäkerhet i Europa.

Allmänhetens minskande förtroende för Efsa är ett problem.

AY. Trovärdigheten hos godkännandesystemet för växtskyddsmedel är starkt beroende av allmänhetens förtroende för Efsa, som tillhandahåller de vetenskapliga yttranden som ligger till grund för beslut med avseende på livsmedelssäkerhet i Europa.

Or. en

9.1.2019

A8-0475/31

Ändringsförslag 31

Anthea McIntyre

för ECR-gruppen

Betänkande

A8-0475/2018

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel

(2018/2153(INI))

Förslag till resolution

Skäl AY_a (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

AY_a. Efsas ständiga arbete med att förbättra sitt system i syfte att säkerställa oberoende och kunna hantera eventuella intressekonflikter lovordades av revisionsrätten, som ansåg att systemet – som uppdaterades så sent som i juni 2017 – var det mest avancerade av systemen hos samtliga granskade byråer 2012.

Or. en

9.1.2019

A8-0475/32

Ändringsförslag 32

Anthea McIntyre

för ECR-gruppen

Betänkande

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel

(2018/2153(INI))

A8-0475/2018

Förslag till resolution

Skäl BB

Förslag till resolution

BB. Internationella centret för cancerforskning (IARC) har klassificerat glyfosat som troligtvis cancerframkallande för människor (grupp 2A) enligt sin nomenklatur (motsvarande kategori 1B i förordning (EG) nr 1272/2008). De europeiska myndigheterna med ansvar för att ta fram vetenskapliga bedömningar **som utgör grunden** för EU:s riskhanteringsbeslut, Efsa och Echa, har, efter bedömning av all information, inklusive IARC-bedömningen, dragit slutsatsen att **klassificering som cancerframkallande inte är berättigad enligt bestämmelserna i** förordning (EG) nr 1272/2008.

Ändringsförslag

BB. Internationella centret för cancerforskning (IARC) har klassificerat glyfosat som troligtvis cancerframkallande för människor (grupp 2A) enligt sin nomenklatur (motsvarande kategori 1B i förordning (EG) nr 1272/2008), **vilket inte är en etablerad grund för regleringsbeslut**. De europeiska myndigheterna med ansvar för att ta fram vetenskapliga bedömningar för EU:s riskhanteringsbeslut, Efsa och Echa har, efter bedömning av all **tillgänglig** information, inklusive IARC-bedömningen, dragit slutsatsen att **det är osannolikt att glyfosat utgör en cancerrisk för människor, och beläggen ger inte stöd för en klassificering med avseende på dess cancerframkallande potential enligt** förordning (EG) nr 1272/2008.

Or. en

9.1.2019

A8-0475/33

Ändringsförslag 33
Anthea McIntyre
för ECR-gruppen

Betänkande
Norbert Lins, Bart Staes
Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel
(2018/2153(INI))

A8-0475/2018

Förslag till resolution
Skäl BBa (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

BBa. I förordet till varje skrivelse från IARC anges att ingen rekommendation om reglering eller lagstiftning ges, och att detta är enskilda myndigheters eller andra internationella organisationers ansvar. Klassificeringar från IARC och bedömningar från behöriga myndigheter i tredjeländer spelar ingen formell roll i EU:s beslutsprocess.

Or. en

9.1.2019

A8-0475/34

Ändringsförslag 34

Anthea McIntyre

för ECR-gruppen

Betänkande

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel

(2018/2153(INI))

A8-0475/2018

Förslag till resolution

Skäl BD

Förslag till resolution

BD. Flera andra behöriga myndigheter runt om i världen, bland annat i USA, Kanada, Nya Zeeland, Australien och Japan, har därefter gjort nya bedömningar av glyfosat och *har dragit slutsatsen* att det inte är cancerframkallande. Glyfosat granskas fortfarande av Förenta staternas miljöförhållningsmyndighet, vars utkast till en ekologisk riskbedömning tydligt fastslår att det finns en risk för skadeverkningar på fåglar, däggdjur samt land- och vattenväxter.

Ändringsförslag

BD. Flera andra behöriga myndigheter runt om i världen, bland annat i USA, Kanada, Nya Zeeland, Australien och Japan, har därefter gjort nya bedömningar av glyfosat och *delar Efsas bedömning och dess slutsats* att det inte är cancerframkallande. Glyfosat granskas fortfarande av Förenta staternas miljöförhållningsmyndighet, vars utkast till en ekologisk riskbedömning tydligt fastslår att det finns en risk för skadeverkningar på fåglar, däggdjur samt land- och vattenväxter.

Or. en

9.1.2019

A8-0475/35

Ändringsförslag 35

Anthea McIntyre

för ECR-gruppen

Betänkande

A8-0475/2018

Norbert Lins, Bart Staes

Unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel

(2018/2153(INI))

Förslag till resolution

Skäl BF

Förslag till resolution

Ändringsförslag

BF. *Invändningar har framförts och fortsätter att framföras av flera intressenter mot Efsas och Echass yttranden avseende deras slutsatser om att inte klassificera glyfosat som cancerframkallande.*

BF. *Trots att det finns bred konsensus bland behöriga myndigheter i hela världen, fortsätter invändningar att framföras av vissa intressegrupper mot Efsas och Echass yttranden avseende deras slutsatser om att inte klassificera glyfosat som cancerframkallande. Dessa invändningar framfördes i Efsas och Echass närvaro, och dessa gav i sin tur en motiverad förklaring till sina slutsatser.*

Or. en