

**AMENDAMENTE 001-095**

depusă de Comisia pentru pescuit

**Raport****Clara Eugenia Aguilera García****A8-0005/2019**

Planul multianual pentru activitățile de pescuit care exploatează stocuri demersale în vestul Mării Mediterane

Propunere de regulament (COM(2018)0115 – C8-0104/2018 – 2018/0050(COD))

---

**Amendamentul 1****Propunere de regulament****Considerentul 5***Textul propus de Comisie*

(5) Obiectivele politicii comune în domeniul pescuitului sunt, printre altele, să garanteze că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile din punct de vedere ecologic pe termen lung, să aplice abordarea precaută în gestionarea pescuitului și să pună în aplicare abordarea ecosistemică în gestionarea pescuitului.

*Amendamentul*

(5) Obiectivele politicii comune în domeniul pescuitului sunt, printre altele, să garanteze ***o exploatare a resurselor biologice marine vii care să creeze condiții economice, de mediu și sociale sustenabile pe termen lung, cu scopul de a garanta*** că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile din punct de vedere ecologic ***și socioeconomic*** pe termen lung, să aplice abordarea precaută în gestionarea pescuitului și să pună în aplicare abordarea ecosistemică în gestionarea pescuitului. ***De asemenea, politica comună în domeniul pescuitului va contribui la aprovizionarea pieței Uniunii cu alimente cu valoare nutritivă ridicată, la reducerea dependenței pieței Uniunii de importurile de alimente, la încurajarea creării directe și indirecte de locuri de muncă și la dezvoltarea economică în zonele de coastă, precum și***

*la asigurarea unui standard de viață echitabil în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului artizanal și la scară mică, astfel cum se prevede la articolul 4 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013.*

## Amendamentul 2

### Propunere de regulament Considerentul 6

#### *Textul propus de Comisie*

(6) Pentru atingerea obiectivelor PCP, ar trebui adoptate o serie de măsuri de conservare, cum ar fi planuri multianuale, măsuri tehnice și stabilirea și alocarea posibilităților de pescuit.

#### *Amendamentul*

(6) Pentru atingerea obiectivelor PCP, ar trebui adoptate o serie de măsuri de conservare, cum ar fi planuri multianuale, măsuri tehnice și stabilirea și alocarea posibilităților de pescuit. ***Cu toate acestea, refacerea stocurilor de pește nu poate fi realizată dacă nu se reduce impactul tot mai grav al poluării, care provine în cea mai mare parte din surse terestre, dar și de pe urma activităților maritime (transporturi, hidrocarburi, turism etc.)***

## Amendamentul 3

### Propunere de regulament Considerentul 6 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***(6a) În ceea ce privește exploatarea resurselor biologice marine vii, Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 prevede drept obiectiv explicit restabilirea și menținerea populațiilor de specii recoltate la niveluri mai mari decât cele care pot asigura producția maximă durabilă. Pentru a atinge acest obiectiv, în conformitate cu articolul 2 din regulamentul respectiv, toate stocurile de pește ar trebui să ajungă treptat la nivelul de exploatare capabil să atingă producția maximă durabilă, până în 2015 dacă este posibil sau cel târziu până în 2020. În***

*urmărirea acestui obiectiv, se va ține seama în special de impactul economic și social.*

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de regulament Considerentul 7**

###### *Textul propus de Comisie*

(7) În conformitate cu articolele 9 și 10 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, planurile multianuale trebuie să se bazeze pe avize științifice, tehnice și economice. În conformitate cu aceste dispoziții, planul multianual prevăzut în prezentul regulament ar trebui să conțină obiective, ținte cuantificabile cu calendare clare, niveluri de referință pentru conservare, măsuri de salvagardare și măsuri tehnice concepute pentru evitarea și reducerea capturilor nedorite.

###### *Amendamentul*

(7) În conformitate cu articolele 9 și 10 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, planurile multianuale trebuie să se bazeze pe avize științifice, tehnice și economice. În conformitate cu aceste dispoziții, planul multianual prevăzut în prezentul regulament ar trebui să conțină obiective, ținte cuantificabile cu calendare clare, niveluri de referință pentru conservare, măsuri de salvagardare și măsuri tehnice concepute pentru evitarea și reducerea **cât mai mult posibil a** capturilor nedorite **și pentru reducerea la minimum a impactului activităților de pescuit asupra mediului marin.**

#### **Amendamentul 5**

##### **Propunere de regulament Considerentul 8**

###### *Textul propus de Comisie*

(8) „Cele mai bune avize științifice disponibile” se referă la avizele științifice aflate la dispoziția publicului care se întemeiază pe cele mai recente date și metode științifice și care au fost emise sau **examine** de către un organism științific independent recunoscut la nivelul Uniunii sau la nivel internațional.

###### *Amendamentul*

(8) „Cele mai bune avize științifice disponibile” se referă la avizele științifice aflate la dispoziția publicului care se întemeiază pe cele mai recente date și metode științifice și care au fost emise sau **supuse examinării inter pares** de către un organism științific independent recunoscut la nivelul Uniunii sau la nivel internațional, **cum ar fi Comitetul științific, tehnic și economic pentru pescuit (CSTEP) sau Comisia generală pentru pescuit în Marea Mediterană (CGPM), și care îndeplinesc cerințele de la articolul 25 din**

## **Amendamentul 6**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 11**

*Textul propus de Comisie*

(11) Franța, Italia și Spania au adoptat planuri de gestionare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1967/2006. Aceste planuri nu sunt însă coerente între ele și nu iau în calcul toate uneltele utilizate pentru exploatarea stocurilor demersale și suprapunerile anumitor stocuri și flote de pescuit. În plus, aceste planuri s-au dovedit ineficiente în ceea ce privește atingerea obiectivelor stabilite în PCP. Statele membre și părțile interesate și-au exprimat sprijinul pentru dezvoltarea și punerea în aplicare a unui plan multianual la nivelul Uniunii pentru stocurile în cauză.

*Amendamentul*

(11) Franța, Italia și Spania au adoptat planuri de gestionare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1967/2006. Aceste planuri nu sunt însă coerente între ele și nu iau în calcul toate uneltele utilizate pentru exploatarea stocurilor demersale și suprapunerile anumitor stocuri și flote de pescuit. În plus, aceste planuri s-au dovedit ineficiente în ceea ce privește atingerea obiectivelor stabilite în PCP. Statele membre și părțile interesate și-au exprimat sprijinul pentru dezvoltarea și punerea în aplicare a unui plan multianual la nivelul Uniunii pentru stocurile în cauză. ***Statele membre ar trebui să pună în aplicare măsurile prevăzute în acest regulament, pentru a obține eficiența maximă.***

## **Amendamentul 7**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 12**

*Textul propus de Comisie*

(12) CSTEP a arătat că exploatarea ***majorității stocurilor*** demersale în vestul Mării Mediterane depășește cu mult nivelurile necesare pentru atingerea MSY.

*Amendamentul*

(12) CSTEP a arătat că exploatarea ***anumitor stocuri*** demersale în vestul Mării Mediterane depășește cu mult nivelurile necesare pentru atingerea MSY.

*Justificare*

*CSTEP dispune de informații științifice privind anumite specii pe care le-a evaluat; acestea nu constituie majoritatea stocurilor din vestul Mării Mediterane.*

## **Amendamentul 8**

## Propunere de regulament Considerentul 15

### *Textul propus de Comisie*

(15) *Având în vedere importanța lor, planul prevăzut în prezentul regulament ar trebui să acopere activitățile de pescuit recreativ care vizează capturarea stocurilor demersale din vestul Mării Mediterane.* Atunci când aceste activități de pescuit au un impact semnificativ asupra *stocurilor*, planul *multianual prevăzut de prezentul regulament* ar trebui să prevadă posibilitatea *aplicării* unor măsuri specifice de gestionare.

### *Amendamentul*

(15) *Întrucât activitățile de pescuit recreativ pot avea un impact semnificativ asupra resurselor de pești, planul multianual ar trebui să prevadă un cadru care să garanteze realizarea acestora într-o manieră compatibilă cu obiectivele planului. Statele membre ar trebui să colecteze date privind capturile în cadrul activităților de pescuit recreativ.* Atunci când aceste activități de pescuit au un impact semnificativ asupra *resurselor respective*, planul ar trebui să prevadă posibilitatea *de a decide asupra* unor măsuri specifice de gestionare, *care să nu dăuneze sectorului pescuitului profesionist.*

## Amendamentul 9

## Propunere de regulament Considerentul 16

### *Textul propus de Comisie*

(16) Domeniul de aplicare geografic al planului multianual ar trebui să se bazeze pe distribuția geografică a stocurilor, așa cum este indicată în cele mai bune avize științifice disponibile. Este posibil ca, în viitor, să fie necesare modificări ale distribuției geografice a stocurilor care figurează în planul multianual, datorită îmbunătățirii informațiilor științifice. Prin urmare, Comisia *ar trebui să fie împuternicită* să adopte *acte delegate* în vederea ajustării distribuției geografice a stocurilor prevăzute în planul multianual, în cazul în care avizele științifice indică o modificare a distribuției geografice a stocurilor relevante.

### *Amendamentul*

(16) Domeniul de aplicare geografic al planului multianual ar trebui să se bazeze pe distribuția geografică a stocurilor, așa cum este indicată în cele mai bune avize științifice disponibile. Este posibil ca, în viitor, să fie necesare modificări ale distribuției geografice a stocurilor care figurează în planul multianual, datorită îmbunătățirii informațiilor științifice. Prin urmare, Comisia *poate* să adopte *o nouă propunere* în vederea ajustării distribuției geografice a stocurilor prevăzute în planul multianual, în cazul în care avizele științifice indică o modificare a distribuției geografice a stocurilor relevante.

## Justificare

Articolul 1 alineatul (2) stabilește domeniul de aplicare al regulamentului (stocurile și subzonele CGPM), iar anexa I la prezentul regulament definește grupurile de efort ale regimului efortului de pescuit. Ambele părți conțin elemente esențiale ale actului legislativ, iar modificarea sa trebuie tratată după consultarea colegislatorului, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

### Amendamentul 10

#### Propunere de regulament Considerentul 17

##### Textul propus de Comisie

(17) Obiectivul planului prevăzut în prezentul regulament ar trebui să fie acela de a contribui la îndeplinirea obiectivelor PCP, în special la **atingerea** și menținerea MSY pentru stocurile vizate, la punerea în aplicare a obligației de debarcare pentru stocurile demersale care fac obiectul **unor** dimensiuni minime de referință pentru conservare, și la **promovarea** unui nivel de trai echitabil pentru persoanele care depind de activitățile de pescuit, ținând seama de pescuitul costier și de aspectele socioeconomice. Totodată, planul ar trebui să pună în aplicare abordarea ecosistemică în gestionarea pescuitului, în vederea reducerii la minimum a impactului negativ al activităților de pescuit asupra ecosistemului marin. El ar trebui să fie coerent cu legislația de mediu a Uniunii, în special cu obiectivul de realizare a unei stări ecologice bune până în 2020 (în conformitate cu Directiva 2008/56/CE<sup>28</sup>) și **cu** obiectivele Directivei 2009/147/CE<sup>29</sup> și ale Directivei 92/43/CEE a Consiliului<sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> Directiva 2008/56/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 iunie 2008

##### Amendamentul

(17) Obiectivul planului prevăzut în prezentul regulament ar trebui să fie acela de a contribui la îndeplinirea obiectivelor PCP, în special la **restabilirea** și menținerea **stocurilor de pești deasupra nivelurilor de biomasă capabile să realizeze** MSY pentru stocurile vizate, la punerea în aplicare a obligației de debarcare pentru stocurile demersale care fac obiectul **unei** dimensiuni minime de referință pentru conservare și la **asigurarea** unui nivel de trai echitabil pentru persoanele care depind de activitățile de pescuit, ținând seama de pescuitul costier și de aspectele socioeconomice. Totodată, planul ar trebui să pună în aplicare abordarea ecosistemică în gestionarea pescuitului, în vederea reducerii la minimum a impactului negativ al activităților de pescuit asupra ecosistemului marin. El ar trebui să fie coerent cu legislația de mediu a Uniunii, în special cu obiectivul de realizare a unei stări ecologice bune până în 2020 (în conformitate cu Directiva 2008/56/CE<sup>28</sup>) și **ar trebui să contribuie la realizarea unui stadiu corespunzător de conservare pentru specii și habitate, după cum prevăd** obiectivele Directivei 2009/147/CE<sup>29</sup> și ale Directivei 92/43/CEE a Consiliului<sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> Directiva 2008/56/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 iunie 2008

de instituire a unui cadru de acțiune comunitară în domeniul politicii privind mediul marin (Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”) (JO L 164, 25.6.2008, p. 19).

<sup>29</sup> Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice (JO L 20, 26.1.2010, p. 7).

<sup>30</sup> Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (JO L 206, 22.7.1992, p. 7).

de instituire a unui cadru de acțiune comunitară în domeniul politicii privind mediul marin (Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”) (JO L 164, 25.6.2008, p. 19).

<sup>29</sup> Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice (JO L 20, 26.1.2010, p. 7).

<sup>30</sup> Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (JO L 206, 22.7.1992, p. 7).

## Amendamentul 11

### Propunere de regulament Considerentul 17a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(17a) Pentru o aplicare eficientă a prezentului regulament și pentru atingerea obiectivelor PCP, este posibil să fie necesară restructurarea flotei. Ar trebui să se prevadă, în acest sens, posibilitatea realizării unor planuri de restructurare a flotei și a efortului, promovând selectivitatea și eficiența energetică, pentru care ar trebui să se dispună de ajutoare în vederea dezmembrării și a modernizării. În acest scop, Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime ar trebui modificat, în vederea includerii acestor instrumente.***

## Amendamentul 12

### Propunere de regulament Considerentul 17 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(17b) Intrarea în vigoare cu întârziere a prezentului regulament, precum și caracterul dinamic al activităților de***

*pescuit mixte ar trebui luate în considerare pentru a atinge obiectivul de mortalitate prin pescuit în conformitate cu intervale  $F_{MSY}$ , oferindu-se sprijinul necesar pentru a corecta posibilele dezechilibre socioeconomice din sectorul pescuitului.*

#### *Justificare*

*Având în vedere situația actuală a stocurilor și prezentarea cu întârziere a prezentei propuneri de către Comisia Europeană, atingerea MSY în 2020 este practic imposibilă pentru toate stocurile afectate fără o reducere fără precedent și cu efecte catastrofale pentru flotele din vestul Mării Mediterane.*

### **Amendamentul 13**

#### **Propunere de regulament Considerentul 21**

##### *Textul propus de Comisie*

(21) Ar trebui să se instituie măsuri de salvagardare adecvate pentru a asigura atingerea obiectivelor și pentru a declanșa adoptarea unor măsuri de remediere atunci când este necesar, printre altele, în cazul în care stocurile se situează sub nivelurile de referință pentru conservare. Măsurile de remediere ar trebui să includă măsuri de urgență în conformitate cu articolele 12 și 13 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, posibilități de pescuit și alte măsuri specifice de conservare.

##### *Amendamentul*

(21) Ar trebui să se instituie măsuri de salvagardare adecvate pentru a asigura atingerea obiectivelor și pentru a declanșa adoptarea unor măsuri de remediere atunci când este necesar, printre altele, în cazul în care stocurile se situează sub nivelurile de referință pentru conservare. Măsurile de remediere ar trebui să includă măsuri de urgență în conformitate cu articolele 12 și 13 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, posibilități de pescuit și alte măsuri specifice de conservare, ***dar și ajutor financiar acordat pescarilor afectați direct de aceste măsuri.***

### **Amendamentul 14**

#### **Propunere de regulament Considerentul 23**

##### *Textul propus de Comisie*

(23) Pentru a asigura accesul transparent la pescuit și atingerea ratelor-țintă ale mortalității prin pescuit, ar trebui ***adoptat*** un regim de gestionare a efortului de

##### *Amendamentul*

(23) Pentru a asigura accesul transparent la pescuit și atingerea ratelor-țintă ale mortalității prin pescuit, ar trebui ***ca Uniunea să dispună de date corecte și de***



pescuit *al Uniunii* pentru traule, care sunt principalele unelte folosite pentru a exploata stocurile demersale în vestul Mării Mediterane. În acest scop, *este necesar să se definească grupuri de efort, astfel încât* Consiliul să *stabilească* efortul de pescuit maxim admisibil, exprimat ca număr de zile de pescuit, pe o bază anuală. Atunci când este cazul, regimul de gestionare a efortului de pescuit ar trebui să includă și alte unelte de pescuit.

*statistici fiabile, pe baza cărora să adopte* un regim de gestionare a efortului de pescuit pentru traule, care sunt principalele unelte folosite pentru a exploata stocurile demersale în vestul Mării Mediterane. În acest scop, Consiliul *stabilește* efortul de pescuit maxim admisibil, exprimat ca număr de zile de pescuit, pe o bază anuală. Atunci când este cazul, regimul de gestionare a efortului de pescuit ar trebui să includă și alte unelte de pescuit.

#### *Justificare*

*Gestionarea efortului de pescuit poate să fie mai eficientă și mai adecvată dacă este realizată în comun în fiecare subzonă geografică, datorită faptului că categoriile de lungime propuse stabilesc diferențieri artificiale în cadrul flotei. Se propune eliminarea grupurilor de efort de pescuit.*

#### **Amendamentul 15**

##### **Propunere de regulament Considerentul 24**

*Textul propus de Comisie*

*(24) Având în vedere situația îngrijorătoare a aproape tuturor stocurilor de specii demersale din vestul Mării Mediterane și pentru a reduce nivelurile actuale ridicate ale mortalității prin pescuit, regimul efortului de pescuit ar trebui să determine o reducere semnificativă a efortului în primul an de punere în aplicare a planului prevăzut în prezentul regulament.*

*Amendamentul*

*eliminat*

#### **Amendamentul 16**

##### **Propunere de regulament Considerentul 25**

*Textul propus de Comisie*

(25) Atunci când avizele științifice indică faptul că pescuitul recreativ are un impact semnificativ asupra mortalității prin pescuit a stocurilor în cauză, Consiliul ar trebui să

*Amendamentul*

(25) Atunci când avizele științifice indică faptul că pescuitul recreativ are un impact semnificativ asupra mortalității prin pescuit a stocurilor în cauză, Consiliul ar trebui să

ia în calcul acest tip de pescuit. În acest sens, Consiliul **poate** stabili posibilități de pescuit prin regimul de gestionare a efortului de pescuit pentru capturile comerciale care să ia în considerare volumul capturilor realizate în cadrul pescuitului recreativ, și/sau să adopte alte măsuri de restricționare a pescuitului recreativ.

ia în calcul acest tip de pescuit. În acest sens, Consiliul **va** stabili posibilități de pescuit prin regimul de gestionare a efortului de pescuit pentru capturile comerciale care să ia în considerare volumul capturilor realizate în cadrul pescuitului recreativ, **pentru a nu periclita activitățile de pescuit comerciale/profesioniste**, și/sau să adopte alte măsuri de restricționare a pescuitului recreativ, **ținând seama de faptul că măsurile respective nu ar trebui să fie deloc în detrimentul activităților de pescuit profesionist.**

## Amendamentul 17

### Propunere de regulament Considerentul 26

#### *Textul propus de Comisie*

(26) În cazul în care avizele științifice arată că regimul efortului de pescuit nu este suficient pentru atingerea obiectivelor sau a țintelor planului prevăzut în prezentul regulament, ar trebui introduse măsuri **de gestionare bazate pe capturile totale admisibile** pentru a completa regimul de gestionare a efortului de pescuit.

#### *Amendamentul*

(26) În cazul în care avizele științifice arată că regimul efortului de pescuit nu este suficient pentru atingerea obiectivelor sau a țintelor planului prevăzut în prezentul regulament, **acolo unde este cazul**, ar trebui introduse măsuri **tehnice care să permită îmbunătățirea stării stocului, reducând mortalitatea prin pescuit a speciilor vizate**, pentru a completa regimul de gestionare a efortului de pescuit.

#### *Justificare*

*Măsurile de gestionare bazate pe capturile totale admisibile nu sunt adecvate pentru Marea Mediterană, având în vedere dificultatea în aplicarea acestor măsuri la activități de pescuit cu particularități multiple și atunci când stocurile sunt partajate cu țări din afara UE. Ar fi preferabilă aplicarea măsurilor tehnice care să permită îmbunătățirea stării stocurilor prin reducerea mortalității prin pescuit a speciilor vizate, acolo unde este cazul.*

## Amendamentul 18

### Propunere de regulament Considerentul 27a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(27a) Pentru a realiza o punere în aplicare eficace a măsurilor de gestionare la nivel regional, statele membre ar trebui să instituie un regim de gestionare în comun, în care să fie implicate consiliile consultative, organizațiile de pescari și instituțiile sau autoritățile competente, pentru a consolida dialogul și angajamentul părților.**

## **Amendamentul 19**

### **Propunere de regulament Considerentul 28**

#### *Textul propus de Comisie*

(28) Pentru a proteja zonele de creștere și habitatele sensibile și a salvagarda pescuitul la scară mică, zona de coastă ar trebui rezervată în mod regulat activităților de pescuit mai selective. Prin urmare, planul prevăzut în prezentul regulament ar trebui să stabilească o interdicție pentru traulele care operează în cadrul izobatei de 100 m, timp de trei luni în fiecare an.

#### *Amendamentul*

(28) Pentru a proteja zonele de creștere și habitatele sensibile și a salvagarda pescuitul la scară mică, zona de coastă ar trebui rezervată în mod regulat activităților de pescuit mai selective. Prin urmare, planul prevăzut în prezentul regulament ar trebui să stabilească o interdicție pentru traulele care operează în cadrul izobatei de 100 m, timp de trei luni în fiecare an, **de la caz la caz, atunci când acest lucru este necesar și justificat științific, prin regionalizare.**

#### *Justificare*

*Propunerea de stabilire a unei interdicții pentru utilizarea traulelor care operează în cadrul izobatei de 100 m între 1 mai și 31 iulie ar putea reprezenta, în unele situații, o măsură disproporționată și fără justificare științifică. În multe zone, platforma continentală se termină abrupt, ajungând la o adâncime mare după doar câțiva kilometri, motiv pentru care traulerele nu pot pescui dincolo de această zonă. Măsura propusă ar afecta semnificativ nu numai traulerele, ci și sectoarele dependente de traule, precum porturile, licitațiile și industriile auxiliare.*

## **Amendamentul 20**

### **Propunere de regulament Considerentul 29**

#### *Textul propus de Comisie*

(29) Ar trebui să se ia și alte măsuri de conservare în ceea ce privește stocurile

#### *Amendamentul*

(29) Ar trebui să se ia și alte măsuri de conservare în ceea ce privește stocurile

demersale. În mod concret, în conformitate cu avizele științifice, este necesar să se instituie interdicții suplimentare în zonele cu concentrații mari de reproducători, în vederea protejării merluciuului în stadiul de adult, aflat într-o situație precară.

demersale. În mod concret, în conformitate cu avizele științifice, este necesar să se instituie interdicții suplimentare în zonele cu concentrații mari de reproducători, în vederea protejării merluciuului în stadiul de adult, aflat într-o situație precară, **și în zonele cu o mare concentrare de puiet de pește, sub rezerva unei despăgubiri echitabile acordate pescarilor afectați de aceste interdicții.**

## Amendamentul 21

### Propunere de regulament Considerentul 30

#### *Textul propus de Comisie*

(30) Abordarea precaută ar trebui aplicată și în cazul speciilor capturate accidental și al stocurilor demersale pentru care nu sunt disponibile date suficiente. Ar trebui adoptate măsuri specifice de conservare, în conformitate cu articolul 18 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, în cazul în care avizele științifice indică faptul că sunt necesare măsuri de remediere.

#### *Amendamentul*

(30) Abordarea precaută ar trebui aplicată și în cazul speciilor capturate accidental și al stocurilor demersale pentru care nu sunt disponibile date suficiente. Ar trebui adoptate măsuri specifice de conservare, în conformitate cu articolul 18 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, în cazul în care avizele științifice indică faptul că sunt necesare măsuri de remediere, **sub rezerva unei despăgubiri echitabile acordate pescarilor afectați de aceste măsuri.**

## Amendamentul 22

### Propunere de regulament Considerentul 31 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(31a) Pentru a proteja speciile sensibile, precum și habitatele periclitate și afectate de activități de pescuit demersal, planul ar trebui să instituie măsuri de gestionare pentru activitățile de pescuit relevante.**

## Amendamentul 23

## Propunere de regulament Considerentul 37

### *Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a asigura securitatea juridică, este adecvat să se clarifice faptul că măsurile de încetare temporară adoptate în vederea atingerii obiectivelor planului prevăzut în prezentul regulament pot fi considerate eligibile pentru sprijin în temeiul Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Regulamentul (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE) nr. 1198/2006 și (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 1255/2011 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 149, 20.5.2014, p. 1).

### *Amendamentul*

(37) Pentru a asigura securitatea juridică, este adecvat să se clarifice faptul că măsurile de încetare temporară **sau măsurile de încetare definitivă**, adoptate **prin planurile de restructurare** în vederea atingerii obiectivelor planului prevăzut în prezentul regulament, pot fi considerate eligibile pentru sprijin în temeiul Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Regulamentul (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE) nr. 1198/2006 și (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 1255/2011 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 149, 20.5.2014, p. 1).

## Amendamentul 24

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) crevete din specia *Aristeus antennatus* în **subzona CGPM 1**;

#### *Amendamentul*

(a) crevete din specia *Aristeus antennatus* în **subzonele 1-5-6 ale Comisiei Generale pentru Pescuit în Marea Mediterană (CGPM)**;

#### *Justificare*

*Reducerea numărului de secțiuni facilitează înțelegerea listei de specii.*

## Amendamentul 25

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) crevete din specia *Aristeus antennatus* în subzona CGPM 5;**

***eliminat***

#### **Amendamentul 26**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(c) crevete din specia *Aristeus antennatus* în subzona CGPM 6;**

***eliminat***

#### **Amendamentul 27**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(d) crevete din specia *Parapenaeus longirostris* în subzona CGPM 1;**

**(d) crevete din specia *Parapenaeus longirostris* în subzonele CGPM 1-5-6-9-10-11;**

*Justificare*

*Reducerea numărului de secțiuni facilitează înțelegerea listei de specii.*

#### **Amendamentul 28**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera e**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(e) crevete din specia *Parapenaeus longirostris* în subzona CGPM 5;**

***eliminat***

#### **Amendamentul 29**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(f) crevete din specia *Parapenaeus longirostris* în subzona CGPM 6;**

***eliminat***

### **Amendamentul 30**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera g**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(g) crevete din specia *Parapenaeus longirostris* în subzonele CGPM 9-10-11;**

***eliminat***

### **Amendamentul 31**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera h**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(h) crevete din specia *Aristaeomorpha foliacea* în **subzona** CGPM 9;**

**(h) crevete din specia *Aristaeomorpha foliacea* în **subzonele** CGPM 9-10-11;**

*Justificare*

*Reducerea numărului de secțiuni facilitează înțelegerea listei de specii.*

### **Amendamentul 32**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera i**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(i) crevete din specia *Aristaeomorpha foliacea* în subzona CGPM 10;**

***eliminat***

### **Amendamentul 33**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera j**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(j) crevete din specia *Aristaeomorpha foliacea* în subzona CGPM 11;**

**eliminat**

#### **Amendamentul 34**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – alineatul 2 – litera k**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(k) merluciu (*Merluccius merluccius*) în subzonele CGPM 1-5-6-7;**

**(k) merluciu (*Merluccius merluccius*) în subzonele CGPM 1-5-6-7-9-10-11;**

##### *Justificare*

*Reducerea numărului de secțiuni facilitează înțelegerea listei de specii.*

#### **Amendamentul 35**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – alineatul 2 – litera l**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(l) merluciu (*Merluccius merluccius*) în subzonele CGPM 9-10-11;**

**eliminat**

#### **Amendamentul 36**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – alineatul 2 – litera m**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(m) langustină (*Nephrops norvegicus*) în subzona CGPM 5;**

**(m) langustină (*Nephrops norvegicus*) în subzonele CGPM 5-6-9-11;**

##### *Justificare*

*Reducerea numărului de secțiuni facilitează înțelegerea listei de specii.*



### Amendamentul 37

#### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera n

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<b>(n) langustină (<i>Nephrops norvegicus</i>) în subzona CGPM 6;</b>	<b>eliminat</b>

### Amendamentul 38

#### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera o

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<b>(o) langustină (<i>Nephrops norvegicus</i>) în subzona CGPM 9;</b>	<b>eliminat</b>

### Amendamentul 39

#### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera p

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<b>(p) langustină (<i>Nephrops norvegicus</i>) în subzona CGPM 11;</b>	<b>eliminat</b>

### Amendamentul 40

#### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera q

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<b>(q) barbun (<i>Mullus barbatus</i>) în subzona CGPM 1;</b>	<b>(q) barbun (<i>Mullus barbatus</i>) în subzonele CGPM 1-5-6-7-9-10;</b>

#### *Justificare*

*Reducerea numărului de secțiuni facilitează înțelegerea listei de specii.*

#### **Amendamentul 41**

##### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera r**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(r) barbun (*Mullus barbatus*) în subzona CGPM 5;**

***eliminat***

#### **Amendamentul 42**

##### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera s**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(s) barbun (*Mullus barbatus*) în subzona CGPM 6;**

***eliminat***

#### **Amendamentul 43**

##### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera t**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(t) barbun (*Mullus barbatus*) în subzona CGPM 7;**

***eliminat***

#### **Amendamentul 44**

##### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera u**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(u) barbun (*Mullus barbatus*) în subzona CGPM 9; și**

***eliminat***

#### **Amendamentul 45**

##### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera v**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(v) barbun (*Mullus barbatus*) în subzona CGPM 10.**

**eliminat**

#### **Amendamentul 46**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – alineatul 2 – litera va (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(va) barbun (*Mullus barbatus*) în subzona CGPM 11;**

#### **Amendamentul 47**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. Prezentul regulament se aplică stocurilor capturate accidental în vestul Mării Mediterane în cadrul pescuitului din stocurile menționate la alineatul (1). Regulamentul se aplică totodată oricăror alte stocuri de specii demersale capturate în vestul Mării Mediterane pentru care nu există suficiente date disponibile.

3. Prezentul regulament se aplică stocurilor capturate accidental în vestul Mării Mediterane în cadrul pescuitului din stocurile menționate la alineatul (1) **și vizează să asigure că exploatarea acestor stocuri duce la refacerea și menținerea populațiilor de specii recoltate, care se pescuiesc în conformitate cu dispozițiile privind gestionarea pescuitului prevăzute la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013.** Regulamentul se aplică totodată oricăror alte stocuri de specii demersale capturate în vestul Mării Mediterane pentru care nu există suficiente date disponibile.

#### **Amendamentul 48**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

5. De asemenea, prezentul regulament precizează detaliile punerii în aplicare a

5. De asemenea, prezentul regulament precizează detaliile punerii în aplicare a

obligației de debarcare în apele Uniunii din vestul Mării Mediterane pentru **toate** stocurile de specii cărora li se aplică obligația de debarcare în temeiul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013.

obligației de debarcare în apele Uniunii din vestul Mării Mediterane pentru stocurile de specii cărora li se aplică obligația de debarcare în temeiul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 **și care sunt capturate în cursul activităților de pescuit de specii demersale.**

## Amendamentul 49

### Propunere de regulament

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2

##### *Textul propus de Comisie*

(2) „interval  $F_{MSY}$ ” înseamnă un interval de valori furnizat în cele mai bune avize științifice disponibile, în ***special în avizele științifice ale Comitetului științific, tehnic și economic pentru pescuit („CSTEP”),*** în care toate nivelurile mortalității prin pescuit asigură producția maximă durabilă („MSY”) pe termen lung, pentru un anumit model de pescuit și în condițiile de mediu existente în medie, fără a afecta în mod semnificativ procesul de reproducere pentru stocurile în cauză. Intervalul ar trebui să asigure o reducere de maximum 5 % a producției pe termen lung în comparație cu MSY. El este plafonat astfel încât probabilitatea ca stocul să scadă sub nivelul-limită de referință ( $B_{LIM}$ ) să nu depășească 5%;

##### *Amendamentul*

(2) „interval  $F_{MSY}$ ” înseamnă un interval de valori furnizat în cele mai bune avize științifice disponibile, în care toate nivelurile mortalității prin pescuit asigură producția maximă durabilă („MSY”) pe termen lung, pentru un anumit model de pescuit și în condițiile de mediu existente în medie, fără a afecta în mod semnificativ procesul de reproducere pentru stocurile în cauză. Intervalul ar trebui să asigure o reducere de maximum 5 % a producției pe termen lung în comparație cu MSY. El este plafonat astfel încât probabilitatea ca stocul să scadă sub nivelul-limită de referință ( $B_{LIM}$ ) să nu depășească 5%;

##### *Justificare*

*Se propune să nu se menționeze aprecierea „în special” cu referire la Comitetul științific, tehnic și economic pentru pescuit (CSTEP), deoarece trebuie să se țină seama și de alte avize științifice independente recunoscute la nivelul Uniunii sau la nivel internațional, cum ar fi cele ale Comitetului de avize științifice al CGPM.*

## Amendamentul 50

### Propunere de regulament

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3

*Textul propus de Comisie*

(3) „valoarea  $F_{MSY}$ ” înseamnă valoarea estimată a mortalității prin pescuit care, pentru un anumit model de pescuit și în condițiile actuale de mediu, asigură producția maximă pe termen lung;

*Amendamentul*

(3) „ $F_{MSY}$ ” înseamnă valoarea estimată a mortalității prin pescuit care, pentru un anumit model de pescuit și în condițiile actuale de mediu, asigură producția maximă pe termen lung;

## **Amendamentul 51**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 8**

*Textul propus de Comisie*

(8) „ $B_{LIM}$ ” înseamnă nivelul-limită de referință, exprimat ca biomasă a stocului de reproducere și furnizat în cele mai bune avize științifice disponibile, **în special de către CSTEP**, sub care capacitatea de reproducere poate fi una redusă;

*Amendamentul*

(8) „ $B_{LIM}$ ” înseamnă nivelul-limită de referință, exprimat ca biomasă a stocului de reproducere și furnizat în cele mai bune avize științifice disponibile sub care capacitatea de reproducere poate fi una redusă;

*Justificare*

*Se propune să nu se menționeze aprecierea „în special” cu referire la Comitetul științific, tehnic și economic pentru pescuit (CSTEP), deoarece trebuie să se țină seama și de alte avize științifice independente recunoscute la nivelul Uniunii sau la nivel internațional, cum ar fi cele ale Comitetului de avize științifice al CGPM.*

## **Amendamentul 52**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 9**

*Textul propus de Comisie*

(9) „ $B_{PA}$ ” înseamnă nivelul de referință de precauție, exprimat ca biomasă a stocului de reproducere și furnizat în cele mai bune avize științifice disponibile, **în special de către CSTEP**, care asigură faptul că biomasa stocului de reproducere are o probabilitate de sub 5 % de a fi sub  $B_{LIM}$ ;

*Amendamentul*

(9) „ $B_{PA}$ ” înseamnă nivelul de referință de precauție, exprimat ca biomasă a stocului de reproducere și furnizat în cele mai bune avize științifice disponibile, care asigură faptul că biomasa stocului de reproducere are o probabilitate de sub 5% de a fi sub  $B_{LIM}$ ;

*Justificare*

*Se propune să nu se menționeze aprecierea „în special” cu referire la Comitetul științific,*

*tehnic și economic pentru pescuit (CSTEP), deoarece trebuie să se țină seama și de alte avize științifice independente recunoscute la nivelul Uniunii sau la nivel internațional, cum ar fi cele ale Comitetului de avize științifice al CGPM.*

### **Amendamentul 53**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 12 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(12a) „activități de pescuit recreativ” înseamnă orice activități de pescuit realizate de o navă de orice tip, cu o lungime a corpului de cel puțin 2,5 metri, indiferent de mijlocul de propulsie, proiectată pentru activități sportive sau recreative și care nu este implicată în activități comerciale.***

### **Amendamentul 54**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 12 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(12b) „cogestionarea” înseamnă procesul de gestionare a resurselor pentru îndeplinirea obiectivelor PCP, în care administrațiile competente, pescarii locali, organizațiile neguvernamentale, instituțiile de cercetare și uneori alte părți interesate din domeniul pescuitului și resurselor costiere, fiecare cu responsabilități și drepturi specifice, partajează puterea de a lua decizii cu privire la gestionarea unei activități de pescuit.***

### **Amendamentul 55**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 12 c (nou)**

***(12c) „Cele mai bune avize științifice disponibile” înseamnă avizele științifice aflate la dispoziția publicului care se întemeiază pe cele mai recente date și metode științifice și care au fost emise sau supuse examinării inter pares de către un organism științific independent recunoscut la nivelul Uniunii sau la nivel internațional, cum ar fi Comitetul științific, tehnic și economic pentru pescuit (CSTEP) sau Comisia generală pentru pescuit în Marea Mediterană (CGPM), și care îndeplinesc cerințele prevăzute la articolul 25 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013.***

## **Amendamentul 56**

### **Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 1**

1. Planul contribuie la îndeplinirea obiectivelor politicii comune în domeniul pescuitului prevăzute la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, în special aplicând abordarea precaută în gestionarea pescuitului, și urmărește să asigure faptul că exploatarea resurselor biologice marine vii reface și menține populațiile de specii exploatare peste nivelurile care pot să asigure MSY.

1. Planul ***se bazează pe regimul efortului de pescuit care are drept scop*** contribuie la îndeplinirea obiectivelor politicii comune în domeniul pescuitului prevăzute la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, în special aplicând abordarea precaută în gestionarea pescuitului, și urmărește să asigure faptul că exploatarea resurselor biologice marine vii reface și menține populațiile de specii exploatare peste nivelurile care pot să asigure MSY. ***După cum se prevede la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, ratele de exploatare pentru producția maximă durabilă sunt atinse cât mai repede posibil și în creștere progresivă, până în 2020 pentru toate stocurile cărora li se aplică prezentul regulament, iar ulterior vor fi menținute. În cadrul obiectivelor acestui plan, se ține seama în special de sustenabilitatea socioeconomică, în special de impactul***

## **Amendamentul 57**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – alineatul 3**

##### *Textul propus de Comisie*

3. Planul pune în aplicare abordarea ecosistemică în gestionarea pescuitului cu scopul de a garanta că impactul negativ al activităților de pescuit asupra ecosistemului marin ***este redus la minimum***. El este coerent cu legislația de mediu a Uniunii, în special cu obiectivul de realizare a unei stări ecologice bune până în 2020 prevăzut la articolul 1 alineatul (1) din Directiva 2008/56/CE și cu obiectivele prevăzute la articolele 4 și 5 din Directiva 2009/147/CE și la articolele 6 și 12 din Directiva 92/43/CEE a Consiliului.

##### *Amendamentul*

3. Planul pune în aplicare abordarea ecosistemică în gestionarea pescuitului cu scopul de a garanta că ***este redus la minimum*** impactul negativ al activităților de pescuit asupra ecosistemului marin ***și în special asupra habitatelor vulnerabile și asupra speciilor protejate, printre care se numără mamifere marine, reptile și păsări marine, precum și asupra capturilor accidentale***. El este coerent cu legislația de mediu a Uniunii, în special cu obiectivul de realizare a unei stări ecologice bune până în 2020 prevăzut la articolul 1 alineatul (1) din Directiva 2008/56/CE și cu obiectivele prevăzute la articolele 4 și 5 din Directiva 2009/147/CE și la articolele 6 și 12 din Directiva 92/43/CEE a Consiliului.

## **Amendamentul 58**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – alineatul 5**

##### *Textul propus de Comisie*

5. Măsurile din cadrul planului se adoptă pe baza celor mai bune avize științifice disponibile. ***În cazul în care nu există date suficiente, se urmărește un nivel comparabil de conservare a stocurilor relevante.***

##### *Amendamentul*

5. Măsurile din cadrul planului se adoptă pe baza celor mai bune avize științifice disponibile.

## **Amendamentul 59**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 4 – alineatul 1**



*Textul propus de Comisie*

1. Rata-țintă a mortalității prin pescuit în conformitate cu intervalele  $F_{MSY}$  definite la articolul 2 este atinsă cât mai repede posibil și pe baza unei creșteri progresive până în 2020 pentru stocurile în cauză, și se menține ulterior în intervalele  $F_{MSY}$ .

*Amendamentul*

1. Rata-țintă a mortalității prin pescuit în conformitate cu intervalele  $F_{MSY}$  definite la articolul 2 este atinsă cât mai repede posibil și pe baza unei creșteri progresive până în 2020 pentru stocurile în cauză, și se menține ulterior în intervalele  $F_{MSY}$ . **În urmărirea acestui obiectiv, se ține cont în special de impactul economic și social al calendarului propus, în conformitate cu articolul 9 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013.**

**Amendamentul 60**

**Propunere de regulament  
Articolul 4 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Intervalele  $F_{MSY}$  se solicită, în special **din partea CSTEP, pe baza acestui plan.**

*Amendamentul*

2. Intervalele  $F_{MSY}$  se solicită **unui organism științific independent recunoscut la nivelul Uniunii sau la nivel internațional, în special CSTEP sau Comitetului de avize științifice al CGPM.**

*Justificare*

*Se propune să nu se menționeze aprecierea „în special” cu referire la Comitetul științific, tehnic și economic pentru pescuit (CSTEP), deoarece trebuie să se țină seama și de alte avize științifice independente recunoscute la nivelul Uniunii sau la nivel internațional, cum ar fi cele ale Comitetului de avize științifice al CGPM.*

**Amendamentul 61**

**Propunere de regulament  
Articolul 4 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. În conformitate cu articolul 16 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, atunci când Consiliul stabilește **posibilitățile** de pescuit, el stabilește aceste **posibilități** pentru ansamblul stocurilor vizate, în cadrul intervalului  $F_{MSY}$

*Amendamentul*

3. În conformitate cu articolul 16 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, atunci când Consiliul stabilește **măsurile privind eforturile** de pescuit, el stabilește aceste **măsuri** pentru ansamblul stocurilor vizate, în cadrul intervalului

disponibil la momentul respectiv pentru stocul cel mai vulnerabil.

$F_{MSY}$  disponibil la momentul respectiv pentru stocul cel mai vulnerabil.

### *Justificare*

*Măsurile de gestionare bazate pe capturile totale admisibile nu sunt adecvate pentru Marea Mediterană, având în vedere dificultatea în ceea ce privește aplicarea acestor măsuri în activități de pescuit cu particularități multiple și atunci când stocurile sunt partajate cu țări din afara UE. Ar fi preferabilă aplicarea măsurilor tehnice care să permită îmbunătățirea stării stocurilor prin reducerea mortalității prin pescuit a speciilor vizate, acolo unde este cazul.*

## **Amendamentul 62**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 4 – alineatul 4**

##### *Textul propus de Comisie*

4. Prin derogare de la alineatele (1) și (3), **posibilitățile** de pescuit **pot** fi stabilite la niveluri mai reduse decât intervalele  $F_{MSY}$ .

##### *Amendamentul*

4. Prin derogare de la alineatele (1) și (3), **efortul** de pescuit **poate** fi **stabilit** la niveluri mai reduse decât intervalele  $F_{MSY}$ . **Impactul social și economic asupra flotelor vizate trebuie să fie luat în considerare în mod deosebit, astfel cum se prevede la articolul 9 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1380/2013.**

*(Dacă acest amendament de compromis este adoptat, termenul „posibilități de pescuit” va fi înlocuit cu „efort de pescuit” în tot textul și, ca urmare, la sfârșitul considerentului 22 ar fi necesar să se șteargă cuvintele „și/sau capturi”.)*

## **Amendamentul 63**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 4 – alineatul 5**

##### *Textul propus de Comisie*

5. Prin derogare de la alineatele (3) și (4), **posibilitățile** de pescuit pot fi stabilite la un nivel superior intervalului  $F_{MSY}$  disponibil la momentul respectiv pentru stocul cel mai vulnerabil, cu condiția ca toate stocurile în cauză să se situeze

##### *Amendamentul*

5. Prin derogare de la alineatele (3) și (4), **efortul** de pescuit pot fi stabilite la un nivel superior intervalului  $F_{MSY}$  disponibil la momentul respectiv pentru stocul cel mai vulnerabil, cu condiția ca toate stocurile în cauză să se situeze deasupra

deasupra  $B_{PA}$ :

- (a) dacă, pe baza **avizelor sau a dovezilor** științifice, acest lucru este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor prevăzute la articolul 3 în cadrul pescuitului mixt;
- (b) dacă, pe baza **avizelor sau a dovezilor** științifice, acest lucru este necesar pentru a evita daunele grave asupra unui stoc cauzate de dinamica intra- sau inter-specii a stocurilor; sau
- (c) pentru a limita variațiile **posibilităților** de pescuit între ani consecutivi la maximum **20 %**.

$B_{PA}$ :

- (a) dacă, pe baza **celor mai bune avize** științifice **disponibile**, acest lucru este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor prevăzute la articolul 3 în cadrul pescuitului mixt;
- (b) dacă, pe baza **celor mai bune avize** științifice **disponibile**, acest lucru este necesar pentru a evita daunele grave asupra unui stoc cauzate de dinamica intra- sau inter-specii a stocurilor; sau
- (c) pentru a limita variațiile **efortului** de pescuit între ani consecutivi la maximum **10 % și până la 30 % din efortul cumulat în primii trei ani ai planului**.

## Amendamentul 64

### Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Atunci când avizele științifice indică faptul că biomasa reproducătoare a oricăruia dintre stocurile în cauză se situează sub nivelul de precauție de referință ( $B_{PA}$ ), se adoptă măsuri de remediere pentru a asigura revenirea rapidă a stocurilor în cauză la niveluri peste cele care permit atingerea MSY. În mod concret, **prin derogare de la articolul 4 alineatele (3) și (5), posibilitățile de pescuit se stabilesc la niveluri compatibile** cu o mortalitate prin pescuit care este redusă în intervalul  $F_{MSY}$  pentru stocul cel mai vulnerabil, ținând cont de scăderea biomasei.

#### *Amendamentul*

1. Atunci când avizele științifice indică faptul că biomasa reproducătoare a oricăruia dintre stocurile în cauză se situează sub nivelul de precauție de referință ( $B_{PA}$ ), se adoptă măsuri de remediere pentru a asigura revenirea rapidă a stocurilor în cauză la niveluri peste cele care permit atingerea MSY. În mod concret, **efortul de pescuit poate fi stabilit la niveluri care nu depășesc rata de exploatare compatibilă cu producția maximă durabilă și** cu o mortalitate prin pescuit care este redusă în intervalul  $F_{MSY}$  pentru stocul cel mai vulnerabil, **în interiorul unei subzone geografice**, ținând cont de scăderea biomasei.

## Amendamentul 65

### Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

2. Atunci când avizele științifice indică faptul că biomasa reproducătoare a oricăruia dintre stocurile în cauză se situează sub nivelul-limită de referință ( $B_{LIM}$ ), se adoptă măsuri de remediere suplimentare pentru a asigura revenirea rapidă a stocului la niveluri peste cele care permit atingerea MSY. Mai exact, prin derogare de la articolul 4 alineatele (3) și (5), aceste măsuri pot include suspendarea activităților de pescuit specifice care vizează stocul în cauză și reducerea corespunzătoare a **posibilităților** de pescuit.

*Amendamentul*

2. Atunci când avizele științifice indică faptul că biomasa reproducătoare a oricăruia dintre stocurile în cauză se situează sub nivelul-limită de referință ( $B_{LIM}$ ), se adoptă măsuri de remediere suplimentare pentru a asigura revenirea rapidă a stocului la niveluri peste cele care permit atingerea MSY. Mai exact, prin derogare de la articolul 4 alineatele (3) și (5), aceste măsuri pot include suspendarea activităților de pescuit specifice care vizează stocul în cauză și reducerea corespunzătoare a **măsurilor de gestionare a efortului de pescuit, sub rezerva unei despăgubiri echitabile a pescarilor afectați de aceste măsuri.**

## **Amendamentul 66**

### **Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. Alegerea măsurilor menționate în prezentul articol trebuie să fie adaptată la natura, gravitatea, durata și frecvența situației în care biomasa stocului de reproducere se află sub nivelurile menționate la articolul 5.

*Amendamentul*

4. Alegerea măsurilor menționate în prezentul articol trebuie să fie adaptată la natura, gravitatea, durata și frecvența situației în care biomasa stocului de reproducere se află sub nivelurile menționate la articolul 5, **iar aceste măsuri sunt însoțite, în mod obligatoriu, de o despăgubire echitabilă acordată pescarilor afectați de aplicarea lor.**

## **Amendamentul 67**

### **Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Se aplică un regim de gestionare a efortului de pescuit tuturor navelor care pescuiesc cu traule în **zonele** și categoriile de lungime definite în anexa I.

*Amendamentul*

1. Se aplică un regim de gestionare a efortului de pescuit tuturor navelor care pescuiesc cu traule în **subzonele geografice** și categoriile de lungime **a navelor** definite în anexa I. **Comisia este împuternicită să**

*adopte acte delegate în conformitate cu articolul 18 din prezentul regulament și cu articolul 18 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 pentru a modifica anexa I, cu scopul de a include intervalele de adâncime pentru stocurile vizate de prezentul regulament. Actele delegate respective se adoptă numai după ce raportul menționat la articolul 17 este disponibil pentru fiecare dintre ultimii cinci ani.*

## Amendamentul 68

### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. ***În fiecare an***, în conformitate cu ***avizele*** științifice, Consiliul stabilește efortul de pescuit maxim admisibil pentru fiecare grup de efort pentru fiecare stat membru.

#### *Amendamentul*

2. ***O dată la trei ani***, în conformitate cu ***cele mai bune avize științifice disponibile***, Consiliul stabilește efortul de pescuit maxim admisibil pentru fiecare grup de efort pentru fiecare stat membru.

## Amendamentul 69

### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Pentru primul an de punere în aplicare a planului, efortul de pescuit maxim admisibil este redus ***în mod substanțial*** față de nivelul de referință ***prevăzut la alineatul (4)***, în conformitate cu ***avizele*** științifice.

#### *Amendamentul*

3. Pentru primul an de punere în aplicare a planului, ***cu excepția subzonelor geografice în care efortul a fost deja redus cu mai mult de 20 % în cursul perioadei de referință prevăzute la alineatul (4)***, efortul de pescuit maxim admisibil este redus ***cu 10 %*** față de nivelul de referință, în conformitate cu ***cele mai bune avize științifice disponibile privind starea stocurilor***.

## Amendamentul 70

### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 4 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) pentru primul an de aplicare a prezentului regulament, nivelul de referință se calculează pentru fiecare **grup de efort** ca fiind efortul de pescuit **mediu** exprimat în număr de zile de pescuit între 1 ianuarie **2015** și 31 decembrie 2017 și ia în considerare numai navele care au desfășurat activități în perioada respectivă;

#### *Amendamentul*

(a) pentru primul an de aplicare a prezentului regulament, nivelul de referință se calculează pentru fiecare **subzonă geografică** ca fiind efortul de pescuit **maxim acreditat** exprimat în număr de zile de pescuit între 1 ianuarie **2012** și 31 decembrie 2017 și ia în considerare numai navele care au desfășurat activități în perioada respectivă;

#### *Justificare*

*Se modifică perioada de referință pentru a avea un număr mai mare de ani și pentru ca datele obținute în final să fie mai reprezentative. Pe de altă parte, calculul numărului de zile de efort de pescuit pe an ar trebui să se realizeze pe baza numărului maxim de zile autorizate (utilizând VMS, jurnalele electronice etc.), ținând seama de faptul că reducerea zilelor de pescuit din ultimii ani a fost o măsură voluntară a sectorului. Nerealizarea calculelor în acest mod i-ar penaliza pe cei care au realizat o gestionare voluntară mai responsabilă a activităților de pescuit.*

## Amendamentul 71

### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. În cazul în care **avizele** științifice indică **un volum semnificativ al** capturilor pentru un anumit stoc cu alte unelte de pescuit decât traulele, se stabilesc niveluri ale efortului de pescuit pentru unealta sau uneltele respective pe baza acelor avize științifice.

#### *Amendamentul*

5. În cazul în care **cele mai bune avize** științifice **disponibile** indică **o creștere a** capturilor **mai mare de 10 %** pentru un anumit stoc cu alte unelte de pescuit decât traulele, se stabilesc niveluri ale efortului de pescuit pentru unealta sau uneltele respective pe baza acelor avize științifice.

## Amendamentul 72

### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 6

*Textul propus de Comisie*

6. În cazul în care **avizele** științifice indică faptul că pescuitul recreativ are un impact semnificativ asupra mortalității prin pescuit a unui anumit stoc, Consiliul **poate limita** acest tip de pescuit atunci când stabilește **posibilitățile** de pescuit, pentru a evita depășirea ratei-țintă totale a mortalității prin pescuit.

*Amendamentul*

6. În cazul în care **cele mai bune avize** științifice indică faptul că pescuitul recreativ are un impact semnificativ asupra mortalității prin pescuit a unui anumit stoc, Consiliul **limitează** acest tip de pescuit atunci când stabilește **efortul** de pescuit, pentru a evita depășirea ratei-țintă totale a mortalității prin **pescuit, fără a reduce oportunitățile de pescuit ale pescarilor profesioniști. Statele membre pot include pescuitul recreativ în planurile naționale specifice de gestionare pentru a asigura colectarea eficientă a datelor, monitorizarea și controlul anumitor activități de pescuit.**

**Amendamentul 73**

**Propunere de regulament  
Articolul 8**

*Textul propus de Comisie*

**Articolul 8**

**Capturile totale admisibile**

**În cazul în care cele mai bune avize științifice disponibile arată că regimul efortului de pescuit nu este suficient pentru atingerea obiectivelor sau a țințelor prevăzute la articolele 3 și 4, Consiliul adoptă măsuri de gestionare suplimentare bazate pe capturile totale admisibile.**

*Amendamentul*

**eliminat**

*Justificare*

*Stabilirea unui regim comun de TAC-uri și de cote comune pentru Marea Mediterană ar putea genera numeroase dificultăți în punerea sa în aplicare și ar determina apariția unor noi probleme de control al speciilor cu cote limitate („choke species”) etc., în activitățile de pescuit mixte. Pentru a evita o denaturare a conceptului de gestionare a efortului de pescuit, care stă la baza acestui plan multianual, se propune concentrarea pe măsuri de gestionare, precum și să se lase deschisă posibilitatea ca, în viitor, să fie propuse și alte tipuri de măsuri.*

## Amendamentul 74

### Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) distribuie cotele naționale în mod echitabil **între segmentele de flotă**, ținând seama de pescuitul tradițional și artizanal; și

#### *Amendamentul*

(b) distribuie cotele naționale în mod echitabil **în cadrul flotei**, ținând seama de pescuitul tradițional și artizanal; și

## Amendamentul 75

### Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care un stat membru permite navelor aflate sub pavilionul său să pescuiască cu traule, el se asigură că acest tip de pescuit este limitat la o perioadă maximă de 12 ore pe zi de pescuit, cinci zile de pescuit pe săptămână sau o perioadă echivalentă.

#### *Amendamentul*

3. În cazul în care un stat membru permite navelor aflate sub pavilionul său să pescuiască cu traule, el se asigură că acest tip de pescuit este limitat la o perioadă maximă de 12 ore pe zi de pescuit, cinci zile de pescuit pe săptămână sau o perioadă echivalentă. **În cazuri justificate în mod corespunzător și dacă dispozițiile de la articolul 11 din prezentul regulament implică o creștere a numărului de ore de călătorie, este posibil un număr de maximum 18 ore pe zi de pescuit, sub rezerva autorizării prealabile specifice de către statul membru.**

## Amendamentul 76

### Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Statele membre se asigură că capacitatea totală, exprimată în GT și kW, corespunzătoare autorizațiilor de pescuit emise în conformitate cu alineatul (4) nu este majorată pe durata aplicării planului.

#### *Amendamentul*

5. Statele membre se asigură că capacitatea totală, exprimată în GT și kW, corespunzătoare autorizațiilor de pescuit emise în conformitate cu alineatul (4) nu este majorată pe durata aplicării planului. **Este permis schimbul de capacități între diferitele zone de gestionare, în cazul în**



**care îmbunătățirea stării resurselor  
permite acest lucru.**

*Justificare*

*Această dispoziție ar trebui să lase deschisă posibilitatea schimbului de capacități între diferitele zone de gestionare (GSA), în cazul în care îmbunătățirea stării resurselor permite acest lucru (îndeplinirea criteriilor deja stabilite în regulamente în ceea ce privește plafoanele privind capacitatea globală). Schimbul de capacități trebuie să respecte în permanență plafoanele totale alocate fiecărui stat membru.*

**Amendamentul 77**

**Propunere de regulament**

**Articolul 9 – alineatul 7 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**7a. Statele membre colectează în mod eficient date care să permită evaluarea impactului pescuitului recreativ asupra stocurilor vizate de acest plan.**

*Justificare*

*Este necesar să se dispună de date privind pescuitul recreativ pentru a evalua impactul acestuia asupra stocurilor.*

**Amendamentul 78**

**Propunere de regulament**

**Articolul 9 – alineatul 7 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**7b. În scopul îmbunătățirii situației stocurilor, statele membre pot institui un regim de gestionare în comun, pentru a atinge obiectivele planului, în conformitate cu particularitățile locale ale activităților de pescuit.**

**Amendamentul 79**

**Propunere de regulament**

**Articolul 11 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. În plus față de dispozițiile de la articolul 13 din Regulamentul (CE) nr. 1967/2006 al Consiliului, se interzice utilizarea traulelor în vestul Mării Mediterane în cadrul izobatei de 100 m de la 1 **mai** la 31 **iulie** în fiecare an.

*Amendamentul*

1. În plus față de dispozițiile de la articolul 13 din Regulamentul (CE) nr. 1967/2006 al Consiliului, se interzice utilizarea traulelor în vestul Mării Mediterane în cadrul izobatei de 100 m de la 1 **iulie** la 31 **septembrie** în fiecare an, **acolo unde acest lucru este necesar și justificat pe baza celor mai bune avize științifice disponibile, în conformitate cu articolul 18 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 sau prin intermediul unor acte delegate, în conformitate cu articolul 15 din regulamentul respectiv. Cu toate acestea, este posibil să se prevadă excepții de la aplicarea dispozițiilor, în funcție de evoluția izobatelor în ceea ce privește distanța față de coastă, de particularitățile coastelor din bazinul respectiv și de caracteristicile flotelor care operează în zona respectivă.**

*Justificare*

*Nu este acceptabil să se interzică utilizarea traulelor în interiorul izobatei de 100 m de la 1 mai până la 31 iulie, fără a ține seama de evoluția izobatelor în ceea ce privește distanța față de coastă în diferitele subzone geografice; nu se ține seama de diferitele caracteristici specifice ale coastelor din bazinul în cauză, de caracteristicile flotelor, în ceea ce privește, de asemenea, autorizația de navigare și echipamentele tehnice legate de speciile vizate pe care le capturează.*

**Amendamentul 95**

**Propunere de regulament**

**Articolul 11 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendament*

**1a. În plus față de dispozițiile de la articolul 13 din Regulamentul (CE) nr. 1967/2006 al Consiliului, se poate lua în considerare extinderea interzicerii pescuitului prin traulare, atunci când și în cazul în care este necesar, în conformitate cu cele mai bune avize științifice disponibile, prin intermediul unor acte delegate, în conformitate cu articolul 15 din regulamentul respectiv.**

## Amendamentul 80

### Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. În termen de doi ani de la adoptarea prezentului regulament și pe baza **avizelor** științifice, statele membre în cauză instituie alte zone de interzicere a pescuitului, dacă s-a dovedit că există ***o mare concentrare*** de puiet de pește și de zone de depunere a icrelor pentru stocurile demersale, în special pentru stocurile în cauză.

#### *Amendamentul*

2. În termen de doi ani de la adoptarea prezentului regulament și pe baza **celor mai bune avize** științifice **disponibile, în cazul în care zonele de interzicere a pescuitului stabilite s-au dovedit insuficiente pentru redresarea stocurilor**, statele membre în cauză instituie alte zone de interzicere a pescuitului, dacă s-a dovedit că există **mari concentrări** de puiet de pește, **de pește sub dimensiunea minimă de referință pentru conservare** și de zone de depunere a icrelor pentru stocurile demersale, în special pentru stocurile în cauză.

## Amendamentul 81

### Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care zonele de interzicere a pescuitului menționate la alineatul (2) afectează navele de pescuit ale mai multor state membre, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 8 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 și cu articolul 18 din prezentul regulament și pe baza **avizelor** științifice pentru a institui zonele de interzicere a pescuitului în cauză.

#### *Amendamentul*

3. În cazul în care zonele de interzicere a pescuitului menționate la alineatul (2) afectează navele de pescuit ale mai multor state membre, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 8 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 și cu articolul 18 din prezentul regulament și pe baza **celor mai bune avize** științifice **disponibile** pentru a institui zonele de interzicere a pescuitului în cauză.

## Amendamentul 82

### Propunere de regulament Articolul 13 – titlu

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Alte* măsuri *tehnice* de conservare

Măsuri *specifice* de conservare

*Justificare*

*Dată fiind asemănarea acestui articol cu articolul 8 din planul multianual pentru Marea Nordului, se propune alinierea celor două texte.*

### **Amendamentul 83**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. *Comisia* este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 18 *pentru completarea prezentului regulament* prin stabilirea *următoarelor* măsuri *tehnice* de conservare:

1. *Dacă cele mai bune avize științifice disponibile indică faptul că sunt necesare măsuri de remediere pentru conservarea oricăruia dintre stocurile demersale menționate la articolul 1 alineatul (2) din prezentul regulament, Comisia* este împuternicită să adopte acte delegate *pentru completarea prezentului regulament*, în conformitate cu articolul 18 *din prezentul regulament și cu articolul 18 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013*, prin stabilirea măsuri *specifice* de conservare, *pentru activitățile de pescuit care exploatează stocuri demersale în vestul Mării Mediterane*:

### **Amendamentul 84**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. *În absența unei recomandări comune, astfel cum este menționată la articolul 15 alineatul (2), și după expirarea termenelor aplicabile prevăzute la articolul respectiv, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 18 pentru completarea prezentului regulament prin*

*eliminat*

***adoptarea măsurilor enumerate la alineatul (1), în cazul în care avizele științifice indică faptul că sunt necesare acțiuni specifice pentru a se garanta că un stoc cărui i se aplică prezentul regulament este gestionat în conformitate cu articolul 3.***

## **Amendamentul 85**

### **Propunere de regulament Articolul 14 – paragraful 1**

#### *Textul propus de Comisie*

Pentru toate stocurile de specii din vestul Mării Mediterane cărora li se aplică obligația de debarcare în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 15 pentru a completa prezentul regulament prin adoptarea unor măsuri detaliate pentru această obligație, așa cum se prevede la articolul 15 alineatul (5) literele (a) - (e) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013.

#### *Amendamentul*

Pentru toate stocurile de specii din vestul Mării Mediterane cărora li se aplică obligația de debarcare în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, ***precum și pentru capturile accidentale de specii pelagice în cadrul activităților de pescuit care exploatează stocurile menționate la articolul 1 alineatul (2), cărora li se aplică obligația de debarcare, după consultarea cu statele membre,*** Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 15 pentru a completa prezentul regulament prin adoptarea unor măsuri detaliate pentru această obligație, așa cum se prevede la articolul 15 alineatul (5) literele (a) - (e) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013.

## **Amendamentul 86**

### **Propunere de regulament Articolul 15 – alineatul 2 a (nou)**

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***2a. În cazul în care acest lucru este necesar, statele membre stabilesc, având în vedere faptul că stocurile sunt comune, colaborări regionale cu țări terțe din afara UE, sub auspiciile CGPM, pentru a asigura eficacitatea planurilor de gestionare regională.***

## Justificare

Este important să se poată colabora, în cadrul CGPM, cu țările terțe cu care se împart stocurile menționate în acest plan, pentru a se asigura că gestionarea pescuitului este eficientă.

### Amendamentul 87

#### Propunere de regulament Articolul 16 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. **În cazul în care avizele științifice indică o modificare a distribuției geografice a stocurilor menționate la articolul 1 alineatul (2), Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 18 pentru a modifica prezentul regulament prin ajustarea zonelor specificate la articolul 1 alineatul (2) și în anexa I pentru a reflecta această modificare.**

**eliminat**

## Justificare

Articolul 1 alineatul (2) stabilește domeniul de aplicare al regulamentului (stocurile și subzonele CGPM), iar anexa I la prezentul regulament definește grupurile de efort ale regimului efortului de pescuit. Ambele părți conțin elemente esențiale ale actului legislativ, iar modificarea sa trebuie tratată după consultarea colegislatorului, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

### Amendamentul 88

#### Propunere de regulament Articolul 16 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Atunci când avizele științifice indică faptul că lista stocurilor prevăzute la articolul 1 alineatul (2) trebuie modificată, Comisia poate să prezinte o propunere pentru modificarea listei respective.

2. Atunci când avizele științifice indică faptul că lista stocurilor prevăzute la articolul 1 alineatul (2) trebuie modificată, Comisia, **după consultarea statelor membre în cauză**, poate să prezinte o propunere pentru modificarea listei respective.

## Amendamentul 89

### Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. În scopul raportului anual prevăzut la articolul 50 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, indicatorii cuantificabili includ estimările anuale ale  $F/F_{MSY}$  și ale biomasei stocului de reproducere pentru stocurile vizate și, atunci când este posibil, pentru stocurile capturate accidental. Aceștia pot fi completați de alți indicatori, pe baza avizelor științifice.

#### *Amendamentul*

1. În scopul raportului anual prevăzut la articolul 50 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, indicatorii cuantificabili includ estimările anuale ale  $F/F_{MSY}$  și ale biomasei stocului de reproducere pentru stocurile vizate, **indicatori socioeconomi** și, atunci când este posibil, pentru stocurile capturate accidental. Aceștia pot fi completați de alți indicatori, pe baza avizelor științifice.

#### *Justificare*

*Politica comună în domeniul pescuitului se bazează nu numai pe aspectele biologice a pescuitului, ci vizează și sinergia cu aspectele socioeconomice ale pescuitului.*

## Amendamentul 90

### Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. La **cinci** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament și, ulterior, din **cinci** în **cinci** ani, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind rezultatele și impactul planului asupra stocurilor cărora li se aplică prezentul regulament și asupra activităților de pescuit care exploatează aceste stocuri, în special în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor prevăzute la articolul 3.

#### *Amendamentul*

2. La **trei** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament și, ulterior, din **trei** în **trei** ani, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind rezultatele și impactul planului asupra stocurilor cărora li se aplică prezentul regulament și asupra activităților de pescuit care exploatează aceste stocuri, în special în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor prevăzute la articolul 3.

## Amendamentul 91

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

2. Delegarea de competențe menționată la articolele 11, 12, 13, 14 și 16 este conferită Comisiei pentru o perioadă de cinci ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Comisia prezintă un raport privind delegarea de competențe cel târziu cu nouă luni înainte de încheierea perioadei respective. Delegarea de competențe **se prelungește tacit** cu perioade de cinci ani, **cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cel târziu cu trei luni în avans.**

**Amendamentul 92**

**Propunere de regulament  
Articolul 18 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolelor 11, 12, 13, 14 și 16 intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European, nici Consiliul nu a exprimat obiecții în termen de **două** luni de la primirea notificării sau în cazul în care, înainte de expirarea termenului respectiv, ambele instituții au informat Comisia cu privire la faptul că nu vor formula obiecții. Termenul respectiv se prelungește cu **două** luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

**Amendamentul 93**

**Propunere de regulament  
Articolul 19 – paragraful 1a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Delegarea de competențe menționată la articolele 11, 12, 13, 14 și 16 este conferită Comisiei pentru o perioadă de cinci ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Comisia prezintă un raport privind delegarea de competențe cel târziu cu nouă luni înainte de încheierea perioadei respective. Delegarea de competențe **poate fi prelungită** cu perioade de cinci ani **la cererea comună a Parlamentului European și a Consiliului.**

*Amendamentul*

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolelor 11, 12, 13, 14 și 16 intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European, nici Consiliul nu a exprimat obiecții în termen de **trei** luni de la primirea notificării sau în cazul în care, înainte de expirarea termenului respectiv, ambele instituții au informat Comisia cu privire la faptul că nu vor formula obiecții. Termenul respectiv se prelungește cu **trei** luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

***Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime prevede sprijin pentru măsurile de încetare permanentă a activităților de pescuit, cu condiția ca statul membru să justifice faptul că activitățile segmentului***



*de flotă nu sunt proporționale cu  
posibilitățile de pescuit disponibile pentru  
segmentul respectiv, în conformitate cu  
dispozițiile articolului 34 din  
Regulamentul (UE) nr. 508/2014, prin  
derogare de la alineatul (4) din articolul  
respectiv.*

## **Amendamentul 94**

### **Propunere de regulament Capitolul 3 – titlu**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***POSIBILITĂȚI DE PESCUIT***

***MĂSURI PRIVIND EFORTUL DE  
PESCUIT***

#### *Justificare*

*Măsurile de gestionare bazate pe capturile totale admisibile nu sunt adecvate pentru Marea Mediterană, având în vedere dificultatea în ceea ce privește aplicarea acestor măsuri în activități de pescuit cu particularități multiple și atunci când stocurile sunt partajate cu țări din afara UE. Ar fi preferabilă aplicarea măsurilor tehnice care să permită îmbunătățirea stării stocurilor prin reducerea mortalității prin pescuit a speciilor vizate, acolo unde este cazul.*