

Pozměňovací návrh 112**Julia Reda**

za skupinu Verts/ALE

Zpráva**Daniel Dalton**Lepší vymáhání a modernizace právních předpisů EU na ochranu spotřebitele
(COM(2018)0185 – C8-0143/2018 – 2018/0090(COD))**A8-0029/2019****Návrh směrnice****Bod odůvodnění 43***Znění navržené Komisí*

(43) Zkušenosti s vymáháním ale ukazují, že spotřebitelům, obchodníkům a příslušným vnitrostátním orgánům nemusí být jasné, které obchodní praktiky by mohly být při neexistenci výslovného ustanovení v rozporu se směrnicí 2005/29/ES. Proto by měla být směrnice 2005/29/ES změněna, aby se zajistila právní jistota pro obchodníky i pro donucovací orgány, a to tak, že se bude výslovně zabývat uváděním na trh výrobků vydávaných za totožné se stejným výrobkem uváděným na trh v **několika dalších členských státech**, ačkoliv takové výrobky mají **podstatně** odlišné složení nebo znaky. **Příslušné orgány by měly podle ustanovení směrnice tyto praktiky posoudit a individuálně se jimi zabývat. Při posuzování by měl příslušný orgán zohlednit skutečnost, zda spotřebitelé mohou tyto rozdíly snadno rozpoznat, právo obchodníka přizpůsobovat výrobky stejné značky různým geografickým trhům s ohledem na odůvodněné faktory, jako je dostupnost nebo sezónnost surovin, vymezené preference spotřebitelů nebo dobrovolné strategie zaměřené na zlepšení přístupu ke zdravým a výživným potravinám a právo obchodníka nabízet na různých geografických trzích výrobky stejné značky v obalech různé hmotnosti**

Pozměňovací návrh

(43) Zkušenosti s vymáháním ale ukazují, že spotřebitelům, obchodníkům a příslušným vnitrostátním orgánům nemusí být jasné, které obchodní praktiky by mohly být při neexistenci výslovného ustanovení v rozporu se směrnicí 2005/29/ES. Proto by měla být směrnice 2005/29/ES změněna, aby se zajistila právní jistota pro obchodníky i pro donucovací orgány, a to tak, že se bude výslovně zabývat uváděním na trh výrobků vydávaných za totožné **nebo zdánlivě totožné** se stejným výrobkem uváděným na trh v **jiném členském státě**, ačkoliv takové výrobky mají odlišné složení nebo znaky. **Uvedení této praktiky na seznamu v příloze I směrnice 2005/29/ES spojené s jejím bezpodmínečným zákazem by tudíž mělo zvýšit jistotu. Toto ustanovení neomezuje právo obchodníků na úpravu výrobků stejné značky v důsledku platných vnitrostátních požadavků nebo dostupnosti nebo sezónnosti surovin za předpokladu, že se kvalita těchto výrobků neliší a spotřebitelé jsou o tom jasně informováni prostřednictvím čitelného označení.**

či objemu.

Or. en

10.4.2019

A8-0029/113

Pozměňovací návrh 113

Julia Reda

za skupinu Verts/ALE

Zpráva

Daniel Dalton

Lepší vymáhání a modernizace právních předpisů EU na ochranu spotřebitele
(COM(2018)0185 – C8-0143/2018 – 2018/0090(COD))

A8-0029/2019

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2005/29/ES

Příloha I – odst. 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

(2) V čl. 6 odst. 2 se **doplňuje nové písmeno c)**, které zní:

c) jakékoliv uvádění na trh výrobku vydaného za totožný se stejným výrobkem uváděným na trh v *několika jiných členských státech*, ačkoliv takové výrobky mají *podstatně* odlišné složení nebo znaky.

Pozměňovací návrh

(6a) V příloze I se **vkládá nový odstavec, který zní:**

„13a. tvrzení nebo vytváření dojmu na základě vzhledu, popisu nebo vyobrazení výrobku, že se jedná o výrobek totožný nebo zdánlivě totožný se stejným výrobkem uváděným na trh v *jiném členském státě*, ačkoliv takové výrobky mají odlišné složení nebo znaky.“;

Or. en

Odůvodnění

Tímto změňovacím návrhem se zahrnuje praxe uvádění na trh výrobků odlišné kvality vydávaných za totožné do přílohy I směrnice o nekalých obchodních praktikách, tak aby se tato praxe bezpodmínečně zakázala. V případě přijetí by mělo být dané ustanovení z čl. 6 odst. 2 směrnice o nekalých obchodních praktikách vypuštěno (písmeno c) původního návrhu Komise).