



A8-0045/2019

30.1.2019

JELENTÉS

a peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK irányelv
végrehajtásáról
(2017/2284(INI))

Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság

Előadó: Jytte Guteland

A vélemény előadója (*):
Sofia Ribeiro, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság

(*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 54. cikke

TARTALOM

	Oldal
INDOKOLÁS – TÉNYÖSSZEFOGLALÓ ÉS MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	3
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	8
VÉLEMÉNY A MEZŐGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL	26
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL	34
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA	35

INDOKOLÁS – TÉNYÖSSZEFOGLALÓ ÉS MEGÁLLAPÍTÁSOK

Háttér-információk

A hetedik környezetvédelmi cselekvési program célul tűzte ki, hogy 2020-ra a növényvédő szerek csak olyan anyagokat tartalmazhatnak, amelyek nincsenek semmilyen káros hatással az emberi egészségre, illetve nem jelentenek elfogadhatatlan környezetterhelést, továbbá, hogy az ilyen termékeket fenntartható módon kell használni.

A növények egészségének megőrzése, és betegség vagy fertőzés útján történő elpusztulásuk megelőzése révén a peszticidek használata jelentős szerepet játszik Európa mezőgazdasági termelésében. A terményekre alkalmazott peszticidek azonban beszivárgás és lefolyás révén bejuthatnak a talajba és a felszíni vizekbe, illetve a felszín alatti vizekbe is, ezáltal pedig fennáll a veszélye annak, hogy ezek a szerek a nem célfajokra káros hatással lehetnek a szárazföldi és vízi ökoszisztémákban egyaránt. Ez hatással van az élőhelyek működésére, és szerepet játszik a biológiai sokféleség csökkenésében, többek között a rovarpopulációk méretének jelentős szűkülésében; befolyásolja ezenkívül a talajképződést és -összetételt, és a tiszta ivóvíz biztosítását is. Az élelmiszerekben előforduló növényvédőszer-maradékok szintén veszélyt jelenthetnek az emberi egészségre, míg az állati takarmányban fellelhető maradványok az állatok egészségét veszélyeztetik, és bejuthatnak az élelmiszerláncba. Különösen az endokrin károsító tulajdonságokkal rendelkező peszticideknek való kitettség egészségügyi hatásaival, és az emberi egészséggel emiatt összefüggő költségekkel kapcsolatban merültek fel aggályok. Az emberi egészséggel összefüggő egyéb aggályok például a rovarirtó szerek és biocidok neurotoxicitásával kapcsolatosak, amelyek hatással lehetnek – különösen a magzati fejlődés alatti kitettség esetén – az agyműködésre.

A peszticidektől mint a kártevők irtásának legfőbb eszközétől való jelenlegi függés nyilvánvalóan nem egyeztethető össze a fenntartható mezőgazdasággal, mivel a peszticidek hosszú távú használata gyakran a kártevők rezisztenssé válásához vezet. A peszticidek egyik káros mellékhatása továbbá, hogy elpusztítják az olyan hasznos organizmusokat is, amelyek fontos szerepet játszanak a kártevők megjelenésének megelőzésében, és ez gyakran a másodlagos kártevők elterjedéséhez vezet. Mindkét tényező a peszticidek használatának további növekedését eredményezheti, ezáltal negatív spirált generálva. Végezetül, a peszticidek pusztítják a mezőgazdasági földterületek biológiai sokféleségét, és kimerítik a fenntartható élelmiszer-termelés szempontjából elengedhetetlen mezőgazdasági talajt. Az Európai Bizottság által a közelmúltban készített, a peszticidekre vonatkozó statisztikákról szóló jelentés¹ elismeri, hogy „a peszticidek környezetszennyezést okoznak, és különösen a biodiverzitásra, a vizekre és a talajra gyakorolnak közvetlen hatást”. Ugyanakkor az élelemhez való jog kérdésével megbízott különleges ENSZ-előadó 2017. évi jelentése² hangsúlyozza a peszticidek használata által az emberi jogokra, az emberi egészségre (a munkavállalók, családtagjaik, a környezetben tartózkodók, a helyi lakosok és a fogyasztók egészségére) és a környezetre gyakorolt káros hatásokat. A jelentés arra is rávilágít, hogy a peszticid-használaton alapuló intenzív mezőgazdasági termelés nem a világot sújtó éhínség csökkentéséhez, hanem az iparosodott országokbeli élelmiszerfogyasztás és élelmiszer-hulladék keletkezésének növekedéséhez járult hozzá.

Európában a peszticidek használata 1996 óta folyamatosan növekszik, és a mezőgazdaság

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017DC0109&from=HU>

² <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/017/85/PDF/G1701785.pdf?OpenElement>

fenntarthatóságával kapcsolatos számos vita, valamint annak ellenére, hogy alacsony dózisban kijuttatható növényvédő szerek jelentek meg a piacon, az elmúlt években az átlagos használatuk nem csökkent. 2015-ben az Európai Unióban összesen 400 000 tonna növényvédő szert adtak el, amelynek legnagyobb részét a mezőgazdasági ágazatban használták fel.

Az irányelv végrehajtása

A peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv olyan cselekvésekről rendelkezik, amelyek célja a peszticidek fenntartható használatának elérése az EU-ban a peszticidek használatának emberi egészségre és környezetre jelentett veszélyének és kifejtett hatásának csökkentése által, valamint az integrált növényvédelem és az alternatív megközelítések vagy technikák, például a peszticidek nem vegyi alternatíváinak előmozdítása révén.

Az irányelv 4. cikke előírja a tagállamok számára nemzeti cselekvési tervek elfogadását, amelyekben mennyiségi célkitűzéseket, intézkedéseket és ütemterveket állapítanak meg a peszticidhasználat kockázatainak és hatásainak csökkentésére, valamint az integrált növényvédelem és az alternatív megközelítések vagy technológiák kifejlesztésének és bevezetésének ösztönzésére a peszticidhasználatból való függőség csökkentése érdekében. A nemzeti cselekvési terveknek továbbá tartalmazniuk kell a különösen aggályos hatóanyagokat tartalmazó peszticidek használatának nyomon követésére szolgáló mutatókat, különösen, ha vannak alternatív megoldások. A tagállamok nemzeti cselekvési terveikben leírást adnak arról, hogy miként hajtják végre az irányelv 5–15. cikke szerinti intézkedéseket.

Az irányelv 4. cikkének (3) bekezdése és 16. cikke szerinti jelentéstételi követelmények értelmében az Európai Bizottság 2017. október 10-én jelentést tett közzé a tagállamok nemzeti cselekvési terveiről és a peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK irányelv végrehajtása terén elért haladásról.

Az előadó üdvözli a Bizottság értékelési jelentését, ugyanakkor komoly aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az irányelv rendelkezéseit a tagállamok többségében nem megfelelő mértékben hajtják végre. Egyértelmű, hogy előrehaladás történt a permetező berendezések ellenőrzése, valamint a peszticidek permetezésének legmegfelelőbb módjára vonatkozó képzési tanfolyamok és tanúsítási rendszerek kidolgozása terén. Nagyon csekély előrelépés történt azonban az alternatív technológiák elterjedésének előmozdítása terén, amelyek kulcsfontosságú szerepet töltenek be a peszticidektől való függés tényleges csökkentésében. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség szerint az EU-ban a peszticidek iránti kereslet az elmúlt években közel változatlan maradt¹, ami arra utalhat, hogy a peszticidek által az emberekre és a környezetre jelentett veszélyek a peszticidek fenntartható használatáról szóló irányelv által előírt nemzeti cselekvési tervek végrehajtása ellenére nem változtak.

Huszonegy tagállam határozott meg célkitűzéseket a peszticidek jelentette kockázatok csökkentésére, valamint kilenc tagállam a peszticidek használatának csökkentésére, néhány tagállam pedig kockázat- és használatcsökkentési célokat is kitűzött. Csak öt tagállam határozott meg magas szintű, mérhető célokat, közülük négy (Belgium, Dánia, Görögország és Németország) kockázatcsökkentési, egy pedig (Franciaország) használatcsökkentési célt határozott meg. A tagállamoknak a nemzeti cselekvési terveiket legalább öt évente felül kell

¹ <https://www.eea.europa.eu/airs/2017/environment-and-health/pesticides-sales>

vizsgálniuk, és azokat szükség esetén, a felülvizsgálat alapján módosítaniuk kell. Sajnálatos módon ez idáig csak Franciaország és Litvánia vizsgálta felül, és módosította ezt követően a nemzeti cselekvési tervét.

Az előadó sajnálatát fejezi ki a nemzeti cselekvési tervek következetlensége és a különböző területekre vonatkozó mennyiségi célok, célértékek, mérések és menetrendek általános hiánya miatt, mivel ezek nélkül nem lehet az Unió-szerte elért eredmények értékelését elvégezni. Számos nemzeti cselekvési terv a peszticid-használók oktatására, illetve a berendezések vizsgálatának szabályaira helyezi a hangsúlyt, azonban nem részletezik az egyes ökoszisztémák és az ivóvíz védelmét. Ezenfelül a legtöbb cselekvési terv nem konkretizálja, hogy a tagállam milyen módon fogja mérni a célértékek, illetve célkitűzések elérését. Számos tagállam hozott intézkedéseket a peszticidek vízfolyásokba kerülésének megelőzésére, ideértve a berendezések átalakítását és a mezőgazdasági termelők számára ütközőzónák létrehozásához nyújtott pénzügyi ösztönzőket, azonban ezeknek a zónáknak a lefedettsége általában rendkívül korlátozott, és a zónák tekintetében meghatározott célkitűzések nem eléggé ambiciózusak.

Az előadó teljes mértékben egyetért a jelentés fő következtetésével, miszerint felhívja a tagállamokat átfogó célkitűzések és számszerűsíthető peszticidhasználat-csökkentési célértékek meghatározására, és úgy véli, hogy különös figyelmet kell fordítani a peszticidek által okozott környezeti és egészségügyi károkra, a vízminőség javítására, a biológiai sokféleség előmozdítására és fenntartására, valamint az európai mezőgazdasági ágazatban az integrált növényvédelem elveinek előnyben részesítésére. Az integrált növényvédelem célja a peszticidek és az egyéb beavatkozási formák használatának olyan szinten tartása, amely gazdasági és ökológiai szempontból indokolt, és amellyel csökkenthető, illetve minimalizálható az emberi egészségre és a környezetre jelentett kockázat, a fizikai, a nem vegyi és a fenntartható biológiai módszereknek a termények védelme és a kártevők megjelenésének megelőzése érdekében történő előnyben részesítése mellett. Sajnálatos módon, mindaddig a tagállamokban nem történt meg az integrált növényvédelem elveinek előíró és értékelhető kritériumokká alakítása; a tagállamok az integrált növényvédelmet elsősorban a mezőgazdasági termelők oktatására szolgáló eszköznek tekintik, és nem rendelkeznek az integrált növényvédelem elveinek való megfelelés értékelésére szolgáló módszerrel. Az integrált növényvédelem az irányelv sarokköve, ezért különösen aggodalomra ad okot, hogy a tagállamok még nem határoztak meg egyértelmű célkitűzéseket, és nem gondoskodtak azok megvalósításáról. Az integrált növényvédelem mint a fogyasztóknak és a környezetnek a peszticidek káros hatásaival szembeni védelmét szolgáló módszer jelentős kiaknázatlan potenciállal rendelkezik, és ezért rendkívül fontos, hogy a tagállamok a hagyományos peszticidhasználat helyettesítése révén a lehető leghamarabb elkezdjék használni ezt az eszköztárat, gondoskodva ugyanakkor arról, hogy megfelelő ösztönző rendszerek álljanak rendelkezésre abban az esetben, ha az ilyen rendszerekre az integrált növényvédelmi módszertanok elterjedésének ösztönzése érdekében szükség van.

Az előadó határozottan hisz egy olyan fenntartható mezőgazdasági termelésben, amely a megelőzést, a nem vegyi módszereket, a biológiai védekezést és az alacsony kockázattal járó termékeket részesíti előnyben. A hagyományos termékekkel szembeni alternatívák, mint például a kis kockázatú növényvédő szerek rendelkezésre állásának növelése ugyanakkor hozzájárul a fenntartható mezőgazdasági termeléshez és a választható növényvédő szerek körének kibővítésével a mezőgazdasági termelők eszköztárának kiterjesztéséhez. Kutatásra és innovációra van szükség a jelenlegi és a jövőbeli kártevők elleni védelmet biztosító olyan

alternatívák kifejlesztéséhez, amelyek csökkentik a peszticidektől való függést és/vagy alacsonyabb kockázattal járó, illetve új hatásmechanizmussal rendelkező növényvédelmi opciókat biztosítanak.

Az előadó hisz abban, hogy a peszticidek fenntartható használatáról szóló irányelv teljes körű és fegyelmezett végrehajtásának biztosítása érdekében a legmegfelelőbb előre vezető út az, ha szavatoljuk, hogy az irányelv célkitűzései a közelgő reform keretében minél szélesebb körben beépüljenek az EU közös agrárpolitikájába. A peszticidhasználat csökkentésére irányuló célkitűzéseknek és az egyéb integrált növényvédelmi alapelveknek a közös agrárpolitika teljesítési modelljébe történő integrálása kulcsfontosságú az irányelv végrehajtása terén tett előrehaladás biztosítása érdekében. A közös agrárpolitika „környezetbarátabbá tételére” irányuló jelenlegi intézkedések ez idáig csekély tényleges pozitív eredménnyel jártak, és az irányelvnek a fenntarthatóságra összpontosító, modernizált közös agrárpolitikával való kölcsönös megfeleltetése egy valóban környezetbarát, gazdaságilag életképes és társadalmilag felelős európai mezőgazdaságot hozhat létre.

Az előadó hangsúlyozni kívánja, hogy bizonyos peszticidekről feltételezhető, illetve bizonyítást nyert, hogy endokrin károsító anyagokként működnek. Ennek ellenére az ilyen peszticidek Európa-szerte továbbra is széles körben hozzáférhetőek és használatban vannak. Ezeket az anyagokat a közelmúltban elfogadott kritériumok alapján a lehető leghamarabb azonosítani kell, és az endokrin rendszert befolyásoló hatóanyagokat tartalmazó peszticidek forgalomba hozatalát meg kell tiltani.

Végezetül az előadó aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az irányelv 15. cikkében meghatározott egyértelmű kötelezettség ellenére a Bizottság még mindig nem dolgozta ki azokat a harmonizált kockázati mutatókat, amelyek biztosítanák, hogy valamennyi tagállamban megfelelően mérni lehessen, valamint össze lehessen hasonlítani a peszticidhasználat által az emberi egészségre és a környezetre jelentett veszélyek és kifejtett hatások csökkentése terén elért előrehaladást.

Következtetések

Az előadónak meggyőzése, hogy az irányelv hatékony végrehajtásának biztosításához uniós és nemzeti szinten egyaránt további erőfeszítésekre van szükség. Egyre nyilvánvalóbbá válik, hogy a polgárok körében erősödik az aggodalom, és elvárják a mezőgazdasági termelőktől a peszticidektől való függés csökkentését; a polgárok egyre növekvő aggályait alátámasztja az a közelmúltbeli, a glifozát betiltására irányuló, sikerrel zárult európai polgári kezdeményezés is, amelynek keretében hat hónap alatt Európa-szerte több mint 1,3 millió aláírást gyűjtöttek.

Az Európai Bizottságnak el kell ismernie az uniós jog őreként betöltött szerepét, és fel kell lépnie a kötelezettségeknek a tagállamok általi, nyilvánvaló be nem tartása ellen. Elengedhetetlen, hogy a Bizottság beavatkozzon a fellépések elmulasztása, illetve a nem egyértelmű intézkedések esetében, valamint a nem indokolt, és az irányelvben meghatározottakon túlmutató eltérések esetén. Ezenfelül, felügyeleti hatásköre részeként a Bizottságnak túl kell lépnie az irányelvnek való megfelelés pusztá értékelésén, és inkább arra kellene helyeznie a hangsúlyt, hogy milyen módon érhető el összességében jobb környezeti eredmény a talaj, a víz és a biológiai sokféleség tekintetében. A harmonizált kockázati mutatók kidolgozása során a Bizottságnak folytatnia kell az érdekelt felekkel és a tagállamokkal való párbeszédet egy összehasonlítható és egyértelmű adatkészlet létrehozásának és az előrehaladás megbízható értékelésének biztosítása céljából.

A tagállamoknak az emberi egészség és a környezet védelme érdekében proaktív hozzáállást kell mutatniuk, és teljesíteniük kell az uniós jogszabályokban előírt jogi kötelezettségeiket, továbbá meg kell felelniük az európai polgárok által támasztott elvárásoknak. A tagállamoknak minden szükséges intézkedést meg kell hozniuk az alacsony peszticidfelhasználású növényvédelem előmozdítására és ösztönzésére, lehetőség szerint előnyben részesítve a nem vegyi módszereket annak érdekében, hogy a peszticidek hivatásos felhasználói olyan gyakorlatokra és termékekre térjenek át, amelyek ugyanazon kártevőprobléma vonatkozásában a legalacsonyabb kockázatot jelentik az emberi egészségre és a környezetre.

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

a peszticidok fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK irányelv végrehajtásáról (2017/2284(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a peszticidok fenntartható használatának elérését célzó közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2009. október 21-i 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre¹,
- tekintettel a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról és a 79/117/EGK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 29-i 850/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre²,
- tekintettel a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre³,
- tekintettel a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre⁴,
- tekintettel a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre⁵, tekintettel a rendeletről készített európai végrehajtás-értékelési tanulmányra és annak vonatkozó mellékleteire, amelyet a Parlamenti Kutatási Szolgáltatások Főigazgatósága (EPRS) 2018 áprilisában tett közzé,
- tekintettel a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre⁶,
- tekintettel a munkájuk során vegyi anyagokkal kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló, 1998. április 7-i

¹ HL L 309., 2009.11.24., 71. o.

² HL L 158., 2004.4.30., 7. o.

³ HL L 70., 2005.3.16., 1. o.

⁴ HL L 136., 2007.5.29., 3. o.

⁵ HL L 309., 2009.11.24., 1. o.

⁶ HL L 347., 2013.12.20., 608. o.

98/24/EK tanácsi irányelvre¹, valamint a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló, 2004. április 29-i 2004/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre²,

- tekintettel a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelvre³ (élőhelyvédelmi irányelv), valamint a vadon élő madarak védelméről szóló, 2009. november 30-i 2009/147/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁴ (a vadon élő madarakról szóló irányelv),
- tekintettel az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 1998. november 3-i 98/83/EK tanácsi irányelvre⁵,
- tekintettel a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁶,
- tekintettel a vizek állapotának kémiai elemzésére és figyelemmel kísérésére vonatkozó műszaki előírásoknak a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti megállapításáról szóló, 2009. július 31-i 2009/90/EK bizottsági irányelvre⁷,
- tekintettel a 2006/42/EK irányelvnek a peszticidek kijuttatására szolgáló gépek tekintetében történő módosításáról szóló, 2009. október 21-i 2009/127/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁸,
- tekintettel a 2000/60/EK és a 2008/105/EK irányelvnek a vízpolitika terén elsőbbséginek minősülő anyagok tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. augusztus 12-i 2013/39/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁹,
- tekintettel a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP-stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatra (COM(2018)0392),
- tekintettel a „Mezőgazdaság és fenntartható vízgazdálkodás az EU-ban” című bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2017)0153),
- tekintettel a Tanácshoz, az Európai Parlamenthez, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett, „Tematikus stratégia a peszticidek

¹ HL L 131., 1998.5.5., 11. o.

² HL L 229., 2004.6.29., 23. o.

³ HL L 206., 1992.7.22., 7. o.

⁴ HL L 20., 2010.1.26., 7. o.

⁵ HL L 330., 1998.12.5., 32. o.

⁶ HL L 327., 2000.12.22., 1. o.

⁷ HL L 201., 2009.8.1., 36. o.

⁸ HL L 310., 2009.11.25., 29. o.

⁹ HL L 226., 2013.8.24., 1. o.

- fenntartható használatáról” című, 2006. július 12-i bizottsági közleményre¹ (COM(2006)0373 – SEC(2006)0894 – SEC(2006)0895 – SEC(2006)0914),
- tekintettel „Az innováció és a gazdasági fejlődés előmozdítása a jövőbeli európai mezőgazdasági gazdálkodásban” című, 2016. június 7-i állásfoglalására² ,
 - tekintettel az uniós mezőgazdaság fenntarthatóságát célzó technológiai megoldásokról szóló, 2016. június 7-i állásfoglalására³ ,
 - tekintettel az alacsony kockázatú biológiai peszticidekről szóló, 2017. február 15-i állásfoglalására⁴ ,
 - tekintettel a glifozát hatóanyagának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti jóváhagyásának megújítására, továbbá az 540/2011/EU végrehajtási rendelet mellékletének módosítására irányuló bizottsági végrehajtási rendelettervezetről szóló, 2017. október 24-i állásfoglalására⁵,
 - tekintettel az EU méhészeti ágazata előtt álló kilátásokról és kihívásokról szóló, 2018. március 1-jei állásfoglalására⁶,
 - tekintettel a növényvédő szerekről szóló 2009/1107/EK rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. szeptember 13-i állásfoglalására⁷,
 - tekintettel a peszticidek fenntartható használatának elérését célzó közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2009/128/EK irányelvre irányuló, jelenleg folyamatban lévő európai végrehajtás-értékelési tanulmányra, valamint a Parlamenti Kutatási Szolgáltatások Főigazgatósága (EPRS) által 2018. október 15-én közzétett jelentésre,
 - tekintettel a peszticidekre vonatkozó statisztikákról szóló, 2009. november 25-i 1185/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeltre⁸, valamint a Bizottságnak az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz címzett, az említett rendelet végrehajtásáról szóló jelentésére (COM(2017)0109),
 - tekintettel a peszticidekre vonatkozó statisztikákról szóló, 2009. november 25-i 1185/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak címzett bizottsági jelentésre (COM(2017)0109),
 - tekintettel az Európai Számvevőszék „Az uniós vízpolitika célkitűzéseinek integrálása a KAP-ba: részleges siker” című, 2014. évi különjelentésére;
 - tekintettel a tagállamok nemzeti cselekvési terveiről és a peszticidekről szóló

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex:52006DC0372>

² HL C 86., 2018.3.6., 62. o.

³ HL C 86., 2018.3.6., 51. o.

⁴ HL C 252., 2018.7.18., 184. o.

⁵ HL C 346., 2018.9.27., 117. o.

⁶ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0057.

⁷ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0356.

⁸ HL L 324., 2009.12.10., 1. o.

2009/128/EK irányelv végrehajtásában elért haladásról szóló, 2017. október 10-i bizottsági jelentésre (COM(2017)0587),

- tekintettel a peszticidek fenntartható használatának elérését célzó tagállami intézkedéseknek a 2009/128/EK irányelv szerinti végrehajtásáról szóló, a Bizottság Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóságának 2017. októberi átfogó jelentésére¹,
 - tekintettel az „A következő lépések Európa fenntartható jövőjéért – Európai fellépés a fenntarthatóságért” című, 2016. november 22-i bizottsági közleményre (COM(2016)0739),
 - tekintettel a 7. környezetvédelmi cselekvési programra²,
 - tekintettel az élelemhez való jog kérdésével megbízott különleges ENSZ-előadó által az ENSZ Emberi Jogi Tanácsának 6/2., 31/10. és 32/8. számú határozata alapján készített 2017. évi ENSZ-jelentésre³,
 - tekintettel a fenntartható növényvédelemmel foglalkozó szakértői csoport által kidolgozott és a Tanács által 2016. június 28-án elfogadott, „Végrehajtási terv az alacsony kockázatú növényvédő szerek rendelkezésre állásának növeléséről és az integrált növényvédelem tagállamokon belüli végrehajtásának felgyorsításáról” című dokumentumra⁴,
 - tekintettel a francia szenátus 2017. május 19-i, a peszticidek használatának az Európai Unióban történő korlátozásáról szóló határozatára⁵,
 - tekintettel a szárnyas rovarok biomasszájáról szóló, 2017. október 18-án közzétett tudományos tanulmányra⁶;
 - tekintettel eljárási szabályzatának 52. cikkére, valamint az Elnökök Értekezlete a saját kezdeményezésű jelentések készítésére vonatkozó engedélyezési eljárásról szóló, 2002. december 12-i határozata 1. cikke (1) bekezdésének e) pontjára, valamint 3. mellékletére,
 - tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság jelentésére és a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság véleményére (A8-0045/2019),
- A. mivel a peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: az irányelv) számos fellépésről rendelkezik annak érdekében, hogy a peszticidhasználat emberi egészségre és környezetre jelentett

¹ http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/overview_reports/details.cfm?rep_id=114

² HLL 354., 2013.12.28., 171. o.

³ <http://www.pan-uk.org/site/wp-content/uploads/United-Nations-Report-of-the-Special-Rapporteur-on-the-right-to-food.pdf>

⁴ <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10041-2016-ADD-1/en/pdf>

⁵ <http://www.senat.fr/leg/ppr16-477.html>

⁶ Caspar A. Hallmann és társai: More than 75% decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas, PLOS, 2017. október 18. – <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0185809>

veszélyének és kifejtett hatásának csökkentésével, valamint az integrált növényvédelem és az alternatív növényvédelmi megközelítések, illetve technikák – például a nem vegyi alternatívák és az 1107/2009/EK rendeletben meghatározottak szerinti kis kockázatú növényvédő szerek – alkalmazásának előmozdításával megvalósuljon a peszticidek fenntartható, végeredményben a peszticidektől való függőség csökkentését, valamint az emberek és állatok egészségének, illetve a környezet megóvását szolgáló használata az Unión belül;

- B. mivel az irányelv hasznos eszközt jelent a környezet, az ökoszisztémák, valamint az emberi és állati egészség megfelelő szintű, a peszticidekben jelenlévő veszélyes anyagokkal szembeni védelmének biztosításához, egyúttal pedig fenntartható és ökológiai megoldásokat kínál ahhoz, hogy az eszközök szélesebb és változatosabb tárháza álljon rendelkezésre a kártevők, betegségek, gyomok és idegenhonos inváziós fajok okozta hozamveszteségek kiküszöböléséhez és megelőzéséhez, valamint a kórokozók által mutatott ellenálló képesség kialakulásának leküzdéséhez; mivel a magas fokú védelem kialakításának és a fenntartható mezőgazdaságra való áttérés megvalósításának, a biztonságos és egészséges élelmiszerek termelésének, továbbá az emberi és állati egészség magas szintű védelmét szavatoló, mérgezőanyagoktól mentes környezetnek az előfeltétele az irányelv teljes körű és átfogó végrehajtása;
- C. mivel az irányelvet a másik két – a peszticidek életciklusát teljes mértékben, forgalomba hozataluktól (1107/2009/EK rendelet) kezdve egészen a növényvédőszer-maradékok megengedett határértékeinek meghatározásáig (396/2005/EK rendelet) lefedő – fő jogszabállyal együtt kell értelmezni; mivel ebből adódóan az irányelvnek az emberi egészség és a környezet peszticidhasználattal összefüggő kockázatokkal szembeni védelmére vonatkozó célja nem valósítható meg a peszticidekre vonatkozó teljes „csomag” maradéktalan végrehajtása, illetve megfelelő érvényre juttatása nélkül;
- D. mivel a Bizottság és a tagállamok hatóanyagok jóváhagyásával és növényvédő szerek engedélyezésével kapcsolatos jelenlegi gyakorlatai nem összeegyeztethetők az irányelv célkitűzéseivel és céljával; mivel a jelenleg alkalmazott gyakorlatok meggátolják a védelem lehető legmagasabb szintjének elérését, valamint a fenntartható mezőgazdasági ágazat, illetve a mérgezőanyagoktól mentes környezet megteremtését célzó átmenet kiteljesedését;
- E. mivel a rendelkezésre álló bizonyítékok egyértelműen arról tanúskodnak, hogy az irányelv végrehajtása nem áll kellő összhangban a peszticidek, a mezőgazdaság és a fenntartható fejlődés kapcsolódó uniós szakpolitikáival, különösképpen – de nem kizárólagosan – a közös agrárpolitikával (KAP) és a növényvédő szerekről szóló rendeletben foglaltakkal; mivel az irányelv – a kapcsolódó uniós szintű fellépésekkel egyetemben – komoly lehetőséget rejt magában a mezőgazdasági ágazaton belüli, valamint a környezet és az emberi egészség védelmének megerősítése terén tett nemzeti erőfeszítések és fellépések további fokozása, és hozzáadott értékkel történő gazdagítása tekintetében;
- F. mivel a jelenlegi szabályozási keretet, ezen belül az adatszolgáltatási követelményeket a kémiai növényvédő szerek értékelését és kezelését szem előtt tartva alakították ki, és az emiatt nem felel meg maradéktalanul a kis kockázatú biológiai hatóanyagoknak és termékeknek; mivel ez a nem teljesen megfelelő keret jelentős mértékben lassítja a kis

kockázatu biológiai növényvédő szerek piacra lépését, és gyakran elrettenti a kérelmezőket; mivel ez hátráltatja az innovációt és visszaveti az uniós mezőgazdaság versenyképességét; mivel a biztonságosabb alternatívák, többek között a kis kockázatu biológiai hatóanyagok hiánya miatt ez azzal a következménnyel is jár, hogy az Európai Bizottság által azonosított több mint 60, helyettesítésre kijelölt hatóanyag felváltására nem kerül sor;

- G. mivel nem állnak rendelkezésre kis kockázatu – egyebek mellett biológiai – növényvédő szerek; mivel az uniós piacon elérhető csaknem 500-ból mindössze 13 – köztük 12 biológiai – hatóanyagot hagytak jóvá kis kockázatu hatóanyagként; mivel az irányelv elégtelen végrehajtása ténylegesen egyenlőtlen versenyfeltételeket teremtett Európában, olyan eltérő nemzeti gyakorlatok alkalmazásával, amelyek gátat szabnak a fenntartható alternatívák optimális piaci elterjedésének; mivel e helyzet megnehezítette, hogy az alternatív, kis kockázatu és nem vegyi termékek kellőképpen elterjedjenek az uniós piacon, ami miatt kevésbé vonzó megoldásnak számítanak a mezőgazdasági termelők számára, akik dönthetnek akár a rövid távon költséghatékonyabb alternatívák alkalmazása mellett is; mivel a kis kockázatu növényvédő szerek, köztük a biológiai szerek hiánya gátolja az integrált növényvédelem fejlődését és megvalósítását;
- H. mivel az alacsony peszticidfelhasználású rendszerek egyikeként az ökológiai gazdálkodás jelentős szereppel bír, és e gazdálkodást tovább kell ösztönözni;
- I. mivel egyre több bizonyíték áll rendelkezésre az európai rovarpopuláció folyamatos – a peszticidhasználat jelenlegi szintjével összefüggésbe hozott – tömeges pusztulására vonatkozóan; mivel a rovarállomány drámai csökkenése az ökoszisztéma egészére és a biológiai sokféleségre, de a mezőgazdasági ágazatra és annak jövőbeli gazdasági jólétére és teljesítményére is negatív hatást gyakorol;
- J. mivel Európa jelenleg válaszút előtt áll, amely meg fogja határozni a mezőgazdasági ágazat jövőjét és az Unió lehetőségeit arra, hogy – mindenekelőtt a KAP reformja jóvoltából – elérje a peszticidek fenntartható használatát; mivel a KAP reformja komoly lehetőséget rejt magában a szakpolitikák egyszerűsítésének és harmonizálásának, valamint az irányelv végrehajtásának megerősítése, továbbá a környezeti szempontból fenntarthatóbb mezőgazdasági gyakorlatokra való áttérés előmozdítása tekintetében;
- K. mivel az emberek és állatok egészségére, valamint a környezetre jelentett potenciális kockázataik miatt egyre több nyilvános vita foglalkozik a hagyományos növényvédő szerek alkalmazásával;
- L. mivel a hagyományos peszticidektől való függőség csökkentése, valamint a hagyományos növényvédő szerekkel szembeni egyre fokozottabb rezisztencia kezelése érdekében elő kell mozdítani az alternatív eljárások, illetve technikák fejlesztését;
- M. mivel az 1107/2009/EK rendelet kötelezi a Tanácsot annak biztosítására, hogy a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet¹ III. mellékletében megállapított, jogszabályba foglalt gazdálkodási követelmény

¹ HL L 270., 2003.10.21., 1. o.

magában foglalja az integrált növényvédelem elveit, ideértve a helyes növényvédelmi gyakorlatot és a növényvédelem, illetve a kártevő-szabályozás és növénytermesztés nem vegyi módszereit is;

- N. mivel az integrált növényvédelem megvalósítása az Unióban – az irányelvben foglaltakkal összhangban – kötelező; mivel a tagállamoknak és a helyi hatóságoknak nagyobb hangsúlyt kell fektetniük a peszticidek, többek között a kis kockázatú növényvédelmi alternatívák fenntartható használatára;
- O. mivel a peszticidek „fenntartható használata” nem valósítható meg a hatóanyagok és formulációs segédanyagok együttesének való humán kitettség, valamint e szerek emberi egészségre kifejtett halmozott, valamint esetleges együttes és szinergikus hatásainak figyelembevétele nélkül;

Fő következtetések

1. emlékeztet a peszticidek fenntartható használatáról szóló tematikus stratégia konkrét célkitűzéseire, többek között a peszticidek használatából az egészségre és a környezetre vonatkozóan adódó veszélyek és kockázatok minimalizálására; a peszticidek felhasználása és forgalmazása ellenőrzésének javítására; a károsító hatóanyagok szintjének többek között a legveszélyesebb anyagok biztonságosabb, akár nem vegyi alternatívákkal való helyettesítése révén történő csökkentésére; a kis mennyiségű peszticid használatával járó vagy peszticidmentes termesztés ösztönzésére; valamint a stratégia célkitűzéseinek elérése terén tett előrehaladásra vonatkozó jelentéstétel és ellenőrzés átlátható rendszerének kialakítására, ideértve a megfelelő indikátorok kidolgozását is;
2. alapvető fontosságúnak tartja az irányelv végrehajtásának az EU átfogó peszticidpolitikájával, többek között a növényvédő szerekről szóló rendeletben, az 528/2012/EU rendeletben¹ (a biocid termékekről szóló rendeletben), a szermaradékok megengedett határértékeire vonatkozó rendeletben, valamint a 178/2002/EK rendeletben² (általános élelmiszerjogban) megállapított szabályokkal összefüggésben történő értékelését;
3. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az erőfeszítések ellenére a tagállamok általában véve nem értek el olyan fokú előrehaladást a végrehajtásban, amely elegendő lenne az irányelv fő célkitűzéseinek eléréséhez és az irányelvben rejlő, a peszticidhasználatból eredő összkockázat mérséklésével kapcsolatos lehetőségek teljes körű kiaknázásához, egyszersmind pedig a peszticidektől való függőség csökkentéséhez, valamint a környezeti szempontból fenntartható és biztonságos növényvédelmi technikák alkalmazására való áttérést előmozdításához, illetve azoknak az égetően szükséges környezeti és egészségügyi előnyöknek az eléréséhez, amelyek céljából az irányelvet kifejezetten megalkották; sajnálatosnak tartja, hogy a Bizottság három év késéssel

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 528/2012/EU rendelete (2012. május 22.) a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról (HL L 167., 2012.6.27., 1. o.).

² Az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK rendelete (2002. január 28.) az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról (HL L 31., 2002.2.1., 1. o.).

nyújtotta be az irányelv végrehajtásáról szóló jelentést;

4. hangsúlyozza, hogy az irányelv végrehajtásának átfogónak kell lennie, és minden szükséges elemet le kell fednie, és hogy a részleges végrehajtás – amely bizonyos elemekre összpontosít, más elemeket pedig figyelmen kívül hagy – nem elegendő az irányelv átfogó céljának, azaz a peszticidek fenntartható használatának eléréséhez; kiemeli, hogy az integrált növényvédelmi gyakorlatok megvalósítása, például a nem vegyi alternatívák és a kis kockázatú növényvédő szerek alkalmazása különösen fontos szerepet játszik az e célkitűzés elérése érdekében tett erőfeszítések szempontjából;
5. megjegyzi, hogy a Bizottság 2017. évi helyzetjelentése jelentős hiányosságokat tárt fel a tagállamok nemzeti cselekvési terveiben, és azt jelzi, hogy egyes országokban szerényebb mértékű a környezet és az egészség védelme melletti elkötelezettség, ami tisztességtelen versenyt eredményezhet és alááshatja az egységes piacot; fenntartja a jogot, hogy a szabályokat be nem tartó tagállamok esetében a versenypolitikai biztoshoz fordul;
6. aggodalmának ad hangot amiatt, hogy a tagállami nemzeti cselekvési tervek körülbelül 80%-a nem tartalmaz konkrét információkat arra vonatkozóan, hogy több célkitűzés és célérték elérése milyen módon kerül számszerűsítésre, különösen az integrált növényvédelemre és a vízvédelmi intézkedésekre vonatkozó célértékek tekintetében; hangsúlyozza, hogy ez nagymértékben megnehezíti az irányelv fő célkitűzéseinek és céljának megvalósítása terén elért tagállami eredmények mérésének folyamatát;
7. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a nemzeti cselekvési tervek a különböző cselekvési területekre vonatkozó mennyiségi célkitűzések, célértékek, intézkedések és menetrendek meghatározása tekintetében következetlenek, ami lehetetlenné teszi az elért előrehaladás értékelését; sajnálja, hogy csak öt nemzeti cselekvési terv tűzött ki magas szintű mérhető célokat: ezek közül négy a kockázatcsökkentéssel kapcsolatban, és mindössze egyetlen a használat csökkentésével összefüggésben; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy ez idáig csupán tizenegy tagállam készített felülvizsgált nemzeti cselekvési tervet, jóllehet a felülvizsgálat határideje 2017 vége volt;
8. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy számos tagállamban nincs kellő elkötelezettség az integrált növényvédelem nyolc, a peszticidekkel szemben a nem vegyi alternatívákat előnyben részesítő alapelveire épülő integrált növényvédelmi gyakorlatok iránt; sajnálja, hogy az irányelv sarokkövét képező integrált növényvédelem végrehajtásával kapcsolatos egyik fő kihívást a jelek szerint a tagállamokbeli megfelelés értékelésére szolgáló megfelelő ellenőrző eszközök és módszerek, valamint a világos szabályok és útmutatás jelenlegi hiánya jelenti; hangsúlyozza, hogy az integrált növényvédelem átfogó végrehajtása egyike azon kulcsfontosságú intézkedéseknek, amelyek a peszticidhasználatról való függés csökkentésére irányulnak egy olyan fenntartható mezőgazdaság elérése érdekében, amely környezetbarát, gazdaságilag életképes, társadalmilag felelős, és hozzájárul Európa élelmezésbiztonságához, egyszersmind pedig erősíti a biológiai sokféleséget, támogatja az emberi és állati egészséget, fellendíti a vidéki gazdaságot és csökkenti a mezőgazdasági termelők költségeit azáltal, hogy elősegíti a különböző európai térségekben a nem vegyi alternatívák és a kis kockázatú növényvédő szerek piaci elterjedését; hangsúlyozza, hogy az integrált növényvédelmi gyakorlatok egyes gazdaságokban történő elterjedésének megerősítése érdekében

további pénzügyi ösztönzőkre és ismeretterjesztő intézkedésekre van szükség;

9. úgy véli, hogy az integrált növényvédelem értékes eszköz a mezőgazdasági termelők számára, amellyel küzdhetnek a kártevők és a betegségek ellen, és biztosíthatják a terméshozamokat; megállapítja, hogy az integrált növényvédelem fokozott elterjedése kettős célt szolgál: egyrészt erősíti a környezet és a biológiai sokféleség védelmét, másrészt pedig csökkenti a mezőgazdasági termelők annak kapcsán felmerülő költségeit, hogy fenntarthatóbb alternatívákra állnak át, és csökkentik a hagyományos peszticidek felhasználását; úgy véli, hogy az integrált növényvédelem elterjedésének – kutatások révén, illetve a tagállamok tanácsadó testületeinek közreműködésével történő – ösztönzéséhez nagyobb erőfeszítésre van szükség; emlékeztet arra, hogy az integrált növényvédelem fontos szerepet játszhat a felhasznált peszticidek mennyiségének, valamint a peszticidváltozatok számának csökkentésében;
10. megjegyzi, hogy az integrált növényvédelem eszközkészletén belül a biológiai védekezés magában foglalja az olyan jótékony fajok támogatását vagy betelepítését, amelyek a kártékony populációval táplálkoznak és így szabályozzák, illetve kordában tartják azt; ezért hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a vegyi peszticideket csak más fizikai és biológiai módszerek alkalmazását követően, legvégső esetben, egyszerűsített és szelektíven és célzottan alkalmazzák az integrált növényvédelemben, mivel ellenkező esetben fennáll az ilyen jótékony növényvédő anyagok kipusztításának kockázata, ami a növényeket védtelenebbé teszi a jövőbeni támadásokkal szemben;
11. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy rendkívül csekély előrehaladás történt a hagyományos peszticideket helyettesítő kis kockázattal járó és nem vegyi alternatívák innovációjának, fejlesztésének és elterjedésének előmozdítása és ösztönzése terén; megállapítja, hogy csak néhány nemzeti cselekvési terv tartalmaz az ilyen alternatív termékek és módszerek nyilvántartásba vételét ösztönző eszközöket; hangsúlyozza, hogy a kisebb jelentőségű felhasználások az érintett hatóanyagok szűkös rendelkezésre állása miatt különösen érzékenyek;
12. hangsúlyozza, hogy a növényvédő szerek engedélyezésének előfeltétele a peszticidek fenntartható és felelősségteljes használata;
13. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nem állnak rendelkezésre kis kockázatú hatóanyagok és növényvédő szerek, aminek hátterében elsősorban az értékelési, engedélyezési és regisztrációs eljárások hosszadalmas volta áll, ami pedig részint azzal magyarázható, hogy ritkán tartják be tagállami szinten az ilyen esetek kapcsán megszabott rövidebb, 120 napos engedélyezési határidőt; hangsúlyozza, hogy a jelenlegi helyzet nem felel meg az integrált növényvédelem előmozdítására és végrehajtására vonatkozó elveknek, továbbá kiemeli a kis kockázatú peszticidek elérhetőségének, a megfelelő kutatásoknak és a bevált gyakorlatok példáinak tagállamokon belüli, illetve tagállamok közötti megosztásának fontosságát az integrált növényvédelemben rejlő potenciál maximális kihasználása szempontjából; úgy véli, hogy a gyorsabb jóváhagyási eljárások serkentik az új, kis kockázatú hatóanyagok – köztük az innovatív, kis kockázatú anyagok – fejlesztésére irányuló ipari kutatást, ezáltal biztosítva, hogy a mezőgazdasági termelők számára megfelelő növényvédelmi eszközök álljanak rendelkezésre, illetve lehetővé téve, hogy a mezőgazdasági termelők gyorsabban átálljanak a fenntartható növényvédő szerek használatára, továbbá hogy hatékonyabbá váljon az integrált növényvédelem;

14. emlékeztet arra, hogy a peszticidekkel szembeni megnövekedett rezisztencia egyre növekvő használatot és függőséget eredményez; megállapítja, hogy a peszticidek nagyobb mértékű felhasználásért és az azoktól való fokozottabb függésért a mezőgazdasági termelők nagy árat fizetnek, mind a nagy inputköltségek miatt, mind pedig a kimerülő talaj és a romló talajminőség okozta hozamkiesés miatt;
15. megjegyzi, hogy a kis kockázatú növényvédő szerek fokozottabb piaci elérhetősége csökkenti a hatóanyagokkal szembeni ellenálló képesség kialakulásának kockázatát, illetve a gyakran használt növényvédő szerekkel összefüggésbe hozható, nem célfajokra kifejtett hatásokat;
16. e tekintetben megjegyzi, hogy a peszticidek hatóanyagaival szembeni rezisztencia kialakulása a gyorsan reprodukálódó kártevők és betegségek körében egy elkerülhetetlen biológiai folyamat, amely egyre súlyosabb problémát jelent; hangsúlyozza ezért, hogy a vegyi peszticideket szelektíven és célzottan, legvégső esetben, nem pedig első számú megoldásként kell alkalmazni, és csak azt követően, hogy már minden lehetséges fizikai és biológiai alternatíva kipróbálásra került; kiemeli, hogy máskülönben fennáll annak a kockázata, hogy ezek a jótékony növényvédő anyagok kipusztulnak, és a növények még védtelenebbé válnak a jövőbeli támadásokkal szemben;
17. megjegyzi továbbá, hogy a peszticidhasználat legnagyobb volumencsökkenését várhatóan azok a rendszerszintű változások hozzák el, amelyek csökkentik a kártevők támadásával szembeni védtelenséget, a monokultúrákkal és a folyamatos aratással szemben a szerkezeti és biológiai sokféleségnek kedveznek, továbbá csökkentik a kártevők hatóanyagokkal szembeni ellenálló képességét; következésképpen kiemeli, hogy olyan agroökológiai módszereket kell a középpontba állítani, illetve finanszírozni és elterjeszteni, amelyek a gazdálkodási rendszer egészét ellenállóbbá teszik a kártevőkkel szemben;
18. hangsúlyozza, hogy jelenlegi formájában a KAP sem a gazdaságok peszticidektől való függésének csökkentését, sem az ökológiai termelési technológiák térnyerését nem mozdítja elő, illetve ösztönzi kellő mértékben; úgy véli, hogy a mezőgazdasági termelők peszticidhasználattal kapcsolatos hozzáállása megváltoztatásának elősegítése érdekében a 2020 utáni időszakra vonatkozó KAP keretében konkrét szakpolitikai eszközökre van szükség;
19. sajnálja, hogy a 2020 utáni új KAP-ról szóló bizottsági javaslat nem szerepelteti az integrált növényvédelem elvét a javaslat III. mellékletében említett, jogszabályban foglalt gazdálkodási követelmények között; hangsúlyozza, hogy az irányelv és az új KAP-modell közötti kapcsolat hiánya ténylegesen gátolni fogja a peszticidektől való függés csökkentését;
20. megjegyzi, hogy a peszticidhasználat káros hatásainak értékelésére a legtöbb tagállam – teljes mértékben vagy részben – nemzeti kockázati mutatókat alkalmaz; emlékeztet arra, hogy az irányelv 15. cikkében meghatározott kifejezett kötelezettség ellenére a tagállamok között továbbra sem született megállapodás az uniós szintű harmonizált kockázati mutatókról, ami lehetetlenné teszi a különböző tagállamokban és Unió-szerte elért előrehaladás összehasonlítását; reméli, hogy a harmonizált kockázati mutatók –

amelyek kidolgozása már folyamatban van – 2019 elejére elnyerik végső formájukat;

21. hangsúlyozza a biológiai sokféleség és a stabil ökoszisztémák alapvető fontosságát, különösképpen a méhek és a beporzást végző egyéb rovarok tekintetében, amelyek elengedhetetlenek egy egészséges és fenntartható mezőgazdasági ágazat kialakításához; hangsúlyozza, hogy a biológiai sokféleség védelme nem pusztán környezetvédelmi kérdés, hanem a tartós jövőbeli európai élelmezésbiztonság szavatolásának egyik eszköze is;
22. mély aggodalmát fejezi ki az európai biológiai sokféleség folyamatos és potenciálisan visszafordíthatatlan pusztulása, valamint a szárnyas rovarok, többek között a beporzók számának riasztó visszaesése miatt, amit egy 2017. októberi, a szárnyas rovarok biomasszájáról készített tudományos munka¹ megállapításai is alátámasztottak, amelyek szerint a szárnyas rovarok populációja Németországban 27 év alatt a 63 vizsgált természetvédelmi területen több mint 75%-kal csökkent; felhívja a figyelmet ezenkívül arra is, hogy az általánosan elterjedt madárfajok egyedszáma Európa-szerte jelentős csökkenést mutat, ami feltehetően a rovarpopuláció csökkenésére vezethető vissza; felhívja továbbá a figyelmet a peszticidek talajra és a talajlakó organizmusokra², valamint más nem célfajokra gyakorolt, nem szándékosan előidézett hatásaira is; úgy véli, hogy a rovarok, a mezőgazdasági területekhez kötődő madárfajok, valamint más, nem célfajként meghatározott organizmusok állományának csökkenéséért felelős egyik fő tényezőt a peszticidek jelentik, és hangsúlyozza továbbá azt is, hogy Európában át kell állni a fenntarthatóbb peszticidhasználatra, és növelni kell a mezőgazdasági termelők számára rendelkezésre álló nem vegyi alternatívák és kis kockázatú növényvédő szerek számát;
23. fenntartja, hogy a neonikotinoid alapú növényvédő szerek lényeges szerepet játszanak a méhpopulációk aggasztó csökkenésében Európa-szerte, amint azt számos nemzetközi tanulmány alátámasztja, amelyek alapján több százezer európai polgár által aláírt petíciókat nyújtottak be a kontinens különböző pontjain;
24. elismeri a nemzeti cselekvési tervek és az integrált növényvédelem jelentőségét a peszticidhasználat számottevő mértékű csökkentésében, hogy így elkerülhető legyen a biológiai sokféleség visszafordíthatatlan pusztulása, egyúttal támogatva az agrárökológiai intézkedések és az ökológiai gazdálkodás lehetőség szerinti előnyben részesítését;
25. hangsúlyozza továbbá, hogy az éghajlatváltozás élelmezésbiztonságra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében további fenntartható mezőgazdasági alternatívákat kell kialakítani;
26. rendkívüli aggodalmának ad hangot a mutagén, rákkeltő vagy reprodukciót károsító hatóanyagokat tartalmazó, illetve endokrin károsító tulajdonságokkal rendelkező, valamint az emberekre vagy az állatokra nézve káros peszticidek folyamatos használata miatt; hangsúlyozza, hogy az ilyen jellegű peszticidek használata összeegyeztethetetlen az irányelv célkitűzéseivel és céljával;

¹ <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0185809>

² Lásd: https://esdac.jrc.ec.europa.eu/public_path/shared_folder/doc_pub/EUR27607.pdf

27. hangsúlyozza, hogy a vízi környezet különösen érzékeny a peszticidekre; üdvözli, hogy a tagállamok némelyike több intézkedést is hozott a vízi környezet peszticidekkel szembeni védelme érdekében; sajnálatát fejezi ki azonban amiatt, hogy a legtöbb tagállam nem határozott meg számszerű célértékeket, valamint menetrendeket a vízi környezet peszticidektől való megóvását célzó intézkedések kapcsán, és hogy azok a tagállamok, amelyek ezt megtették, nem határozták meg pontosan a célértékek és célkitűzések kapcsán elért eredmények mérésének módját; úgy véli, hogy javítani kell a jelenleg használt peszticidek vízi környezetben való nyomon követését;
28. megállapítja, hogy a mezőgazdasági eredetű peszticidszennyezés miatt a mezőgazdaság egyike azon fő forrásoknak, amelyek miatt a víztestek kémiai állapota nem éri el a jó minősítést; hangsúlyozza, hogy a peszticideknek az édesvízrendszerekbe való bejutásának megakadályozása az eltávolításhoz alkalmazott technológiákhoz képest költséghatékonyabb megoldás jelent, és hogy a tagállamoknak e tekintetben megfelelő ösztönzőkkel kell szolgálniuk a mezőgazdasági termelők számára; ezzel összefüggésben azt is elismeri, hogy a vízminőség javítása szempontjából a víz-keretirányelv végrehajtása fontos szerepet tölt be; üdvözli az elsőbbségi anyagok kezelése terén elért tagállami eredményeket, amelyek jóvoltából immár kevesebb az olyan víztest, amely nem felel meg az egyes anyagokra – például a kadmiumra, az ólomra, a nikkelle – és a peszticidekre vonatkozó előírásoknak;
29. sajnálja egyfelől, hogy a vízkészletek állapotának romlása ahhoz vezetett, hogy az ivóvíz-szolgáltatók egyre gyakrabban további kezelésnek vetik alá a vizet azt biztosítandó, hogy az emberi fogyasztásra szánt víz megfeleljen az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló 98/83/EK tanácsi irányelvben rögzített peszticid-határértékeknek, másfelől pedig hogy a költségeket a fogyasztók, és nem a szennyezők viselik;
30. hangsúlyozza, hogy egyes peszticideket nemzetközileg a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokként (POP-ok) ismernek el a nagy távolságra való eljutásuk, a környezetben való nehéz lebomlásuk, az élelmiszerláncban és az ökoszisztémákban való biológiai felhalmozódásra való képességük, valamint az emberi egészségre gyakorolt jelentős negatív hatásaik miatt;
31. üdvözli, hogy valamennyi tagállam rendelkezik a növényvédő szerek használatával kapcsolatos képzési és tanúsítási rendszerekkel, ugyanakkor sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy egyes tagállamokban a képzési kötelezettségek nem minden, az I. mellékletben felsorolt téma esetében teljesülnek; hangsúlyozza, hogy a felhasználók képzése fontos ahhoz, hogy biztosítani lehessen a növényvédő szerek biztonságos és fenntartható használatát; egyetért a hivatásos és amatőr felhasználók közötti megkülönböztetéssel, ugyanis e feleknek nem azonos követelményeknek kell megfelelniük; hangsúlyozza, hogy a növényvédő szerek hivatásos és nem hivatásos felhasználóinak egyaránt megfelelő képzésben kell részesülniük;
32. kiemeli a lehetőséget, amely az intelligens technológia használatában és a precíziós gazdálkodásban rejlik a peszticidek – például pilóta nélküli légi járművek vagy GPS-alapú precíziós technológia alkalmazásával történő – megfelelőbb adagolása szempontjából; hangsúlyozza továbbá, hogy az ilyen jellegű megoldások szélesebb körben is meghonosíthatók lennének a tagállamokban, ha a nemzeti cselekvési tervek e megoldásokat a peszticidfelhasználóknak szóló tanfolyamokba és tanúsítási

rendszerekbe jobban integrálnák;

33. hangsúlyozza, hogy a növényvédő szereket nem kizárólag a mezőgazdaságban alkalmazzák, hanem a nagyközönség vagy az irányelv 12. cikkének a) pontjában meghatározottak szerinti sérülékeny csoportok által használt területeken – többek között a közparkokban és a vasutak mentén – történő gyomirtáshoz és növényvédelemhez is felhasználják; a növényvédő szerek alkalmazása azonban e területeken nem helyénvaló; üdvözli, hogy több tagállam és számos regionális és helyi önkormányzat fellépett annak érdekében, hogy korlátozza vagy betiltsa a peszticidhasználatot a nagyközönség vagy veszélyeztetett csoportok által használt területeken; megállapítja azonban, hogy a tagállamok többségében hiányoznak a mérhető célértékek;
34. aggodalmának ad hangot amiatt, hogy több tagállam helytelenül értelmezte a 12. cikk a) pontjában foglalt követelményt, és azt kizárólag a nem mezőgazdasági használatra vonatkoztatta, miközben a sérülékeny csoportok, például az 1107/2009/EK rendeletben meghatározott csoportok azon lakosokat is magukban foglalják, akik hosszabb távon nagy mennyiségű peszticidnek vannak kitéve; megjegyzi ezen túlmenően, hogy a Bizottság megerősítette, hogy egyetlen jogi indok sem szól amellett, hogy a mezőgazdasági alkalmazást ki kell zárni a 12. cikk rendelkezéseinek hatálya alól;
35. megállapítja, hogy a tagállamok továbbra is támogatják az ökológiai gazdálkodást mint alacsony peszticidfelhasználású rendszert; üdvözli, hogy az Unióban folyamatosan nő az ökológiai gazdaságok száma, de megállapítja, hogy az előrehaladás tekintetében még mindig jelentős eltérések tapasztalhatók az egyes tagállamok között;
36. megállapítja, hogy az ökológiai gazdálkodást folytató mezőgazdasági termelők gazdasági veszteségeket szenvednek el, ha a szomszédos gazdaságok peszticidhasználatára miatt – például a növényvédő szerek permetezésekor történő sodródásával és a nehezen lebomló hatóanyagok környezetben való terjedésével – szennyeződik saját területükön a talaj, illetve az ökológiai gazdálkodással előállított terményük; felhívja a figyelmet arra, hogy ebből adódóan az ökológiai gazdálkodást folytató mezőgazdasági termelők önhibájukon kívül arra kényszerülhetnek, hogy a felárat elveszítve terményeiket hagyományos terményként adják el, sőt, akár még az is előfordulhat, hogy tanúsítványukat is elveszítik;
37. megjegyzi, hogy bár a tagállamok általában rendelkeznek az akut peszticidmérgezéses esetekre vonatkozó információk gyűjtését szolgáló rendszerekkel, ezen adatok pontossága és felhasználása megkérdőjelezhető; kiemeli, hogy a krónikus mérgezések ilyen jellegű információit gyűjtő rendszerek nem kellőképpen elterjedtek;
38. kiemeli, hogy az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóságnak az élelmiszerekben előforduló növényvédőszer-maradékokról szóló legutóbbi jelentése kimutatta, hogy az Európa-szerte vett minták 97,2%-a az uniós jogszabályokban előírt határértékeken belül volt, ami rendkívül szigorú és biztonságos élelmiszer-termelési rendszerről tanúskodik;

Ajánlások

39. felhívja a tagállamokat az irányelv teljes körű, késedelem nélküli végrehajtására;

40. felhívja a tagállamokat, hogy az emberi egészség és a környezet védelme tekintetében kiemelt figyelmet igénylő hiányosságok és konkrét területek meghatározása érdekében vállaljanak proaktív szerepet az irányelv gyakorlati megvalósításában, és ne szorítkozzanak kizárólag a szokásos nemzeti átültetési és ellenőrzési mechanizmusok alkalmazására;
41. felhívja a tagállamokat annak elismerésére, hogy az Uniónak késedelem nélkül fel kell lépnie a peszticidek fenntarthatóbb használatára való áttérés érdekében, és hogy az ilyen gyakorlatok bevezetésének felelőssége elsősorban a tagállamokra hárul; hangsúlyozza, hogy elengedhetetlen a gyors fellépés;
42. felhívja a tagállamokat, hogy tartsák be a felülvizsgált nemzeti cselekvési tervek benyújtására vonatkozóan meghatározott menetrendeket; sürgeti azokat a tagállamokat, amelyek mind ez ideig elmulasztották a tervek benyújtását, hogy ezt további késedelem nélkül tegyék meg, ezúttal egyértelmű számszerűsített célértékek, valamint a peszticidhasználat haladéktalan és hosszú távú tényleges csökkentésére irányuló, mérhető és átfogó, többek között egyértelműen rögzített éves csökkentési célértékeket is tartalmazó célkitűzés meghatározásával, továbbá különös figyelmet fordítva a beporzást végző rovarokra gyakorolt lehetséges hatásokra, valamint – az integrált növényvédelem elveivel összhangban – a fenntartható nem vegyi alternatívák és kis kockázatú növényvédő szerek támogatására és térnyerésének előmozdítására;
43. felhívja a Bizottságot, hogy az integrált növényvédelem valamennyi elvére, valamint az elvek végrehajtására vonatkozóan szolgáljon részletesebb útmutatással; e tekintetben kéri a Bizottságot, hogy készítsen iránymutatást, amelyben meghatározza az integrált növényvédelem tagállamokbeli végrehajtásának mérésére és értékelésére szolgáló kritériumokat;
44. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy az eredményes és hatékony növényvédelem szavatolása mellett tegyenek meg minden szükséges intézkedést a kis kockázatú peszticidek támogatása, valamint annak biztosítása érdekében, hogy elsőbbséget élvezzenek azon nem vegyi alternatívák és módszerek, amelyek esetében a legalacsonyabb az egészség- és a természetkárosodás kockázata; hangsúlyozza, hogy ennek sikeréhez meg kell erősíteni azokat a gazdasági ösztönzőket, amelyek célja, hogy az említett alternatívák alkalmazására sarkalják a mezőgazdasági termelőket;
45. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy helyezzenek nagyobb hangsúlyt a kis kockázatú és biológiai alternatívák fejlesztésének, kutatásának, regisztrációjának és forgalomba hozatalának előmozdítására, többek között az Európai horizont keretprogramon és a 2021–2027-re szóló többéves pénzügyi kereten belüli finanszírozási lehetőségek bővítésével; emlékeztet egyfelől arra, hogy fontos, hogy a vegyi peszticideket csak más fizikai és biológiai módszerek alkalmazását követően, legvégső esetben alkalmazzák az integrált növényvédelemben, másfelől pedig a hozzáadott értékre, amelyet a környezeti szempontból fenntartható és biztonságos növényvédelmi technikák képviselnek;
46. felhívja a Bizottságot, hogy további késedelem nélkül teljesítse a hetedik környezetvédelmi cselekvési program szerinti kötelezettségét, és terjessze elő a nem toxikus környezet kialakítását szolgáló uniós stratégiát, amely serkentőleg hat az innovációra és a fenntartható helyettesítő anyagok – többek között a nem vegyi

megoldások – kifejlesztésére; elvárja, hogy a Bizottság kiemelt figyelmet szenteljen a peszticidek környezetre és emberi egészségre kifejtett hatásainak e stratégiában;

47. ösztönzi, hogy fordítsanak nagyobb figyelmet a kockázatsökkentésre, mivel a kis kockázatú anyagok széles körű használata károsabb lehet a nagykockázatú anyagok korlátozott használatánál;
48. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy teremtsenek nagyobb összhangot az irányelv és végrehajtása, valamint a kapcsolódó uniós jogszabályok és szakpolitikák – különösen a KAP és az 1107/2009/EK rendelet rendelkezései – között, és hogy az irányelv 14. cikkének megfelelően az integrált növényvédelem elveit jogi követelményekként integrálják a KAP-ba;
49. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy szigorúan korlátozzák az 1107/2009/EK rendelet szerinti, használatra vonatkozó alapvető eltérések számát, és frissítsék a kapcsolódó iránymutatásokat tartalmazó dokumentációt annak biztosítása érdekében, hogy a peszticidek kockázatértékelése a valós kitétséget és feltételeket tükrözze, valamint az egészségre és a környezetre gyakorolt összes potenciális hatást figyelembe vegye;
50. javasolja, hogy a tagállamok rendelkezzenek mozgástérrel az integrált növényvédelemnek a KAP ökológizálási intézkedései részeként történő alkalmazása tekintetében;
51. felhívja a tagállamokat, hogy a peszticidhasználat-csökkentési hatások megfelelő nyomon követése érdekében tegyenek lépéseket a Bizottság által nemrégiben javasolt harmonizált kockázati mutatók elfogadása és végrehajtása tekintetében;
52. felhívja a Bizottságot, hogy hozzon létre egy teljes mértékben működőképes és átlátható rendszert a peszticidhasználatra, a foglalkozási és nem foglalkozási jellegű peszticidkitétségek az emberek és az állatok egészségére gyakorolt hatásaira, valamint a peszticidmaradványok környezeti – mindenekelőtt a talajban és a vizekben való – jelenlétére vonatkozó statisztikai adatok rendszeres gyűjtése céljából;
53. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy mozdítsák elő a peszticidhasználat emberi egészségre kifejtett hatásainak meghatározását célzó kutatási programokat, a toxikológiai hatások teljes körének figyelembevételével – beleértve az immunotoxicitást, az endokrin károsító tulajdonságokat, az idegrendszeri fejlődést károsító tulajdonságokat – és a peszticideknek való prenatális kitétség gyermekek egészségére kifejtett hatásait a középpontba helyezve;
54. szorgalmazza, hogy a széles körben alkalmazott növényvédő szerek szabályozása és használata tekintetében a Bizottság kövessen kockázatalapú, független forrásokból származó, szakértői vizsgálatok keretében értékelt tudományos bizonyítékokkal alátámasztott megközelítést;
55. az alacsony kockázatú biológiai peszticidekről szóló, 2017. február 15-i parlamenti állásfoglalással és a növényvédő szerekről szóló rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. szeptember 13-i parlamenti állásfoglalással összhangban felhívja a Bizottságot, hogy jelenlegi mandátumának lejártá előtt nyújtson be a REFIT-kezdeményezést

összefüggésében végzett általános felülvizsgálattól függetlenül az 1107/2009/EK rendelet módosítására irányuló konkrét jogalkotási javaslatot a „természetben előforduló anyagok” és a „természetazonos anyagok” fogalom meghatározásának és külön – feltételként az anyag természetbeni jelenlétét és az anyagnak való természetbeni kitettséget megjelölő – kategóriájának bevezetése céljából, valamint abból a célból, hogy a kis kockázatú biológiai peszticidek értékelésére, engedélyezésére és regisztrálására szolgáló, szigorú gyorsított eljárást határozzon meg;

56. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák az Uniónak a nagy távolságra jutó, országhatárokon áterjedő levegőszennyezésről szóló 1979. évi egyezményhez csatolt jegyzőkönyv, valamint a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló 2004. évi stockholmi egyezmény alapján fennálló kötelezettségeinek a tényleges végrehajtását, következésképpen pedig fokozzák erőfeszítéseiket a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokat tartalmazó peszticidek gyártásának, forgalomba hozatalának és használatának felszámolása érdekében, valamint állapítsanak meg rendelkezéseket az említett anyagokat tartalmazó vagy ilyen anyagokkal szennyezett hulladékok ártalmatlanítására vonatkozóan;
57. felhívja a tagállamokat, hogy gondoskodjanak arról, hogy elérhető legyenek olyan, szakmailag képzett és független tanácsadók által nyújtott szolgáltatások, amelyek révén a végfelhasználók tanácsadást kaphatnak, képzésekben részesülhetnek a peszticidek fenntartható használatával – és különösképpen az integrált növényvédelemmel – kapcsolatban;
58. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy helyezzenek nagyobb hangsúlyt a precíziós és digitális gazdálkodási technológiák fejlesztésére és alkalmazására irányuló további beruházásokra és kutatásokra, hogy ily módon hatékonyabb növényvédő szerek álljanak rendelkezésre, illetve – az irányelv céljainak megfelelően – jelentős mértékben csökkenjen a peszticidektől való függőség, ami egyszersmind a hivatásos felhasználók és a nagyközönség kitettségét is mérsékelné; úgy véli, hogy a digitalizálás, illetve a precíziós gazdálkodás alkalmazása nem vezethet inputfüggőséghez vagy a mezőgazdasági termelők pénzügyi eladósodásához;
59. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a jövőben ne engedélyezzék a növényvédő szerek alkalmazását a nagyközönség és a veszélyeztetett csoportok által használt területeken;
60. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák a peszticidek nem célfajokra gyakorolt hatásával kapcsolatos további kutatásokat, valamint hogy tegyenek azonnali lépéseket e hatás lehető legkisebbre csökkentése érdekében;
61. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy mozdítsák elő a külső inputanyagok használatának csökkentését célzó, preventív és közvetett növényvédelmi stratégiákra és több funkciót betöltő, természetben előforduló anyagokra épülő mezőgazdasági modellt; elismeri, hogy további kutatásra és fejlesztésre van szükség a preventív és közvetett agrárökológiai növényegészségügyi stratégiákat illetően;
62. felhívja a tagállamokat, hogy fokozzák az olyan alkalmazkodási gyakorlatokra irányuló beruházásaikat, amelyek megakadályozzák, hogy a mezőgazdasági vegyi anyagok

elérjék a felszíni vizeket és a mélyebb rétegek vizeit, valamint az ezen anyagok vízfolyásokba, folyókba és tengerekbe történő esetleges beszivárgásának megakadályozását szolgáló intézkedésekre irányuló támogatásukat; javasolja, hogy tiltsák be ezen anyagok használatát az olyan földeken, ahol azok esetlegesen a talajvízbe szivároghatnak;

63. hangsúlyozza, hogy elengedhetetlen az értékesített peszticidmennyiség és a peszticidekkel kezelt mezőgazdasági terület közötti arányosság rendszeres értékelése, amely a felhasználói adatbázisokat és az eladási adatokat veszi alapul;
64. felhívja a Bizottságot a mutagén, rákkeltő vagy reprodukciót károsító hatóanyagokat tartalmazó, illetve endokrin károsító tulajdonságokkal rendelkező, valamint az emberekre vagy az állatokra nézve káros peszticidek használatának azonnali betiltására;
65. felhívja a tagállamokat a betiltott, harmadik országokból származó peszticidek importtilalmának szigorú betartására;
66. felhívja a Bizottságot a megfelelés érvényesítéséhez rendelkezésre álló valamennyi intézkedés alapos mérlegelésére, beleértve a kötelezettségzegési eljárások indítását is azon tagállamok ellen, amelyek elmulasztják teljesíteni az irányelv teljes körű végrehajtása kapcsán fennálló kötelezettségüket;
67. felhívja a Bizottságot, hogy lépjen fel határozottan azon tagállamokkal szemben, amelyek módszeresen visszaélnek a betiltott, neonikotinoidokat tartalmazó peszticidekre vonatkozó eltérésekkel;
68. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy gondoskodjanak a vízkészletek védelme kapcsán a „szennyező fizet” elv teljes körű végrehajtásáról és tényleges érvényre juttatásáról;
69. szorgalmazza, hogy az Európai horizont keretprogram biztosítson kellő finanszírozást az innovatív agrárökológiai technikákat és a külső inputok felhasználásának minimálisra csökkentését célzó preventív intézkedéseket egyesítő rendszerszintű megközelítésen alapuló növényvédelmi stratégiák kidolgozásának előmozdításához;
70. felhívja a Bizottságot, hogy hozzon létre egy olyan, a fenntartható peszticidhasználattal foglalkozó páneurópai platformot, amely összefogná az ágazati érdekelt feleket, illetve képviselőket helyi és regionális szinten a peszticidhasználat csökkentésével kapcsolatos információcsere és bevált gyakorlatok megosztásának előmozdítására;
71. megjegyzi továbbá, hogy a peszticidhasználat legnagyobb volumencsökkenését várhatóan azok a rendszerszintű változások hozzák el, amelyek csökkentik a kártevők támadásával szembeni védtelenséget, a monokultúrákkal és a folyamatos aratással szemben a szerkezeti és biológiai sokféleségnek kedveznek, továbbá csökkentik a kártevők hatóanyagokkal szembeni ellenálló képességét; következésképpen kiemeli, hogy olyan agroökológiai módszereket kell a középpontba állítani, illetve finanszírozni és elterjeszteni, amelyek a gazdálkodási rendszer egészét ellenállóbbá tehetik a kártevőkkel szemben;

-
- ◦

72. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

27.11.2018

VÉLEMÉNY A MEZŐGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére

a peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK irányelv végrehajtásáról (2017/2284(INI))

Előadó(*): Sofia Ribeiro

(*) (Kezdeményezés – az eljárási szabályzat 54. cikke)

JAVASLATOK

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság felhívja a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. üdvözli a tagállamok által a 2009/128/EK irányelv végrehajtása terén elért előrehaladást, és hangsúlyozza az irányelv szerepét, amely keretet biztosít a növényvédő szerek biztonságos és fenntartható használatához;
2. lényegesnek tartja ezen irányelv végrehajtásának értékelését az EU átfogó peszticidpolitikájával összefüggésben, beleértve az 1107/2009/EK rendeletben¹ (a növényvédő szerekről szóló rendeletben), az 528/2012/EK rendeletben² (a biocid termékekről szóló rendeletben), a 396/2005/EK rendeletben³ (a szermaradék-határértékekre vonatkozó rendeletben) és a 178/2002/EK rendeletben⁴ (az általános

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelete (2009. október 21.) a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről (HL L 309., 2009.11.24., 1. o.)

² Az Európai Parlament és a Tanács 528/2012/EU rendelete (2012. május 22.) a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról (HL L 167., 2012.6.27., 1. o.)

³ Az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete (2005. február 23.) a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 70., 2005.3.16., 1. o.)

⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK rendelete (2002. január 28.) az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra

élelmiszerjogi törvényben) megállapított szabályokat;

3. elismeri a növényvédő szerek fenntartható használatával kapcsolatos uniós erőfeszítések sikerességének biztosítását, a felhasználás környezetbarát alternatív gyakorlatainak és technikáinak támogatásával csökkentve a peszticidek emberekre, állatokra és a környezetre gyakorolt kockázatait és esetleges hatását;
4. megjegyzi, hogy bár a tagállamok általában rendelkeznek akut peszticidmérgezéses esetek információit gyűjtő rendszerrel, ezen adatok pontossága és felhasználása megkérdőjelezhető; kiemeli, hogy a krónikus mérgezések ilyen jellegű információit gyűjtő rendszerek nem kellőképpen elterjedtek;
5. megjegyzi, hogy az irányelvről szóló, 2017 októberében benyújtott végrehajtási jelentését (COM(2017)0587) a Bizottságnak már 2014. november 26-án be kellett volna nyújtania;
6. megjegyzi, hogy a Bizottság 2017-es eredményjelentése jelentős hiányosságokat tár fel a tagállamok nemzeti cselekvési terveiben, amelyek közül néhányat jelentős késedelemmel fogadtak el, illetve amelyek teljességük és lefedettségük tekintetében jelentős különbségeket mutatnak, például csak öt nemzeti cselekvési terv tűzött ki mérhető csökkentési célokat;
7. megjegyzi, hogy számos tagállam megváltoztatta eredeti célkitűzéseit, és inkább a növényvédő szerekkel kapcsolatos kockázatok csökkentésére összpontosít, nem pedig a felhasznált mennyiségek tényleges csökkentésére;
8. úgy véli, hogy a nemzeti cselekvési terveknek eredményeken és értékeléseken, valamint eszközökön kell alapulniuk;
9. sürgeti a Bizottságot, hogy támogassa a kockázati mutatók uniós szintű harmonizációját, és kötelezze a tagállamokat egyrészt arra, hogy nemzeti cselekvési terveikben átfogóbb információkat közöljenek, amelyeknek nemcsak koherensnek és összehasonlíthatónak kell lenniük, hanem mérhető és megvalósítható célokat és célkitűzéseket kell tartalmazniuk, másrészt arra, hogy megbízhatóbb adatokat, többek között statisztikákat gyűjtsenek a peszticideknek való kitettség egészségre, fogyasztókra, állatokra, talajminőségre és környezetre gyakorolt hatásairól, valamint a foglalkozási és nem foglalkozási jellegű kitettség nyomonkövethetőségéről;
10. felszólít ezért a peszticidhasználattal kapcsolatos adatok gyűjtésére a peszticidekre vonatkozó statisztikákról szóló 1185/2009/EK rendeletben¹ meghatározottaknak megfelelően, beleértve az egyszerű indikátorok használatát, és több figyelmet fordítva az uniós szintű felügyeleti eszközökre;
11. megjegyzi ezzel összefüggésben a peszticidhasználati statisztikák átláthatóságának fontosságát, ugyanis az hatással van a pusztá kereskedelmi érdekeken túlmutató közösségre és a közjavakra;

vonatkozó eljárások megállapításáról (HL L 31., 2002.2.1., 1. o.)

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2009. november 25-i 1185/2009/EK rendelete a peszticidekre vonatkozó statisztikákról (HL L 324., 2009.12.10., 1. o.).

12. úgy véli, hogy az integrált növényvédelem ezen irányelv sarokkövét képezi, és központi szerepet játszik a növényvédő szerektől való függőség további csökkentésének elérésében, ami szakmai értékelésen átesett néhány tanulmány szerint akár 30–50%-os is lehet, továbbá értékes eszközt jelent a mezőgazdasági termelők számára a kártevők és betegségek leküzdésére, valamint a terméshozam biztosítására;
13. sajnálja, hogy néhány tagállamban még nincs teljes kötelezettségvállalás az integrált növényvédelem irányába, és úgy véli, hogy ezen a helyzeten javítani kell egy környezeti szempontból fenntarthatóbb és az emberi egészségre kevésbé káros, továbbá a mezőgazdasági termelők számára alacsonyabb költségekkel járó olyan mezőgazdaság kialakítása érdekében, amely úgy a környezet, mint a fogyasztók és a mezőgazdasági termelők számára előnyös, szem előtt tartva, hogy a növényvédő szerek használata gyakran létfontosságú a természetési cél teljesítéséhez;
14. ezért hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a peszticideket csak más fizikai és biológiai módszerek alkalmazását követően, végső megoldásként, kizárólag szelektíven és célzottan alkalmazzák az integrált növényvédelemben;
15. hangsúlyozza, hogy a mezőgazdasági termelőknek a növényvédelmi megoldások terén – beleértve a hatóanyagok, az alacsony kockázatú anyagok és a természetes eredetű anyagok széles választékát, valamint a fizikai eljárásokat és azok alternatíváit, például organizmusokat vagy azok kivonatait (biológiai kontroll) – nagyobb eszközkészletre van szükségük az európai mezőgazdasági termelők által alkalmazható átfogó integrált növényvédelmi stratégia biztosítása érdekében;
16. emlékeztet, hogy a növényvédő szerek fontos eszközök a mezőgazdaság számára, továbbá városi területeken, például közparkokban és a vasutak mentén történő gyom- és kártevőirtásra is használják őket, nem utolsósorban a kártevők, betegségek, gyomnövények, idegenhonos inváziós fajok által okozott hozamveszteségek csökkentésében, kiküszöbölésében és megelőzésében, és a kórokozók ellenálló képességének leküzdésében, és ezáltal segítenek stabilizálni a mezőgazdasági termelők jövedelmét, hogy biztonságosan és megfizethető áron tudjanak termelni;
17. emlékeztet azonban, hogy a peszticidekkel szembeni megnövekedett rezisztencia egyre növekvő használatot és függőséget eredményez;
18. kiemeli, hogy az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóságnak az élelmiszerekben előforduló növényvédőszer-maradékokról szóló legutóbbi jelentése kimutatta, hogy az Európa-szerte vett minták 97,2%-a az uniós jogszabályokban előírt határértékeken belül volt, ami nagyon szigorú és biztonságos élelmiszer-termelési rendszerről tanúskodik;
19. megjegyzi, hogy a tagállamok számos intézkedést vetettek be a vízi környezet peszticidek elleni védelméért;
20. üdvözli a tényt, hogy az európai vizek általánosságban véve egyre tisztábbá válnak, bár e területén még van javítanivaló;
21. nagyobb beruházásokat sürget az olyan alkalmazkodási gyakorlatokba, amelyek megakadályozzák az agrokémiai anyagok felszíni és mélyvizekbe való eljutását;

22. bátorítja az ilyen anyagok esetleges vízfolyásokba, folyókba és tengerekbe mosódásának megelőzését célzó intézkedéseket, és javasolja, hogy tiltsák be a peszticidek használatát az olyan földeken, ahol azok esetlegesen a talajvízbe szivároghatnak;
23. kiemeli, hogy a peszticidek édesvízrendszerbe való bejutásának megakadályozása költséghatékony, szemben a költséges eltávolítási technológiákkal;
24. kiemeli, hogy a mezőgazdasági termelők számára hozzáférést kell biztosítani a legújabb digitális technológiákhoz, valamint a precíziós és digitális mezőgazdaságba történő beruházáshoz annak megelőzése érdekében, hogy a növényvédő szerek célterületeken kívül szóródjanak szét, valamint biológiai növényvédő megoldások kifejlesztése érdekében;
25. hangsúlyozza az innováció és kutatás fontosságát az alacsony kockázatú új növényvédő szerek kifejlesztése területén, mivel ezek fokozottabb piaci elérhetősége csökkenti a hatóanyagokkal szembeni ellenállás kialakulásának kockázatát, illetve az általánosan használt növényvédő szerekkel összefüggésbe hozható, nem célfajokra kifejlesztett hatást;
26. szorgalmazza, hogy a Bizottság e termékek szabályozása és használata tekintetében kövessen szakmailag felülvizsgált, független forrásból származó tudományos adatokkal alátámasztott kockázatalapú megközelítést;
27. hangsúlyozza, hogy a kisebb jelentőségű felhasználások különösen érintettek az alkalmazandó hatóanyagok hiánya miatt;
28. úgy véli, hogy a további befektetések és kutatások a felszerelések és technológiák területén fontos szerepet játszhatnak a növényvédő szerek hatékonyabbá tételében, valamint a mezőgazdasági termelők, az üzemeltetők és a lakosság potenciális expozíciójának csökkentésében;
29. úgy véli, hogy a gyorsabb jóváhagyási folyamatok serkentik az új, alacsony kockázatú hatóanyagok – beleértve az új, innovatív, alacsony kockázatú anyagokat – fejlesztésére irányuló ipari kutatást, ezáltal a mezőgazdasági termelők számára megfelelő növényvédelmi eszközöket biztosítanak, továbbá így lehetővé teszik a fenntartható növényvédő szerek használatára való gyorsabb átváltást, és növelik az integrált növényvédelem hatékonyságát;
30. figyelmeztet továbbá arra a számos kivételre, amelyek aláássák a használat kiszámíthatóságát és hátrányosan befolyásolják a cégek kutatásba és innovációba történő befektetéseit;
31. emlékeztet a Horizont Európa program mozgósításának fontosságára az alacsony kockázatú biológiai kártevőirtó termékek további kutatásának finanszírozásában és a környezetbarát mechanikus és vegyi megoldások keresésében;
32. hangsúlyozza, hogy beruházásra van szükség a legkülső régiókban termesztett korlátozott számú főterményen alkalmazott növényvédő szerek korlátozott használatára vonatkozó típusjóváhagyás fejlesztéséhez, fenntartásához vagy megszerzéséhez, melynek egyik célja, hogy gazdaságilag életképeesebbek és versenyképeesebbek

legyenek, különösen a piac harmadik országokból származó import előtti megnyitását követően;

33. hangsúlyozza az alacsony kockázatú biocidok fontosságát, valamint ezek Unióban történő fejlesztésének, engedélyeztetésének és marketingjének szükségességét; felhívja a Bizottságot, hogy mozdítsa elő a jelenlegi szabályzások szükséges módosításait egy egységes definíció bevezetéséhez, amely egyértelműen megkülönböztethetővé teszi a szerves és szintetikus növényvédő vegyszereket;
34. felhívja a tagállamokat, hogy szigorúan tartsák be a tiltott peszticidek harmadik országokból történő importjának tilalmát;
35. hangsúlyozza, hogy a neonikotinoid alapú növényvédő szerek különleges szerepet játszanak a méhpopulációk aggasztó csökkenésében Európa-szerte, amint azt számos nemzetközi tanulmány alátámasztja, amelyek alapján több százezer európai polgár által aláírt petíciókat nyújtottak be;
36. javasolja, hogy a tagállamok fokozzák tájékoztató és tudatosságnövelő kampányaikat annak biztosítása érdekében, hogy a mezőgazdasági termelők megismerjék a növényvédő szerek használatának helyes módját és teljes mértékben tisztában legyenek azok hatásaival, illetve azzal, hogy hogyan óvhatják meg önmaguk és mások egészségét;
37. kiemeli a KAP által támogatott mezőgazdasági tanácsadó szolgálat (FAS) jelentőségét többek között abban, hogy a mezőgazdasági termelők csökkentseik peszticidhasználatukat és az integrált növényvédelmet sikeres és megfizethető módon bevett gyakorlattá tegyék, és a vegyi peszticideket csak a fizikai és biológiai alternatívák használata után, szükség esetén alkalmazzák;
38. kiemeli annak fontosságát, hogy a tagállamok megosszák országukon belül és egymás között bevált gyakorlataikat, és hangsúlyozza a vegyi növényvédő szerek alternatíváival és az integrált növényvédelem teljes körű használatával kapcsolatos ismeretek és készségek elsajátításának fontosságát;
39. megjegyzi továbbá, hogy a peszticidhasználat legnagyobb csökkentését várhatóan azok a rendszerszintű változások hozzák el, amelyek csökkentik a károkozók támadásának valószínűségét, kedveznek a szerkezeti és biológiai sokféleségnek a monokultúrákkal és a folyamatos aratással szemben, továbbá csökkentik a kártevők hatóanyagokkal szembeni ellenállóságát; kiemeli továbbá, hogy olyan agroökológiai módszerekre kell összpontosítani, illetve azokat kell finanszírozni és általánossá tenni, amelyek az egész gazdálkodási rendszert ellenállóbbá teszik a kártevőkkel szemben;
40. hangsúlyozza, hogy elengedhetetlenül szükséges az eladott peszticidmennyiség és a mezőgazdasági alkalmazás területi arányosságának rendszeres értékelése, amely a felhasználói adatbázisokat és az eladási adatokat veszi alapul; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy regionális és helyi szinten hozzák létre a peszticidhasználat és az integrált védelem bevált gyakorlatainak platformjait;
41. hangsúlyozza a felhasználók képzésének fontosságát a növényvédő szerek fenntartható használatának és biztonságosságának biztosítása érdekében, továbbá kiemeli, hogy a

növényvédő szereket használó szakembereknek és nem szakembereknek megfelelő képzésben kell részesülniük, kiterjesztve azokat a kis- és mikroállalkozásokra is;

42. üdvözli, hogy minden tagállam létrehozott a növényvédő szerek használatával kapcsolatos képzési és tanúsítási rendszert, amelynek keretében körülbelül 4 millió felhasználó kapott képzést eddig, de ugyanakkor megjegyzi, hogy az adatok hiányossága miatt ismeretlen a képzésben még nem részesült növényvédőszer-használók száma;
43. kiemeli, hogy a növényvédő szerek engedélyezésének előfeltétele a peszticidek fenntartható és felelősségteljes használata.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	22.11.2018
A zárószavazás eredménye	+ : 26 - : 1 0 : 4
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Nicola Caputo, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Angélique Delahaye, Maria Heubuch, Anthea McIntyre, John Procter, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Stanisław Ożóg, Monika Vana

**A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG
NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA**

26	+
ALDE	Ulrike Müller
ECR	Anthea McIntyre, James Nicholson, Stanisław Ożóg, John Procter
ENF	Philippe Loiseau
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Angélique Delahaye, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella

1	-
GUE	Luke Ming Flanagan

4	0
EFDD	Giulia Moi
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez
VERTS/ALE	Maria Heubuch, Monika Vana

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás

INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	22.1.2019
A zárószavazás eredménye	+: 51 -: 1 0: 6
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Margrete Auken, Pilar Ayuso, Catherine Bearder, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Mark Demesmaecker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Jytte Guteland, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Rory Palmer, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, John Procter, Frédérique Ries, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Ivica Tolić, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Nikos Androulakis, Cristian-Silviu Buşoi, Christophe Hansen, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Jan Huitema, Tilly Metz, Bart Staes, Tiemo Wölken
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Olle Ludvigsson

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

51	+
ALDE	Catherine Bearder, Jan Huitema, Anneli Jäätteenmäki, Valentinas Mazuronis, Frédérique Ries, Nils Torvalds
ECR	Mark Demesmaecker, Arne Gericke
EFDD	Sylvie Goddyn
ENF	Jean-François Jalkh
GUE/NGL	Stefan Eck, Anja Hazekamp, Kateřina Konečná
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Cristian-Silviu Buşoi, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Françoise Grossetête, Christophe Hansen, Peter Liese, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean
S&D	Nikos Androulakis, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Seb Dance, Jytte Guteland, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Rory Palmer, Gilles Pargneaux, Pavel Poc, Daciana Octavia Sârbu, Tiemo Wölken, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Tilly Metz, Bart Staes

1	-
ECR	John Procter

6	0
PPE	Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling
ECR	Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás