



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A8-0053/2019**

30.1.2019

**\*\*\***

## **ZALECENIE**

w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Republiką Singapuru  
(07971/2018 – C8-0446/2018 – 2018/0093(NLE))

Komisja Handlu Międzynarodowego

Sprawozdawca: David Martin

***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	6
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	9
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	10



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej,  
Umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Republiką Singapuru  
(07971/2018 – C8-0446/2018 – 2018/0093(NLE))**

**(Zgoda)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając projekt decyzji Rady (07971/2018),
  - uwzględniając projekt Umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Republiką Singapuru (07972/2018),
  - uwzględniając wniosek o wyrażenie zgody przedstawiony przez Radę na mocy art. 91, art. 100 ust. 2, art. 207 ust. 4 i art. 218 ust. 6 akapit drugi lit. a) ppkt (v) oraz art. 218 ust. 7 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (C8-0446/2018),
  - uwzględniając opinię Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 16 maja 2017 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając swoją rezolucję nieustawodawczą z dnia ...<sup>2</sup> w sprawie projektu decyzji,
  - uwzględniając art. 99 ust. 1 i 4 oraz art. 108 ust. 7 Regulaminu,
  - uwzględniając zalecenie Komisji Handlu Międzynarodowego (A8-0053/2019),
1. wyraża zgodę na zawarcie umowy;
  2. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, jak również rządów i parlamentom państw członkowskich oraz Republici Singapuru.

---

<sup>1</sup> Opinia Trybunału Sprawiedliwości z dnia 16 maja 2017 r., 2/15, ECLI:EU:C:2017:376.

<sup>2</sup> Teksty przyjęte, P8\_TA(0000)0000.

## UZASADNIENIE

Negocjacje w sprawie umowy o wolnym handlu między UE a Singapurem rozpoczęły się w grudniu 2009 r. Podjęto je po impasie negocjacji w sprawie umowy o wolnym handlu między UE a grupą państw regionu ASEAN, co doprowadziło do wyrażenia przez Radę zgody na rozpoczęcie negocjacji dwustronnych z państwami członkowskimi ASEAN, w pierwszej kolejności zaś właśnie z Singapurem. Ta umowa o wolnym handlu powinna w związku z tym być postrzegana jako ważny krok na drodze do osiągnięcia ostatecznego celu, jakim jest zawarcie międzyregionalnej umowy o wolnym handlu.

Negocjacje zakończyły się w 2012 r., a tekst dokumentu parafowano w 2013 r. W świetle wyłącznej kompetencji UE w odniesieniu do bezpośrednich inwestycji zagranicznych, w tym ochrony inwestycji na podstawie Traktatu z Lizbony, w 2014 r. strony uzgodniły i uwzględniły w umowie przepisy dotyczące ochrony inwestycji. W 2015 r. Komisja postanowiła zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości UE o opinię dotyczącą tego, czy UE posiada kompetencję wymaganą do samodzielnego podpisania i zawarcia umowy, czy też niezbędny jest udział państw członkowskich. W maju 2017 r. wydana została opinia, na podstawie której – po przeprowadzeniu między instytucjami UE dyskusji na temat nowej struktury unijnych umów o wolnym handlu – podzielono umowę na samodzielnie zawieraną przez UE umowę o wolnym handlu i umowę mieszaną o ochronie inwestycji. Niestety, w związku z powyższym umowa została przekazana Parlamentowi ze sporym opóźnieniem.

Singapur stanowi jeden z ośrodków działalności w regionie, a zawarcie tej umowy zwiększy przepływy handlowe między UE a pozostałymi państwami ASEAN. Umowa jest także niezbędna dla uniknięcia sytuacji, w której unijni eksporterzy znaleźliby się w niekorzystnym położeniu w odniesieniu do konkurencyjności względem przedsiębiorstw z państw, z którymi Singapur zawarł już umowy handlowe, np. wszechstronne i progresywne porozumienie o partnerstwie transpacyficznym.

Singapur jest zdecydowanie największym partnerem handlowym UE w regionie i odpowiada za niespełną jedną trzecią handlu towarami i usługami między UE a ASEAN oraz za około dwie trzecie inwestycji między obydwojma regionami. Regionalne biura w Singapurze ma ponad 10 tys. unijnych przedsiębiorstw.

Singapur i UE dzielą podstawowe wartości, takie jak demokracja, praworządność i poszanowanie praw człowieka, a ponadto są silnie zaangażowane w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju i wielostronnego systemu handlowego.

Z uwagi na fakt, że Singapur zniósł już niemal wszystkie cła nakładane na produkty pochodzące z UE, a do ich całkowitego wyeliminowania dojdzie na mocy umowy, zasadnicze elementy umowy o wolnym handlu są następujące:

**Barieri pozataryfowe** Na mocy umowy likwiduje się wiele barier pozataryfowych. Przede wszystkim Singapur będzie honorował unijne testy bezpieczeństwa samochodów i części samochodowych, a także niektórych urządzeń elektronicznych. Ponadto Singapur będzie również uznawał unijne etykiety i oznaczenia odzieży oraz wyrobów włókienniczych.

**Oznaczenia geograficzne** Singapur obejmie ochroną około 190 unijnych oznaczeń geograficznych, co przyniesie korzyści unijnym producentom żywności i napojów. Singapur jest piątym pod względem wielkości azjatyckim odbiorcą pochodzących z UE artykułów

spożywczych i napojów; wartość eksportu wynosi około 2 mld EUR rocznie.

**Zamówienia publiczne** UE będzie miała większe możliwości w zakresie dostarczania towarów i świadczenia usług na rzecz rządu singapurskiego niż w ramach porozumienia w sprawie zamówień rządowych. Wartość tego rynku to 20 mld EUR rocznie.

**Handel usługami** Umowa zabezpiecza przysługujące władzom państw członkowskich UE uprawnienie do określania, świadczenia i regulowania usług publicznych na wszystkich szczeblach. Nie uniemożliwia rządowi przywracania sprywatyzowanych usług do sektora publicznego. Liberalizacja, która opiera się na wykazie pozytywnym, obejmuje przede wszystkim usługi finansowe, pocztowe i kurierskie, telekomunikację, transport i technologie informacyjną. Umowa zapewnia także ramy wzajemnego uznawania kwalifikacji zawodowych np. architektów, prawników i inżynierów.

### **Zrównoważony rozwój**

Większe przepływy handlowe i wzrost gospodarczy muszą iść w parze ze wzmocnieniem praw pracowniczych i z zapewnieniem lepszej ochrony środowiska. Zgodnie z umową strony mają skutecznie wdrażać najważniejsze ratyfikowane konwencje MOP i podejmować nieustające wysiłki na rzecz ratyfikowania pozostałych konwencji. Singapur nie ratyfikował najważniejszych konwencji MOP dotyczących dyskryminacji i zasad prawa organizowania się; ratyfikował natomiast, po czym wypowiedział, konwencję dotyczącą pracy przymusowej. W umowie zawarto także zobowiązania na rzecz wdrażania wielostronnych umów środowiskowych podpisanych przez strony, w tym porozumienia klimatycznego z Paryża. Strony zobowiązały się także do zrównoważonego zarządzania zasobami leśnymi i zasobami rybołówstwa. UE i Singapur mają także promować inicjatywy m.in. w dziedzinie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, oznakowania ekologicznego i sprawiedliwego handlu. Z tych właśnie powodów umowę można uznać za progresywną.

Na wypadek nieprzestrzegania tych postanowień w umowie przewidziano mechanizm rozstrzygnięcia sporów z udziałem rządów, niezależnego zespołu ekspertów i grup społeczeństwa obywatelskiego. Społeczeństwo obywatelskie odgrywa ważną rolę w monitorowaniu wdrażania postanowień dotyczących handlu i zrównoważonego rozwoju. W szczególności w umowie przewidziano ustanowienie wewnętrznych grup doradczych, w których skład wejdą związki zawodowe, organy ds. środowiska i stowarzyszenia przedsiębiorców i które będą mogły przedstawiać stronom zalecenia dotyczące wdrażania tych postanowień. Sprawozdawca oczekuje, że zostaną one ustanowione w niedługim czasie po wejściu w życie umowy.

**Środki ochronne** W umowie nie tylko zabezpieczono przysługujące UE prawo do stosowania własnych norm w odniesieniu do wszystkich towarów i usług sprzedawanych w Europie, ale także zachowano prawo do stanowienia przepisów, tj. do stosowania wyższych standardów ochrony pracy i środowiska, a ponadto utrzymano stosowaną przez UE zasadę ostrożności.

### **Wniosek**

Przedmiotowa umowa ma kluczowe znaczenie geostrategiczne. Ta pierwsza dwustronna umowa handlowa wynegocjowana przez UE z państwem członkowskim ASEAN stanowi ważny krok na drodze do zawarcia międzyregionalnej umowy o wolnym handlu. Ponadto stanowi ona także punkt odniesienia dla umów o wolnym handlu negocjowanych obecnie

przez UE z innymi głównymi gospodarkami ASEAN. W czasach, w których nie możemy już polegać na Stanach Zjednoczonych jako na partnerze handlowym, tym bardziej istotne jest wzmacnianie stosunków z państwami Azji Południowo-Wschodniej. Ponadto, co równie ważne, umowa ta jest progresywną umową handlową. Większe przepływy handlowe w stosunkach z Singapurem muszą iść w parze z wyższym poziomem ochrony pracy i środowiska, promowaniem wartości UE i utrzymywaniem unijnych standardów. Wszystkie te kwestie zostały ujęte w odnośnej umowie o wolnym handlu.

Sprawozdawca zaleca zatem wyrażenie zgody na zawarcie tej umowy.



## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Decyzja Rady w sprawie zawarcia Umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Republiką Singapuru			
<b>Odsyłacze</b>	07971/2018 – C8-0446/2018 – COM(2018)0196 – 2018/0093(NLE)			
<b>Data skonsultowania się / zwrócenia się o wyrażenie zgody</b>	19.10.2018			
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 22.10.2018			
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	David Martin 16.5.2018			
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	4.12.2017	10.7.2018	5.11.2018	3.12.2018
<b>Data przyjęcia</b>	24.1.2019			
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: –: 0:	25 11 1		
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Maria Arena, David Campbell Bannerman, Salvatore Cicu, Santiago Fisas Ayxelà, Eleonora Forenza, Karoline Graswander-Hainz, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Yannick Jadot, France Jamet, Bernd Lange, David Martin, Emmanuel Maurel, Anne-Marie Mineur, Sorin Moisă, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Joachim Starbatty, Adam Szejnfeld, William (The Earl of) Dartmouth, Jan Zahradil			
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Syed Kamall, Frédérique Ries, Fernando Ruas, Paul Rübig, Pedro Silva Pereira, Ramon Tremosa i Balcells, Jarosław Wałęsa			
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	José Blanco López, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Jozo Radoš, Kārlis Šadurskis, Jasenko Selimovic, Mihai Țurcanu, Anna Záborská			
<b>Data złożenia</b>	30.1.2019			

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

<b>25</b>	<b>+</b>
ALDE	Jozo Radoš, Frédérique Ries, Jasenko Selimovic, Ramon Tremosa i Balcells
ECR	David Campbell Bannerman, Syed Kamall, Joachim Starbatty, Jan Zahradil
EFDD	William (The Earl of) Dartmouth
PPE	Salvatore Cicu, Santiago Fisas Aixelà, Christophe Hansen, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Sorin Moisă, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Fernando Ruas, Paul Rübig, Kārlis Šadurskis, Adam Szejnfeld, Mihai Țurcanu, Jarosław Wałęsa, Anna Záborská
S&D	Bernd Lange, David Martin, Pedro Silva Pereira

<b>11</b>	<b>-</b>
ENF	France Jamet
GUE/NGL	Eleonora Forenza, Emmanuel Maurel, Anne-Marie Mineur, Helmut Scholz
S&D	Maria Arena, José Blanco López, Karoline Graswander-Hainz, Joachim Schuster
VERTS/ALE	Heidi Hautala, Yannick Jadot

<b>1</b>	<b>0</b>
S&D	Jude Kirton-Darling

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się