



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A8-0054/2019**

30.1.2019

**\*\*\***

## **ZALECENIE**

w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Umowy o ochronie inwestycji między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Singapuru, z drugiej strony  
(07979/2018 – C8-0447/2018 – 2018/0095(NLE))

Komisja Handlu Międzynarodowego

Sprawozdawca: David Martin

***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	6
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	8
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	9



## **PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

**w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Umowy o ochronie inwestycji między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Singapuru, z drugiej strony (07979/2018 – C8-0447/2018 – 2018/0095(NLE))**

### **(Zgoda)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając projekt decyzji Rady (07979/2018),
  - uwzględniając projekt Umowy o ochronie inwestycji między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Singapuru, z drugiej strony (07980/2018),
  - uwzględniając wniosek o wyrażenie zgody przedstawiony przez Radę na mocy art. 207 ust. 4 oraz art. 218 ust. 6 akapit drugi lit. a) ppkt (v) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (C8-0447/2018),
  - uwzględniając opinię Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 16 maja 2017 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając swoją rezolucję nieustawodawczą z dnia ...<sup>2</sup> w sprawie projektu decyzji,
  - uwzględniając art. 99 ust. 1 i 4 oraz art. 108 ust. 7 Regulaminu,
  - uwzględniając zalecenie Komisji Handlu Międzynarodowego (A8-0054/2019),
1. wyraża zgodę na zawarcie umowy;
  2. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, jak również rządów i parlamentom państw członkowskich oraz Republici Singapuru.

---

<sup>1</sup> Opinia Trybunału Sprawiedliwości z dnia 16 maja 2017 r., 2/15, ECLI:EU:C:2017:376.

<sup>2</sup> Teksty przyjęte, P8\_TA(0000)0000.

## UZASADNIENIE

W 2014 r. w związku z przyznaniem UE w traktacie lizbońskim wyłącznych kompetencji w dziedzinie bezpośrednich inwestycji zagranicznych, w tym ochrony inwestycji, UE i Singapur uzgodniły, że parafowana rok wcześniej dwustronna umowa o wolnym handlu będzie zawierała przepisy dotyczące ochrony inwestycji. W 2015 r. Komisja postanowiła zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości UE o opinię na temat tego, czy UE jest uprawniona do podpisania i zawarcia umowy o wolnym handlu samodzielnie, czy wymagany jest udział państw członkowskich. Trybunał wydał opinię 16 maja 2017 r. Na tej podstawie, w wyniku dyskusji między instytucjami UE w sprawie nowej struktury przyszłych umów o wolnym handlu, umowę podzielono na umowę o wolnym handlu zawieraną wyłącznie w imieniu UE oraz umowę mieszaną o ochronie inwestycji.

Ponadto po przyjęciu przez UE nowego podejścia do ochrony inwestycji i mechanizmu egzekwowania (system sądów ds. inwestycji, ICS), które znalazło odzwierciedlenie w umowie handlowej między UE a Kanadą, Singapur zgodził się dokonać przeglądu wynegocjowanych w 2014 r. przepisów dotyczących ochrony inwestycji, a tym samym ponownie otworzyć zamkniętą umowę.

Główne elementy tej umowy o ochronie inwestycji obejmują:

- normy sprawiedliwego i równego traktowania oraz przepisy antydyskryminacyjne;
- przepisy dotyczące bezpośredniego i pośredniego wywłaszczenia;
- stały trybunał inwestycyjny pierwszej instancji i trybunał apelacyjny, w skład których wchodzi członkowie mianowani przez strony;
- członkowie trybunałów muszą wykazać się specjalistyczną wiedzą z zakresu międzynarodowego prawa publicznego oraz posiadać kwalifikacje wymagane w swoich państwach do powołania na stanowisko sędziego lub być prawnikami o uznanych kompetencjach; podlegają oni również surowym zasadom niezależności, uczciwości i etycznego postępowania, określonym w wiążącym kodeksie postępowania, będącym częścią umowy;
- zapewnienie przejrzystości postępowań dzięki publikowaniu dokumentów i przesłuchaniom otwartym dla publiczności;
- prawo do wprowadzania regulacji gwarantujących stronom prawo do podejmowania środków służących realizacji uzasadnionych celów polityki publicznej, takich jak zdrowie publiczne i ochrona środowiska; powinno to złagodzić efekt wstrzeźliwości regulacyjnej;
- zakaz prowadzenia równoległych lub wielokrotnych postępowań;
- przepisy zapobiegające nadużyciom systemu, takie jak zasady zapobiegania nieuczciwym lub zmanipulowanym roszczeniom;

- zobowiązanie stron do ustanowienia wielostronnego trybunału inwestycyjnego.

Przedmiotowa umowa wykracza poza postanowienia dotyczące ochrony inwestycji, zawarte w kompleksowej umowie gospodarczo-handlowej, ponieważ obejmuje w pełni funkcjonujący trybunał apelacyjny, kodeks postępowania członków trybunałów już ujęty w tekście, a także postanowienia dotyczące obowiązków byłych sędziów.

Nowe elementy odzwierciedlają treść oświadczenia nr 36 Komisji i Rady w sprawie ochrony inwestycji i systemu sądów ds. inwestycji, wydanego w związku z decyzją Rady upoważniającą do podpisania kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej i włączonego do protokołu posiedzenia Rady przy tej okazji (Dz.U. L 11 Rocznik 60 z dnia 14 stycznia 2017 r.).

Należy podkreślić, że umowa ta zastąpi istniejące dwustronne umowy inwestycyjne między 13 państwami członkowskimi UE a Singapurem. Podstawą tych umów są przestarzałe przepisy dotyczące ochrony inwestycji, zawierające kontrowersyjne postanowienia z zakresu rozstrzygania sporów między inwestorem a państwem.

Niestety w przedmiotowej umowie wciąż brak jest postanowień dotyczących obowiązków inwestorów. Zdaniem sprawozdawcy, skoro ochrona naszych inwestorów w państwach trzecich jest uzasadniona, UE powinna również zadbać o to, by umowy o ochronie inwestycji zawierały wiążące standardy w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw oraz bardziej ogólnie zobowiązania pod względem poszanowania praw człowieka.

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Umowa o ochronie inwestycji między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Singapuru, z drugiej strony			
<b>Odsyłacze</b>	07979/2018 – C8-0447/2018 – COM(2018)0194 – 2018/0095(NLE)			
<b>Data konsultacji / wniosek o wyrażenie zgody</b>	19.10.2018			
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 22.10.2018			
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	David Martin 16.5.2018			
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	4.12.2017	10.7.2018	5.11.2018	3.12.2018
<b>Data przyjęcia</b>	24.1.2019			
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: –: 0:	26 11 0		
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Maria Arena, David Campbell Bannerman, Salvatore Cicu, Santiago Fisas Ayxelà, Eleonora Forenza, Karoline Graswander-Hainz, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Yannick Jadot, France Jamet, Jude Kirton-Darling, Bernd Lange, David Martin, Emmanuel Maurel, Anne-Marie Mineur, Sorin Moisă, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Joachim Starbatty, Adam Szejnfeld, William (The Earl of) Dartmouth, Jan Zahradil			
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Syed Kamall, Frédérique Ries, Fernando Ruas, Paul Rübig, Pedro Silva Pereira, Ramon Tremosa i Balcells, Jarosław Wałęsa			
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	José Blanco López, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Jozo Radoš, Kārlis Šadurskis, Jasenko Selimovic, Mihai Țurcanu, Anna Záborská			
<b>Data złożenia</b>	30.1.2019			



**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

26	+
ALDE	Jozo Radoš, Frédérique Ries, Jasenko Selimovic, Ramon Tremosa i Balcells
ECR	David Campbell Bannerman, Syed Kamall, Joachim Starbatty, Jan Zahradil
EFDD	William (The Earl of) Dartmouth
PPE	Salvatore Cicu, Santiago Fisas Aixelà, Christophe Hansen, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Sorin Moisă, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Fernando Ruas, Paul Rübig, Kārlis Šadurskis, Adam Szejnfeld, Mihai Țurcanu, Jarosław Wałęsa, Anna Záborská
S&D	José Blanco López, Bernd Lange, David Martin, Pedro Silva Pereira

11	-
ENF	France Jamet
GUE/NGL	Eleonora Forenza, Emmanuel Maurel, Anne-Marie Mineur, Helmut Scholz
S&D	Maria Arena, Karoline Graswander-Hainz, Jude Kirton-Darling, Joachim Schuster
VERTS/ALE	Heidi Hautala, Yannick Jadot

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się