

GROZĪJUMI 001-180

iesniegusi Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

Ziņojums**Julia Reda****A8-0084/2019**

Eiropas Industriālais, tehnoloģiskais un pētnieciskais kibernetikas kompetenču centrs un Nacionālo koordinācijas centru tīkls

Regulas priekšlikums (COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

Grozījums Nr. 1**Regulas priekšlikums****1. apsvērums***Komisijas ierosinātais teksts*

1) **Mūsu** ikdienas dzīvi un ekonomiku arvien vairāk nosaka digitālās tehnoloģijas, un iedzīvotāji arvien vairāk ir pakļauti nopietniem kibernetiskiem. Gan **civilā** infrastruktūra, gan **militārās** spējas ir atkarīgas no drošām digitālajām sistēmām, tāpēc nākotnē drošības līmeni cita starpā noteiks tehnoloģiju un industrijas nodrošinātā spēja uzlabot Savienības aizsargātību pret kibernetiskiem draudiem.

Grozījums

1) **Vairāk nekā 80 % Savienības iedzīvotāju ir pieslēgums internetam, mūsu** ikdienas dzīvi un ekonomiku arvien vairāk nosaka digitālās tehnoloģijas, un iedzīvotāji arvien vairāk ir pakļauti nopietniem kibernetiskiem. Gan infrastruktūra, gan **drošības** spējas ir atkarīgas no drošām digitālajām sistēmām, tāpēc nākotnē drošības līmeni cita starpā noteiks **kopējās noturības veicināšana un tehnoloģiju un industrijas nodrošinātā spēja uzlabot Savienības aizsargātību pret pastāvīgi mainīgiem kibernetiskiem draudiem. Šādu drošību var panākt, palielinot informētību par kibernetiskās drošības draudiem, attīstot kompetences, spējas un iespējas visā Savienībā, pienācīgi ņemot vērā tehniskā nodrošinājuma un programmatūras infrastruktūras, tīklu, produktu un procesu mijiedarbību, kā arī ietekmi uz sabiedrību un ētiskajiem aspektiem un ar**

to saistītās bažas.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 1.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1a) Kibernoziēdzība ir strauji augošs drauds Savienībai, tās iedzīvotājiem un ekonomikai. Vismaz vienu kibercidentu 2017. gadā pieredzēja 80 % Eiropas uzņēmumu. "Wannacry" uzbrukums 2017. gada maijā skāra vairāk nekā 150 valstis un 230 000 IT sistēmas un būtiski ietekmēja kritiskās infrastruktūras, piemēram, slimnīcas. Tas uzsvē nepieciešamību ieviest augstākos kibercdrošības standartus un holistiskus kibercdrošības risinājumus, iesaistot cilvēkus, produktus, procesus un tehnoloģijas Savienībā, kā arī nodrošināt Savienībai vadošās pozīcijas šajā jomā un digitālo autonomiju.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4) Valstu un valdību vadītāji Tallinas digitālajā samitā 2017. gada septembrī aicināja Savienību "līdz 2025. gadam kļūt par pasaules līderi kibercdrošības jomā, lai nodrošinātu mūsu pilsoņu, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos, pārliecību un aizsardzību tiešsaistē, kā arī nodrošinātu likumā reglamentētu bezmaksas internetu".

4) Valstu un valdību vadītāji Tallinas digitālajā samitā 2017. gada septembrī aicināja Savienību "līdz 2025. gadam kļūt par pasaules līderi kibercdrošības jomā, lai nodrošinātu mūsu pilsoņu, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos, pārliecību un aizsardzību tiešsaistē, kā arī nodrošinātu likumā reglamentētu, **drošāku un bezmaksas internetu**", **un apņēmās "vairāk izmantot atvērtā pirmkoda risinājumus un/vai atvērtus standartus, kad tiek izveidotas vai pārbūvētas IKT sistēmas un risinājumi (cita starpā, lai izvairītos no atkarības no viena pārdevēja), tostarp tos, kas izstrādāti un/vai veicināti ES**

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kibernetikas kompetenču centru ("Kompetenču centrs") būtu jāpalīdz palielināt tīkla un informācijas sistēmu, tostarp interneta un citas kritiskās infrastruktūras, kas vajadzīga sabiedrības funkcionēšanai, piemēram, transporta, veselības un banku sistēmām, noturību un uzticamību.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 4.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4b) Kompetenču centrā un tā darbībā būtu jāņem vērā Regulas (ES) 2019/XXX [Regulas (EK) Nr. 428/2009 pārstrādāta redakcija, kā ierosināts COM(2016)0616]^{1a} īstenošana.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/..., ar ko izveido Savienības režīmu divējāda lietojuma preču eksporta, pārvadājumu, starpniecības, tehniskās palīdzības un tranzīta kontrolei (OV L ..., ..., ... lpp.).

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

5) Būtiski tīklu un informācijas sistēmu traucējumi var ietekmēt atsevišķas dalībvalstis un Savienību kopumā. Tādējādi **iekšējā tirgus vienmērīgai darbībai** tīklu un informācijas sistēmu drošība ir ārkārtīgi svarīga. Patlaban Savienība ir atkarīga no kibernetikas pakalpojumu sniedzējiem ārpus Eiropas. Tomēr savu stratēģisko interešu nolūkā Savienībai jānodrošina būtisku kibernetikas tehnoloģisko spēju saglabāšana un attīstīšana, lai aizsargātu **savu digitālo vienoto tirgu un jo īpaši lai aizsargātu** kritiskos tīklus un informācijas sistēmas, kā arī sniegtu svarīgākos kibernetikas pakalpojumus.

5) Būtiski tīklu un informācijas sistēmu traucējumi var ietekmēt atsevišķas dalībvalstis un Savienību kopumā. Tādējādi **sabiedrībai un ekonomikai visā Savienībā** tīklu un informācijas sistēmu **augstākā līmeņa** drošība ir ārkārtīgi svarīga. Patlaban Savienība ir atkarīga no kibernetikas pakalpojumu sniedzējiem ārpus Eiropas. Tomēr savu stratēģisko interešu nolūkā Savienībai **ir** jānodrošina būtisku kibernetikas tehnoloģisko spēju **un iespēju** saglabāšana un attīstīšana, lai aizsargātu **Eiropas iedzīvotāju un uzņēmumu datus**, kritiskos tīklus un informācijas sistēmas, **tostarp sabiedrības funkcionēšanai kritiski svarīgu infrastruktūru, piemēram, transporta sistēmas, veselības sistēmas un banku pakalpojumus, un digitālo vienoto tirgu**, kā arī sniegtu svarīgākos kibernetikas pakalpojumus.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

6) Savienībā ir uzkrāta ievērojama lietpratība un pieredze kibernetikas jomā saistībā ar pētniecību, tehnoloģijām un industriālo attīstību, taču industrijas un pētniecības kopienas centieni ir sadrumstaloti, turklāt tām trūkst saskaņotības un kopīga pamatuzdevuma, un tādējādi šajā nozarē tiek kavēta konkurētspēja. Šie centieni un lietpratība jāapkopo, jāapvieno tīklā un efektīvi jāizmanto, lai pastiprinātu un papildinātu jau esošus pētījumus, **tehnoloģiskās** un industriālās spējas Savienības un valstu līmenī.

6) Savienībā ir uzkrāta ievērojama lietpratība un pieredze kibernetikas jomā saistībā ar pētniecību, tehnoloģijām un industriālo attīstību, taču industrijas un pētniecības kopienas centieni ir sadrumstaloti, turklāt tām trūkst saskaņotības un kopīga pamatuzdevuma, un tādējādi šajā nozarē tiek kavēta konkurētspēja **un kritisku datu, tīklu un sistēmu efektīva aizsardzība**. Šie centieni un lietpratība jāapkopo, jāapvieno tīklā un efektīvi jāizmanto, lai pastiprinātu un papildinātu jau esošus pētījumus, **tehnoloģijas, prasmes** un industriālās spējas Savienības un valstu līmenī. **Tā kā informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) nozare saskaras ar būtiskiem uzdevumiem, piemēram,**

apmierināt pieprasījumu pēc kvalificētiem darbiniekiem, tā var gūt labumu no sabiedrības dažādības pārstāvības kopumā un no dzimumu līdzsvarotas pārstāvības, etniskās daudzveidības un nediskriminācijas pret personām ar invaliditāti, kā arī atvieglojot piekļuvi zināšanām un apmācībai nākamajiem kibernetikas ekspertiem, tostarp viņu izglītību neformālā kontekstā, piemēram, tādās jomās kā brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projekti, pilsonisko tehnoloģiju projekti, jaunuzņēmumi un mikrouzņēmumi.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 6.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6a) Mazie un vidējie uzņēmumi (MVU) ir ļoti svarīgi Savienības kibernetikas nozares dalībnieki, kas savas elastības dēļ var nodrošināt modernākos risinājumus. Tomēr MVU, kas nav specializējušies kibernetikā, ir vairāk pakļauti kibernetikas incidentiem, jo ir nepieciešamas lielas investīcijas un zināšanas, lai izveidotu efektīvus kibernetikas risinājumus. Tādēļ ir nepieciešams, lai Kompetenču centrs un Kibernetikas Kompetenču tīkls (Tīkls) sniegtu īpašu atbalstu MVU, atvieglojot tiem piekļuvi zināšanām un apmācībai ar mērķi sniegt tiem iespēju panākt pietiekamu drošību un ļaut tiem, kas aktīvi darbojas kibernetikas jomā, dot ieguldījumu Savienības vadošās lomas nodrošināšanā šajā jomā.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 6.b apsvēruma (jauns)

6b) *Speciālās zināšanas ir plašākas nekā industriālie un pētniecības konteksti. Nekomerciālos un pirmskomerciālos projektos, ko dēvē par “civilo tehnoloģiju projektiem”, izmanto atvērtus standartus, atvērtos datus un brīva un atvērta pirmkoda programmatūru sabiedrības interesēs un lai nodrošinātu sabiedrisko labumu. Tie veicina noturību, informētību un kompetenču attīstību kiberdrošības jautājumos, un tiem ir svarīga loma nozares spēju veidošanā un šīs jomas pētniecībā.*

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 6.c apsvēruma (jauns)

6c) *Termins “ieinteresētās personas” šīs regulas kontekstā attiecas cita starpā uz nozari, publiskajām iestādēm un citām struktūrām, kas nodarbojas ar operatīviem un tehniskiem jautājumiem kiberdrošības jomā, kā arī uz pilsonisko sabiedrību, cita starpā arodbiedrībām, patērētāju apvienībām, brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras kopienu, akadēmisko un pētnieku kopienu.*

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 8. apsvēruma

8) Kompetenču centram vajadzētu būt Savienības galvenajam instrumentam, kas izmantojams, lai apvienotu investīcijas kiberdrošības pētniecībā, tehnoloģijās un industriālajā attīstībā un īstenotu attiecīgos projektus un iniciatīvas kopā ar

8) Kompetenču centram vajadzētu būt Savienības galvenajam instrumentam, kas izmantojams, lai apvienotu investīcijas kiberdrošības pētniecībā, tehnoloģijās un industriālajā attīstībā un īstenotu attiecīgos projektus un iniciatīvas kopā ar

Kiberdrošības kompetenču tīklu. Tam būtu jāsniedz ar kiberdrošību saistīts finansiāls atbalsts no Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, turklāt vajadzētu būt pieejamam Eiropas Reģionālās attīstības fondam un vajadzības gadījumā citām programmām. Šādai pieejai būtu jāpalīdz veidot sinerģijas un koordinēt finansiālo atbalstu, kas saistīts ar kiberdrošības **pētniecību**, inovācijām, tehnoloģijām un industriālo attīstību, tādējādi ļaujot izvairīties no nevajadzīgas centienu dublēšanās.

Kiberdrošības kompetenču tīklu. Tam būtu jāsniedz ar kiberdrošību saistīts finansiāls atbalsts no Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, **kā arī no Eiropas Aizsardzības fonda tādām darbību un administratīvajām izmaksām, kas saistītas ar aizsardzību**, turklāt vajadzētu būt pieejamam Eiropas Reģionālās attīstības fondam un vajadzības gadījumā citām programmām. Šādai pieejai būtu jāpalīdz veidot sinerģijas un koordinēt finansiālo atbalstu, kas saistīts ar **Savienības iniciatīvām** kiberdrošības **pētniecības un izstrādes jomā**, inovācijām, tehnoloģijām un industriālo attīstību, tādējādi ļaujot izvairīties no nevajadzīgas centienu dublēšanās.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 8.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8a) “Integrētā drošība” ir princips, kas formulēts Komisijas 2017. gada 13. septembra kopīgajā paziņojumā “Noturība, novēršana un aizsardzība, veidojot Eiropas Savienībai stipru kiberdrošību” un kas ietver mūsdienīgas metodes drošības uzlabošanai visos produkta vai pakalpojuma dzīves cikla posmos, sākot ar drošām projektēšanas un izstrādes metodēm, samazinot uzbrukuma virsmu un iekļaujot pienācīgas drošības pārbaudes un drošības revīziju. Eksploatācijas un uzturēšanas laikā ražotājiem vai pakalpojumu sniedzējiem ir pienākums nekavējoties darīt pieejamus atjauninājumus, lai novērstu jaunas ievainojamības iespējas vai apdraudējumu, paredzamajam produkta eksploatācijas laikam un turpmākam laikam. To arī var panākt, sniedzot iespēju trešām personām izstrādāt un nodrošināt šādus atjauninājumus. Atjauninājumi īpaši jānodrošina bieži izmantotām infrastruktūrām, produktiem

un procesiem.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 8.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8b) Ņemot vērā ar kibersdrošību saistīto problēmu apmēru un investīcijas kibersdrošības spējās un iespējās citviet pasaulē, Savienībai un tās dalībvalstīm būtu jāpalielina finansiālais atbalsts pētniecībai, izstrādei un ieviešanai šajā jomā. Lai īstenotu apjomradītus ietaupījumus un panāktu salīdzināmu aizsardzības līmeni visā Savienībā, dalībvalstīm būtu jācenšas ieguldīt Eiropas sistēmā, attiecīgā gadījumā izmantojot Kompetenču centra mehānismu.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 8.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8c) Kompetenču centram un kibersdrošības kompetenču kopienai, lai veicinātu Savienības konkurētspēju un augstākos kibersdrošības standartus starptautiskā mērogā, būtu jācenšas apmainīties ar informāciju par kibersdrošības produktiem un procesiem, standartiem un tehniskajiem standartiem ar starptautisko sabiedrību. Tehniskie standarti ietver tādu īstenošanas paraugu izveidi, kurus publicē saskaņā ar atvērto standartu licencēm. Īstenošanas parauga droša izstrāde ir būtiska plaši izmantotā tīkla un tādas informācijas sistēmu infrastruktūras kā internets un kritiskās infrastruktūras vispārējās uzticamības un noturības nodrošināšanai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

9) Ņemot vērā, ka šīs iniciatīvas mērķi vislabāk ir sasniedzami, tajā ***piedaloties*** visām dalībvalstīm vai pēc iespējas lielākai dalībvalstu daļai, un tā kā dalībvalstu dalības stimulēšanas nolūkā balsstiesības būtu jāparedz tikai tām dalībvalstīm, kuras sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

12) Nacionālie koordinācijas centri būtu jāizvēlas dalībvalstīm. Papildus nepieciešamajām administratīvajām spējām šajos centros vajadzētu būt attīstītai vai arī tieši pieejamai tehnoloģiskai lietpratībai kibernetikas jomā, jo īpaši tādās sfērās kā kriptogrāfija, IKT drošības pakalpojumi, ielaušanās atklāšana, sistēmu drošība, tīklu drošība, programmatūras un lietojumprogrammu drošība, vai drošības un privātuma cilvēciskie ***un*** sabiedriskie aspekti. Centriem būtu jāspēj arī efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, tostarp saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/1148²³ izraudzītām iestādēm, un pētniecības kopienu.

Grozījums

9) Ņemot vērā, ka šīs iniciatīvas mērķi vislabāk ir sasniedzami, tajā ***sniedzot ieguldījumu*** visām dalībvalstīm vai pēc iespējas lielākai dalībvalstu daļai, un tā kā dalībvalstu dalības stimulēšanas nolūkā balsstiesības būtu jāparedz tikai tām dalībvalstīm, kuras sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

Grozījums

12) Nacionālie koordinācijas centri būtu jāizvēlas dalībvalstīm. Papildus nepieciešamajām administratīvajām spējām šajos centros vajadzētu būt attīstītai vai arī tieši pieejamai tehnoloģiskai lietpratībai kibernetikas jomā, jo īpaši tādās sfērās kā kriptogrāfija, IKT drošības pakalpojumi, ielaušanās atklāšana, sistēmu drošība, tīklu drošība, programmatūras un lietojumprogrammu drošība, vai drošības un privātuma cilvēciskie, ***ētiskie,*** sabiedriskie ***un vides*** aspekti. Centriem būtu jāspēj arī efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, tostarp saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/1148²³ izraudzītām iestādēm, un pētniecības kopienu, ***lai izveidotu pastāvīgu publiskā un privātā sektora dialogu par kibernetiku. Turklāt sabiedrība būtu jāinformē par kibernetiku, izmantojot atbilstīgus saziņas līdzekļus.***

²³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Direktīva (ES) 2016/1148 par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

²³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Direktīva (ES) 2016/1148 par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

14) Jaunās tehnoloģijas, piemēram, mākslīgais intelekts, lietu internets, augstas veiktspējas datošana (HPC) un kvantu skaitļošana, **blokkēde un** tāds jēdziens kā droša digitālā identitāte vienlaikus rada jaunas kiberdrošības problēmas un piedāvā **to risinājumus**. Lai novērtētu un apliecinātu pašreizējo vai nākotnes IKT sistēmu noturību, būs jāveic drošības **risinājumu** testēšana attiecībā uz HPC un kvantu **mehānismu** uzbrukumiem. Kompetenču centram, Tīklam un kiberdrošības kompetenču kopienai būtu jāpalīdz attīstīt un izplatīt jaunākos kiberdrošības **risinājumus**. Tajā pat laikā vajadzētu būt iespējai, ka Kompetenču centru un **Tīklu** var izmantot izstrādātāji un operatori, kuri darbojas kritiskajās nozarēs, piemēram, transporta, enerģētikas, veselības, finanšu, vispārējās valdības, telesakaru, ražošanas, aizsardzības un kosmosa sektorā, jo tas viņiem palīdzētu risināt kiberdrošības problēmas.

Grozījums

14) Jaunās tehnoloģijas, piemēram, mākslīgais intelekts, lietu internets, augstas veiktspējas datošana (HPC) un kvantu skaitļošana, **kā arī** tāds jēdziens kā droša digitālā identitāte vienlaikus rada jaunas kiberdrošības problēmas un piedāvā **produktus un procesus**. Lai novērtētu un apliecinātu pašreizējo vai nākotnes IKT sistēmu noturību, būs jāveic drošības **produktu un procesu** testēšana attiecībā uz HPC un kvantu **mašīnu** uzbrukumiem. Kompetenču centram, Tīklam, **Eiropas digitālās inovācijas centriem** un kiberdrošības kompetenču kopienai būtu jāpalīdz attīstīt un izplatīt jaunākos kiberdrošības **produktus un procesus, tostarp divējāda lietojuma, jo īpaši tos, kas palīdz organizācijām pastāvīgi attīstīt spējas, noturību un pienācīgu pārvaldību. Kompetenču centram un Tīklam būtu jāstimulē viss inovācijas cikls un jāpalīdz novērst kiberdrošības tehnoloģiju un pakalpojumu inovācijas “nāves ieleju”**. Tajā pat laikā vajadzētu būt iespējai, ka Kompetenču centru, **Tīklu** un **kopienu** var izmantot izstrādātāji un operatori, kuri darbojas kritiskajās nozarēs, piemēram, transporta, enerģētikas, veselības, finanšu, vispārējās valdības, telesakaru, ražošanas, aizsardzības un kosmosa sektorā, jo tas viņiem palīdzētu risināt kiberdrošības problēmas, **un būtu jāizpēta dažāda motivācija uzbrukumiem tīklu un informācijas sistēmu integrātei, piemēram, noziedzība, rūpnieciskā**

spiegošana, neslavas celšana un dezinformācija.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 14.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

14a) Ņemot vērā, ka kiberdraudu un kiberdrošības raksturs strauji mainās, Savienībai ir jāspēj ātri un nepārtraukti pielāgoties jaunām norisēm šajā jomā. Tādēļ Kompetenču centram, Kiberdrošības kompetenču tīklam un kiberdrošības kompetenču kopienai vajadzētu būt pietiekami elastīgiem, lai nodrošinātu vajadzīgo reaģētspēju. Tiem būtu jāveicina risinājumi, kas palīdz strukturām pastāvīgi veidot spējas uzlabot savu un Savienības izturētspēju.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 14.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

14b) Kompetenču centram vajadzētu būt mērķim nodrošināt Savienībai vadošās pozīcijas un lietpratību kiberdrošības jomā un tādējādi garantēt Savienībā visaugstākos drošības standartus, nodrošināt Savienībā datu, informācijas sistēmu, tīklu un kritisko infrastruktūru aizsardzību, radīt jaunas, kvalitatīvas darbvietas šajā jomā, novērst Eiropas kiberdrošības ekspertu intelektuālā darbaspēka emigrāciju uz trešām valstīm un sniegt Eiropas pievienoto vērtību jau esošajiem valstu kiberdrošības pasākumiem.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

15) Kompetenču centram būtu jāpilda vairākas galvenās funkcijas. Pirmkārt, Kompetenču centram būtu jāsekmē Eiropas Kiberdrošības kompetenču tīkla darbība un jāpalīdz tās koordinēšanā, kā arī jāsniedz atbalsts kiberdrošības kompetenču kopienai. Kompetenču centram būtu jāuzņemas kiberdrošības tehnoloģiskās programmas vadība un jāsekmē Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā apkopotās lietpratības pieejamība. Otrkārt, tam būtu jāīsteno Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” attiecīgās daļas, piešķirot dotācijas, parasti pēc uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus konkursa kārtībā. Treškārt, Kompetenču centram būtu jāveicina Savienības, dalībvalstu un/vai industrijas kopīgas investīcijas.

Grozījums

15) Kompetenču centram būtu jāpilda vairākas galvenās funkcijas. Pirmkārt, Kompetenču centram būtu jāsekmē Eiropas Kiberdrošības kompetenču tīkla darbība un jāpalīdz tā koordinēšanā, kā arī jāsniedz atbalsts kiberdrošības kompetenču kopienai. Kompetenču centram būtu jāuzņemas kiberdrošības tehnoloģiskās programmas vadība un **jāapkopo, jāizplata un** jāsekmē Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā apkopotās lietpratības pieejamība **un piekļuve kiberdrošības infrastruktūrai**. Otrkārt, tam būtu jāīsteno Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” attiecīgās daļas, piešķirot dotācijas, parasti pēc uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus konkursa kārtībā. Treškārt, Kompetenču centram būtu jāveicina Savienības, dalībvalstu un/vai industrijas kopīgas investīcijas, **apmācības iespējas un izpratnes veicināšanas programmas saskaņā ar Digitālās Eiropas programmu iedzīvotājiem un uzņēmumiem, lai pārvarētu prasmju trūkumu. Tam būtu jāpievērš īpaša uzmanība MVU atbalstīšanai kiberdrošības jomā.**

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

16) Kompetenču centram būtu jāveicina un jāatbalsta kiberdrošības kompetenču kopienas sadarbība un pasākumu koordinācija, kas aptvertu kiberdrošības tehnoloģiju izstrādē iesaistīto apjomīgu, atvērtu un daudzveidīgu dalībnieku kopumu. Šajā kopienā jo īpaši būtu jāietver pētniecības subjekti, piedāvājuma **un** pieprasījuma puses industrijas, kā arī publiskā sektora pārstāvji. Kiberdrošības

Grozījums

16) Kompetenču centram būtu jāveicina un jāatbalsta kiberdrošības kompetenču kopienas **ilgtermiņa stratēģiskā** sadarbība un pasākumu koordinācija, kas aptvertu kiberdrošības tehnoloģiju izstrādē iesaistīto apjomīgu, atvērtu, **starpdisciplināru** un daudzveidīgu **Eiropas** dalībnieku kopumu. Šajā kopienā jo īpaši būtu jāietver pētniecības subjekti, **tostarp tie, kas nodarbojas ar kiberdrošības ētiku,**

kompetenču kopienai būtu jāsniedz ieguldījums Kompetenču centra pasākumos un darba plānā, kā arī tai būtu jāgūst labums no Kompetenču centra un Tīkla kopienas veidošanas pasākumiem, taču tai nevajadzētu būt kā citādi privileģētai attiecībā uz uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus vai uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus.

piedāvājuma *puses industrijas*, pieprasījuma puses industrijas, *tostarp MVU*, kā arī publiskā sektora pārstāvji. Kiberdrošības kompetenču kopienai būtu jāsniedz ieguldījums Kompetenču centra pasākumos un darba plānā, kā arī tai būtu jāgūst labums no Kompetenču centra un Tīkla kopienas veidošanas pasākumiem, taču tai nevajadzētu būt kā citādi privileģētai attiecībā uz uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus vai uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

16a) Kompetenču centram būtu jāsniedz atbilstīgs atbalsts ENISA darbam attiecībā uz uzdevumiem, kas noteikti Direktīvā (ES) 2016/1148 (“TID direktīva”) un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/XXX^{1a} (“Kiberdrošības akts”). Tādēļ ENISA būtu jāsniedz attiecīgs devums Kompetenču centra uzdevumā noteikt finansēšanas prioritātes.

^{1a} *Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/... par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru) un informācijas un komunikācijas tehnoloģijas kiberdrošības sertifikāciju un Regulas (ES) Nr. 526/2013 atcelšanu (Kiberdrošības akts) (OVL ...)* (2017/0225(COD)).

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17) Lai apmierinātu gan pieprasījuma, gan piedāvājuma puses industriju

17) Lai apmierinātu *publiskā sektora un* gan pieprasījuma, gan piedāvājuma puses

vajadzības, Kompetenču centra uzdevumam sniegt industrijām zināšanas un tehnisko palīdzību kiberdrošības jomā būtu jāattiecas gan uz IKT produktiem un pakalpojumiem, gan uz visiem citiem industriālajiem un tehnoloģiskajiem produktiem un **risinājumiem**, kuros jābūt integrētam kiberdrošības aspektam.

industriju vajadzības, Kompetenču centra uzdevumam sniegt **publiskajam sektoram un** industrijām zināšanas un tehnisko palīdzību kiberdrošības jomā būtu jāattiecas gan uz IKT produktiem, **procesiem** un pakalpojumiem, gan uz visiem citiem industriālajiem un tehnoloģiskajiem produktiem un **procesiem**, kuros jābūt integrētam kiberdrošības aspektam. **Jo īpaši Kompetenču centram būtu jāveicina, ka tiek izvērsti dinamiski uzņēmuma līmeņa risinājumi, kas vērsti uz veselu organizāciju spēju veidošanu, tostarp attiecībā uz cilvēkiem, procesiem un tehnoloģiju, lai efektīvi aizsargātu organizācijas pret pastāvīgi mainīgajiem kiberdraudiem.**

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 17.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17a) Kompetenču centram būtu jāveicina modernu kiberdrošības produktu un risinājumu plaša izmantošana, jo īpaši tādu, kas ir starptautiski atzīti.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

18) Tā kā Kompetenču centram un Tīklam būtu jācenšas panākt sinerģijas starp kiberdrošības civilo un aizsardzības jomu, pamatprogrammas “Apvārtnis Eiropa” finansētie projekti tiks īstenoti saskaņā ar Regulu XXX [turpmāk “Apvārtnis Eiropa” regula], kurā noteikts, ka pētniecības un inovācijas pasākumi “Apvārtnis Eiropa” ietvaros ir

18) Tā kā Kompetenču centram un Tīklam būtu jācenšas panākt sinerģijas **un koordināciju** starp kiberdrošības civilo un aizsardzības jomu, pamatprogrammas “Apvārtnis Eiropa” finansētie projekti tiks īstenoti saskaņā ar Regulu XXX [turpmāk “Apvārtnis Eiropa” regula], kurā noteikts, ka pētniecības un inovācijas pasākumi “Apvārtnis Eiropa” ietvaros ir vērsti uz

vērsti uz civilajām vajadzībām.

civilajām vajadzībām.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

19) Lai nodrošinātu strukturētu un ilgtspējīgu sadarbību, Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības būtu jānosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos.

Grozījums

19) Lai nodrošinātu strukturētu un ilgtspējīgu sadarbību, Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības būtu jānosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos, **kas būtu jānosaka ar Savienības līmenī.**

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

20) Būtu jāizstrādā attiecīgi noteikumi, kas garantētu Kompetenču centra atbildību un pārredzamību.

Grozījums

20) Būtu jāizstrādā attiecīgi noteikumi, kas garantētu Kompetenču centra **un finansējumu saņemšo uzņēmumu** atbildību un pārredzamību.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

20.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

20a) Tādu izvēršanas projektu īstenošanu, jo īpaši saistībā ar infrastruktūru un spējām, ko īsteno Eiropas līmenī vai kopīgā iepirkumā, var sadalīt dažādos īstenošanas posmos, piemēram, atsevišķos konkursos par aparatūras un programmatūras arhitektūru, ražošanu, ekspluatāciju un uzturēšanu, savukārt katrs uzņēmums drīkst piedalīties tikai vienā no posmiem, un var pieprasīt, lai saņēmēji vienā vai vairākos no šiem posmiem atbilst

konkrētiem nosacījumiem attiecībā uz Eiropas īpašumtiesībām vai kontroli.

Pamatojums

Atsevišķi konkursi attiecībā uz aparatūras un programmatūras arhitektūru, to ražošanu un ekspluatāciju, kā arī uzturēšanu ievērojami uzlabotu pārredzamību un drošību.

Grozījums Nr. 29

**Regulas priekšlikums
20.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

20b) Tā kā ENISA ir specializēta Savienības kiberdrošības aģentūra, Kompetenču centram būtu jācenšas panākt pēc iespējas lielākas sinerģijas ar to, un Valdei būtu jāapspiežas ar ENISA, ņemot vērā tās pieredzi šajā jomā visos jautājumos, kas saistīti ar kiberdrošību, jo īpaši attiecībā uz projektiem, kas saistīti ar pētniecību.

Grozījums Nr. 30

**Regulas priekšlikums
20.c apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

20c) Izvirzot pārstāvi iecelšanai Valdē, Eiropas Parlamentam šajā procesā būtu jāiekļauj informācija par pilnvarām, tostarp par pienākumu regulāri ziņot Eiropas Parlamentam vai atbildīgajām komitejām.

Grozījums Nr. 31

**Regulas priekšlikums
21. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

21) Komisijas Kopīgajam pētniecības centram un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūrai (ENISA), ņemot vērā viņu attiecīgo lietpratību

21) Komisijas Kopīgajam pētniecības centram un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūrai (ENISA), ņemot vērā viņu attiecīgo lietpratību

kiberdrošības jomā, būtu aktīvi jāiesaistās kiberdrošības kompetenču kopienas, kā arī Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā.

kiberdrošības jomā **un lai nodrošinātu pēc iespējas lielākas sinerģijas**, būtu aktīvi jāiesaistās kiberdrošības kompetenču kopienas, kā arī Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā. **ENISA būtu jāturpina īstenot savus stratēģiskos mērķus, jo īpaši kiberdrošības sertifikācijas jomā, kā noteikts Regulā (ES) 2019/XXX [Kiberdrošības akts]^{1a}, savukārt Kompetenču centram būtu jādarbojas kā operatīvai struktūrai kiberdrošības jomā.**

^{1a} **Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/... par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru) un informācijas un komunikācijas tehnoloģijas kiberdrošības sertifikāciju un Regulas (ES) Nr. 526/2013 atcelšanu (Kiberdrošības akts) (OV L ...) (2017/0225(COD)).**

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 24. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

24) Kompetenču centra Valdei, kas sastāv no dalībvalstīm un Komisijas, būtu jānosaka Kompetenču centra darbības vispārējais virziens un jānodrošina, ka Kompetenču centrs pilda savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu. Valde būtu jāpilnvaro izstrādāt budžetu, pārbaudīt tā izpildi, pieņemt atbilstošus finansiālos noteikumus, noteikt pārredzamas darba procedūras Kompetenču centra lēmumu pieņemšanai, pieņemt Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu, kurā izklāstītas prioritātes Kompetenču centra mērķu un uzdevumu sasniegšanā, pieņemt savu reglamentu, iecelt izpilddirektoru un lemt par izpilddirektora pilnvaru termiņa pagarināšanu un izbeigšanu.

Grozījums

24) Kompetenču centra Valdei, kas sastāv no dalībvalstīm un Komisijas, būtu jānosaka Kompetenču centra darbības vispārējais virziens un jānodrošina, ka Kompetenču centrs pilda savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu. Valde būtu jāpilnvaro izstrādāt budžetu, pārbaudīt tā izpildi, pieņemt atbilstošus finansiālos noteikumus, noteikt pārredzamas darba procedūras Kompetenču centra lēmumu pieņemšanai, pieņemt Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu, kurā izklāstītas prioritātes Kompetenču centra mērķu un uzdevumu sasniegšanā, pieņemt savu reglamentu, iecelt izpilddirektoru un lemt par izpilddirektora pilnvaru termiņa pagarināšanu un izbeigšanu. **Lai gūtu labumu no sinerģijām, ENISA vajadzētu būt pastāvīgam novērotājam Valdē un**

būtu jāpiedalās Kompetenču centra darbā, tostarp apspriežoties par daudzgadu stratēģisko plānu, darba plānu un finansēšanai atlasīto darbību sarakstu.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 24.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

24a) Valdei būtu jācenšas veicināt Kompetenču centra atpazīstamību visā pasaulē, lai palielinātu tā pievilcību un padarītu to par struktūru, kurai kibernetikas jomā izdevies sasniegt pasaules līmeņa izcilību.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

25) Lai Kompetenču centrs darbotos pienācīgi un rezultatīvi, Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka Valdē ieceļamajām personām ir atbilstoša profesionālā lietpratība un pieredze funkcionālajās jomās. **Lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību**, Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jācenšas ierobežot savu attiecīgo pārstāvju mainību Valdē.

25) Lai Kompetenču centrs darbotos pienācīgi un rezultatīvi, Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka Valdē ieceļamajām personām ir atbilstoša profesionālā lietpratība un pieredze funkcionālajās jomās. Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jācenšas ierobežot savu attiecīgo pārstāvju mainību Valdē, **lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību, un jācenšas panākt dzimumu līdzsvaru.**

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

25a) Komisijas balsojuma svaram Valdes lēmumos vajadzētu būt atbilstošam Savienības budžeta ieguldījumam Kompetenču centrā, ievērojot Komisijas

*pienākumu nodrošināt Savienības budžeta
pienācīgu pārvaldību Savienības
interesēs, kā noteikts Līgumos.*

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

26) Lai Kompetenču centra darbība būtu sekmīga, tās izpilddirektors jāieceļ, ņemot vērā nopelnus un ar dokumentiem apliecinātas administratīvās un vadības prasmes, kā arī kompetenci un pieredzi kibernetikas jomā, turklāt izpilddirektora pienākumi jāpilda pilnīgi neatkarīgi.

Grozījums

26) Lai Kompetenču centra darbība būtu sekmīga, tās izpilddirektors jāieceļ **pārredzamā veidā un** ņemot vērā nopelnus un ar dokumentiem apliecinātas administratīvās un vadības prasmes, kā arī kompetenci un pieredzi kibernetikas jomā, turklāt izpilddirektora pienākumi jāpilda pilnīgi neatkarīgi.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums 27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

27) Lai uzturētu regulāru dialogu ar privāto sektoru, patērētāju organizācijām un citām ieinteresētajām personām, Kompetenču centrā vajadzētu būt izveidotai padomdevēja struktūrai — Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei. Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei būtu jākoncentrējas uz jautājumiem, kas ir svarīgi ieinteresētajām personām, un par tiem jāinformē Kompetenču centra Valde. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes sastāvam un tai uzticētajiem uzdevumiem, piemēram, konsultācijām saistībā ar darba plānu, būtu jānodrošina pietiekama ieinteresēto personu pārstāvība Kompetenču centra darbā.

Grozījums

27) Lai uzturētu regulāru **un pienācīgi pārredzamu** dialogu ar privāto sektoru, patērētāju organizācijām un citām ieinteresētajām personām, Kompetenču centrā vajadzētu būt izveidotai padomdevēja struktūrai — Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei. **Tam būtu arī jāsniedz izpilddirektoram un Valdei neatkarīgi ieteikumi par ieviešanu un iepirkumu.** Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei būtu jākoncentrējas uz jautājumiem, kas ir svarīgi ieinteresētajām personām, un par tiem jāinformē Kompetenču centra Valde. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes sastāvam un tai uzticētajiem uzdevumiem, piemēram, konsultācijām saistībā ar darba plānu, būtu jānodrošina pietiekama ieinteresēto personu pārstāvība Kompetenču centra darbā. **Katrai nozares**

ieinteresēto personu kategorijai būtu jāpiešķir minimālais vietu skaits, īpašu uzmanību pievēršot MVU pārstāvībai.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums 28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

28) Kompetenču centram ar Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes starpniecību būtu jāgūst labums no īpašās lietpratības, kā arī plašās un nozīmīgās ieinteresēto personu pārstāvības, kuras pamatā ir līgumiskā publiskā un privātā sektora partnerība kibernetikas jomā programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros.

Grozījums

28) Kompetenču centram ***un tā darbībām*** ar Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes starpniecību būtu jāgūst labums no īpašās lietpratības, kā arī plašās un nozīmīgās ieinteresēto personu pārstāvības, kuras pamatā ir līgumiskā publiskā un privātā sektora partnerība kibernetikas jomā programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros ***un izmēģinājuma projekti saskaņā ar programmu “Apvārsnis 2020” attiecībā uz Kibernetikas kompetenču tīklu. Kompetenču centram un Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei attiecīgā gadījumā būtu jāapsver iespēja atveidot esošās struktūras, piemēram, kā darba grupas.***

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums 28.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

28a) Kompetenču centram un tā struktūrām būtu jāizmanto pieredze un ieguldījums no iepriekšējām un pašreizējām iniciatīvām, piemēram, līgumiskas publiskās un privātās partnerības (cPPP) kibernetikas jomā, Eiropas Kibernetikas organizācijas (ECISO) un izmēģinājuma projekta un sagatavošanas darbības par brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras revīzijām (EU FOSSA).

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

29) Kompetenču centrā vajadzētu būt ieviestiem noteikumiem par interešu konfliktu novēršanu un **risināšanu**. Kompetenču centram būtu arī jāievēro atbilstīgi Savienības noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001²⁴. Uz Kompetenču centra veikto personas datu apstrādi attieksies Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. XXX/2018. Kompetenču centram būtu jāievēro Savienības iestādēm piemērojamie noteikumi un valstu tiesību akti, kas attiecas uz rīkošanos ar datiem, jo īpaši sensitīvu, bet neklasificētu informāciju un ES klasificētu informāciju.

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

31) Kompetenču centram būtu jādarbojas atklāti un pārredzami, savlaicīgi **sniedzot visu atbilstīgo** informāciju, kā arī

Grozījums

29) Kompetenču centrā vajadzētu būt ieviestiem noteikumiem par interešu konfliktu novēršanu, **apzināšanu un atrisināšanu attiecībā uz tā locekļiem, struktūrām, darbiniekiem un Valdi, kā arī Zinātnisko un industriālo konsultatīvo padomi un kopienu. Dalībvalstīm attiecībā uz nacionālajiem koordinācijas centriem būtu jānodrošina interešu konflikta novēršana, konstatēšana un atrisināšana**. Kompetenču centram būtu arī jāievēro atbilstīgi Savienības noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001²⁴. Uz Kompetenču centra veikto personas datu apstrādi attieksies Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. XXX/2018. Kompetenču centram būtu jāievēro Savienības iestādēm piemērojamie noteikumi un valstu tiesību akti, kas attiecas uz rīkošanos ar datiem, jo īpaši sensitīvu, bet neklasificētu informāciju un ES klasificētu informāciju.

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

Grozījums

31) Kompetenču centram būtu jādarbojas atklāti un pārredzami, savlaicīgi **un vispusīgi sniedzot** informāciju, kā arī

popularizējot savus pasākumus, tostarp informēšanas un izplatīšanas pasākumus, plašākai sabiedrībai. Kompetenču centra struktūru reglaments būtu jādara publiski pieejams.

popularizējot savus pasākumus, tostarp informēšanas un izplatīšanas pasākumus, plašākai sabiedrībai. ***Tam būtu jānodrošina sabiedrībai un visām ieinteresētajām personām saraksts, kurā norādīti kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi, un jāpublicē interešu deklarācijas, ko tie iesnieguši saskaņā ar 42. pantu.*** Kompetenču centra struktūru reglaments būtu jādara publiski pieejams.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 31.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

31a) Gan Kompetenču centram, gan nacionālajiem koordinācijas centriem ieteicams pēc iespējas sekot līdzi starptautiskajiem standartiem un ievērot tos, lai veicinātu attīstību virzienā uz globālu paraugpraksi.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 33.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

33a) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus attiecībā uz elementu definēšanu līgumos starp Kompetenču centru un nacionālajiem koordinācijas centriem un attiecībā uz kritēriju noteikšanu subjektu novērtēšanai un akreditēšanai kiberdrošības kompetenču kopienas locekļu statusā. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku

ar minētajā pantā noteikto
proporcionalitātes principu šajā regulā
paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir
vajadzīgi minētā mērķa sasniegšanai,

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ar šo regulu izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centru (turpmāk “Kompetenču centrs”) un Nacionālo koordinācijas centru tīklu, kā arī paredz noteikumus nacionālo koordinācijas centru izvirzīšanai un kiberdrošības kompetenču kopienas izveidei.

Grozījums

1. Ar šo regulu izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centru (turpmāk “Kompetenču centrs”) un Nacionālo koordinācijas centru tīklu (“Tīkls”), kā arī paredz noteikumus nacionālo koordinācijas centru izvirzīšanai un kiberdrošības kompetenču kopienas (“Kopienas”) izveidei. ***Kompetenču centrs un Tīkls veicina vispārējo noturību un informētību Savienībā par kiberdrošības apdraudējumiem, rūpīgi ņemot vērā ietekmi uz sabiedrību.***

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. ***Kompetenču centrs atrodas [Briselē, Beļģijā].***

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. ***Kompetenču centrs ir juridiska persona. Katrā dalībvalstī tam ir visplašākā tiesībspēja un rīcībspēja, kas šīs dalībvalsts tiesību aktos paredzēta juridiskajām personām. Tas var iegādāties vai atsavināt kustamu un nekustamu***

Grozījums

svītrots

mantu un būt par pusi tiesas procesā.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “kiberdrošība” ir tīklu un informācijas sistēmu, to lietotāju un *cit*u personu *aizsardzība* pret kiberdraudiem;

Grozījums

(1) “kiberdrošība” ir *visas darbības, kas nepieciešamas* tīklu un informācijas sistēmu, to lietotāju un *skarto* personu *aizsardzībai* pret kiberdraudiem;

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) “*kiberdrošības* produkti un *risinājumi*” ir IKT produkti, pakalpojumi vai procesi ar īpašu mērķi tīklus un informācijas sistēmas, to lietotājus un iesaistītās personas aizsargāt pret *kiberdraudiem*;

Grozījums

(2) “produkti un *procesi*” ir *komerciāli un nekomerciāli* IKT produkti, pakalpojumi vai procesi ar īpašu mērķi *datus*, tīklus un informācijas sistēmas, to lietotājus un *citas* iesaistītās personas aizsargāt pret *kiberdrošības apdraudējumiem*;

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) “*kiberdraudi*” ir *jebkādi iespējami apstākļi, notikums vai darbība, kas var radīt bojājumus vai traucējumus vai citādi negatīvi ietekmēt tīklu un informācijas sistēmas, to lietotājus un iesaistītās personas*;

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) “publiskā iestāde” ir jebkura valdība vai cita publiskās pārvaldes iestāde, tostarp publiska padomdevēja struktūra, valsts, reģionu vai vietējā līmenī vai jebkura fiziska vai juridiska persona, kas saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem pilda publiskās pārvaldes funkcijas, tostarp veicot konkrētus pienākumus;

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) “**iesaištītā** dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas brīvprātīgi sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Grozījums

(3) “publiskā iestāde” ir jebkura valdība vai cita publiskās pārvaldes iestāde, tostarp publiska padomdevēja struktūra, valsts, reģionu vai vietējā līmenī vai jebkura fiziska vai juridiska persona, kas saskaņā ar **Savienības un** attiecīgās valsts tiesību aktiem pilda publiskās pārvaldes funkcijas, tostarp veicot konkrētus pienākumus;

Grozījums

(4) “**finansētāja** dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas brīvprātīgi sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

Grozījums

(4a) “Eiropas digitālās inovācijas centri” ir tiesību subjekts, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/XXX^{1a}.

^{1a} **Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/XXX, ar ko laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam izveido Digitālās Eiropas programmu, (OV L ...) (2018/0227(COD)).**

Komisijas ierosinātais teksts

(a) **saglabāt un** attīstīt kiberdrošības tehnoloģiskās un **industriālās** spējas, kas nepieciešamas digitālā vienotā tirgus drošībai;

Grozījums

(a) attīstīt kiberdrošības tehnoloģiskās, **industriālās, sabiedriskās, akadēmiskās** un **pētnieciskās** spējas **un iespējas**, kas nepieciešamas digitālā vienotā tirgus drošībai **un labākai Savienības pilsoņu, uzņēmumu un publisko iestāžu datu aizsardzībai**;

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) palielināt tīkla un informācijas sistēmu, interneta un Savienībā plaši izmantotas aparatūras un programmatūras infrastruktūras, tostarp kritiskās infrastruktūras, noturību un uzticamību;

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) palielināt Savienības kiberdrošības industrijas konkurētspēju un padarīt kiberdrošību par citu Savienības industriju **konkurētspējīgu priekšrocību**.

(b) palielināt Savienības kiberdrošības industrijas konkurētspēju un padarīt kiberdrošību par **vienu no** citu Savienības industriju **konkurētspējas priekšrocībām**.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) vairot informētību par kiberdrošības apdraudējumiem un saistīto sociālo un ētisko ietekmi un problemātiku un samazināt kiberdrošības prasmju trūkumu kiberdrošības jomā Savienībā;

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) attīstīt Eiropas vadošo lomu kiberdrošības jomā un nodrošināt augstākos kiberdrošības standartus visā Savienībā;

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – bc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bc) stiprināt Savienības konkurētspēju un citas spējas, vienlaikus samazinot tās digitālo atkarību, šim nolūkam palielinot Savienībā izstrādāto kiberdrošības produktu, procesu un pakalpojumu izmantošanu;

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – bd apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bd) stiprināt iedzīvotāju, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos digitālajai pasaulei, un līdz ar to veicināt digitālā vienotā tirgus stratēģijas mērķu sasniegšanu;

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. *sekmēt* 6. pantā minētā Nacionālo koordinācijas centru tīkla (turpmāk “Tīkls”) un 8. pantā minētās kiberdrošības kompetenču kopienas *darbu*

1. *izveidot, pārvaldīt un sekmēt* 6. pantā minētā Nacionālo koordinācijas centru tīkla (turpmāk “Tīkls”) un 8. pantā minētās kiberdrošības kompetenču

un palīdzēt to koordinēt;

kopienas (*turpmāk “kopienu”*) darbu;

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. *palīdzēt īstenot* kiberdrošības darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX²⁶ izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, ar Regulu Nr. XXX²⁷ izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs], kā arī citās Savienības programmās, ja tas paredzēts Savienības tiesību aktos;

²⁶ [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

²⁷ [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. uzlabot industriju, publiskā sektora un pētniecības kopienu rīcībā esošās kiberdrošības spējas, zināšanas un infrastruktūru, veicot šādus uzdevumus:

Grozījums

2. *koordinēt* kiberdrošības darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX²⁶ izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, ar Regulu Nr. XXX²⁷ izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs], kā arī citās Savienības programmās, ja tas paredzēts Savienības tiesību aktos, *un palīdzēt īstenot darbības, kuras finansē no Eiropas Aizsardzības fonda, kas izveidots ar Regulu (ES) 2019/XXX;*

²⁶ [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

²⁷ [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

Grozījums

3. uzlabot *sabiedrības*, industriju, publiskā sektora un pētniecības kopienu *noturību, iespējas, kā arī to* rīcībā esošās kiberdrošības spējas, zināšanas un infrastruktūru, veicot šādus uzdevumus *attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kiberdrošības jomā un saistītajiem pakalpojumiem:*

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) *attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kibernetikas jomā un saistītajiem pakalpojumiem* – iegūt, uzlabot, ekspluatēt *šādas infrastruktūras* un pakalpojumus *un* padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *tostarp* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

Grozījums

(a) iegūt, uzlabot, ekspluatēt *Kompetenču centra objektus un saistītos* pakalpojumus un *godīgā, atklātā* un *pārredzamā veidā* padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *jo īpaši* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) *attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kibernetikas jomā un saistītajiem pakalpojumiem* – sniegt atbalstu, tostarp finansiālu, citiem subjektiem, lai tās varētu iegūt, uzlabot, ekspluatēt *šādas infrastruktūras* un pakalpojumus un padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *tostarp* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

Grozījums

(b) sniegt atbalstu, tostarp finansiālu, citiem subjektiem, lai tās varētu iegūt, uzlabot, ekspluatēt *šādus objektus* un *saistītos* pakalpojumus un padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *jo īpaši* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(ba) *sniegt finansiālo atbalstu un tehnisko palīdzību kibernetikas jaunuzņēmumiem, MVU, mikrouzņēmumiem, asociācijām, individuāliem ekspertiem un civilo tehnoloģiju projektiem;*

Grozījums

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) finansēt programmatūras drošības koda revīzijas un saistītos uzlabojumus brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projektiem, ko plaši izmanto infrastruktūrai, produktiem un procesiem;

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) kiberdrošības jautājumos sniegt zināšanas un tehnisko palīdzību industrijai un publiskajām iestādēm, jo īpaši atbalstot darbības, kuru mērķis ir atvieglot piekļuvi Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā pieejamajai lietpratībai;

(c) sekmēt zināšanu apmaiņu kiberdrošības jomā un tehnisko palīdzību cita starpā pilsoniskajai sabiedrībai, industrijai un publiskajām iestādēm, akadēmisko un pētnieku kopienai, jo īpaši atbalstot darbības, kuru mērķis ir atvieglot piekļuvi Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā pieejamajai lietpratībai ar mērķi uzlabot kiberneturību Savienībā;

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) veicināt “integrēto drošību” kā principu infrastruktūru, produktu un pakalpojumu attīstības, uzturēšanas, ekspluatācijas un atjaunināšanas procesā, jo īpaši atbalstot mūsdienīgas un drošas izstrādes metodes, pienācīgas drošības pārbaudes un drošības revīzijas un ietverot ražotāja vai piegādātāja apņemšanos darīt pieejamus atjauninājumus, lai novērstu jaunas ievainojamības vai draudus, nekavējoties

un pēc aplēstā produkta kalpošanas laika beigām, vai dodot iespēju trešai personai radīt un sniegt šādus atjauninājumus;

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cb) atbalsīt pirmkoda ieguldījumu politiku un to attīstību, jo īpaši publiskajām iestādēm, kurās tiek izmantoti brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projekti;

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 3. punkts – cc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cc) apvienot industrijas ieinteresētās personas, arodbiedrības, akadēmiskās aprindas, pētniecības organizācijas un publiskās iestādes, lai nodrošinātu ilgtermiņa sadarbību attiecībā uz kiberdrošības produktu un procesu izstrādi un īstenošanu, tostarp, ja vajadzīgs, apvienot un kopīgot resursus un informāciju attiecībā uz šādiem produktiem un procesiem;

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. sekmēt modernāko kiberdrošības produktu un *risinājumu* plašu ieviešanu visā *ekonomikā*, veicot šādus uzdevumus:

4. sekmēt modernāko *un ilgtspējīgu* kiberdrošības produktu un *procesu* plašu ieviešanu visā *Savienībā*, veicot šādus uzdevumus:

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) stimulēt pētniecību un izstrādi kibernetikas jomā un Savienības kibernetikas produktu un **risinājumu** izmantošanu publiskajās iestādēs un **lietotāju industrijās**;

Grozījums

(a) stimulēt pētniecību un izstrādi kibernetikas jomā un Savienības kibernetikas produktu un **holistisku procesu** izmantošanu **visā inovācijas ciklā, cita starpā** publiskajās iestādēs, **industrijā** un **tirgū**;

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) palīdzēt publiskajām iestādēm, pieprasījuma puses industrijām un citiem lietotājiem **pieņemt** un **integrēt jaunākos** kibernetikas **risinājumus**;

Grozījums

(b) palīdzēt publiskajām iestādēm, pieprasījuma puses industrijām un citiem lietotājiem **palielināt savu noturību, pieņemot** un **integrējot modernus** kibernetikas **produktus un procesus**;

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) jo īpaši palīdzēt publiskajām iestādēm organizēt publisko iepirkumu vai publisko iestāžu uzdevumā rīkot modernāko kibernetikas produktu un **risinājumu** iepirkumus;

Grozījums

(c) jo īpaši palīdzēt publiskajām iestādēm organizēt publisko iepirkumu vai publisko iestāžu uzdevumā rīkot modernāko kibernetikas produktu un **procesu** iepirkumus, **tostarp sniedzot atbalstu iepirkumam, lai palielinātu publisko investīciju drošību un ieguvumus no tām**;

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 4. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) sniegt finansiālu atbalstu un tehnisku

Grozījums

(d) sniegt finansiālu atbalstu un tehnisku

palīdzību kiberdrošības jomas jaunuzņēmumiem un MVU, lai veidotu saikni ar potenciālajiem tirgiem un piesaistītu investīcijas;

palīdzību kiberdrošības jomas jaunuzņēmumiem un MVU, **mikrouzņēmumiem, individuāliem ekspertiem, plaši izmantotiem brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projektiem un civilo tehnoloģiju projektiem**, lai **uzlabotu zināšanas par kiberdrošību**, veidotu saikni ar potenciālajiem tirgiem **un ieviešanas iespējām** un piesaistītu investīcijas;

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. uzlabot izpratni par kiberdrošību **un** palīdzēt mazināt prasmju trūkumu Savienībā saistībā ar kiberdrošību, veicot šādus uzdevumus:

Grozījums

5. uzlabot izpratni par kiberdrošību, palīdzēt mazināt prasmju trūkumu **un stiprināt prasmju līmeni** Savienībā saistībā ar kiberdrošību, veicot šādus uzdevumus:

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 5. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-a) attiecīgā gadījumā atbalstīt Digitālās Eiropas programmas 4. īpašā mērķa — uzlabotu digitālo prasmju — sasniegšanu sadarbībā ar Eiropas digitālās inovācijas centriem;

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) atbalstīt kiberdrošības prasmju turpmāku attīstīšanu, vajadzības gadījumā **sadarbībā** ar attiecīgajām ES aģentūrām un struktūrām, tostarp ENISA;

Grozījums

(a) atbalstīt kiberdrošības prasmju **un kompetenču** turpmāku attīstīšanu, **apvienošanu un apmaiņu visos attiecīgajos izglītības līmeņos, atbalstīt mērķi panākt dzimumu līdzsvaru, veicināt kopīgu un augstu kiberdrošības zināšanu**

līmeni un veicināt lietotāju un infrastruktūru noturību visā Savienībā, sadarbībā ar Tīklu un vajadzības gadījumā saskaņojot ar attiecīgajām ES aģentūrām un struktūrām, tostarp ENISA;

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) sniegt finansiālu atbalstu centieniem kibernetikas pētniecības jomā, pamatojoties uz kopīgu, pastāvīgi izvērtētu un uzlabotu daudzgažu stratēģisko, industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko **programmu**;

Grozījums

(a) sniegt finansiālu atbalstu centieniem kibernetikas pētniecības jomā, pamatojoties uz kopīgu, pastāvīgi izvērtētu un uzlabotu daudzgažu stratēģisko, industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko **plānu, kas minēts 13. pantā**;

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) sadarbībā ar industriju un Tīklu atbalstīt plaša mēroga pētījumu un demonstrējumu projektus nākamās paaudzes kibernetikas tehnoloģisko spēju jomā;

Grozījums

(b) sadarbībā ar industriju, **akadēmisko un pētniecības kopienu, publisko sektoru un iestādēm, tostarp Tīklu un kopienu**, atbalstīt plaša mēroga pētījumu un demonstrējumu projektus nākamās paaudzes kibernetikas tehnoloģisko spēju jomā;

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) nodrošināt pamattiesību ievērošanu un ētisku rīcību Kompetenču centra atbalstītajos kibernetikas pētījumu projektos;

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) uzraudzīt ziņojumus par ievainojamībām, ko atklājusi kopiena, un veicināt ievainojamību atklāšanu un ielāpu, labojumu un risinājumu izstrādi un izplatīšanu;

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – bc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bc) sadarbībā ar ENISA uzraudzīt pētījumu rezultātus attiecībā uz pašmācības algoritmiem, ko izmanto ļaunprātīgām kiberdarbībām, un atbalstīt Direktīvas (ES) 2016/1148 īstenošanu;

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – bd apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bd) atbalstīt pētniecību kibernetizācijas jomā;

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – be apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(be) atbalstīt tādu produktu un procesu pētniecību un izstrādi, kurus varētu brīvi pētīt, kopīgot un izmantot kā pamatu, jo īpaši verificētas un verificējamās aparatūras un programmatūras jomā, cieši sadarbojoties ar industriju, Tīklu un kopienu;

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) atbalstīt pētniecību un inovāciju kibernetikas tehnoloģiju standartizācijā;

Grozījums

(c) atbalstīt pētniecību un inovāciju **formālā un neformālā** kibernetikas tehnoloģiju standartizācijā **un sertifikācijā, saistot to ar pašreizējo darbu un attiecīgā gadījumā cieši sadarbojoties ar Eiropas standartizācijas organizācijām, sertifikācijas iestādēm un ENISA;**

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 6. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) sniegt īpašu atbalstu MVU, veicinot piekļuvi zināšanām un apmācībai un izmantojot pielāgotu piekļuvi pētniecības un izstrādes rezultātiem, ko pastiprina Kompetenču centrs un Tīkls, lai palielinātu konkurētspēju;

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 8. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) palīdzēt un sniegt padomu Komisijai Regulas (ES) 2019/XXX [Regulas (EK) Nr. 428/2009 pārstrādātā redakcija, kā ierosināts COM(2016)0616] īstenošanā;

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a atbalstīt Savienības centienus uzlabot starptautisku sadarbību saistībā

ar kiberdrošību:

(a) veicināt Kompetenču centra dalību starptautiskās konferencēs un valsts organizācijās, kā arī ieguldījumu starptautiskajās standartizācijas organizācijās;

(b) sadarboties ar trešām valstīm un starptautiskajām organizācijām attiecīgajos starptautiskās sadarbības ietvaros.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Investēšana infrastruktūrās, spējās, produktos vai **risinājumos** un to izmantošana

Grozījums

Investēšana infrastruktūrās, spējās, produktos vai **procesos** un to izmantošana

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja Kompetenču centrs nodrošina finansējumu infrastruktūrām, spējām, produktiem vai **risinājumiem** saskaņā ar 4. panta 3. un 4. punktu dotāciju vai godalgu veidā, Kompetenču centra darba plānā var konkrēti precizēt:

Grozījums

1. Ja Kompetenču centrs nodrošina finansējumu infrastruktūrām, spējām, produktiem vai **procesiem** saskaņā ar 4. panta 3. un 4. punktu **iepirkuma**, dotāciju vai godalgu veidā, Kompetenču centra darba plānā var konkrēti precizēt:

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) noteikumus, kas reglamentē darbību saistībā ar infrastruktūru vai spēju, tostarp attiecīgā gadījumā šādas darbības īstenošanu uzticot mitinātājam, pamatojoties uz Kompetenču centra

Grozījums

(a) **specifiskus** noteikumus, kas reglamentē darbību saistībā ar infrastruktūru vai spēju, tostarp attiecīgā gadījumā šādas darbības īstenošanu uzticot mitinātājam, pamatojoties uz Kompetenču

noteiktajiem kritērijiem;

centra noteiktajiem kritērijiem;

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(ba) specifiskus noteikumus, kas
reglamentē dažādus īstenošanas posmus;**

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(bb) ka Savienības ieguldījuma rezultātā
piekļuve ir tik atvērta, cik iespējams, un
tik slēgta, cik nepieciešams, un ka ir
iespējama atkārtota izmantošana.**

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Tīkla locekļu, **kiberdrošības kompetenču kopienas locekļu vai citu trešo personu, kas pārstāv kiberdrošības produktu un risinājumu lietotājus**, uzdevumā Kompetenču centrs var būt atbildīgs par attiecīgu kopējā iepirkuma darbību vispārējo izpildi, ieskaitot pirmskomercializācijas iepirkumus. Šajā nolūkā Kompetenču centram var palīdzēt viens vai vairāki nacionālie koordinācijas centri vai kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi.

2. Tīkla locekļu uzdevumā Kompetenču centrs var būt atbildīgs par attiecīgu kopējā iepirkuma darbību vispārējo izpildi, ieskaitot pirmskomercializācijas iepirkumus. Šajā nolūkā Kompetenču centram var palīdzēt viens vai vairāki nacionālie koordinācijas centri vai kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi **vai attiecīgie Eiropas digitālās inovācijas centri.**

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums

6. pants – -1. punkts (jauns)

-1. Katrā dalībvalstī izveido nacionālo koordinācijas centru.

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Izvirzītie nacionālie koordinācijas centri, pildot savu pamatuzdevumu saskaņā ar šīs regulas 3. pantu, ir spējīgi atbalstīt Kompetenču centru un Tīklu. Tiem ir attīstīta vai arī tieši pieejama tehnoloģiskā lietpratība kiberdrošības jomā, turklāt tie spēj efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru **un** pētniecības kopien.

Grozījums

4. Izvirzītie nacionālie koordinācijas centri, pildot savu pamatuzdevumu saskaņā ar šīs regulas 3. pantu, ir spējīgi atbalstīt Kompetenču centru un Tīklu. Tiem ir attīstīta vai arī tieši pieejama tehnoloģiskā lietpratība kiberdrošības jomā, turklāt tie spēj efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, **akadēmisko un** pētniecības kopien **un iedzīvotājiem. Komisija pieņem vadlīnijas, kurās sīkāk apraksta novērtēšanas procedūru un paskaidro kritēriju piemērošanu.**

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums

6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības nosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos, ko slēdz starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru. Vienošanās **paredz** noteikumus, kas reglamentē savstarpējās attiecības, kā arī uzdevumu sadalījumu starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru.

Grozījums

5. Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības nosaka saskaņā ar **standarta** līgumisku vienošanos, ko slēdz starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru. Vienošanās **ietver to pašu saskaņoto vispārīgo noteikumu kopumu, paredzot** noteikumus, kas reglamentē savstarpējās attiecības, kā arī uzdevumu sadalījumu starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru **un īpašus nosacījumus, kuri pielāgoti konkrētam nacionālajam koordinācijas centram.**

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums
6. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 45.a pantu, lai papildinātu šo regulu, nosakot saskaņotus vispārējus nosacījumus attiecībā uz šā panta 5. punktā minēto līgumisko vienošanos, tostarp tās formātu.

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) atbalstīt Kompetenču centru tā mērķu sasniegšanā un jo īpaši kibernetikas kompetenču kopienas koordinēšanā;

(a) atbalstīt Kompetenču centru tā mērķu sasniegšanā un jo īpaši kibernetikas kompetenču kopienas **izveidošanā un** koordinēšanā;

Grozījums Nr. 102

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) **veicināt** industrijas un citu dalībnieku līdzdalību dalībvalstu līmenī pārrobežu projektu ietvaros;

(b) **sekmēt, mudināt un veicināt pilsoniskās sabiedrības, industrijas, it sevišķi jaunuzņēmumu un MVU, akadēmiskās un pētnieku kopienas, kā arī** citu dalībnieku līdzdalību dalībvalstu līmenī pārrobežu projektu ietvaros;

Grozījums Nr. 103

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) sadarbībā ar citām struktūrām, kurām ir līdzīgi uzdevumi, darboties kā

vienotam kontaktpunktam attiecībā uz kiberdrošības produktiem un procesiem, ko finansē ar citām Savienības programmām, piemēram, InvestEU vai Vienotā tirgus programmu, jo īpaši attiecībā uz MVU;

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) sadarbībā ar Kompetenču centru veicināt konkrētās nozarēs pastāvošo **industriālo** problēmu identificēšanu un risināšanu kiberdrošības jomā;

Grozījums

(c) sadarbībā ar Kompetenču centru veicināt konkrētās nozarēs pastāvošo problēmu identificēšanu un risināšanu kiberdrošības jomā;

Grozījums Nr. 105

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) cieši sadarboties ar nacionālajām standartizācijas organizācijām, lai veicinātu esošo standartu ieviešanu un iesaistītu visas attiecīgās ieinteresētās personas, jo īpaši MVU, jaunu standartu noteikšanā;

Grozījums Nr. 106

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) veicināt sinerģiju veidošanu ar attiecīgajiem pasākumiem valsts **un** reģionu līmenī;

Grozījums

(e) veicināt sinerģiju veidošanu ar attiecīgajiem pasākumiem valsts, reģionu **un vietējā** līmenī;

Grozījums Nr. 107

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) veicināt un izplatīt kopīgu minimālo kiberdrošības izglītības programmu sadarbībā ar attiecīgajām struktūrām dalībvalstīs;

Grozījums Nr. 108

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(g) valsts vai reģionu līmenī popularizēt un izplatīt Tīkla, kiberdrošības kompetenču kopienas un Kompetenču centra attiecīgos paveiktā darba rezultātus;

(g) valsts, reģionu **vai vietējā** līmenī popularizēt un izplatīt Tīkla, kiberdrošības kompetenču kopienas un Kompetenču centra attiecīgos paveiktā darba rezultātus;

Grozījums Nr. 109

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(h) novērtēt to subjektu pieteikumus kļūt par kiberdrošības kompetenču kopienas daļu, kas iedibināti tajā pašā dalībvalstī, kur koordinācijas centrs.

(h) novērtēt to subjektu **un privātpersonu** pieteikumus kļūt par kiberdrošības kompetenču kopienas daļu, kas iedibināti tajā pašā dalībvalstī, kur koordinācijas centrs.

Grozījums Nr. 110

Regulas priekšlikums

7. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Vajadzības gadījumā nacionālie koordinācijas centri sadarbojas ar Tīkla starpniecību, lai veiktu **1. punkta a), b), c), e) un g) apakšpunktos** minētos

4. Vajadzības gadījumā nacionālie koordinācijas centri sadarbojas ar Tīkla starpniecību **un saskaņo darbību ar attiecīgajiem Eiropas digitālās inovācijas**

uzdevumus.

centriem, lai veiktu **1. punktā** minētos uzdevumus.

Grozījums Nr. 111

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Kiberdrošības kompetenču kopiena sekmē 3. pantā minētā Kompetenču centra pamatuzdevuma izpildi, kā arī uzlabo un izplata lietpratību kiberdrošības jomā visā Savienībā.

Grozījums

1. Kiberdrošības kompetenču kopiena sekmē 3. pantā minētā Kompetenču centra pamatuzdevuma izpildi, kā arī uzlabo, **apkopo, kopīgo** un izplata lietpratību kiberdrošības jomā visā Savienībā **un nodrošina tehnisko lietpratību**.

Grozījums Nr. 112

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Kiberdrošības kompetenču kopienų veido industrija, **akadēmiskās un bezpeļņas** pētniecības organizācijas un asociācijas, kā arī publiskie subjekti un citi subjekti, kas nodarbojas ar tehniskiem un ar darbību saistītiem jautājumiem. Tā apvieno galvenās ieinteresētās personas attiecībā uz kiberdrošības tehnoloģiskajām un industriālajām spējām Savienībā. **Kopienai savā darbībā jāiesaista nacionālie** koordinācijas **centri**, kā arī Savienības iestādes un struktūras ar atbilstošu lietpratību.

Grozījums

2. Kiberdrošības kompetenču kopienų veido **pilsoniskā sabiedrība**, industrija **no pieprasījuma un no piedāvājuma puses, tostarp MVU, akadēmiskā un** pētniecības **kopiena, lietotāju asociācijas, individuālie eksperti, attiecīgās Eiropas standartizācijas** organizācijas un **citas** asociācijas, kā arī publiskie subjekti un citi subjekti, kas nodarbojas ar tehniskiem un ar darbību saistītiem jautājumiem **kiberdrošības jomā**. Tā apvieno galvenās ieinteresētās personas attiecībā uz kiberdrošības tehnoloģiskajām, industriālajām, **akadēmiskajām, pētniecības un sociālajām** spējām **un iespējām** Savienībā **un iesaista nacionālos** koordinācijas **centrus, Eiropas digitālās inovācijas centrus**, kā arī Savienības iestādes un struktūras ar atbilstošu lietpratību, **kā minēts šīs regulas 10. pantā**.

Grozījums Nr. 113

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tikai Savienībā iedibināti subjekti var tikt **akreditēti** kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi. **Tām jāapliecina sava lietpratība** kiberdrošības jautājumos vismaz vienā no šīm jomām:

Grozījums

3. Tikai Savienībā, **Eiropas Ekonomikas zonā (EEZ) un Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijā (EBTA)** iedibināti subjekti **un dzīvojošas privātpersonas** var tikt **akreditētas** kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi. **Pieteikuma iesniedzēji apliecina, ka viņi var piedāvāt savu lietpratību** kiberdrošības jautājumos vismaz vienā no šīm jomām:

Grozījums Nr. 114

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) pētniecība;

Grozījums

(a) **akadēmiskās darbības vai** pētniecība;

Grozījums Nr. 115

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) **ētika;**

Grozījums Nr. 116

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(cb) **oficiāla un tehniska standartizācija un specifikācijas.**

Grozījums Nr. 117

Regulas priekšlikums

8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Kompetenču centrs akreditē subjektus, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir iedibināti kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi, balstoties uz 3. punktā noteikto atbilstības kritēriju novērtējumu, ko veic tās dalībvalsts nacionālais koordinācijas centrs, kurā attiecīgais subjekts ir iedibināts. Akreditācija ir beztermiņa, taču Kompetenču centrs to jebkurā laikā var atsaukt, ja tas vai attiecīgais nacionālais koordinācijas centrs uzskata, ka subjekts neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, vai gadījumos, kad šāda rīcība atbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas izklāstīti Regulas XXX [jaunā Finanšu regula] 136. pantā.

Grozījums

4. Kompetenču centrs akreditē subjektus **vai privātpersonas**, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir iedibināti kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi, balstoties uz 3. punktā noteikto atbilstības kritēriju **saskaņotu** novērtējumu, ko veic **Kompetenču centrs**, tās dalībvalsts nacionālais koordinācijas centrs, kurā attiecīgais subjekts ir iedibināts **vai kurā privātpersona ir rezidents**. Akreditācija ir beztermiņa, taču Kompetenču centrs to jebkurā laikā var atsaukt, ja tas vai attiecīgais nacionālais koordinācijas centrs uzskata, ka subjekts **vai privātpersona** neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, vai gadījumos, kad šāda rīcība atbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas izklāstīti Regulas XXX [jaunā Finanšu regula] 136. pantā. ***Dalībvalstu nacionālie koordinācijas centri cenšas panākt ieinteresēto personu līdzsvarotu pārstāvību Kopienā, aktīvi stimulējot mazāk pārstāvēto kategoriju, jo īpaši MVU, un privātpersonu grupu līdzdalību.***

Grozījums Nr. 118

Regulas priekšlikums

8. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 45.a pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot šā panta 3. punktā paredzētos kritērijus pieteikuma iesniedzēju atlasei un minētajiem kritērijiem atbilstošo struktūru novērtēšanas un akreditēšanas

procedūras, kā minēts šā panta 4. punktā.

Grozījums Nr. 119

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) sniedz atbalstu Kompetenču centram, ziņojot par ievainojamībām, palīdzot tās mazināt un sniedzot padomus par to, kā mazināt šādas ievainojamības, tostarp izmantojot sertifikāciju saskaņā ar shēmām, kas pieņemtas atbilstoši Regulai (ES) 2019/XXX [Kiberdrošības akts].

Grozījums Nr. 120

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Kompetenču centrs sadarbojas ar attiecīgajām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, tostarp Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūru, ES iestāžu un aģentūru datorapdraudējumu reaģēšanas vienību (CERT-EU), Eiropas Ārējās darbības dienestu, Komisijas Kopīgo pētniecības centru, Pētniecības izpildaģentūru, Inovācijas un tīklu izpildaģentūru, Eiropola Eiropas Kibernoziedzības apkarošanas centru, kā arī Eiropas Aizsardzības aģentūru.

1. ***Lai nodrošinātu konsekveni un papildināmību, Kompetenču centrs sadarbojas ar attiecīgajām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, tostarp Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūru (ENISA), ES iestāžu un aģentūru datorapdraudējumu reaģēšanas vienību (CERT-EU), Eiropas Ārējās darbības dienestu, Komisijas Kopīgo pētniecības centru, Pētniecības izpildaģentūru, Inovācijas un tīklu izpildaģentūru, attiecīgajiem Eiropas digitālās inovācijas centriem, Eiropola Eiropas Kibernoziedzības apkarošanas centru, kā arī Eiropas Aizsardzības aģentūru attiecībā uz divējāda lietojuma projektiem, pakalpojumiem un kompetencēm.***

Grozījums Nr. 121

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šāda sadarbība notiek saskaņā ar darba vienošanos. Minēto vienošanos **iesniedz Komisijai iepriekšējai apstiprināšanai.**

Grozījums

2. Šāda sadarbība notiek saskaņā ar darba vienošanos. Minēto vienošanos **pieņem Valde pēc Komisijas iepriekšēja apstiprinājuma.**

Grozījums Nr. 122

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Valdē ir viens pārstāvis no katras dalībvalsts un **pieci** Komisijas pārstāvji, kuri rīkojas Savienības vārdā.

Grozījums

1. Valdē ir viens pārstāvis no katras dalībvalsts, **viens Eiropas Parlamenta pārstāvis kā novērotājs** un **četri** Komisijas pārstāvji, kuri rīkojas Savienības vārdā, **turklāt jācenšas nodrošināt dzimumu līdzsvaru starp Valdes locekļiem un viņu aizstājējiem.**

Grozījums Nr. 123

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām **tehnoloģiju** jomā, kā arī viņu attiecīgajām vadības, administratīvajām un budžeta veidošanas prasmēm. Komisija un dalībvalstis cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību Valdē, lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību. Komisija un dalībvalstis tiecas panākt vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību Valdē.

Grozījums

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām **kiberdrošības** jomā, kā arī viņu attiecīgajām vadības, administratīvajām un budžeta veidošanas prasmēm. Komisija un dalībvalstis cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību Valdē, lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību. Komisija un dalībvalstis tiecas panākt vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību Valdē.

Grozījums Nr. 124

Regulas priekšlikums

12. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. **Komisija** var pieaicināt novērotājus, arī attiecīgo Savienības struktūru, biroju un aģentūru pārstāvjus, kuri attiecīgā gadījumā var piedalīties Valdes sēdēs.

Grozījums

6. **Valde** var pieaicināt novērotājus, arī attiecīgo Savienības struktūru, biroju un aģentūru pārstāvjus **un kopies locekļus**, kuri attiecīgā gadījumā var piedalīties Valdes sēdēs.

Grozījums Nr. 125

Regulas priekšlikums

12. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūra (ENISA) ir **pastāvīgs novērotājs Valdē**.

Grozījums

7. Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūra (ENISA) **un Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome Valdē ir pastāvīgi novērotāji ar padomdevēja lomu un bez balsstiesībām. Valde īpaši ņem vērā pastāvīgo novērotāju paustos viedokļus.**

Grozījums Nr. 126

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) pieņem daudzgadu stratēģisko plānu, kurā ietverts paziņojums par Kompetenču centra galvenajām prioritātēm un plānotajām iniciatīvām, ieskaitot aplēses par finansējuma vajadzībām un avotiem;

Grozījums

(a) pieņem daudzgadu stratēģisko plānu, kurā ietverts paziņojums par Kompetenču centra galvenajām prioritātēm un plānotajām iniciatīvām, ieskaitot aplēses par finansējuma vajadzībām un avotiem, **ņemot vērā ENISA sniegtos ieteikumus;**

Grozījums Nr. 127

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) pamatojoties uz izpilddirektora

Grozījums

(b) pamatojoties uz izpilddirektora

priekšlikumu, pieņem Kompetenču centra darba plānu, gada pārskatus un bilanci, kā arī gada darbības pārskatu;

priekšlikumu, pieņem Kompetenču centra darba plānu, gada pārskatus un bilanci, kā arī gada darbības pārskatu, **ņemot vērā ENISA sniegtos ieteikumus**;

Grozījums Nr. 128

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) pieņem **kritērijus un** procedūras, lai novērtētu un akreditētu subjektus kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļus;

Grozījums

(e) pieņem procedūras, lai novērtētu un akreditētu subjektus kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļus;

Grozījums Nr. 129

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) pieņem 10. panta 2. punktā minētās darba vienošanās;

Grozījums Nr. 130

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) pieņem Kompetenču centra pārredzamības noteikumus;

Grozījums Nr. 131

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(i) kopā ar kiberdrošības kompetenču

(i) kopā ar kiberdrošības kompetenču

kopienas locekļiem izveido darba grupas;

kopienas locekļiem izveido darba grupas,
ņemot vērā pastāvīgo novērotāju sniegtos ieteikumus;

Grozījums Nr. 132

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(l) veicina Kompetenču centra *atpazīstamību visā pasaulē, lai palielinātu tā pievilcību un padarītu to par struktūru, kurai kiberdrošības jomā izdevies sasniegt pasaules līmeņa izcilību;*

Grozījums

(l) veicina Kompetenču centra *sadarbību ar globāliem aktoriem;*

Grozījums Nr. 133

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – r apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(r) pieņem krāpšanas apkarošanas stratēģiju, kas ir proporcionāla krāpšanas riskiem, ņemot vērā veicamo pasākumu izmaksu un ieguvumu analīzi;

Grozījums

(r) pieņem krāpšanas **un korupcijas** apkarošanas stratēģiju, kas ir proporcionāla krāpšanas **un korupcijas** riskiem, ņemot vērā veicamo pasākumu izmaksu un ieguvumu analīzi, **kā arī pieņem visaptverošus aizsardzības pasākumus personām, kas ziņo par Savienības tiesību aktu pārkāpumiem saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem;**

Grozījums Nr. 134

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts – s apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(s) pieņem metodiku dalībvalstu *finansālā ieguldījuma* aprēķināšanai;

Grozījums

(s) pieņem *dalībvalstu finanšu iemaksu visaptverošu definīciju un* metodiku *to dalībvalstu brīvprātīgo iemaksu apjoma* aprēķināšanai, *kuras var uzskatīt par finansālu ieguldījumu saskaņā ar šo*

definīciju, šādu aprēķinu veicot katra finanšu gada beigās;

Grozījums Nr. 135

Regulas priekšlikums 14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Valde ievēl Valdes priekšsēdētāju un Valdes priekšsēdētāja vietnieku no balsstiesīgo locekļu vidus uz diviem gadiem. Valdes priekšsēdētāja un Valdes priekšsēdētāja vietnieka pilnvaru termiņu pēc Valdes lēmuma pieņemšanas var pagarināt vienu reizi. Savukārt, ja Valdes priekšsēdētāja vai Valdes priekšsēdētāja vietnieka dalība Valdē beidzas viņu amata pilnvaru termiņa laikā, tajā pašā dienā automātiski beidzas viņu amata pilnvaru termiņš. Valdes priekšsēdētāja vietnieks ex officio aizstāj Valdes priekšsēdētāju, ja Valdes priekšsēdētājs nespēj pildīt savus pienākumus. Valdes priekšsēdētājs piedalās balsošanā.

Grozījums

1. Valde ievēl Valdes priekšsēdētāju un Valdes priekšsēdētāja vietnieku no balsstiesīgo locekļu vidus uz diviem gadiem, ***cenšoties nodrošināt dzimumu līdzsvaru***. Valdes priekšsēdētāja un Valdes priekšsēdētāja vietnieka pilnvaru termiņu pēc Valdes lēmuma pieņemšanas var pagarināt vienu reizi. Savukārt, ja Valdes priekšsēdētāja vai Valdes priekšsēdētāja vietnieka dalība Valdē beidzas viņu amata pilnvaru termiņa laikā, tajā pašā dienā automātiski beidzas viņu amata pilnvaru termiņš. Valdes priekšsēdētāja vietnieks ex officio aizstāj Valdes priekšsēdētāju, ja Valdes priekšsēdētājs nespēj pildīt savus pienākumus. Valdes priekšsēdētājs piedalās balsošanā.

Grozījums Nr. 136

Regulas priekšlikums 14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Izpilddirektors piedalās apspriedēs, ja vien Valde nav nolēmusi citādi, taču izpilddirektoram nav balsstiesību. ***Valde atsevišķos gadījumos var uzaicināt citas personas piedalīties tās sēdēs novērotāja statusā.***

Grozījums

3. Izpilddirektors piedalās apspriedēs, ja vien Valde nav nolēmusi citādi, taču izpilddirektoram nav balsstiesību.

Grozījums Nr. 137

Regulas priekšlikums 14. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļi pēc Valdes priekšsēdētāja uzaicinājuma var piedalīties Valdes sēdēs, taču tiem nav balsstiesību.

svītrots

Grozījums Nr. 138

**Regulas priekšlikums
15. pants**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

15. pants

svītrots

Valdes balsošanas kārtība

- 1. Savienībai ir 50 % balsstiesību. Savienības balsstiesības nav dalāmas.**
- 2. Katrai iesaistītajai dalībvalstij ir viena balss.**
- 3. Valde pieņem lēmumus ar vismaz 75 % balsu vairākumu, ieskaitot klāt neesošo locekļu balsis; šis vairākums pārstāv vismaz 75 % no kopējām finansiālajām iemaksām Kompetenču centrā. Finansiālais ieguldījums tiek aprēķināts, pamatojoties uz 17. panta 2. punkta c) apakšpunktā minētajiem aprēķinātajiem izdevumiem, kurus ierosinājušas dalībvalstis, un pamatojoties uz ziņojumu par iesaistīto dalībvalstu ieguldījuma vērtību, atbilstoši 22. panta 5. punktam.**
- 4. Balsstiesības ir vienīgi Komisijas un iesaistīto dalībvalstu pārstāvjiem.**
- 5. Valdes priekšsēdētājs piedalās balsošanā.**

Grozījums Nr. 139

**Regulas priekšlikums
15.a pants (jauns)**

15.a pants

Valdes balsošanas kārtība

1. Lēmumi, par kuriem jābalso, var attiekties uz:

(a) Kompetenču centra un Tīkla pārvaldību un organizāciju;

(b) budžeta piešķiršanu Kompetenču centram un Tīklam;

(c) vairāku dalībvalstu kopīgām darbībām, ko, iespējams, papildina no Savienības budžeta papildus lēmumam par piešķiršanu saskaņā ar b) apakšpunktu.

2. Valde pieņem lēmumus ar vismaz 75 % visu tās locekļu balsu vairākumu, ieskaitot klāt neesošo locekļu balsis. Savienības balsstiesības pārstāv Komisija un tās nav dalāmas.

3. Attiecībā uz lēmumiem, kas minēti 1. punkta a) apakšpunktā, katra dalībvalsts ir pārstāvēta un ar vienādām balsstiesībām. Attiecībā uz atlikušajām balsīm, kas ir pieejamas līdz 100 %, Savienībai vajadzētu būt vismaz 50 % no balsstiesībām atbilstīgi tās finansiālajai iemaksai.

4. Attiecībā uz lēmumiem, kas minēti 1. punkta b) vai c) apakšpunktā, vai jebkuru citu lēmumu, uz kuru neattiecas neviena cita 1. punkta kategorija, Savienībai ir vismaz 50 % no balsstiesībām atbilstīgi tās finansiālajai iemaksai. Balsstiesības ir tikai finansētājām dalībvalstīm, un tās atbildīs valsts finansiālajai iemaksai.

5. Ja priekšsēdētājs ir ievēlēts no dalībvalstu pārstāvjiem, priekšsēdētājs piedalās balsošanā kā savas dalībvalsts pārstāvis.

Regulas priekšlikums

16. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Izpilddirektoru iecel Valde no Komisijas ierosināto kandidātu saraksta pēc atklātas **un** pārredzamas atlases procedūras.

Grozījums

3. Izpilddirektoru iecel Valde no Komisijas ierosināto kandidātu saraksta pēc atklātas, pārredzamas **un nediskriminējošas** atlases procedūras, **iekļaujot nominācijas ar mērķi panākt dalībvalstu pārstāvju dzimumu līdzsvaru.**

Grozījums Nr. 141

Regulas priekšlikums

16. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Izpilddirektora amata pilnvaru termiņš ir **četri** gadi. Līdz minētā laikposma beigām Komisija veic novērtējumu, kurā ņem vērā izpilddirektora snieguma izvērtējumu un Kompetenču centra turpmākos uzdevumus un problēmjaudājumus.

Grozījums

5. Izpilddirektora amata pilnvaru termiņš ir **pieci** gadi. Līdz minētā laikposma beigām Komisija veic novērtējumu, kurā ņem vērā izpilddirektora snieguma izvērtējumu un Kompetenču centra turpmākos uzdevumus un problēmjaudājumus.

Grozījums Nr. 142

Regulas priekšlikums

16. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 5. punktā minētais novērtējums, izpilddirektora amata pilnvaru laiku var vienu reizi pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz **četrus** gadus.

Grozījums

6. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 5. punktā minētais novērtējums, izpilddirektora amata pilnvaru laiku var vienu reizi pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz **piecus** gadus.

Grozījums Nr. 143

Regulas priekšlikums

16. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Izpilddirektoru no amata atceļ tikai ar Valdes lēmumu, kas pieņemts pēc Komisijas priekšlikuma.

Grozījums

8. Izpilddirektoru no amata atceļ tikai ar Valdes lēmumu, kas pieņemts pēc **tās locekļu priekšlikuma vai pēc** Komisijas priekšlikuma.

Grozījums Nr. 144

Regulas priekšlikums

17. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pēc apspriešanās ar Valdi un Komisiju, sagatavo un iesniedz pieņemšanai Valdē daudzgadu stratēģiskā plāna projektu un Kompetenču centra ikgadējā darba plāna projektu, ietverot darba plāna īstenošanai nepieciešamo uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, uzaicinājumu izteikt ieinteresētību un uzaicinājumu iesniegt piedāvājumus tvērumu, kā arī attiecīgo Komisijas un dalībvalstu ierosināto izdevumu aplēses;

Grozījums

(c) pēc apspriešanās ar Valdi, **Industriālo un zinātnisko konsultatīvo padomi, ENISA** un Komisiju, sagatavo un iesniedz pieņemšanai Valdē daudzgadu stratēģiskā plāna projektu un Kompetenču centra ikgadējā darba plāna projektu, ietverot darba plāna īstenošanai nepieciešamo uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, uzaicinājumu izteikt ieinteresētību un uzaicinājumu iesniegt piedāvājumus tvērumu, kā arī attiecīgo Komisijas un dalībvalstu ierosināto izdevumu aplēses;

Grozījums Nr. 145

Regulas priekšlikums

17. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(h) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi retrospektīvu novērtējumu secinājumiem un divreiz gadā par īstenošanas gaitu ziņo Komisijai;

Grozījums

(h) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi retrospektīvu novērtējumu secinājumiem un divreiz gadā par īstenošanas gaitu ziņo Komisijai **un Eiropas Parlamentam;**

Grozījums Nr. 146

Regulas priekšlikums

17. pants – 2. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(l) apstiprina finansējumam atlasīto darbību sarakstu, balstoties uz neatkarīgu ekspertu grupas izveidotu sarindojuma sarakstu;

Grozījums

(l) ***pēc apspriešanās ar Industriālo un zinātnisko konsultatīvo padomi un ENISA*** apstiprina finansējumam atlasīto darbību sarakstu, balstoties uz neatkarīgu ekspertu grupas izveidotu sarindojuma sarakstu;

Grozījums Nr. 147

Regulas priekšlikums

17. pants – 2. punkts – s apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(s) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi secinājumiem, kas izriet no iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumiem, kā arī no izmeklēšanas, kuru veicis Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un divreiz gadā par plāna īstenošanas gaitu ziņo Komisijai un regulāri — Valdei;

Grozījums

(s) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi secinājumiem, kas izriet no iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumiem, kā arī no izmeklēšanas, kuru veicis Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un divreiz gadā par plāna īstenošanas gaitu ziņo Komisijai un ***Eiropas Parlamentam un*** regulāri — Valdei;

Grozījums Nr. 148

Regulas priekšlikums

17. pants – 2. punkts – v apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(v) nodrošina efektīvu saziņu ar Savienības iestādēm;

Grozījums

(v) nodrošina efektīvu saziņu ar Savienības iestādēm ***un pēc pieprasījuma ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei;***

Grozījums Nr. 149

Regulas priekšlikums

18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome sastāv no ne vairāk kā ***16*** locekļiem. Locekļus no ***kiberdrošības***

Grozījums

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome sastāv no ne vairāk kā ***25*** locekļiem. Locekļus no kopienas

kompetenču kopienas subjektu pārstāvju vidus iecel Valde.

subjektu pārstāvju **vai no tās individuālo locekļu** vidus iecel Valde. **Tiesības kandidēt ir tikai tādu subjektu pārstāvjiem, kurus nekontrolē trešā valsts vai trešās valsts subjekts, izņemot EEZ un EBTA valstis. Iecelšanu veic saskaņā ar atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu procedūru. Valdes sastāvā cenšas panākt dzimumu līdzsvaru un iekļaut līdzsvarotu ieinteresēto personu grupu pārstāvību no industrijas, akadēmiskās kopienas un pilsoniskās sabiedrības.**

Grozījums Nr. 150

Regulas priekšlikums 18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļiem ir lietpratība vai nu attiecībā uz kibernetikas pētniecību, industriālo attīstību, **profesionālajiem pakalpojumiem** vai **to plašāku** ieviešanu. Prasības attiecībā uz šādu lietpratību sīkāk precizē Valde.

Grozījums

2. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļiem ir lietpratība vai nu attiecībā uz kibernetikas pētniecību, industriālo attīstību **vai profesionālo pakalpojumu vai produktu piedāvāšanu, īstenošanu** vai ieviešanu. Prasības attiecībā uz šādu lietpratību sīkāk precizē Valde.

Grozījums Nr. 151

Regulas priekšlikums 18. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Komisijas un Eiropas Savienības Tīklu un **informācijas drošības aģentūras pārstāvji** var piedalīties Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā un atbalstīt to.

Grozījums

5. Komisijas un Eiropas Savienības Tīklu un **ENISA pārstāvjus** **uzaicina** piedalīties Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā un atbalstīt to. **Valde pēc vajadzības var pieaicināt papildu pārstāvjus no kopienas novērotāja, padomdevēja vai eksperta statusā, izskatot katru gadījumu atsevišķi.**

Grozījums Nr. 152

Regulas priekšlikums
19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome tiekas sanāksmēs vismaz **divreiz** gadā.

Grozījums

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome tiekas sanāksmēs vismaz **trīsreiz** gadā.

Grozījums Nr. 153

Regulas priekšlikums
19. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome **var ieteikt** Valdei izveidot darba grupas, kuru kompetencē būtu īpaši ar Kompetenču centra darbību saistīti jautājumi un, ja tas nepieciešams, kuru vispārējo koordināciju veic viens vai vairāki Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļi.

Grozījums

2. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome **sniedz ieteikumus** Valdei izveidot darba grupas, kuru kompetencē būtu īpaši ar Kompetenču centra darbību saistīti jautājumi, **ja šie jautājumi skar 20. pantā minētos uzdevumus un kompetences jomas**, un, ja tas nepieciešams, kuru vispārējo koordināciju veic viens vai vairāki Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļi.

Grozījums Nr. 154

Regulas priekšlikums
20. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome konsultē Kompetenču centru attiecībā uz tā pasākumu īstenošanu, kā arī:

Grozījums

Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome **regulāri** konsultē Kompetenču centru attiecībā uz tā pasākumu īstenošanu, kā arī:

Grozījums Nr. 155

Regulas priekšlikums
20. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) sniedz stratēģiskas konsultācijas izpilddirektoram un Valdei, kā arī ieguldījumu darba plāna un daudzgadu stratēģiskā plāna izstrādē Valdes noteiktajos termiņos;

Grozījums

(1) sniedz stratēģiskas konsultācijas izpilddirektoram un Valdei, kā arī ieguldījumu ***attiecībā uz Kompetenču centra izvēršanu, orientāciju un darbību, ciktāl tas attiecas uz industriju un pētniecību, kā arī ieguldījumu*** darba plāna un daudzgadu stratēģiskā plāna izstrādē Valdes noteiktajos termiņos;

Grozījums Nr. 156

Regulas priekšlikums

20. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1a) konsultē Valdi par darba grupu izveidi konkrētu jautājumu risināšanai saistībā ar Kompetenču centra darbu;

Grozījums Nr. 157

Regulas priekšlikums

20. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) veicina un apkopo atsauksmes par Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu.

(3) veicina un apkopo atsauksmes par Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu ***un konsultē Valdi par to, kā uzlabot kompetenču centra stratēģisko orientāciju un darbību.***

Grozījums Nr. 158

Regulas priekšlikums

21. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) ***1 981 668 000*** EUR no Digitālās Eiropas programmas, ieskaitot līdz 23 746 000 EUR administratīvajām

(a) ***1 780 954 875 EUR 2018. gada cenās (1 998 696 000 EUR pašreizējās cenās)*** no Digitālās Eiropas programmas,

izmaksām;

ieskaitot līdz 21 385 465 EUR 2018. gada cenās (23 746 000 EUR faktiskajās cenās) administratīvajām izmaksām;

Grozījums Nr. 159

Regulas priekšlikums

21. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) var būt nepieciešams maksājums no Eiropas Aizsardzības fonda par Kompetences centra veiktām ar aizsardzību saistītām darbībām, tostarp par visām administratīvajām izmaksām, piemēram, izmaksām, kas Kompetences centram var rasties, darbojoties kā projekta vadītājam Eiropas Aizsardzības fonda ietvaros veiktām darbībām.

Grozījums Nr. 160

Regulas priekšlikums

21. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Savienības maksimālo ieguldījumu izmaksā no Savienības vispārējā budžeta apropriācijām, kas piešķirtas [Digitālās Eiropas programmai] **un** īpašajai programmai, kura izveidota ar Lēmumu XXX un ar kuru īsteno pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”.

2. Savienības maksimālo ieguldījumu izmaksā no Savienības vispārējā budžeta apropriācijām, kas piešķirtas [Digitālās Eiropas programmai], īpašajai programmai, kura izveidota ar Lēmumu XXX un ar kuru īsteno pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”, **un Eiropas Aizsardzības fondam un citām programmām un projektiem, kas ir Kompetenču centra vai Tīkla darbības jomā.**

Grozījums Nr. 161

Regulas priekšlikums

21. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Savienības finansiālais ieguldījums nesedz ar 4. panta 8. punkta b) apakšpunktā minētajiem uzdevumiem saistītās izmaksas.

Grozījums

4. Savienības finansiālais ieguldījums **no programmas “Digitālā Eiropa” un programmas “Apvārsnis Eiropa”** nesedz ar 4. panta 8. punkta b) apakšpunktā minētajiem uzdevumiem saistītās izmaksas. **Tās var segt no Eiropas Aizsardzības fonda finansiālā ieguldījuma.**

Grozījums Nr. 162

**Regulas priekšlikums
22. pants – 4. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

4. Komisija var izbeigt, proporcionāli samazināt vai apturēt Savienības finansiālo ieguldījumu Kompetenču centrā, ja attiecībā uz 1. punktā minētajiem ieguldījumiem iesaistītās dalībvalstis neveic iemaksas, veic tās tikai daļēji **vai novēloti.**

Grozījums

4. Komisija var izbeigt, proporcionāli samazināt vai apturēt Savienības finansiālo ieguldījumu Kompetenču centrā, ja attiecībā uz 1. punktā minētajiem ieguldījumiem iesaistītās dalībvalstis neveic iemaksas **vai** veic tās tikai daļēji. **Komisijas veiktā Savienības finansiālā ieguldījuma izbeigšana, samazināšana vai apturēšana pēc summas un ilguma ir proporcionāla dalībvalstu ieguldījuma izbeigšanai, samazināšanai vai apturēšanai.**

Grozījums Nr. 163

**Regulas priekšlikums
23. pants – 4. punkts – a apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(a) iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas administratīvo izmaksu segšanai;

Grozījums

(a) **Savienības un** iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas administratīvo izmaksu segšanai;

Grozījums Nr. 164

Regulas priekšlikums

23. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas darbības izmaksu segšanai;

Grozījums

(b) **Savienības un** iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas darbības izmaksu segšanai;

Grozījums Nr. 165

Regulas priekšlikums

23. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a Kompetenču centrs cieši sadarbojas ar citām Savienības iestādēm, aģentūrām un struktūrām, lai gūtu labumu no sinerģijām un attiecīgos gadījumos samazinātu administratīvās izmaksas.

Grozījums Nr. 166

Regulas priekšlikums

30. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Kompetenču centrs veic piemērotus pasākumus, lai nodrošinātu, ka, īstenojot saskaņā ar šo regulu finansētas darbības, Savienības finansiālās intereses tiek aizsargātas ar krāpšanas, korupcijas un jebkādu citu nelikumīgu darbību novēršanas pasākumiem, efektīvām pārbaudēm un, ja ir atklāti pārkāpumi, atgūstot nepamatoti izmaksātās summas un attiecīgā gadījumā piemērojot iedarbīgus, samērīgus un atturošus administratīvus sodus.

1. Kompetenču centrs veic piemērotus pasākumus, lai nodrošinātu, ka, īstenojot saskaņā ar šo regulu finansētas darbības, Savienības finansiālās intereses tiek aizsargātas ar krāpšanas, korupcijas un jebkādu citu nelikumīgu darbību novēršanas pasākumiem, **regulārām un** efektīvām pārbaudēm un, ja ir atklāti pārkāpumi, atgūstot nepamatoti izmaksātās summas un attiecīgā gadījumā piemērojot iedarbīgus, samērīgus un atturošus administratīvus sodus.

Grozījums Nr. 167

Regulas priekšlikums

31. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Kompetenču *centra* personālā *ir uz noteiktu laiku pieņemti* darbinieki un līgumdarbinieki.

Grozījums

7. Kompetenču *centrs savā* personālā *cenšas panākt dzimumu līdzsvaru. Personālā ietilpst pagaidu* darbinieki un līgumdarbinieki.

Grozījums Nr. 168

Regulas priekšlikums

34. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) Regulas (ES) Nr. 2019/XXX [Eiropas Aizsardzības fonds] 22. pantu [rezultātu īpašumtiesības], 23. pantu [rezultātu īpašumtiesības] un 30. pantu [Noteikumu par klasificētu informāciju piemērošana] piemēro jebkādai Kompetenču centra dalībai ar aizsardzību saistītās darbībās, ja tas paredzēts darba plānā, un neekskluzīvu licenču piešķiršana var būt ierobežota ar trešām personām, kas veic uzņēmējdarbību vai tiek uzskatītas par tādām, kas veic uzņēmējdarbību dalībvalstīs, un ko kontrolē dalībvalstis un/vai dalībvalstu valstspiederīgie.

Grozījums Nr. 169

Regulas priekšlikums

35. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Kompetenču centrs savā darbībā nodrošina augsta līmeņa pārredzamību.

Grozījums

1. Kompetenču centrs savā darbībā nodrošina *visaugstākā* augsta līmeņa pārredzamību.

Grozījums Nr. 170

Regulas priekšlikums

35. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Kompetenču centrs gādā, lai sabiedrība un visas ieinteresētās personas saņemtu atbilstošu, objektīvu, ticamu un viegli pieejamu informāciju, jo īpaši attiecībā uz **tā** darba rezultātiem. Tas arī publicē interešu deklarācijas, kas iesniegtas saskaņā ar **41.** pantu.

Grozījums

2. Kompetenču centrs gādā, lai sabiedrība un visas ieinteresētās personas **laicīgi** saņemtu **vispusīgu**, atbilstošu, objektīvu, ticamu un viegli pieejamu informāciju, jo īpaši attiecībā uz **Kompetenču centra, Tīkla, Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes un kopienas** darba rezultātiem. Tas arī publicē interešu deklarācijas, kas iesniegtas saskaņā ar **42.** pantu.

Grozījums Nr. 171

Regulas priekšlikums
38. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Izvērtējums, kas minēts 2. punktā, ietver Kompetenču centra sasniegto rezultātu novērtējumu, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus. Ja Komisija uzskata, ka Kompetenču centra darba turpināšana ir pamatota, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, tā var ierosināt pagarināt 46. pantā noteikto Kompetenču centra pilnvaru termiņu.

Grozījums

3. Izvērtējums, kas minēts 2. punktā, ietver Kompetenču centra sasniegto rezultātu novērtējumu, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, **efektivitāti un lietderību**. Ja Komisija uzskata, ka Kompetenču centra darba turpināšana ir pamatota, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, tā var ierosināt pagarināt 46. pantā noteikto Kompetenču centra pilnvaru termiņu.

Grozījums Nr. 172

Regulas priekšlikums
38.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

38.a pants

Kompetenču centrs kā juridiska persona

- 1. Kompetenču centrs ir juridiska persona.***
- 2. Katrā dalībvalstī Kompetenču centram ir visplašākā tiesībspēja un rīcībspēja, kas šīs dalībvalsts tiesību aktos***

paredzēta juridiskajām personām. Tas var iegādāties vai atsavināt kustamu un nekustamu mantu un būt par pusi tiesas procesā.

Grozījums Nr. 173

Regulas priekšlikums 42. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kompetenču centra Valde pieņem noteikumus interešu konflikta novēršanai un *pārvaldībai* attiecībā uz *Kompetenču centra* locekļiem, struktūrām un *norīkoto* personālu. *Tajos saskaņā ar Regulu XXX [jaunā Finanšu regula] ietver noteikumus, kas paredzēti, lai izvairītos no interešu konfliktiem, kuros var būt iesaistīti Valdes locekļu pārstāvji, kā arī Zinātniskās un industriālās konsultatīvās padomes locekļu pārstāvji.*

Grozījums

Kompetenču centra Valde pieņem noteikumus interešu konflikta novēršanai, *konstatēšanai* un *atrisināšanai* attiecībā uz *tās* locekļiem, struktūrām un personālu, *tostarp izpilddirektoru, Valdi, kā arī Zinātnisko un industriālo konsultatīvo padomi un kopieni.*

Grozījums Nr. 174

Regulas priekšlikums 42. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis attiecībā uz nacionālajiem koordinācijas centriem nodrošina interešu konflikta novēršanu, konstatēšanu un atrisināšanu.

Grozījums Nr. 175

Regulas priekšlikums 42. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šā panta 1. punktā minētie noteikumi atbilst Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 noteikumiem.

Grozījums Nr. 176

Regulas priekšlikums 44. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Mītnes dalībvalsts atbalsts

Grozījums

Mītne un mītnes dalībvalsts atbalsts

Grozījums Nr. 177

Regulas priekšlikums 44. pants – -1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Kompetenču centra mītnei nosaka demokrātiski pārskatatbildīgā procedūrā, izmantojot pārredzamus kritērijus un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 178

Regulas priekšlikums 44. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Mītnes dalībvalsts nodrošina iespējami labākos apstākļus, lai sekmētu pienācīgu Kompetenču centra darbību, tostarp vienotu atrašanās vietu un citus apstākļus, piemēram, atrašanās vietas pieejamību, adekvātas izglītības iestādes darbinieku bērniem un atbilstošu piekļuvi darba tirgum, sociālajai drošībai un medicīniskajai aprūpei gan bērniem, gan dzīvesbiedriem.

Grozījums Nr. 179

Regulas priekšlikums 44. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kompetenču centrs un dalībvalsts **[Beļģija]**, kurā atrodas tā mītne, **var noslēgt** administratīvu vienošanos par privilēģijām un imunitāti, kā arī par citu atbalstu, ko šī dalībvalsts sniedz Kompetenču centram.

Grozījums Nr. 180

Regulas priekšlikums
45.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Kompetenču centrs un dalībvalsts, kurā atrodas tā mītne, **noslēdz** administratīvu vienošanos par privilēģijām un imunitāti, kā arī par citu atbalstu, ko šī dalībvalsts sniedz Kompetenču centram.

Grozījums

45.a pants

Deleģēšanas īstenošana

- 1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.***
- 2. Pilnvaras pieņemt 6. panta 5.a punktā un 8. panta 4.b punktā deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no ... [šīs regulas spēkā stāšanās diena].***
- 3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 6. panta 5.a punktā un 8. panta 4.b punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.***
- 4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.***
- 5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas***

Parlamentam un Padomei.

6. Saskaņā ar 6. panta 5.a punktu un 8. panta 4.b punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.