



---

Sesijas dokuments

---

**A8-0084/2019**

22.2.2019

**\*\*\*I**  
**ZIŅOJUMS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kibernetikas kompetenču centru un Nacionālo koordinācijas centru tīklu (COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

Referente: *Julia Reda*

### ***Izmantoto apzīmējumu skaidrojums***

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

### ***Grozījumi akta projektā***

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās**

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.**

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.

Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....	5
PASKAIDROJUMS .....	83
PIELIKUMS. TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS, NO KURĀM REFERENTE SAŅĒMUSI INFORMĀCIJU .....	86
IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS .....	87
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA .....	138
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	139



## EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kibernetikas kompetenču centru un Nacionālo koordinācijas centru tīklu

(COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0630),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 173. panta 3. punktu un 188. panta 1. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8 0404/2018),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2019.gada 23. janvāra atzinumu<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas ziņojumu, kā arī Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas atzinumu (A8-0084/2019),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

### Grozījums Nr. 1

#### Regulas priekšlikums

##### 1. apsvērums

---

<sup>1</sup> *Oficiālajā Vēstnesī* vēl nav publicēts.

*Komisijas ierosinātais teksts*

1) **Mūsu** ikdienas dzīvi un ekonomiku arvien vairāk nosaka digitālās tehnoloģijas, un iedzīvotāji arvien vairāk ir pakļauti nopietniem kiberincidentiem. Gan **civilā** infrastruktūra, gan **militārās** spējas ir atkarīgas no drošām digitālajām sistēmām, tāpēc nākotnē drošības līmeni cita starpā noteiks tehnoloģiju un industrijas nodrošinātā spēja uzlabot Savienības aizsargātību pret kiberdraudiem.

*Grozījums*

1) **Vairāk nekā 80 % Savienības iedzīvotāju ir pieslēgums internetam, mūsu** ikdienas dzīvi un ekonomiku arvien vairāk nosaka digitālās tehnoloģijas, un iedzīvotāji arvien vairāk ir pakļauti nopietniem kiberincidentiem. Gan infrastruktūra, gan **drošības** spējas ir atkarīgas no drošām digitālajām sistēmām, tāpēc nākotnē drošības līmeni cita starpā noteiks **kopējās noturības veicināšana un tehnoloģiju un industrijas nodrošinātā spēja uzlabot Savienības aizsargātību pret pastāvīgi mainīgiem kiberdraudiem. To var panākt, palielinot informētību par kiberdrošības draudiem, attīstot kompetences, spējas un iespējas visā Savienībā, pienācīgi ņemot vērā tehniskā nodrošinājuma un programmatūras infrastruktūras, tīklu, produktu un procesu mijiedarbību, kā arī ietekmi uz sabiedrību un ētiskajiem aspektiem un ar to saistītās bažas.**

**Grozījums Nr. 2**

**Regulas priekšlikums**

**1.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1a) Kibernoziedzība ir strauji augošs drauds Savienībai, tās iedzīvotājiem un ekonomikai. Vismaz vienu kiberincidentu 2017. gadā pieredzēja 80 % Eiropas uzņēmumu. “Wannacry” uzbrukums 2017. gada maijā skāra vairāk nekā 150 valstis un 230 000 IT sistēmas un būtiski ietekmēja kritiskās infrastruktūras, piemēram, slimnīcas. Tas uzsver nepieciešamību ieviest augstākos**

*kiberdrošības standartus un holistiskus kiberdrošības risinājumus, iesaistot cilvēkus, produktus, procesus un tehnoloģijas Savienībā, kā arī nodrošināt Eiropai vadošās pozīcijas šajā jomā un digitālo autonomiju.*

### Grozījums Nr. 3

#### Regulas priekšlikums

#### 4. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

4) Valstu un valdību vadītāji Tallinas digitālajā samitā 2017. gada septembrī aicināja Savienību “līdz 2025. gadam kļūt par pasaules līderi kiberdrošības jomā, lai nodrošinātu mūsu pilsoņu, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos, pārliecību un aizsardzību tiešsaistē, kā arī nodrošinātu likumā reglamentētu bezmaksas internetu”.

*Grozījums*

4) Valstu un valdību vadītāji Tallinas digitālajā samitā 2017. gada septembrī aicināja Savienību “līdz 2025. gadam kļūt par pasaules līderi kiberdrošības jomā, lai nodrošinātu mūsu pilsoņu, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos, pārliecību un aizsardzību tiešsaistē, kā arī nodrošinātu likumā reglamentētu, **drošāku un bezmaksas internetu**”, **un apņēmās “vairāk izmantot atvērtā pirmkoda risinājumus un/vai atvērtus standartus, kad tiek izveidotas vai pārbūvētas IKT sistēmas un risinājumi (cīta starpā, lai izvairītos no atkarības no viena pārdevēja), tostarp tos, kas izstrādāti un/vai veicināti ES sadarbības un standartizācijas programmās, piemēram, ISA<sup>2</sup>”.**

### Grozījums Nr. 4

#### Regulas priekšlikums

#### 4.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(4a) Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centram (“Kompetenču centrs”) būtu jāpalīdz palielināt tīkla un informācijas**

*sistēmu, tostarp interneta un citas kritiskās infrastruktūras, kas vajadzīga sabiedrības funkcionēšanai, piemēram, transporta, veselības un banku sistēmām, noturību un uzticamību.*

## Grozījums Nr. 5

### Regulas priekšlikums 4.b apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(4b) Kompetenču centrā un tā darbībā būtu jāņem vērā Regulas (ES) 2019/XXX [Regulas (EK) Nr. 428/2009 pārstrādāta redakcija, kā ierosināts COM(2016)0616]<sup>1a</sup> īstenošana.*

---

*<sup>1a</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/..., ar ko izveido Savienības režīmu divējāda lietojuma preču eksporta, pārvadājumu, starpniecības, tehniskās palīdzības un tranzīta kontrolei (OV L ..., ..., ... lpp.).*

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums 5. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

5) Būtiski tīklu un informācijas sistēmu traucējumi var ietekmēt atsevišķas dalībvalstis un Savienību kopumā. Tādējādi **iekšējā tirgus vienmērīgai darbībai** tīklu un informācijas sistēmu drošība ir ārkārtīgi svarīga. Patlaban Savienība ir atkarīga no kibernetikas pakalpojumu sniedzējiem ārpus Eiropas. Tomēr savu stratēģisko interešu nolūkā

5) Būtiski tīklu un informācijas sistēmu traucējumi var ietekmēt atsevišķas dalībvalstis un Savienību kopumā. Tādējādi **sabiedrībai un ekonomikai visā Savienībā** tīklu un informācijas sistēmu **augstākā līmeņa** drošība ir ārkārtīgi svarīga. Patlaban Savienība ir atkarīga no kibernetikas pakalpojumu sniedzējiem ārpus Eiropas. Tomēr savu stratēģisko



Savienībai jānodrošina būtisku kiberdrošības tehnoloģisko spēju saglabāšana un attīstīšana, lai aizsargātu *savu digitālo vienoto tirgu* un *jo īpaši lai aizsargātu* kritiskos tīklus un informācijas sistēmas, kā arī sniegtu svarīgākos kiberdrošības pakalpojumus.

interesešu nolūkā Savienībai *ir* jānodrošina būtisku kiberdrošības tehnoloģisko spēju *un iespēju* saglabāšana un attīstīšana, lai aizsargātu *Eiropas iedzīvotāju* un *uzņēmumu datus*, kritiskos tīklus un informācijas sistēmas, *tostarp sabiedrības funkcionēšanai kritiski svarīgu infrastruktūru, piemēram, transporta sistēmas, veselības sistēmas un banku pakalpojumus, un digitālo vienoto tirgu*, kā arī sniegtu svarīgākos kiberdrošības pakalpojumus.

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums

#### 6. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6) Savienībā ir uzkrāta ievērojama lietpratība un pieredze kiberdrošības jomā saistībā ar pētniecību, tehnoloģijām un industriālo attīstību, taču industrijas un pētniecības kopienų centieni ir sadrumstaloti, turklāt tām trūkst saskaņotības un kopīga pamatuzdevuma, un tādējādi šajā nozarē tiek kavēta konkurētspēja. Šie centieni un lietpratība jāapkopo, jāapvieno tīklā un efektīvi jāizmanto, lai pastiprinātu un papildinātu jau esošus pētījumus, *tehnoloģiskās* un industriālās spējas Savienības un valstu līmenī.

##### *Grozījums*

6) Savienībā ir uzkrāta ievērojama lietpratība un pieredze kiberdrošības jomā saistībā ar pētniecību, tehnoloģijām un industriālo attīstību, taču industrijas un pētniecības kopienų centieni ir sadrumstaloti, turklāt tām trūkst saskaņotības un kopīga pamatuzdevuma, un tādējādi šajā nozarē tiek kavēta konkurētspēja *un kritisku datu, tīklu un sistēmu efektīva aizsardzība*. Šie centieni un lietpratība jāapkopo, jāapvieno tīklā un efektīvi jāizmanto, lai pastiprinātu un papildinātu jau esošus pētījumus, *tehnoloģijas, prasmes* un industriālās spējas Savienības un valstu līmenī. *Tā kā informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) nozare saskaras ar būtiskiem uzdevumiem, piemēram, apmierināt pieprasījumu pēc kvalificētiem darbiniekiem, tā var gūt labumu no sabiedrības dažādības pārstāvības kopumā un no dzimumu līdzsvarotas pārstāvības, etniskās daudzveidības un nediskriminācijas pret personām ar*

*invaliditāti, kā arī atvieglojot piekļuvi zināšanām un apmācībai nākamajiem kibersdrošības ekspertiem, tostarp viņu izglītību neformālā kontekstā, piemēram, tādās jomās kā brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projekti, pilsonisko tehnoloģiju projekti, jaunuzņēmumi un mikrouzņēmumi.*

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums 6.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*6a) Mazie un vidējie uzņēmumi (MVU) ir ļoti svarīgi Eiropas kibersdrošības nozares dalībnieki, kas savas elastības dēļ var nodrošināt modernākos risinājumus. Tomēr MVU, kas nav specializējušies kibersdrošībā, ir vairāk pakļauti kibersdrošības incidentiem, jo ir nepieciešamas lielas investīcijas un zināšanas, lai izveidotu efektīvus kibersdrošības risinājumus. Tādēļ ir nepieciešams, lai Kompetenču centrs un Kibersdrošības kompetenču tīkls sniegtu īpašu atbalstu MVU, atvieglojot tiem piekļuvi zināšanām un apmācībai ar mērķi sniegt tiem iespēju panākt pietiekamu drošību un ļaut tiem, kas aktīvi darbojas kibersdrošības jomā, dot ieguldījumu Eiropas vadošās lomas nodrošināšanā šajā jomā.*

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums 6.b apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6b) *Speciālās zināšanas ir plašākas nekā industriālie un pētniecības konteksti. Nekomerciālos un pirmskomerciālos projektos, ko dēvē par “civilo tehnoloģiju projektiem”, izmanto atvērtus standartus, atvērtos datus un brīva un atvērta pirmkoda programmatūru sabiedrības interesēs un lai nodrošinātu sabiedrisko labumu. Tie veicina noturību, informētību un kompetenču attīstību kibernetikas jautājumos, un tiem ir svarīga loma nozares spēju veidošanā un šīs jomas pētniecībā.***

#### **Grozījums Nr. 10**

##### **Regulas priekšlikums 6.c apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6c) *Termins “ieinteresētās personas” šīs regulas kontekstā attiecas cita starpā uz nozari, publiskajām iestādēm un citām struktūrām, kas nodarbojas ar operatīviem un tehniskiem jautājumiem kibernetikas jomā, kā arī uz pilsonisko sabiedrību, cita starpā arodbiedrībām, patērētāju apvienībām, brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras kopienu, akadēmisko un pētnieku kopienu.***

#### **Grozījums Nr. 11**

##### **Regulas priekšlikums 8. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

8) Kompetenču centram vajadzētu būt

8) Kompetenču centram vajadzētu būt

Savienības galvenajam instrumentam, kas izmantojams, lai apvienotu investīcijas kibernetikas pētniecībā, tehnoloģijās un industriālajā attīstībā un īstenotu attiecīgos projektus un iniciatīvas kopā ar Kibernetikas kompetenču tīklu. Tam būtu jāsniedz ar kibernetiku saistīts finansiāls atbalsts no Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, turklāt vajadzētu būt pieejamam Eiropas Reģionālās attīstības fondam un vajadzības gadījumā citām programmām. Šādai pieejai būtu jāpalīdz veidot sinerģijas un koordinēt finansiālo atbalstu, kas saistīts ar kibernetikas **pētniecību**, inovācijām, tehnoloģijām un industriālo attīstību, tādējādi ļaujot izvairīties no nevajadzīgas centienu dublēšanās.

Savienības galvenajam instrumentam, kas izmantojams, lai apvienotu investīcijas kibernetikas pētniecībā, tehnoloģijās un industriālajā attīstībā un īstenotu attiecīgos projektus un iniciatīvas kopā ar Kibernetikas kompetenču tīklu. Tam būtu jāsniedz ar kibernetiku saistīts finansiāls atbalsts no Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, **kā arī no Eiropas Aizsardzības fonda tādām darbību un administratīvajām izmaksām, kas saistītas ar aizsardzību**, turklāt vajadzētu būt pieejamam Eiropas Reģionālās attīstības fondam un vajadzības gadījumā citām programmām. Šādai pieejai būtu jāpalīdz veidot sinerģijas un koordinēt finansiālo atbalstu, kas saistīts ar **Savienības iniciatīvām kibernetikas pētniecības un izstrādes jomā**, inovācijām, tehnoloģijām un industriālo attīstību, tādējādi ļaujot izvairīties no nevajadzīgas centienu dublēšanās.

## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums 8.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8a) “Integrētā drošība” ir princips, kas formulēts Komisijas 2017. gada 13. septembra kopīgajā paziņojumā “Noturība, novēršana un aizsardzība, veidojot Eiropas Savienībai stipru kibernetiku” un kas ietver mūsdienīgas metodes drošības uzlabošanai visos produkta vai pakalpojuma dzīves cikla posmos, sākot ar drošām projektēšanas un izstrādes metodēm, samazinot uzbrukuma virsmu un iekļaujot pienācīgas drošības pārbaudes un drošības revīziju. Eksploatācijas un uzturēšanas laikā ražotājiem vai pakalpojumu sniedzējiem ir**

*pienākums nekavējoties darīt pieejamus atjauninājumus, lai novērstu jaunas ievainojamības iespējas vai apdraudējumu, paredzamajam produkta ekspluatācijas laikam un turpmākam laikam. To arī var panākt, sniedzot iespēju trešām personām izstrādāt un nodrošināt šādus atjauninājumus. Atjauninājumi īpaši jānodrošina bieži izmantotām infrastruktūrām, produktiem un procesiem.*

### Grozījums Nr. 13

#### Regulas priekšlikums 8.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8b)** *Ņemot vērā ar kibersdrošību saistīto problēmu apmēru un investīcijas kibersdrošības spējās un iespējās citviet pasaulē, Savienībai un tās dalībvalstīm būtu jāpalielina finansiālais atbalsts pētniecībai, izstrādei un ieviešanai šajā jomā. Lai īstenotu apjomradītus ietaupījumus un panāktu salīdzināmu aizsardzības līmeni visā Savienībā, dalībvalstīm būtu jācenšas ieguldīt Eiropas sistēmā, attiecīgā gadījumā izmantojot Kompetenču centra mehānismu.*

### Grozījums Nr. 14

#### Regulas priekšlikums 8.c apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8c)** *Kompetenču centram un kopienai, lai veicinātu Eiropas konkurētspēju un augstākos kibersdrošības standartus*

*starptautiskā mērogā, būtu jācenšas apmainīties ar informāciju par kibernetikas produktiem un procesiem, standartiem un tehniskajiem standartiem ar starptautisko sabiedrību. Tehniskie standarti ietver tādu īstenošanas paraugu izveidi, kurus publicē saskaņā ar atvērto standartu licencēm. Īstenošanas parauga droša izstrāde ir būtiska plaši izmantotā tīkla un tādas informācijas sistēmu infrastruktūras kā internets un kritiskās infrastruktūras vispārējās uzticamības un noturības nodrošināšanai.*

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums

#### 9. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

9) Ņemot vērā, ka šīs iniciatīvas mērķi vislabāk ir sasniedzami, tajā **piedaloties** visām dalībvalstīm vai pēc iespējas lielākai dalībvalstu daļai, un tā kā dalībvalstu dalības stimulēšanas nolūkā balsstiesības būtu jāparedz tikai tām dalībvalstīm, kuras sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

*Grozījums*

9) Ņemot vērā, ka šīs iniciatīvas mērķi vislabāk ir sasniedzami, tajā **sniedzot ieguldījumu** visām dalībvalstīm vai pēc iespējas lielākai dalībvalstu daļai, un tā kā dalībvalstu dalības stimulēšanas nolūkā balsstiesības būtu jāparedz tikai tām dalībvalstīm, kuras sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums

#### 12. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

12) Nacionālie koordinācijas centri būtu jāizvēlas dalībvalstīm. Papildus nepieciešamajām administratīvajām spējām šajos centros vajadzētu būt attīstītai vai arī

*Grozījums*

12) Nacionālie koordinācijas centri būtu jāizvēlas dalībvalstīm. Papildus nepieciešamajām administratīvajām spējām šajos centros vajadzētu būt attīstītai vai arī

tieši pieejamai tehnoloģiskai lietpratībai kibernetikas jomā, jo īpaši tādās sfērās kā kriptogrāfija, IKT drošības pakalpojumi, ielaušanās atklāšana, sistēmu drošība, tīklu drošība, programmatūras un lietojumprogrammu drošība, vai drošības un privātuma cilvēciskie **un** sabiedriskie aspekti. Centriem būtu jāspēj arī efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, tostarp saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/1148<sup>23</sup> izraudzītām iestādēm, un pētniecības kopienu.

---

<sup>23</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Direktīva (ES) 2016/1148 par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 17

### Regulas priekšlikums

#### 14. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

14) Jaunās tehnoloģijas, piemēram, mākslīgais intelekts, lietu internets, augstas veiktspējas datošana (HPC) un kvantu skaitļošana, **bloķēde un** tāds jēdziens kā droša digitālā identitāte vienlaikus rada jaunas kibernetikas problēmas un piedāvā **to risinājumus**. Lai novērtētu un apliecinātu pašreizējo vai nākotnes IKT sistēmu noturību, būs jāveic drošības

tieši pieejamai tehnoloģiskai lietpratībai kibernetikas jomā, jo īpaši tādās sfērās kā kriptogrāfija, IKT drošības pakalpojumi, ielaušanās atklāšana, sistēmu drošība, tīklu drošība, programmatūras un lietojumprogrammu drošība, vai drošības un privātuma cilvēciskie, **ētiskie**, sabiedriskie **un vides** aspekti. Centriem būtu jāspēj arī efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, tostarp saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/1148<sup>23</sup> izraudzītām iestādēm, un pētniecības kopienu, **lai izveidotu pastāvīgu publiskā un privātā sektora dialogu par kibernetiku. Turklāt sabiedrība būtu jāinformē par kibernetiku, izmantojot atbilstīgus saziņas līdzekļus.**

---

<sup>23</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Direktīva (ES) 2016/1148 par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

##### *Grozījums*

14) Jaunās tehnoloģijas, piemēram, mākslīgais intelekts, lietu internets, augstas veiktspējas datošana (HPC) un kvantu skaitļošana, **kā arī** tāds jēdziens kā droša digitālā identitāte vienlaikus rada jaunas kibernetikas problēmas un piedāvā **produktus un procesus**. Lai novērtētu un apliecinātu pašreizējo vai nākotnes IKT sistēmu noturību, būs jāveic drošības

*risinājumu* testēšana attiecībā uz HPC un kvantu *mehānismu* uzbrukumiem. Kompetenču centram, Tīklam un kiberdrošības kompetenču kopienai būtu jāpalīdz attīstīt un izplatīt jaunākos kiberdrošības *risinājumus*. Tajā pat laikā vajadzētu būt iespējai, ka Kompetenču centru un *Tīklu* var izmantot izstrādātāji un operatori, kuri darbojas kritiskajās nozarēs, piemēram, transporta, enerģētikas, veselības, finanšu, vispārējās valdības, telesakaru, ražošanas, aizsardzības un kosmosa sektorā, jo tas viņiem palīdzētu risināt kiberdrošības problēmas.

*produktu un procesu* testēšana attiecībā uz HPC un kvantu *mašīnu* uzbrukumiem. Kompetenču centram, Tīklam, *Eiropas digitālās inovācijas centriem* un kiberdrošības kompetenču kopienai būtu jāpalīdz attīstīt un izplatīt jaunākos kiberdrošības *produktus un procesus, tostarp divējāda lietojuma, jo īpaši tos, kas palīdz organizācijām pastāvīgi attīstīt spējas, noturību un pienācīgu pārvaldību. Kompetenču centram un Tīklam būtu jāstimulē viss inovācijas cikls un jāpalīdz novērst kiberdrošības tehnoloģiju un pakalpojumu inovācijas “nāves ieleju”*. Tajā pat laikā vajadzētu būt iespējai, ka Kompetenču centru, *Tīklu* un *kopienu* var izmantot izstrādātāji un operatori, kuri darbojas kritiskajās nozarēs, piemēram, transporta, enerģētikas, veselības, finanšu, vispārējās valdības, telesakaru, ražošanas, aizsardzības un kosmosa sektorā, jo tas viņiem palīdzētu risināt kiberdrošības problēmas, *un būtu jāizpēta dažāda motivācija uzbrukumiem tīklu un informācijas sistēmu integritātei, piemēram, noziedzība, rūpnieciskā spiegošana, neslavas celšana un dezinformācija*.

## Grozījums Nr. 18

### Regulas priekšlikums 14.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*14a) Ņemot vērā, ka kiberdraudu un kiberdrošības raksturs strauji mainās, Savienībai ir jāspēj ātri un nepārtraukti pielāgoties jaunām norisēm šajā jomā. Tādēļ Kompetenču centram, Kiberdrošības kompetenču tīklam un kiberdrošības kompetenču kopienai*



*vajadzētu būt pietiekami elastīgiem, lai nodrošinātu vajadzīgo reaģētspēju. Tiem būtu jāveicina risinājumi, kas palīdz struktūrām pastāvīgi veidot spējas uzlabot savu un Savienības izturētspēju.*

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums 14.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**14b) Kompetenču centram vajadzētu būt mērķim nodrošināt Eiropai vadošās pozīcijas un lietpratību kiberdrošības jomā un tādējādi garantēt Savienībā visaugstākos drošības standartus, nodrošināt Savienībā datu, informācijas sistēmu, tīklu un kritisko infrastruktūru aizsardzību, radīt jaunas, kvalitatīvas darbvietas šajā jomā, novērst Eiropas kiberdrošības ekspertu intelektuālā darbaspēka emigrāciju uz trešām valstīm un sniegt Eiropas pievienoto vērtību jau esošajiem valstu kiberdrošības pasākumiem.**

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums 15. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

15) Kompetenču centram būtu jāpilda vairākas galvenās funkcijas. Pirmkārt, Kompetenču centram būtu jāsekmē Eiropas Kiberdrošības kompetenču tīkla darbība un jāpalīdz tās koordinēšanā, kā arī jāsniedz atbalsts kiberdrošības kompetenču kopienai. Kompetenču centram būtu jāuzņemas kiberdrošības tehnoloģiskās

15) Kompetenču centram būtu jāpilda vairākas galvenās funkcijas. Pirmkārt, Kompetenču centram būtu jāsekmē Eiropas Kiberdrošības kompetenču tīkla darbība un jāpalīdz tā koordinēšanā, kā arī jāsniedz atbalsts kiberdrošības kompetenču kopienai. Kompetenču centram būtu jāuzņemas kiberdrošības tehnoloģiskās

programmas vadība un jāsekmē Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā apkopotās lietpratības pieejamība. Otrkārt, tam būtu jāīsteno Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” attiecīgās daļas, piešķirot dotācijas, parasti pēc uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus konkursa kārtībā. Treškārt, Kompetenču centram būtu jāveicina Savienības, dalībvalstu un/vai industrijas kopīgas investīcijas.

programmas vadība un **jāapkopo, jāizplata un** jāsekmē Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā apkopotās lietpratības pieejamība **un piekļuve kiberdrošības infrastruktūrai**. Otrkārt, tam būtu jāīsteno Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” attiecīgās daļas, piešķirot dotācijas, parasti pēc uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus konkursa kārtībā. Treškārt, Kompetenču centram būtu jāveicina Savienības, dalībvalstu un/vai industrijas kopīgas investīcijas, **apmācības iespējas un izpratnes veicināšanas programmas saskaņā ar Digitālās Eiropas programmu iedzīvotājiem un uzņēmumiem, lai pārvarētu prasmju trūkumu. Tam būtu jāpievērš īpaša uzmanība MVU atbalstīšanai kiberdrošības jomā.**

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums

#### 16. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

16) Kompetenču centram būtu jāveicina un jāatbalsta kiberdrošības kompetenču kopienas sadarbība un pasākumu koordinācija, kas aptvertu kiberdrošības tehnoloģiju izstrādē iesaistīto apjomīgu, atvērtu un daudzveidīgu dalībnieku kopumu. Šajā kopienā jo īpaši būtu jāietver pētniecības subjekti, piedāvājuma **un** pieprasījuma puses industrijas, kā arī publiskā sektora pārstāvji. Kiberdrošības kompetenču kopienai būtu jāsniedz ieguldījums Kompetenču centra pasākumos un darba plānā, kā arī tai būtu jāgūst labums no Kompetenču centra un Tīkla kopienas veidošanas pasākumiem, taču tai nevajadzētu būt kā citādi privileģētai attiecībā uz uzaicinājumiem iesniegt

##### *Grozījums*

16) Kompetenču centram būtu jāveicina un jāatbalsta kiberdrošības kompetenču kopienas **ilgtermiņa stratēģiskā** sadarbība un pasākumu koordinācija, kas aptvertu kiberdrošības tehnoloģiju izstrādē iesaistīto apjomīgu, atvērtu, **starpdisciplināru** un daudzveidīgu **Eiropas** dalībnieku kopumu. Šajā kopienā jo īpaši būtu jāietver pētniecības subjekti, **tostarp tie, kas nodarbojas ar kiberdrošības ētiku,** piedāvājuma **puses industrijas,** pieprasījuma puses industrijas, **tostarp MVU,** kā arī publiskā sektora pārstāvji. Kiberdrošības kompetenču kopienai būtu jāsniedz ieguldījums Kompetenču centra pasākumos un darba plānā, kā arī tai būtu jāgūst labums no Kompetenču centra un

priekšlikumus vai uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus.

Tīkla kopienas veidošanas pasākumiem, taču tai nevajadzētu būt kā citādi privileģētai attiecībā uz uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus vai uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus.

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums 16.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**16a) Kompetenču centram būtu jāsniedz atbilstīgs atbalsts ENISA darbam attiecībā uz uzdevumiem, kas noteikti Direktīvā (ES) 2016/1148 (“TID direktīva”) un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/XXX<sup>1a</sup> (“Kiberdrošības akts”). Tādēļ ENISA būtu jāsniedz attiecīgs devums Kompetenču centra uzdevumā noteikt finansēšanas prioritātes.**

---

<sup>1a</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/... par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru) un informācijas un komunikācijas tehnoloģijas kiberdrošības sertifikāciju un Regulas (ES) Nr. 526/2013 atcelšanu (Kiberdrošības akts) (OV L ...) (2017/0225(COD)).

## Grozījums Nr. 23

### Regulas priekšlikums 17. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

17) Lai apmierinātu gan pieprasījuma, gan piedāvājuma puses industriju

17) Lai apmierinātu **publiskā sektora un** gan pieprasījuma, gan piedāvājuma

vajadzības, Kompetenču centra uzdevumam sniegt industrijām zināšanas un tehnisko palīdzību kibernetikas jomā būtu jāattiecas gan uz IKT produktiem un pakalpojumiem, gan uz visiem citiem industriālajiem un tehnoloģiskajiem produktiem un **risinājumiem**, kuros jābūt integrētam kibernetikas aspektam.

puses industriju vajadzības, Kompetenču centra uzdevumam sniegt **publiskajam sektoram un** industrijām zināšanas un tehnisko palīdzību kibernetikas jomā būtu jāattiecas gan uz IKT produktiem, **procesiem** un pakalpojumiem, gan uz visiem citiem industriālajiem un tehnoloģiskajiem produktiem un **procesiem**, kuros jābūt integrētam kibernetikas aspektam. **Jo īpaši Kompetenču centram būtu jāveicina, ka tiek izvērsti dinamiski uzņēmuma līmeņa risinājumi, kas vērsti uz veselu organizāciju spēju veidošanu, tostarp attiecībā uz cilvēkiem, procesiem un tehnoloģiju, lai efektīvi aizsargātu organizācijas pret pastāvīgi mainīgajiem kibernetiskiem draudiem.**

#### Grozījums Nr. 24

##### Regulas priekšlikums 17.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**17a) Kompetenču centram būtu jāveicina modernu kibernetikas produktu un risinājumu plaša izmantošana, jo īpaši tādu, kas ir starptautiski atzīti.**

#### Grozījums Nr. 25

##### Regulas priekšlikums 18. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

18) Tā kā Kompetenču centram un Tīklam būtu jācenšas panākt sinerģijas starp kibernetikas civilo un aizsardzības

18) Tā kā Kompetenču centram un Tīklam būtu jācenšas panākt sinerģijas **un koordināciju** starp kibernetikas civilo un

jomu, pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” finansētie projekti tiks īstenoti saskaņā ar Regulu XXX [turpmāk “Apvārsnis Eiropa” regula], kurā noteikts, ka pētniecības un inovācijas pasākumi “Apvārsnis Eiropa” ietvaros ir vērsti uz civilajām vajadzībām.

aizsardzības jomu, pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” finansētie projekti tiks īstenoti saskaņā ar Regulu XXX [turpmāk “Apvārsnis Eiropa” regula], kurā noteikts, ka pētniecības un inovācijas pasākumi “Apvārsnis Eiropa” ietvaros ir vērsti uz civilajām vajadzībām.

## Grozījums Nr. 26

### Regulas priekšlikums

#### 19. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

19) Lai nodrošinātu strukturētu un ilgtspējīgu sadarbību, Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības būtu jānosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos.

##### *Grozījums*

19) Lai nodrošinātu strukturētu un ilgtspējīgu sadarbību, Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības būtu jānosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos, ***kas būtu jānosaka Savienības līmenī.***

## Grozījums Nr. 27

### Regulas priekšlikums

#### 20. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

20) Būtu jāizstrādā attiecīgi noteikumi, kas garantētu Kompetenču centra atbildību un pārredzamību.

##### *Grozījums*

20) Būtu jāizstrādā attiecīgi noteikumi, kas garantētu Kompetenču centra ***un finansējumu saņemšo uzņēmumu*** atbildību un pārredzamību.

## Grozījums Nr. 28

### Regulas priekšlikums

#### 20.a apsvērums (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**20a) Tādu izvēršanas projektu īstenošanu, jo īpaši saistībā ar infrastruktūru un spējām, ko īsteno Eiropas līmenī vai kopīgā iepirkumā, var sadalīt dažādos īstenošanas posmos, piemēram, atsevišķos konkursos par aparatūras un programmatūras arhitektūru, ražošanu, ekspluatāciju un uzturēšanu, savukārt katrs uzņēmums drīkst piedalīties tikai vienā no posmiem, un var pieprasīt, lai saņēmēji vienā vai vairākos no šiem posmiem atbilst konkrētiem nosacījumiem attiecībā uz Eiropas īpašumtiesībām vai kontroli.**

*Pamatojums*

*Atsevišķi konkursi attiecībā uz aparatūras un programmatūras arhitektūru, to ražošanu un ekspluatāciju, kā arī uzturēšanu ievērojami uzlabotu pārredzamību un drošību.*

**Grozījums Nr. 29**

**Regulas priekšlikums  
20.b apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**20b) Tā kā ENISA ir specializēta Savienības kiberdrošības aģentūra, Kompetenču centram būtu jācenšas panākt pēc iespējas lielākas sinerģijas ar to, un Valdei būtu jāapspriežas ar ENISA, ņemot vērā tās pieredzi šajā jomā visos jautājumos, kas saistīti ar kiberdrošību, jo īpaši attiecībā uz projektiem, kas saistīti ar pētniecību.**

**Grozījums Nr. 30**

**Regulas priekšlikums  
20.c apsvērums (jauns)**

**20c) Izvirzot pārstāvi iecelšanai Valdē, Eiropas Parlamentam šajā procesā būtu jāiekļauj informācija par pilnvarām, tostarp par pienākumu regulāri ziņot Eiropas Parlamentam vai atbildīgajām komitejām.**

## Grozījums Nr. 31

### Regulas priekšlikums

#### 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

21) Komisijas Kopīgajam pētniecības centram un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūrai (ENISA), ņemot vērā viņu attiecīgo lietpratību kiberdrošības jomā, būtu aktīvi jāiesaistās kiberdrošības kompetenču kopienas, kā arī Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā.

Grozījums

21) Komisijas Kopīgajam pētniecības centram un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūrai (ENISA), ņemot vērā viņu attiecīgo lietpratību kiberdrošības jomā **un lai nodrošinātu pēc iespējas lielākas sinerģijas**, būtu aktīvi jāiesaistās kiberdrošības kompetenču kopienas, kā arī Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā. **ENISA būtu jāturpina īstenot savus stratēģiskos mērķus, jo īpaši kiberdrošības sertifikācijas jomā, kā noteikts Regulā (ES) 2019/XXX [Kiberdrošības akts]<sup>1a</sup>, savukārt Kompetenču centram būtu jādarbojas kā operatīvai struktūrai kiberdrošības jomā.**

---

<sup>1a</sup> **Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/... par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru) un informācijas un komunikācijas tehnoloģijas kiberdrošības sertifikāciju un Regulas (ES) Nr. 526/2013 atcelšanu (Kiberdrošības akts) (OV L ...) (2017/0225(COD)).**

## Grozījums Nr. 32

### Regulas priekšlikums

#### 24. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

24) Kompetenču centra Valdei, kas sastāv no dalībvalstīm un Komisijas, būtu jānosaka Kompetenču centra darbības vispārējais virziens un jānodrošina, ka Kompetenču centrs pilda savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu. Valde būtu jāpilnvaro izstrādāt budžetu, pārbaudīt tā izpildi, pieņemt atbilstošus finansiālos noteikumus, noteikt pārredzamas darba procedūras Kompetenču centra lēmumu pieņemšanai, pieņemt Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu, kurā izklāstītas prioritātes Kompetenču centra mērķu un uzdevumu sasniegšanā, pieņemt savu reglamentu, iecelt izpilddirektoru un lemt par izpilddirektora pilnvaru termiņa pagarināšanu un izbeigšanu.

##### *Grozījums*

24) Kompetenču centra Valdei, kas sastāv no dalībvalstīm un Komisijas, būtu jānosaka Kompetenču centra darbības vispārējais virziens un jānodrošina, ka Kompetenču centrs pilda savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu. Valde būtu jāpilnvaro izstrādāt budžetu, pārbaudīt tā izpildi, pieņemt atbilstošus finansiālos noteikumus, noteikt pārredzamas darba procedūras Kompetenču centra lēmumu pieņemšanai, pieņemt Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu, kurā izklāstītas prioritātes Kompetenču centra mērķu un uzdevumu sasniegšanā, pieņemt savu reglamentu, iecelt izpilddirektoru un lemt par izpilddirektora pilnvaru termiņa pagarināšanu un izbeigšanu. ***Lai gūtu labumu no sinerģijām, ENISA vajadzētu būt pastāvīgam novērotājam Valdē un būtu jāpiedalās Kompetenču centra darbā, tostarp apspriežoties par daudzgadu stratēģisko plānu, darba plānu un finansēšanai atlasīto darbību sarakstu.***

## Grozījums Nr. 33

### Regulas priekšlikums

#### 24.a apsvēruma (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***24a) Valdei būtu jācenšas veicināt Kompetenču centra atpazīstamību visā pasaulē, lai palielinātu tā pievilcību un padarītu to par struktūru, kurai kibernetikas jomā izdevies sasniegt pasaules līmeņa izcilību.***



## Grozījums Nr. 34

### Regulas priekšlikums 25. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

25) Lai Kompetenču centrs darbotos pienācīgi un rezultatīvi, Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka Valdē ieceļamajām personām ir atbilstoša profesionālā lietpratība un pieredze funkcionālajās jomās. ***Lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību***, Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jācenšas ierobežot savu attiecīgo pārstāvju mainību Valdē.

#### *Grozījums*

25) Lai Kompetenču centrs darbotos pienācīgi un rezultatīvi, Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka Valdē ieceļamajām personām ir atbilstoša profesionālā lietpratība un pieredze funkcionālajās jomās. Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jācenšas ierobežot savu attiecīgo pārstāvju mainību Valdē, ***lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību, un jācenšas panākt dzimumu līdzsvaru.***

## Grozījums Nr. 35

### Regulas priekšlikums 25.a apsvērums (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

***25a) Komisijas balsojuma svaram Valdes lēmumos vajadzētu būt atbilstošam Savienības budžeta ieguldījumam Kompetenču centrā, ievērojot Komisijas pienākumu nodrošināt Savienības budžeta pienācīgu pārvaldību Savienības interesēs, kā noteikts Līgumos.***

## Grozījums Nr. 36

### Regulas priekšlikums 26. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

26) Lai Kompetenču centra darbība būtu sekmīga, tās izpilddirektors jāieceļ,

#### *Grozījums*

26) Lai Kompetenču centra darbība būtu sekmīga, tās izpilddirektors jāieceļ

ņemot vērā nopelnus un ar dokumentiem apliecinātas administratīvās un vadības prasmes, kā arī kompetenci un pieredzi kibernetikas jomā, turklāt izpilddirektora pienākumi jāpilda pilnīgi neatkarīgi.

**pārredzamā veidā un** ņemot vērā nopelnus un ar dokumentiem apliecinātas administratīvās un vadības prasmes, kā arī kompetenci un pieredzi kibernetikas jomā, turklāt izpilddirektora pienākumi jāpilda pilnīgi neatkarīgi.

## Grozījums Nr. 37

### Regulas priekšlikums

#### 27. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

27) Lai uzturētu regulāru dialogu ar privāto sektoru, patērētāju organizācijām un citām ieinteresētajām personām, Kompetenču centrā vajadzētu būt izveidotai padomdevēja struktūrai — Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei. Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei būtu jākoncentrējas uz jautājumiem, kas ir svarīgi ieinteresētajām personām, un par tiem jāinformē Kompetenču centra Valde. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes sastāvam un tai uzticētajiem uzdevumiem, piemēram, konsultācijām saistībā ar darba plānu, būtu jānodrošina pietiekama ieinteresēto personu pārstāvība Kompetenču centra darbā.

*Grozījums*

27) Lai uzturētu regulāru **un pienācīgi pārredzamu** dialogu ar privāto sektoru, patērētāju organizācijām un citām ieinteresētajām personām, Kompetenču centrā vajadzētu būt izveidotai padomdevēja struktūrai — Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei. **Tam būtu arī jāsniedz izpilddirektoram un Valdei neatkarīgi ieteikumi par ieviešanu un iepirkumu.** Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei būtu jākoncentrējas uz jautājumiem, kas ir svarīgi ieinteresētajām personām, un par tiem jāinformē Kompetenču centra Valde. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes sastāvam un tai uzticētajiem uzdevumiem, piemēram, konsultācijām saistībā ar darba plānu, būtu jānodrošina pietiekama ieinteresēto personu pārstāvība Kompetenču centra darbā. **Katrai nozares ieinteresēto personu kategorijai būtu jāpiešķir minimālais vietu skaits, īpašu uzmanību pievēršot MVU pārstāvībai.**

## Grozījums Nr. 38

### Regulas priekšlikums

#### 28. apsvēruma

PE631.940v02-00

26/139

RR\1177820LV.docx

*Komisijas ierosinātais teksts*

28) Kompetenču centram ar Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes starpniecību būtu jāgūst labums no īpašās lietpratības, kā arī plašās un nozīmīgās ieinteresēto personu pārstāvības, kuras pamatā ir līgumiskā publiskā un privātā sektora partnerība kibernetikas jomā programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros.

*Grozījums*

28) Kompetenču centram ***un tā darbībā*** ar Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes starpniecību būtu jāgūst labums no īpašās lietpratības, kā arī plašās un nozīmīgās ieinteresēto personu pārstāvības, kuras pamatā ir līgumiskā publiskā un privātā sektora partnerība kibernetikas jomā programmas “Apvārsnis 2020” ietvaros ***un izmēģinājuma projekti saskaņā ar programmu “Apvārsnis 2020” attiecībā uz Kibernetikas kompetenču tīklu. Kompetenču centram un Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei attiecīgā gadījumā būtu jāapsver iespēja atveidot esošās struktūras, piemēram, kā darba grupas.***

**Grozījums Nr. 39**

**Regulas priekšlikums  
28.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***28a) Kompetenču centram un tā struktūrām būtu jāizmanto pieredze un ieguldījums no iepriekšējām un pašreizējām iniciatīvām, piemēram, līgumiskas publiskās un privātās partnerības (cPPP) kibernetikas jomā, Eiropas Kibernetikas organizācijas (ECISO) un izmēģinājuma projekta un sagatavošanas darbības par brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras revīzijām (EU FOSSA).***

**Grozījums Nr. 40**

**Regulas priekšlikums  
29. apsvēruma**

29) Kompetenču centrā vajadzētu būt ieviestiem noteikumiem par interešu konfliktu novēršanu un ***risināšanu***. Kompetenču centram būtu arī jāievēro atbilstīgi Savienības noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001<sup>24</sup>. Uz Kompetenču centra veikto personas datu apstrādi attieksies Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. XXX/2018. Kompetenču centram būtu jāievēro Savienības iestādēm piemērojamie noteikumi un valstu tiesību akti, kas attiecas uz rīkošanos ar datiem, jo īpaši sensitīvu, bet neklasificētu informāciju un ES klasificētu informāciju.

---

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

## **Grozījums Nr. 41**

### **Regulas priekšlikums 31. apsvērums**

31) Kompetenču centram būtu

29) Kompetenču centrā vajadzētu būt ieviestiem noteikumiem par interešu konfliktu novēršanu, ***apzināšanu*** un ***atrisināšanu attiecībā uz tā locekļiem, struktūrām, darbiniekiem un Valdi, kā arī Zinātnisko un industriālo konsultatīvo padomi un kopienu. Dalībvalstīm attiecībā uz nacionālajiem koordinācijas centriem būtu jānodrošina interešu konflikta novēršana, konstatēšana un atrisināšana***. Kompetenču centram būtu arī jāievēro atbilstīgi Savienības noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001<sup>24</sup>. Uz Kompetenču centra veikto personas datu apstrādi attieksies Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. XXX/2018. Kompetenču centram būtu jāievēro Savienības iestādēm piemērojamie noteikumi un valstu tiesību akti, kas attiecas uz rīkošanos ar datiem, jo īpaši sensitīvu, bet neklasificētu informāciju un ES klasificētu informāciju.

---

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

31) Kompetenču centram būtu

jādarbojas atklāti un pārredzami, savlaicīgi **sniedzot visu atbilstīgo** informāciju, kā arī popularizējot savus pasākumus, tostarp informēšanas un izplatīšanas pasākumus, plašākai sabiedrībai. Kompetenču centra struktūru reglaments būtu jādara publiski pieejams.

jādarbojas atklāti un pārredzami, savlaicīgi **un vispusīgi sniedzot** informāciju, kā arī popularizējot savus pasākumus, tostarp informēšanas un izplatīšanas pasākumus, plašākai sabiedrībai. **Tam būtu jānodrošina sabiedrībai un visām ieinteresētajām personām saraksts, kurā norādīti kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi, un jāpublicē interešu deklarācijas, ko tie iesnieguši saskaņā ar 42. pantu.** Kompetenču centra struktūru reglaments būtu jādara publiski pieejams.

## Grozījums Nr. 42

### Regulas priekšlikums 31.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**31a) Gan Kompetenču centram, gan nacionālajiem koordinācijas centriem ieteicams pēc iespējas sekot līdzi starptautiskajiem standartiem un ievērot tos, lai veicinātu attīstību virzienā uz globālu paraugpraksi.**

## Grozījums Nr. 43

### Regulas priekšlikums 33.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**33a) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus attiecībā uz elementu definēšanu līgumos starp Kompetenču centru un nacionālajiem koordinācijas centriem un attiecībā uz kritēriju noteikšanu subjektu novērtēšanai un akreditēšanai kiberdrošības kompetenču kopienas**



Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minētā mērķa sasniegšanai,

labāk sasniegt Savienības līmenī, palīdzot sasniegt investīciju apjoma kritisko masu un nodrošinot publiskā finansējuma optimālu izmantošanu. ***Turklāt tikai Savienības līmeņa darbības var nodrošināt augstāko kiberdrošības līmeni visās dalībvalstīs un līdz ar to novērst drošības nepilnības, kas pastāv dažās dalībvalstīs un kas rada drošības nepilnības visai Savienībai. Tādējādi*** Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minētā mērķa sasniegšanai,

## Grozījums Nr. 45

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ar šo regulu izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centru (turpmāk “Kompetenču centrs”) un Nacionālo koordinācijas centru tīklu, kā arī paredz noteikumus nacionālo koordinācijas centru izvirzīšanai un kiberdrošības kompetenču kopienas izveidei.

##### *Grozījums*

1. Ar šo regulu izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centru (turpmāk “Kompetenču centrs”) un Nacionālo koordinācijas centru tīklu, kā arī paredz noteikumus nacionālo koordinācijas centru izvirzīšanai un kiberdrošības kompetenču kopienas izveidei.

***Kompetenču centrs un Tīkls veicina vispārējo noturību un informētību Savienībā par kiberdrošības apdraudējumiem, rūpīgi ņemot vērā ietekmi uz sabiedrību.***

## Grozījums Nr. 46

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3. Kompetenču centrs atrodas [Briselē, Beļģijā].**

**svītrots**

**Grozījums Nr. 47**

**Regulas priekšlikums**

**1. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4. Kompetenču centrs ir juridiska persona. Katrā dalībvalstī tam ir visplašākā tiesībspēja un rīcībspēja, kas šīs dalībvalsts tiesību aktos paredzēta juridiskajām personām. Tas var iegādāties vai atsavināt kustamu un nekustamu mantu un būt par pusi tiesas procesā.**

**svītrots**

**Grozījums Nr. 48**

**Regulas priekšlikums**

**2. pants – 1. daļa – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(1) “kiberdrošība” ir tīklu un informācijas sistēmu, to lietotāju un *cit* personu *aizsardzība* pret kiberdraudiem;

(1) “kiberdrošība” ir *visas darbības, kas nepieciešamas* tīklu un informācijas sistēmu, to lietotāju un *skarto* personu *aizsardzībai* pret kiberdraudiem;

**Grozījums Nr. 49**

**Regulas priekšlikums**

**2. pants – 1. daļa – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(2) “*kiberdrošības* produkti un *risinājumi*” ir IKT produkti, pakalpojumi vai procesi ar īpašu mērķi tīklus un informācijas sistēmas, to lietotājus un

(2) “produkti un *procesi*” ir *komerciāli un nekomerciāli* IKT produkti, pakalpojumi vai procesi ar īpašu mērķi *datus*, tīklus un informācijas sistēmas, to



iesaistītās personas aizsargāt pret *kiberdraudiem*;

lietotājus un *citas* iesaistītās personas aizsargāt pret *kiberdrošības apdraudējumiem*;

## Grozījums Nr. 50

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(2a) “kiberdraudi” ir jebkādi iespējami apstākļi, notikums vai darbība, kas var radīt bojājumus vai traucējumus vai citādi negatīvi ietekmēt tīklu un informācijas sistēmas, to lietotājus un iesaistītās personas;*

## Grozījums Nr. 51

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(3) “publiskā iestāde” ir jebkura valdība vai cita publiskās pārvaldes iestāde, tostarp publiska padomdevēja struktūra, valsts, reģionu vai vietējā līmenī vai jebkura fiziska vai juridiska persona, kas saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem pilda publiskās pārvaldes funkcijas, tostarp veicot konkrētus pienākumus;

(3) “publiskā iestāde” ir jebkura valdība vai cita publiskās pārvaldes iestāde, tostarp publiska padomdevēja struktūra, valsts, reģionu vai vietējā līmenī vai jebkura fiziska vai juridiska persona, kas saskaņā ar *Savienības un* attiecīgās valsts tiesību aktiem pilda publiskās pārvaldes funkcijas, tostarp veicot konkrētus pienākumus;

## Grozījums Nr. 52

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(4) “*iesaistītā* dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas brīvprātīgi sniedz

(4) “*finansētāja* dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas brīvprātīgi sniedz

finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

### Grozījums Nr. 53

#### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(4a) “Eiropas digitālās inovācijas centri” ir tiesību subjekts, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/XXX<sup>1a</sup>.**

---

<sup>1a</sup> *Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/XXX, ar ko laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam izveido Digitālās Eiropas programmu, (OV L ...) (2018/0227(COD)).*

### Grozījums Nr. 54

#### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) **saglabāt un** attīstīt kibernetikas tehnoloģiskās un **industriālās** spējas, kas nepieciešamas digitālā vienotā tirgus drošībai;

(a) attīstīt kibernetikas tehnoloģiskās, **industriālās, sabiedriskās, akadēmiskās un pētnieciskās** spējas **un iespējas**, kas nepieciešamas digitālā vienotā tirgus drošībai **un labākai Savienības pilsoņu, uzņēmumu un publisko iestāžu datu aizsardzībai**;

### Grozījums Nr. 55

#### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(aa) palielināt tīkla un informācijas sistēmu, interneta un Savienībā plaši izmantotas aparatūras un programmatūras infrastruktūras, tostarp kritiskās infrastruktūras, noturību un uzticamību;**

### **Grozījums Nr. 56**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(b) palielināt Savienības kiberdrošības industrijas konkurētspēju un padarīt kiberdrošību par citu Savienības industriju **konkurētspējīgu priekšrocību.**

(b) palielināt Savienības kiberdrošības industrijas konkurētspēju un padarīt kiberdrošību par **vienu no** citu Savienības industriju **konkurētspējas priekšrocībām.**

### **Grozījums Nr. 57**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) vairojot informētību par kiberdrošības apdraudējumiem un saistīto sociālo un ētisko ietekmi un problemātiku un samazināt kiberdrošības prasmju trūkumu kiberdrošības jomā Savienībā;**

### **Grozījums Nr. 58**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bb) attīstīt Eiropas vadošo lomu kiberdrošības jomā un nodrošināt**

*augstākos kiberdrošības standartus visā Savienībā;*

### Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – bc apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(bc) stiprināt Savienības konkurētspēju un citas spējas, vienlaikus samazinot tās digitālo atkarību, šim nolūkam palielinot Savienībā izstrādāto kiberdrošības produktu, procesu un pakalpojumu izmantošanu;*

### Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – bd apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(bd) stiprināt iedzīvotāju, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos digitālajai pasaulei, un līdz ar to veicināt digitālā vienotā tirgus stratēģijas mērķu sasniegšanu;*

### Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. *sekmēt* 6. pantā minētā Nacionālo koordinācijas centru tīkla (turpmāk “Tīkls”) un 8. pantā minētās kiberdrošības kompetenču kopienas *darbu un palīdzēt to koordinēt;*

1. *izveidot, pārvaldīt un sekmēt* 6. pantā minētā Nacionālo koordinācijas centru tīkla (turpmāk “Tīkls”) un 8. pantā minētās kiberdrošības kompetenču kopienas *(turpmāk “kopienu”) darbu;*

## Grozījums Nr. 62

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. **palīdzēt īstenot** kiberdrošības darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX<sup>26</sup> izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, ar Regulu Nr. XXX<sup>27</sup> izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs], kā arī citās Savienības programmās, ja tas paredzēts Savienības tiesību aktos;

---

<sup>26</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

<sup>27</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

## Grozījums Nr. 63

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. uzlabot industriju, publiskā sektora un pētniecības kopienu rīcībā esošās kiberdrošības spējas, zināšanas un infrastruktūru, veicot šādus uzdevumus:

*Grozījums*

2. **koordinēt** kiberdrošības darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX<sup>26</sup> izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, ar Regulu Nr. XXX<sup>27</sup> izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs], kā arī citās Savienības programmās, ja tas paredzēts Savienības tiesību aktos, **un palīdzēt īstenot darbības, kuras finansē no Eiropas Aizsardzības fonda, kas izveidots ar Regulu (ES) 2019/XXX;**

---

<sup>26</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

<sup>27</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

*Grozījums*

3. uzlabot **sabiedrības**, industriju, publiskā sektora un pētniecības kopienu **noturību, iespējas, kā arī to** rīcībā esošās kiberdrošības spējas, zināšanas un infrastruktūru, veicot šādus uzdevumus **attiecībā uz industrijas un pētniecības**

*modernajām infrastruktūrām  
kiberdrošības jomā un saistītajiem  
pakalpojumiem:*

**Grozījums Nr. 64**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) *attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kiberdrošības jomā un saistītajiem pakalpojumiem* – iegūt, uzlabot, ekspluatēt *šādas infrastruktūras* un pakalpojumus *un* padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *tostarp* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

*Grozījums*

(a) iegūt, uzlabot, ekspluatēt *Kompetenču centra objektus un saistītos* pakalpojumus un *godīgā, atklātā* un *pārredzamā veidā* padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *jo īpaši* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

**Grozījums Nr. 65**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) *attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kiberdrošības jomā un saistītajiem pakalpojumiem* – sniegt atbalstu, tostarp finansiālu, citiem subjektiem, lai tās varētu iegūt, uzlabot, ekspluatēt *šādas infrastruktūras* un pakalpojumus un padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *tostarp* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

*Grozījums*

(b) sniegt atbalstu, tostarp finansiālu, citiem subjektiem, lai tās varētu iegūt, uzlabot, ekspluatēt *šādus objektus* un *saistītos* pakalpojumus un padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, *jo īpaši* MVU, publiskajam sektoram, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

**Grozījums Nr. 66**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ba) sniegt finansiālo atbalstu un tehnisko palīdzību kiberdrošības jaunuzņēmumiem, MVU, mikrouzņēmumiem, asociācijām, individuāliem ekspertiem un civilo tehnoloģiju projektiem;***

#### **Grozījums Nr. 67**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – bb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(bb) finansēt programmatūras drošības koda revīzijas un saistītos uzlabojumus brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projektiem, ko plaši izmanto infrastruktūrai, produktiem un procesiem;***

#### **Grozījums Nr. 68**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(c) kiberdrošības jautājumos sniegt zināšanas*** un tehnisko palīdzību industrijai un publiskajām iestādēm, jo īpaši atbalstot darbības, kuru mērķis ir atvieglot piekļuvi Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā pieejamajai lietpratībai;

***(c) sekmēt zināšanu apmaiņu kiberdrošības jomā*** un tehnisko palīdzību ***cita starpā pilsoniskajai sabiedrībai***, industrijai un publiskajām iestādēm, ***akadēmisko un pētnieku kopienai***, jo īpaši atbalstot darbības, kuru mērķis ir atvieglot piekļuvi Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā pieejamajai lietpratībai ***ar mērķi uzlabot kiberneturību Savienībā;***

#### **Grozījums Nr. 69**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) veicināt “integrēto drošību” kā principu infrastruktūru, produktu un pakalpojumu attīstības, uzturēšanas, ekspluatācijas un atjaunināšanas procesā, jo īpaši atbalstot mūsdienīgas un drošas izstrādes metodes, pienācīgas drošības pārbaudes un drošības revīzijas un ietverot ražotāja vai piegādātāja apņemšanos darīt pieejamus atjauninājumus, lai novērstu jaunas ievainojamības vai draudus, nekavējoties un pēc aplēstā produkta kalpošanas laika beigām, vai dodot iespēju trešai personai radīt un sniegt šādus atjauninājumus;*

**Grozījums Nr. 70**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – cb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(cb) atbalstīt pirmkoda ieguldījumu politiku un to attīstību, jo īpaši publiskajām iestādēm, kurās tiek izmantoti brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projekti;*

**Grozījums Nr. 71**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 3. punkts – cc apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(cc) apvienot industrijas ieinteresētās personas, arodbiedrības, akadēmiskās aprindas, pētniecības organizācijas un publiskās iestādes, lai nodrošinātu*



*ilgtermiņa sadarbību attiecībā uz kiberdrošības produktu un procesu izstrādi un īstenošanu, tostarp, ja vajadzīgs, apvienot un kopīgot resursus un informāciju attiecībā uz šādiem produktiem un procesiem;*

#### Grozījums Nr. 72

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. sekmēt modernāko kiberdrošības produktu un *risinājumu* plašu ieviešanu visā *ekonomikā*, veicot šādus uzdevumus:

*Grozījums*

4. sekmēt modernāko *un ilgtspējīgu* kiberdrošības produktu un *procesu* plašu ieviešanu visā *Savienībā*, veicot šādus uzdevumus:

#### Grozījums Nr. 73

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) stimulēt pētniecību un izstrādi kiberdrošības jomā un Savienības kiberdrošības produktu un *risinājumu* izmantošanu publiskajās iestādēs un *lietotāju industrijās*;

*Grozījums*

(a) stimulēt pētniecību un izstrādi kiberdrošības jomā un Savienības kiberdrošības produktu un *holistisku procesu* izmantošanu *visā inovācijas ciklā, cita starpā* publiskajās iestādēs, *industrijā* un *tirgū*;

#### Grozījums Nr. 74

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) palīdzēt publiskajām iestādēm, pieprasījuma puses industrijām un citiem lietotājiem *pieņemt* un *integrēt jaunākos*

*Grozījums*

(b) palīdzēt publiskajām iestādēm, pieprasījuma puses industrijām un citiem lietotājiem *palielināt savu noturību, pieņemot* un *integrējot modernus*

kiberdrošības *risinājumus*;

kiberdrošības *produktus un procesus*;

#### Grozījums Nr. 75

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) jo īpaši palīdzēt publiskajām iestādēm organizēt publisko iepirkumu vai publisko iestāžu uzdevumā rīkot modernāko kiberdrošības produktu un *risinājumu* iepirkumus;

*Grozījums*

(c) jo īpaši palīdzēt publiskajām iestādēm organizēt publisko iepirkumu vai publisko iestāžu uzdevumā rīkot modernāko kiberdrošības produktu un *procesu* iepirkumus, *tostarp sniedzot atbalstu iepirkumam, lai palielinātu publisko investīciju drošību un ieguvumus no tām*;

#### Grozījums Nr. 76

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) sniegt finansiālu atbalstu un tehnisku palīdzību kiberdrošības jomas jaunuzņēmumiem un MVU, lai veidotu saikni ar potenciālajiem tirgiem un piesaistītu investīcijas;

*Grozījums*

(d) sniegt finansiālu atbalstu un tehnisku palīdzību kiberdrošības jomas jaunuzņēmumiem un MVU, *mikrouzņēmumiem, individuāliem ekspertiem, plaši izmantotiem brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras projektiem un civilo tehnoloģiju projektiem*, lai *uzlabotu zināšanas par kiberdrošību*, veidotu saikni ar potenciālajiem tirgiem *un ieviešanas iespējām* un piesaistītu investīcijas;

#### Grozījums Nr. 77

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 5. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. uzlabot izpratni par kiberdrošību **un** palīdzēt mazināt prasmju trūkumu Savienībā saistībā ar kiberdrošību, veicot šādus uzdevumus:

#### **Grozījums Nr. 78**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 5. punkts – -a apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

#### **Grozījums Nr. 79**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 5. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) atbalstīt kiberdrošības prasmju turpmāku attīstīšanu, vajadzības gadījumā **sadarbībā** ar attiecīgajām ES aģentūrām un struktūrām, tostarp ENISA;

#### **Grozījums Nr. 80**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 6. punkts – a apakšpunkts**

*Grozījums*

5. uzlabot izpratni par kiberdrošību, palīdzēt mazināt prasmju trūkumu **un stiprināt prasmju līmeni** Savienībā saistībā ar kiberdrošību, veicot šādus uzdevumus:

*Grozījums*

**(-a) attiecīgā gadījumā atbalstīt Digitālās Eiropas programmas 4. īpašā mērķa — uzlabotu digitālo prasmju — sasniegšanu sadarbībā ar Eiropas digitālās inovācijas centriem;**

*Grozījums*

(a) atbalstīt kiberdrošības prasmju **un kompetenču** turpmāku attīstīšanu, **apvienošanu un apmaiņu visos attiecīgajos izglītības līmeņos, atbalstīt mērķi panākt dzimumu līdzsvaru, veicināt kopīgu un augstu kiberdrošības zināšanu līmeni un veicināt lietotāju un infrastruktūru noturību visā Savienībā, koordinējot ar Tīklu un vajadzības gadījumā saskaņojot** ar attiecīgajām ES aģentūrām un struktūrām, tostarp ENISA;

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) sniegt finansiālu atbalstu centieniem kibernetikas pētniecības jomā, pamatojoties uz kopīgu, pastāvīgi izvērtētu un uzlabotu daudzgažu stratēģisko, industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko **programmu**;

**Grozījums Nr. 81**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 6. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) sadarbībā ar industriju un Tīklu atbalstīt plaša mēroga pētījumu un demonstrējumu projektus nākamās paaudzes kibernetikas tehnoloģisko spēju jomā;

**Grozījums Nr. 82**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 6. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Grozījums Nr. 83**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 6. punkts – bb apakšpunkts (jauns)**

*Grozījums*

(a) sniegt finansiālu atbalstu centieniem kibernetikas pētniecības jomā, pamatojoties uz kopīgu, pastāvīgi izvērtētu un uzlabotu daudzgažu stratēģisko, industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko **plānu, kas minēts 13. pantā**;

*Grozījums*

(b) sadarbībā ar industriju, **akadēmisko un pētniecības kopienu, publisko sektoru un iestādēm, tostarp Tīklu un kopienu**, atbalstīt plaša mēroga pētījumu un demonstrējumu projektus nākamās paaudzes kibernetikas tehnoloģisko spēju jomā;

*Grozījums*

**(ba) nodrošināt pamattiesību ievērošanu un ētisku rīcību Kompetenču centra atbalstītajos kibernetikas pētījumu projektos;**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bb) uzraudzīt ziņojumus par ievainojamībām, ko atklājusi kopiena, un veicināt ievainojamību atklāšanu un ielāpu, labojumu un risinājumu izstrādi un izplatīšanu;**

#### **Grozījums Nr. 84**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 6. punkts – bc apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bc) sadarbībā ar ENISA uzraudzīt pētījumu rezultātus attiecībā uz pašmācības algoritmiem, ko izmanto ļaunprātīgām kiberdarbībām, un atbalsīt Direktīvas (ES) 2016/1148 īstenošanu;**

#### **Grozījums Nr. 85**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 6. punkts – bd apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bd) atbalsīt pētniecību kibernetikas jomā;**

#### **Grozījums Nr. 86**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 6. punkts – be apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(be) atbalsīt tādu produktu un procesu pētniecību un izstrādi, kurus varētu brīvi pētīt, kopīgrot un izmantot kā pamatu, jo īpaši verificētas un verificējamās aparatūras un programmatūras jomā,**

*cieši sadarbojoties ar industriju, Tīklu un kopienu;*

#### Grozījums Nr. 87

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 6. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) atbalstīt pētniecību un inovāciju kibernetikas tehnoloģiju standartizācijā;

*Grozījums*

(c) atbalstīt pētniecību un inovāciju ***formālā un neformālā*** kibernetikas tehnoloģiju standartizācijā ***un sertifikācijā, saistot to ar pašreizējo darbu un attiecīgā gadījumā cieši sadarbojoties ar Eiropas standartizācijas organizācijām, sertifikācijas iestādēm un ENISA;***

#### Grozījums Nr. 88

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 6. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ca) sniegt īpašu atbalstu MVU, veicinot piekļuvi zināšanām un apmācībai un izmantojot pielāgotu piekļuvi pētniecības un izstrādes rezultātiem, ko pastiprina Kompetenču centrs un Tīkls, lai palielinātu konkurētspēju;***

#### Grozījums Nr. 89

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 8. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ba) palīdzēt un sniegt padomu Komisijai Regulas (ES) 2019/XXX [Regulas (EK) Nr. 428/2009 pārstrādātā redakcija, kā ierosināts COM(2016)0616]***

*īstenošanā;*

## Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

### 4. pants – 1. daļa – 8.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8.a atbalstīt Savienības centienus uzlabot starptautisku sadarbību saistībā ar kiberdrošību:**

**(a) veicināt Kompetenču centra dalību starptautiskās konferencēs un valsts organizācijās, kā arī ieguldījumu starptautiskajās standartizācijas organizācijās;**

**(b) sadarbojoties ar trešām valstīm un starptautiskajām organizācijām attiecīgajos starptautiskās sadarbības ietvaros.**

## Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

### 5. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Investēšana infrastruktūrās, spējās, produktos vai **risinājumos** un to izmantošana

Investēšana infrastruktūrās, spējās, produktos vai **procesos** un to izmantošana

## Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

### 5. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Ja Kompetenču centrs nodrošina finansējumu infrastruktūrām, spējām, produktiem vai **risinājumiem** saskaņā ar

1. Ja Kompetenču centrs nodrošina finansējumu infrastruktūrām, spējām, produktiem vai **procesiem** saskaņā ar 4.

4. panta 3. un 4. punktu dotāciju vai godalgu veidā, Kompetenču centra darba plānā var konkrēti precizēt:

panta 3. un 4. punktu *iepirkuma*, dotāciju vai godalgu veidā, Kompetenču centra darba plānā var konkrēti precizēt:

### Grozījums Nr. 93

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) noteikumus, kas reglamentē darbību saistībā ar infrastruktūru vai spēju, tostarp attiecīgā gadījumā šādas darbības īstenošanu uzticot mitinātājam, pamatojoties uz Kompetenču centra noteiktajiem kritērijiem;

*Grozījums*

(a) *specifiskus* noteikumus, kas reglamentē darbību saistībā ar infrastruktūru vai spēju, tostarp attiecīgā gadījumā šādas darbības īstenošanu uzticot mitinātājam, pamatojoties uz Kompetenču centra noteiktajiem kritērijiem;

### Grozījums Nr. 94

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(ba) *specifiskus noteikumus, kas reglamentē dažādus īstenošanas posmus;*

### Grozījums Nr. 95

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(bb) *ka Savienības ieguldījuma rezultātā piekļuve ir tik atvērta, cik iespējams, un tik slēgta, cik nepieciešams, un ka ir iespējama atkārtota izmantošana.*

### Grozījums Nr. 96

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 2. punkts

PE631.940v02-00

48/139

RR\1177820LV.docx



*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Tīkla locekļu, **kiberdrošības kompetenču kopienas locekļu vai citu trešo personu, kas pārstāv kiberdrošības produktu un risinājumu lietotājus**, uzdevumā Kompetenču centrs var būt atbildīgs par attiecīgu kopējā iepirkuma darbību vispārējo izpildi, ieskaitot pirmskomercializācijas iepirkumus. Šajā nolūkā Kompetenču centram var palīdzēt viens vai vairāki nacionālie koordinācijas centri vai kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi.

#### **Grozījums Nr. 97**

##### **Regulas priekšlikums**

##### **6. pants – -1. punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

#### **Grozījums Nr. 98**

##### **Regulas priekšlikums**

##### **6. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Izvirzītie nacionālie koordinācijas centri, pildot savu pamatuzdevumu saskaņā ar šīs regulas 3. pantu, ir spējīgi atbalstīt Kompetenču centru un Tīklu. Tiem ir attīstīta vai arī tieši pieejama tehnoloģiskā lietpratība kiberdrošības jomā, turklāt tie spēj efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru **un** pētniecības kopienu.

*Grozījums*

2. Tīkla locekļu uzdevumā Kompetenču centrs var būt atbildīgs par attiecīgu kopējā iepirkuma darbību vispārējo izpildi, ieskaitot pirmskomercializācijas iepirkumus. Šajā nolūkā Kompetenču centram var palīdzēt viens vai vairāki nacionālie koordinācijas centri vai kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi **vai attiecīgie Eiropas digitālās inovācijas centri**.

*Grozījums*

**-1. Katrā dalībvalstī izveido nacionālo koordinācijas centru.**

*Grozījums*

4. Izvirzītie nacionālie koordinācijas centri, pildot savu pamatuzdevumu saskaņā ar šīs regulas 3. pantu, ir spējīgi atbalstīt Kompetenču centru un Tīklu. Tiem ir attīstīta vai arī tieši pieejama tehnoloģiskā lietpratība kiberdrošības jomā, turklāt tie spēj efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, **akadēmisko un** pētniecības kopienu **un iedzīvotājiem**. **Komisija pieņem vadlīnijas, kurās sīkāk apraksta**

*novērtēšanas procedūru un paskaidro  
kritēriju piemērošanu.*

**Grozījums Nr. 99**

**Regulas priekšlikums  
6. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības nosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos, ko slēdz starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru. Vienošanās **paredz** noteikumus, kas reglamentē savstarpējās attiecības, kā arī uzdevumu sadalījumu starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru.

*Grozījums*

5. Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības nosaka saskaņā ar **standarta** līgumisku vienošanos, ko slēdz starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru. Vienošanās **ietver to pašu saskaņoto vispārīgo noteikumu kopumu, paredzot** noteikumus, kas reglamentē savstarpējās attiecības, kā arī uzdevumu sadalījumu starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru **un īpašus nosacījumus, kuri pielāgoti konkrētam nacionālajam koordinācijas centram.**

**Grozījums Nr. 100**

**Regulas priekšlikums  
6. pants – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**5.a Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 45.a pantu, lai papildinātu šo regulu, nosakot saskaņotus vispārējus nosacījumus attiecībā uz šā panta 5. punktā minēto līgumisko vienošanos, tostarp tās formātu.**

**Grozījums Nr. 101**

**Regulas priekšlikums  
7. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) atbalstīt Kompetenču centru tā mērķu sasniegšanā un jo īpaši kibernetikas kompetenču kopienas koordinēšanā;

*Grozījums*

(a) atbalstīt Kompetenču centru tā mērķu sasniegšanā un jo īpaši kibernetikas kompetenču kopienas **izveidošanā un** koordinēšanā;

## **Grozījums Nr. 102**

**Regulas priekšlikums**

**7. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) **veicināt** industrijas un citu dalībnieku līdzdalību dalībvalstu līmenī pārrobežu projektu ietvaros;

*Grozījums*

(b) **sekmēt, mudināt un veicināt pilsoniskās sabiedrības, industrijas, it sevišķi jaunuzņēmumu un MVU, akadēmiskās un pētnieku kopienas, kā arī** citu dalībnieku līdzdalību dalībvalstu līmenī pārrobežu projektu ietvaros;

## **Grozījums Nr. 103**

**Regulas priekšlikums**

**7. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(ba) **sadarbībā ar citām struktūrām, kurām ir līdzīgi uzdevumi, darboties kā vienotam kontaktpunktam attiecībā uz kibernetikas produktiem un procesiem, ko finansē ar citām Savienības programmām, piemēram, InvestEU vai Vienotā tirgus programmu, jo īpaši attiecībā uz MVU;**

## **Grozījums Nr. 104**

**Regulas priekšlikums**

## 7. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) sadarbībā ar Kompetenču centru veicināt konkrētās nozarēs pastāvošo **industriālo** problēmu identificēšanu un risināšanu kibernetikas jomā;

*Grozījums*

(c) sadarbībā ar Kompetenču centru veicināt konkrētās nozarēs pastāvošo problēmu identificēšanu un risināšanu kibernetikas jomā;

## Grozījums Nr. 105

**Regulas priekšlikums**

### 7. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ca) cieši sadarboties ar nacionālajām standartizācijas organizācijām, lai veicinātu esošo standartu ieviešanu un iesaistītu visas attiecīgās ieinteresētās personas, jo īpaši MVU, jaunu standartu noteikšanā;**

## Grozījums Nr. 106

**Regulas priekšlikums**

### 7. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) veicināt sinerģiju veidošanu ar attiecīgajiem pasākumiem valsts **un** reģionu līmenī;

*Grozījums*

(e) veicināt sinerģiju veidošanu ar attiecīgajiem pasākumiem valsts, reģionu **un vietējā** līmenī;

## Grozījums Nr. 107

**Regulas priekšlikums**

### 7. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(fa) veicināt un izplatīt kopīgu minimālo kiberdrošības izglītības programmu sadarbībā ar attiecīgajām struktūrām dalībvalstīs;**

## **Grozījums Nr. 108**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 1. punkts – g apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(g) valsts vai reģionu līmenī popularizēt un izplatīt Tīkla, kiberdrošības kompetenču kopienas un Kompetenču centra attiecīgos paveiktā darba rezultātus;

*Grozījums*

(g) valsts, reģionu **vai vietējā** līmenī popularizēt un izplatīt Tīkla, kiberdrošības kompetenču kopienas un Kompetenču centra attiecīgos paveiktā darba rezultātus;

## **Grozījums Nr. 109**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 1. punkts – h apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(h) novērtēt to subjektu pieteikumus kļūt par kiberdrošības kompetenču kopienas daļu, kas iedibināti tajā pašā dalībvalstī, kur koordinācijas centrs.

*Grozījums*

(h) novērtēt to subjektu **un privātpersonu** pieteikumus kļūt par kiberdrošības kompetenču kopienas daļu, kas iedibināti tajā pašā dalībvalstī, kur koordinācijas centrs.

## **Grozījums Nr. 110**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Vajadzības gadījumā nacionālie

*Grozījums*

4. Vajadzības gadījumā nacionālie

koordinācijas centri sadarbojas ar Tīkla starpniecību, lai veiktu **1. punkta a), b), c), e) un g) apakšpunktos** minētos uzdevumus.

koordinācijas centri sadarbojas ar Tīkla starpniecību **un saskaņo darbību ar attiecīgajiem Eiropas digitālās inovācijas centriem**, lai veiktu **1. punktā** minētos uzdevumus.

## Grozījums Nr. 111

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kiberdrošības kompetenču kopiena sekmē 3. pantā minētā Kompetenču centra pamatuzdevuma izpildi, kā arī uzlabo un izplata lietpratību kiberdrošības jomā visā Savienībā.

##### *Grozījums*

1. Kiberdrošības kompetenču kopiena sekmē 3. pantā minētā Kompetenču centra pamatuzdevuma izpildi, kā arī uzlabo, **apkopo, kopīgo** un izplata lietpratību kiberdrošības jomā visā Savienībā **un nodrošina tehnisko lietpratību**.

## Grozījums Nr. 112

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kiberdrošības kompetenču kopienu veido industrija, **akadēmiskās un bezpeļņas** pētniecības organizācijas un asociācijas, kā arī publiskie subjekti un citi subjekti, kas nodarbojas ar tehniskiem un ar darbību saistītiem jautājumiem. Tā apvieno galvenās ieinteresētās personas attiecībā uz kiberdrošības tehnoloģiskajām un industriālajām spējām Savienībā. **Kopienai savā darbībā jāiesaista nacionālie** koordinācijas **centri**, kā arī Savienības iestādes un struktūras ar atbilstošu lietpratību.

##### *Grozījums*

2. Kiberdrošības kompetenču kopienu veido **pilsoniskā sabiedrība**, industrija **no pieprasījuma un no piedāvājuma puses, tostarp MVU, akadēmiskā un pētniecības kopiena, lietotāju asociācijas, individuālie eksperti, attiecīgās Eiropas standartizācijas** organizācijas un **citas** asociācijas, kā arī publiskie subjekti un citi subjekti, kas nodarbojas ar tehniskiem un ar darbību saistītiem jautājumiem **kiberdrošības jomā**. Tā apvieno galvenās ieinteresētās personas attiecībā uz kiberdrošības tehnoloģiskajām, industriālajām, **akadēmiskajām, pētniecības un sociālajām** spējām **un**

*iespējām Savienībā un iesaista nacionālos koordinācijas centrus, Eiropas digitālās inovācijas centrus, kā arī Savienības iestādes un struktūras ar atbilstošu lietpratību, kā minēts šīs regulas 10. pantā.*

## Grozījums Nr. 113

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Tikai Savienībā iedibināti subjekti var tikt **akreditēti** kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi. **Tām jāapliecina sava lietpratība** kiberdrošības jautājumos vismaz vienā no šīm jomām:

*Grozījums*

3. Tikai Savienībā, **Eiropas Ekonomikas zonā (EEZ) un Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijā (EBTA)** iedibināti subjekti **un dzīvojošas privātpersonas** var tikt **akreditētas** kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi. **Pieteikuma iesniedzēji apliecina, ka viņi var piedāvāt savu lietpratību** kiberdrošības jautājumos vismaz vienā no šīm jomām:

## Grozījums Nr. 114

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) pētniecība;

*Grozījums*

(a) **akadēmiskās darbības vai** pētniecība;

## Grozījums Nr. 115

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) ētika;*

## **Grozījums Nr. 116**

**Regulas priekšlikums**

**8. pants – 3. punkts – cb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(cb) oficiāla un tehniska  
standartizācija un specifiskācijas.*

## **Grozījums Nr. 117**

**Regulas priekšlikums**

**8. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Kompetenču centrs akreditē subjektus, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir iedibināti kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi, balstoties uz 3. punktā noteikto atbilstības kritēriju novērtējumu, ko veic tās dalībvalsts nacionālais koordinācijas centrs, kurā attiecīgais subjekts ir iedibināts. Akreditācija ir beztermiņa, taču Kompetenču centrs to jebkurā laikā var atsaukt, ja tas vai attiecīgais nacionālais koordinācijas centrs uzskata, ka subjekts neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, vai gadījumos, kad šāda rīcība atbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas izklāstīti Regulas XXX [jaunā Finanšu regula] 136. pantā.

4. Kompetenču centrs akreditē subjektus *vai privātpersonas*, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir iedibināti kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi, balstoties uz 3. punktā noteikto atbilstības kritēriju *saskaņotu* novērtējumu, ko veic *Kompetenču centrs*, tās dalībvalsts nacionālais koordinācijas centrs, kurā attiecīgais subjekts ir iedibināts *vai kurā privātpersona ir rezidents*. Akreditācija ir beztermiņa, taču Kompetenču centrs to jebkurā laikā var atsaukt, ja tas vai attiecīgais nacionālais koordinācijas centrs uzskata, ka subjekts *vai privātpersona* neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, vai gadījumos, kad šāda rīcība atbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas izklāstīti Regulas XXX [jaunā Finanšu regula] 136. pantā.  
*Dalībvalstu nacionālie koordinācijas*



*centri cenšas panākt ieinteresēto personu līdzsvarotu pārstāvību Kopienā, aktīvi stimulējot mazāk pārstāvēto kategoriju, jo īpaši MVU, un privātpersonu grupu līdzdalību.*

## **Grozījums Nr. 118**

**Regulas priekšlikums  
8. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*4.a Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 45.a pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot šā panta 3. punktā paredzētos kritērijus pieteikuma iesniedzēju atlasei un minētajiem kritērijiem atbilstošu struktūru novērtēšanas un akreditēšanas procedūras, kā minēts šā panta 4. punktā.*

## **Grozījums Nr. 119**

**Regulas priekšlikums  
9. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(5a) sniedz atbalstu Kompetenču centram, ziņojot par ievainojamībām, palīdzot tās mazināt un sniedzot padomus par to, kā mazināt šādas ievainojamības, tostarp izmantojot sertifikāciju saskaņā ar shēmām, kas pieņemtas atbilstoši Regulai (ES) 2019/XXX [Kiberdrošības akts].*

## **Grozījums Nr. 120**

**Regulas priekšlikums  
10. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetenču centrs sadarbojas ar attiecīgajām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, tostarp Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūru, ES iestāžu un aģentūru datorapdraudējumu reaģēšanas vienību (CERT-EU), Eiropas Ārējās darbības dienestu, Komisijas Kopīgo pētniecības centru, Pētniecības izpildaģentūru, Inovācijas un tīklu izpildaģentūru, Eiropola Eiropas Kibernoziedzības apkarošanas centru, kā arī Eiropas Aizsardzības aģentūru.

*Grozījums*

1. ***Lai nodrošinātu konsekveni un papildināmību***, Kompetenču centrs sadarbojas ar attiecīgajām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, tostarp Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūru (***ENISA***), ES iestāžu un aģentūru datorapdraudējumu reaģēšanas vienību (CERT-EU), Eiropas Ārējās darbības dienestu, Komisijas Kopīgo pētniecības centru, Pētniecības izpildaģentūru, Inovācijas un tīklu izpildaģentūru, ***attiecīgajiem Eiropas digitālās inovācijas centriem***, Eiropola Eiropas Kibernoziedzības apkarošanas centru, kā arī Eiropas Aizsardzības aģentūru ***attiecībā uz divējāda lietojuma projektiem, pakalpojumiem un kompetencēm***.

**Grozījums Nr. 121**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šāda sadarbība notiek saskaņā ar darba vienošanos. Minēto vienošanos ***iesniedz Komisijai iepriekšējai apstiprināšanai***.

*Grozījums*

2. Šāda sadarbība notiek saskaņā ar darba vienošanos. Minēto vienošanos ***pieņem Valde pēc Komisijas iepriekšēja apstiprinājuma***.

**Grozījums Nr. 122**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Valdē ir viens pārstāvis no katras

*Grozījums*

1. Valdē ir viens pārstāvis no katras

dalībvalsts un **pieci** Komisijas pārstāvji, kuri rīkojas Savienības vārdā.

dalībvalsts, **viens Eiropas Parlamenta pārstāvis kā novērotājs** un **četri** Komisijas pārstāvji, kuri rīkojas Savienības vārdā, **turklāt jācenšas nodrošināt dzimumu līdzsvaru starp Valdes locekļiem un viņu aizstājējiem.**

## Grozījums Nr. 123

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām **tehnoloģiju** jomā, kā arī viņu attiecīgajām vadības, administratīvajām un budžeta veidošanas prasmēm. Komisija un dalībvalstis cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību Valdē, lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību. Komisija un dalībvalstis tiecas panākt vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību Valdē.

*Grozījums*

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām **kiberdrošības** jomā, kā arī viņu attiecīgajām vadības, administratīvajām un budžeta veidošanas prasmēm. Komisija un dalībvalstis cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību Valdē, lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību. Komisija un dalībvalstis tiecas panākt vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību Valdē.

## Grozījums Nr. 124

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. **Komisija** var pieaicināt novērotājus, arī attiecīgo Savienības struktūru, biroju un aģentūru pārstāvjus, kuri attiecīgā gadījumā var piedalīties Valdes sēdēs.

*Grozījums*

6. **Valde** var pieaicināt novērotājus, arī attiecīgo Savienības struktūru, biroju un aģentūru pārstāvjus **un kopienas locekļus**, kuri attiecīgā gadījumā var piedalīties Valdes sēdēs.

## Grozījums Nr. 125

### Regulas priekšlikums

## 12. pants – 7. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

7. Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūra (ENISA) ir **pastāvīgs novērotājs Valdē.**

*Grozījums*

7. Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūra (ENISA) **un Industriālā un zinātniskā konsultaīvā padome Valdē ir pastāvīgi novērotāji ar padomdevēja lomu un bez balsstiesībām. Valde īpaši ņem vērā pastāvīgo novērotāju paustos viedokļus.**

## Grozījums Nr. 126

**Regulas priekšlikums**

**13. pants – 3. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) pieņem daudzgadu stratēģisko plānu, kurā ietverts paziņojums par Kompetenču centra galvenajām prioritātēm un plānotajām iniciatīvām, ieskaitot aplēses par finansējuma vajadzībām un avotiem;

*Grozījums*

(a) pieņem daudzgadu stratēģisko plānu, kurā ietverts paziņojums par Kompetenču centra galvenajām prioritātēm un plānotajām iniciatīvām, ieskaitot aplēses par finansējuma vajadzībām un avotiem, **ņemot vērā ENISA sniegtos ieteikumus;**

## Grozījums Nr. 127

**Regulas priekšlikums**

**13. pants – 3. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pamatojoties uz izpilddirektora priekšlikumu, pieņem Kompetenču centra darba plānu, gada pārskatus un bilanci, kā arī gada darbības pārskatu;

*Grozījums*

(b) pamatojoties uz izpilddirektora priekšlikumu, pieņem Kompetenču centra darba plānu, gada pārskatus un bilanci, kā arī gada darbības pārskatu, **ņemot vērā ENISA sniegtos ieteikumus;**

## Grozījums Nr. 128

## Regulas priekšlikums

### 13. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) pieņem **kritērijus un** procedūras, lai novērtētu un akreditētu subjektus kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļus;

*Grozījums*

(e) pieņem procedūras, lai novērtētu un akreditētu subjektus kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļus;

## Grozījums Nr. 129

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ea) pieņem 10. panta 2. punktā minētās darba vienošanās;**

## Grozījums Nr. 130

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 3. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ga) pieņem Kompetenču centra pārredzamības noteikumus;**

## Grozījums Nr. 131

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 3. punkts – i apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(i) kopā ar kiberdrošības kompetenču kopienas locekļiem izveido darba grupas;

*Grozījums*

(i) kopā ar kiberdrošības kompetenču kopienas locekļiem izveido darba grupas, **ņemot vērā pastāvīgo novērotāju sniegtos**

*ieteikumus;*

### Grozījums Nr. 132

#### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 3. punkts – l apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(l) veicina Kompetenču centra *atpazīstamību visā pasaulē, lai palielinātu tā pievilcību un padarītu to par struktūru, kurai kibernetikas jomā izdevies sasniegt pasaules līmeņa izcilību;*

*Grozījums*

(l) veicina Kompetenču centra *sadarbību ar globāliem aktoriem;*

### Grozījums Nr. 133

#### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 3. punkts – r apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(r) pieņem krāpšanas apkarošanas stratēģiju, kas ir proporcionāla krāpšanas riskiem, ņemot vērā veicamo pasākumu izmaksu un ieguvumu analīzi;

*Grozījums*

(r) pieņem krāpšanas *un korupcijas* apkarošanas stratēģiju, kas ir proporcionāla krāpšanas *un korupcijas* riskiem, ņemot vērā veicamo pasākumu izmaksu un ieguvumu analīzi, *kā arī pieņem visaptverošus aizsardzības pasākumus personām, kas ziņo par Savienības tiesību aktu pārkāpumiem saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem;*

### Grozījums Nr. 134

#### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 3. punkts – s apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(s) pieņem metodiku dalībvalstu

*Grozījums*

(s) pieņem *dalībvalstu finanšu iemaksu visaptverošu definīciju un*

*finansiālā ieguldījuma* aprēķināšanai;

metodiku *to* dalībvalstu *brīvprātīgo iemaksu apjoma* aprēķināšanai, *kuras var uzskatīt par finansiālu ieguldījumu saskaņā ar šo definīciju. Šo aprēķinu veic katra finanšu gada beigās;*

## Grozījums Nr. 135

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Valde ievēl Valdes priekšsēdētāju un Valdes priekšsēdētāja vietnieku no balsstiesīgo locekļu vidus uz diviem gadiem. Valdes priekšsēdētāja un Valdes priekšsēdētāja vietnieka pilnvaru termiņu pēc Valdes lēmuma pieņemšanas var pagarināt vienu reizi. Savukārt, ja Valdes priekšsēdētāja vai Valdes priekšsēdētāja vietnieka dalība Valdē beidzas viņu amata pilnvaru termiņa laikā, tajā pašā dienā automātiski beidzas viņu amata pilnvaru termiņš. Valdes priekšsēdētāja vietnieks *ex officio* aizstāj Valdes priekšsēdētāju, ja Valdes priekšsēdētājs nespēj pildīt savus pienākumus. Valdes priekšsēdētājs piedalās balsošanā.

##### *Grozījums*

1. Valde ievēl Valdes priekšsēdētāju un Valdes priekšsēdētāja vietnieku no balsstiesīgo locekļu vidus uz diviem gadiem, ***cenšoties nodrošināt dzimumu līdzsvaru***. Valdes priekšsēdētāja un Valdes priekšsēdētāja vietnieka pilnvaru termiņu pēc Valdes lēmuma pieņemšanas var pagarināt vienu reizi. Savukārt, ja Valdes priekšsēdētāja vai Valdes priekšsēdētāja vietnieka dalība Valdē beidzas viņu amata pilnvaru termiņa laikā, tajā pašā dienā automātiski beidzas viņu amata pilnvaru termiņš. Valdes priekšsēdētāja vietnieks *ex officio* aizstāj Valdes priekšsēdētāju, ja Valdes priekšsēdētājs nespēj pildīt savus pienākumus. Valdes priekšsēdētājs piedalās balsošanā.

## Grozījums Nr. 136

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Izpilddirektors piedalās apspriedēs, ja vien Valde nav nolēmusi citādi, taču izpilddirektoram nav balsstiesību. ***Valde atsevišķos gadījumos var uzaicināt citas***

##### *Grozījums*

3. Izpilddirektors piedalās apspriedēs, ja vien Valde nav nolēmusi citādi, taču izpilddirektoram nav balsstiesību.

*personas piedalīties tās sēdēs novērotāja statusā.*

#### **Grozījums Nr. 137**

##### **Regulas priekšlikums 14. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļi pēc Valdes priekšsēdētāja uzaicinājuma var piedalīties Valdes sēdēs, taču tiem nav balsstiesību.** *svītrots*

#### **Grozījums Nr. 138**

##### **Regulas priekšlikums 15. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

##### **15. pants**

*svītrots*

*Valdes balsošanas kārtība*

- 1. Savienībai ir 50 % balsstiesību. Savienības balsstiesības nav dalāmas.**
- 2. Katrai iesaistītajai dalībvalstij ir viena balss.**
- 3. Valde pieņem lēmumus ar vismaz 75 % balsu vairākumu, ieskaitot klāt neesošo locekļu balsis; šis vairākums pārstāv vismaz 75 % no kopējām finansiālajām iemaksām Kompetenču centrā. Finansiālais ieguldījums tiek aprēķināts, pamatojoties uz 17. panta 2. punkta c) apakšpunktā minētajiem aprēķinātajiem izdevumiem, kurus ierosinājušas dalībvalstis, un pamatojoties uz ziņojumu par iesaistīto dalībvalsti**



*ieguldījuma vērtību, atbilstoši 22. panta 5. punktam.*

*4. Balsstiesības ir vienīgi Komisijas un iesaistīto dalībvalstu pārstāvjiem.*

*5. Valdes priekšsēdētājs piedalās balsošanā.*

## Grozījums Nr. 139

Regulas priekšlikums

15.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

### *15.a pants*

#### *Valdes balsošanas kārtība*

*1. Lēmumi, par kuriem jābalso, var attiekties uz:*

*(a) Kompetenču centra un Tīkla pārvaldību un organizāciju;*

*(b) budžeta piešķiršanu Kompetenču centram un Tīklam;*

*(c) vairāku dalībvalstu kopīgām darbībām, ko, iespējams, papildina no Savienības budžeta papildus lēmumam par piešķiršanu saskaņā ar b) apakšpunktu.*

*2. Valde pieņem lēmumus ar vismaz 75 % balsu vairākumu, ieskaitot klāt neesošo locekļu balsis. Savienības balsstiesības pārstāv Komisija un tās nav dalāmas.*

*3. Attiecībā uz lēmumiem, kas minēti 1. punkta a) apakšpunktā, katra dalībvalsts ir pārstāvēta un ar vienādām balsstiesībām. Attiecībā uz atlikušajām balsīm, kas ir pieejamas līdz 100 %, Savienībai vajadzētu būt vismaz 50 % no balsstiesībām atbilstīgi tās finansiālajai*

*iemaksai.*

*4. Attiecībā uz lēmumiem, kas minēti 1. punkta b) vai c) apakšpunktā, vai jebkuru citu lēmumu, uz kuru neattiecas neviena cita 1. punkta kategorija, Savienībai ir vismaz 50 % no balsstiesībām atbilstīgi tās finansiālajai iemaksai. Balsstiesības ir tikai finansētājām dalībvalstīm, un tās atbildīs valsts finansiālajai iemaksai.*

*5. Ja priekšsēdētājs ir ievēlēts no dalībvalstu pārstāvjiem, priekšsēdētājs piedalās balsošanā kā savas dalībvalsts pārstāvis.*

## Grozījums Nr. 140

### Regulas priekšlikums 16. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Izpilddirektoru ieceļ Valde no Komisijas ierosināto kandidātu saraksta pēc atklātas **un** pārredzamas atlases procedūras.

*Grozījums*

3. Izpilddirektoru ieceļ Valde no Komisijas ierosināto kandidātu saraksta pēc atklātas, pārredzamas **un nediskriminējošas** atlases procedūras, **iekļaujot nominācijas ar mērķi panākt dalībvalstu pārstāvju dzimumu līdzsvaru.**

## Grozījums Nr. 141

### Regulas priekšlikums 16. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Izpilddirektora amata pilnvaru termiņš ir **četri** gadi. Līdz minētā laikposma beigām Komisija veic novērtējumu, kurā ņem vērā izpilddirektora snieguma izvērtējumu un Kompetenču

*Grozījums*

5. Izpilddirektora amata pilnvaru termiņš ir **pieci** gadi. Līdz minētā laikposma beigām Komisija veic novērtējumu, kurā ņem vērā izpilddirektora snieguma izvērtējumu un Kompetenču

centra turpmākos uzdevumus un problēmjaudātājumus.

centra turpmākos uzdevumus un problēmjaudātājumus.

## Grozījums Nr. 142

### Regulas priekšlikums 16. pants – 6. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 5. punktā minētais novērtējums, izpilddirektora amata pilnvaru laiku var vienu reizi pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz **četrus** gadus.

#### *Grozījums*

6. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 5. punktā minētais novērtējums, izpilddirektora amata pilnvaru laiku var vienu reizi pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz **piecus** gadus.

## Grozījums Nr. 143

### Regulas priekšlikums 16. pants – 8. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

8. Izpilddirektoru no amata atceļ tikai ar Valdes lēmumu, kas pieņemts pēc Komisijas priekšlikuma.

#### *Grozījums*

8. Izpilddirektoru no amata atceļ tikai ar Valdes lēmumu, kas pieņemts pēc **tās locekļu priekšlikuma vai pēc** Komisijas priekšlikuma.

## Grozījums Nr. 144

### Regulas priekšlikums 17. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) pēc apspriešanās ar Valdi un Komisiju, sagatavo un iesniedz pieņemšanai Valdē daudzgadu stratēģiskā plāna projektu un Kompetenču centra ikgadējā darba plāna projektu, ietverot

#### *Grozījums*

(c) pēc apspriešanās ar Valdi, **Industriālo un zinātnisko konsultatīvo padomi, ENISA** un Komisiju, sagatavo un iesniedz pieņemšanai Valdē daudzgadu stratēģiskā plāna projektu un Kompetenču

darba plāna īstenošanai nepieciešamo uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, uzaicinājumu izteikt ieinteresētību un uzaicinājumu iesniegt piedāvājumus tvērumu, kā arī attiecīgo Komisijas un dalībvalstu ierosināto izdevumu aplēses;

centra ikgadējā darba plāna projektu, ietverot darba plāna īstenošanai nepieciešamo uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, uzaicinājumu izteikt ieinteresētību un uzaicinājumu iesniegt piedāvājumus tvērumu, kā arī attiecīgo Komisijas un dalībvalstu ierosināto izdevumu aplēses;

## Grozījums Nr. 145

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(h) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi retrospektīvu novērtējumu secinājumiem un divreiz gadā par īstenošanas gaitu ziņo Komisijai;

##### *Grozījums*

(h) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi retrospektīvu novērtējumu secinājumiem un divreiz gadā par īstenošanas gaitu ziņo Komisijai **un Eiropas Parlamentam**;

## Grozījums Nr. 146

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 2. punkts – l apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(l) apstiprina finansējumam atlasīto darbību sarakstu, balstoties uz neatkarīgu ekspertu grupas izveidotu sarindojuma sarakstu;

##### *Grozījums*

(l) **pēc apspriešanās ar Industriālo un zinātnisko konsultatīvo padomi un ENISA** apstiprina finansējumam atlasīto darbību sarakstu, balstoties uz neatkarīgu ekspertu grupas izveidotu sarindojuma sarakstu;

## Grozījums Nr. 147

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 2. punkts – s apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(s) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi secinājumiem, kas izriet no iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumiem, kā arī no izmeklēšanas, kuru veicis Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un divreiz gadā par plāna īstenošanas gaitu ziņo Komisijai un regulāri — Valdei;

*Grozījums*

(s) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi secinājumiem, kas izriet no iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumiem, kā arī no izmeklēšanas, kuru veicis Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un divreiz gadā par plāna īstenošanas gaitu ziņo Komisijai un ***Eiropas Parlamentam un regulāri — Valdei;***

**Grozījums Nr. 148**

**Regulas priekšlikums**

**17. pants – 2. punkts – v apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(v) nodrošina efektīvu saziņu ar Savienības iestādēm;

*Grozījums*

(v) nodrošina efektīvu saziņu ar Savienības iestādēm ***un pēc uzaicinājuma ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei;***

**Grozījums Nr. 149**

**Regulas priekšlikums**

**18. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome sastāv no ne vairāk kā **16** locekļiem. Locekļus no ***kiberdrošības kompetenču*** kopienas subjektu pārstāvju vidus ieceļ Valde.

*Grozījums*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome sastāv no ne vairāk kā **25** locekļiem. Locekļus no kopienas subjektu pārstāvju ***vai no tās individuālo locekļu*** vidus ieceļ Valde. ***Tiesības kandidēt ir tikai tādu subjektu pārstāvjiem, kurus nekontrolē trešā valsts vai trešās valsts subjekts, izņemot EEZ un EBTA valstis. Iecelšanu veic saskaņā ar atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu procedūru. Valdes sastāvā cenšas panākt dzimumu līdzsvaru un iekļaut līdzsvarotu***

*ieinteresēto personu grupu pārstāvību no industrijas, akadēmiskās kopienas un pilsoniskās sabiedrības.*

## Grozījums Nr. 150

### Regulas priekšlikums 18. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļiem ir lietpratība vai nu attiecībā uz kibernetikas drošības pētniecību, industriālo attīstību, **profesionālajiem pakalpojumiem** vai **to plašāku** ieviešanu. Prasības attiecībā uz šādu lietpratību sīkāk precizē Valde.

*Grozījums*

2. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļiem ir lietpratība vai nu attiecībā uz kibernetikas drošības pētniecību, industriālo attīstību **vai profesionālo pakalpojumu vai produktu piedāvāšanu, īstenošanu vai** ieviešanu. Prasības attiecībā uz šādu lietpratību sīkāk precizē Valde.

## Grozījums Nr. 151

### Regulas priekšlikums 18. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Komisijas un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūras **pārstāvji var** piedalīties Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā un atbalstīt to.

*Grozījums*

5. Komisijas un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūras **pārstāvjus uzaicina** piedalīties Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā un atbalstīt to. **Valde pēc vajadzības var pieaicināt papildu pārstāvjus no kopienas novērotāja, padomdevēja vai eksperta statusā, izskatot katru gadījumu atsevišķi.**

## Grozījums Nr. 152

### Regulas priekšlikums 19. pants – 1. punkts

PE631.940v02-00

70/139

RR\1177820LV.docx

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome tiekas sanāksmēs vismaz **divreiz** gadā.

*Grozījums*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome tiekas sanāksmēs vismaz **trīsreiz** gadā.

**Grozījums Nr. 153**

**Regulas priekšlikums  
19. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome **var ieteikt** Valdei izveidot darba grupas, kuru kompetencē būtu īpaši ar Kompetenču centra darbību saistīti jautājumi un, ja tas nepieciešams, kuru vispārējo koordināciju veic viens vai vairāki Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļi.

*Grozījums*

2. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome **sniedz ieteikumus** Valdei izveidot darba grupas, kuru kompetencē būtu īpaši ar Kompetenču centra darbību saistīti jautājumi, **ja šie jautājumi skar 20. pantā minētos uzdevumus un kompetences jomas**, un, ja tas nepieciešams, kuru vispārējo koordināciju veic viens vai vairāki Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļi.

**Grozījums Nr. 154**

**Regulas priekšlikums  
20. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome konsultē Kompetenču centru attiecībā uz tā pasākumu īstenošanu, kā arī:

*Grozījums*

Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome **regulāri** konsultē Kompetenču centru attiecībā uz tā pasākumu īstenošanu, kā arī:

**Grozījums Nr. 155**

**Regulas priekšlikums**

## 20. pants – 1. daļa – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(1) sniedz stratēģiskas konsultācijas izpilddirektoram un Valdei, kā arī ieguldījumu darba plāna un daudzgadu stratēģiskā plāna izstrādē Valdes noteiktajos termiņos;

*Grozījums*

(1) sniedz stratēģiskas konsultācijas izpilddirektoram un Valdei, kā arī ieguldījumu ***attiecībā uz Kompetenču centra izvēšanu, orientāciju un darbību, ciktāl tas attiecas uz industriju un pētniecību, kā arī ieguldījumu*** darba plāna un daudzgadu stratēģiskā plāna izstrādē Valdes noteiktajos termiņos;

## Grozījums Nr. 156

**Regulas priekšlikums**

**20. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1a) konsultē Valdi par darba grupu izveidi konkrētu jautājumu risināšanai saistībā ar Kompetenču centra darbu;***

## Grozījums Nr. 157

**Regulas priekšlikums**

**20. pants – 1. daļa – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(3) veicina un apkopo atsauksmes par Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu.

*Grozījums*

(3) veicina un apkopo atsauksmes par Kompetenču centra darba plānu un daudzgadu stratēģisko plānu ***un konsultē Valdi par to, kā uzlabot kompetenču centra stratēģisko orientāciju un darbību.***

## Grozījums Nr. 158

**Regulas priekšlikums**

**21. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**



*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) **1 981 668 000** EUR no Digitālās Eiropas programmas, ieskaitot līdz 23 746 000 EUR administratīvajām izmaksām;

*Grozījums*

(a) **1 780 954 875 EUR 2018. gada cenās (1 998 696 000 EUR pašreizējās cenās)** no Digitālās Eiropas programmas, ieskaitot līdz **21 385 465 EUR 2018. gada cenās (23 746 000 EUR faktiskajās cenās)** administratīvajām izmaksām;

**Grozījums Nr. 159**

**Regulas priekšlikums**

**21. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) var būt nepieciešams maksājums no Eiropas Aizsardzības fonda par Kompetences centra veiktām ar aizsardzību saistītām darbībām, tostarp par visām administratīvajām izmaksām, piemēram, izmaksām, kas Kompetences centram var rasties, darbojoties kā projekta vadītājam Eiropas Aizsardzības fonda ietvaros veiktām darbībām.**

**Grozījums Nr. 160**

**Regulas priekšlikums**

**21. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Savienības maksimālo ieguldījumu izmaksā no Savienības vispārējā budžeta apropriācijām, kas piešķirtas [Digitālās Eiropas programmai] **un** īpašajai programmai, kura izveidota ar Lēmumu XXX un ar kuru īsteno pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”.

2. Savienības maksimālo ieguldījumu izmaksā no Savienības vispārējā budžeta apropriācijām, kas piešķirtas [Digitālās Eiropas programmai], īpašajai programmai, kura izveidota ar Lēmumu XXX un ar kuru īsteno pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”, **un Eiropas Aizsardzības fondam un citām programmām un projektiem, kas**

*ir Kompetenču centra vai Tīkla darbības jomā.*

## Grozījums Nr. 161

### Regulas priekšlikums 21. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Savienības finansiālais ieguldījums nesedz ar 4. panta 8. punkta b) apakšpunktā minētajiem uzdevumiem saistītās izmaksas.

*Grozījums*

4. Savienības finansiālais ieguldījums ***no programmas “Digitālā Eiropa” un programmas “Apvārsnis Eiropa”*** nesedz ar 4. panta 8. punkta b) apakšpunktā minētajiem uzdevumiem saistītās izmaksas. ***Tās var segt no Eiropas Aizsardzības fonda finansiālā ieguldījuma.***

## Grozījums Nr. 162

### Regulas priekšlikums 22. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Komisija var izbeigt, proporcionāli samazināt vai apturēt Savienības finansiālo ieguldījumu Kompetenču centrā, ja attiecībā uz 1. punktā minētajiem ieguldījumiem iesaistītās dalībvalstis neveic iemaksas, veic tās tikai daļēji ***vai novēloti.***

*Grozījums*

4. Komisija var izbeigt, proporcionāli samazināt vai apturēt Savienības finansiālo ieguldījumu Kompetenču centrā, ja attiecībā uz 1. punktā minētajiem ieguldījumiem iesaistītās dalībvalstis neveic iemaksas ***vai*** veic tās tikai daļēji. ***Komisijas veiktā Savienības finansiālā ieguldījuma izbeigšana, samazināšana vai apturēšana pēc summas un ilguma ir proporcionāla dalībvalstu ieguldījuma izbeigšanai, samazināšanai vai apturēšanai.***

## Grozījums Nr. 163

**Regulas priekšlikums**  
**23. pants – 4. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas administratīvo izmaksu segšanai;

*Grozījums*

(a) **Savienības un** iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas administratīvo izmaksu segšanai;

**Grozījums Nr. 164**

**Regulas priekšlikums**  
**23. pants – 4. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas darbības izmaksu segšanai;

*Grozījums*

(b) **Savienības un** iesaistīto dalībvalstu finansiālās iemaksas darbības izmaksu segšanai;

**Grozījums Nr. 165**

**Regulas priekšlikums**  
**23. pants – 8.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8.a Kompetenču centrs cieši sadarbojas ar citām Savienības iestādēm, aģentūrām un struktūrām, lai gūtu labumu no sinerģijām un attiecīgos gadījumos samazinātu administratīvās izmaksas.**

**Grozījums Nr. 166**

**Regulas priekšlikums**  
**30. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetenču centrs veic piemērotus pasākumus, lai nodrošinātu, ka, īstenojot saskaņā ar šo regulu finansētas darbības, Savienības finansiālās intereses tiek aizsargātas ar krāpšanas, korupcijas un jebkādu citu nelikumīgu darbību novēršanas pasākumiem, efektīvām pārbaudēm un, ja ir atklāti pārkāpumi, atgūstot nepamatoti izmaksātās summas un attiecīgā gadījumā piemērojot iedarbīgus, samērīgus un atturošus administratīvus sodus.

**Grozījums Nr. 167**

**Regulas priekšlikums  
31. pants – 7. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

7. Kompetenču *centra* personālā *ir uz noteiktu laiku pieņemti* darbinieki un līgumdarbinieki.

**Grozījums Nr. 168**

**Regulas priekšlikums  
34. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Kompetenču centrs veic piemērotus pasākumus, lai nodrošinātu, ka, īstenojot saskaņā ar šo regulu finansētas darbības, Savienības finansiālās intereses tiek aizsargātas ar krāpšanas, korupcijas un jebkādu citu nelikumīgu darbību novēršanas pasākumiem, **regulārām un** efektīvām pārbaudēm un, ja ir atklāti pārkāpumi, atgūstot nepamatoti izmaksātās summas un attiecīgā gadījumā piemērojot iedarbīgus, samērīgus un atturošus administratīvus sodus.

*Grozījums*

7. Kompetenču *centrs savā* personālā **cenšas panākt dzimumu līdzsvaru. Personālā ietilpst pagaidu** darbinieki un līgumdarbinieki.

*Grozījums*

**(ca) Regulas (ES) Nr. 2019/XXX [Eiropas Aizsardzības fonds] 22. pantu [rezultātu īpašumtiesības], 23. pantu [rezultātu īpašumtiesības] un 30. pantu [Noteikumu par klasificētu informāciju piemērošana] piemēro jebkādai Kompetenču centra daļībai ar aizsardzību**

*saistītās darbībās, ja tas paredzēts darba plānā, un neekskluzīvu licenču piešķiršana var būt ierobežota ar trešām personām, kas veic uzņēmējdarbību vai tiek uzskatītas par tādām, kas veic uzņēmējdarbību dalībvalstīs, un ko kontrolē dalībvalstis un/vai dalībvalstu valstspiederīgie.*

## Grozījums Nr. 169

### Regulas priekšlikums 35. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetenču centrs savā darbībā nodrošina augsta līmeņa pārredzamību.

*Grozījums*

1. Kompetenču centrs savā darbībā nodrošina **visaugstākā** augsta līmeņa pārredzamību.

## Grozījums Nr. 170

### Regulas priekšlikums 35. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kompetenču centrs gādā, lai sabiedrība un visas ieinteresētās personas saņemtu atbilstošu, objektīvu, ticamu un viegli pieejamu informāciju, jo īpaši attiecībā uz **tā** darba rezultātiem. Tas arī publicē interešu deklarācijas, kas iesniegtas saskaņā ar **41.** pantu.

*Grozījums*

2. Kompetenču centrs gādā, lai sabiedrība un visas ieinteresētās personas **laicīgi** saņemtu **vispusīgu**, atbilstošu, objektīvu, ticamu un viegli pieejamu informāciju, jo īpaši attiecībā uz **Kompetenču centra, Tīkla, Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes un kopienas** darba rezultātiem. Tas arī publicē interešu deklarācijas, kas iesniegtas saskaņā ar **42.** pantu.

## Grozījums Nr. 171

### Regulas priekšlikums

### 38. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Izvērtējums, kas minēts 2. punktā, ietver Kompetenču centra sasniegto rezultātu novērtējumu, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus. Ja Komisija uzskata, ka Kompetenču centra darba turpināšana ir pamatota, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, tā var ierosināt pagarināt 46. pantā noteikto Kompetenču centra pilnvaru termiņu.

*Grozījums*

3. Izvērtējums, kas minēts 2. punktā, ietver Kompetenču centra sasniegto rezultātu novērtējumu, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, ***efektivitāti un lietderību***. Ja Komisija uzskata, ka Kompetenču centra darba turpināšana ir pamatota, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, tā var ierosināt pagarināt 46. pantā noteikto Kompetenču centra pilnvaru termiņu.

### Grozījums Nr. 172

**Regulas priekšlikums**

**38.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**38.a pants**

***Kompetenču centrs kā juridiska persona***

***1. Kompetenču centrs ir juridiska persona.***

***2. Katrā dalībvalstī Kompetenču centram ir visplašākā tiesībspēja un rīcībspēja, kas šīs dalībvalsts tiesību aktos paredzēta juridiskajām personām. Tas var iegādāties vai atsavināt kustamu un nekustamu mantu un būt par pusi tiesas procesā.***

### Grozījums Nr. 173

**Regulas priekšlikums**

**42. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Kompetenču centra Valde pieņem noteikumus interešu konflikta novēršanai un *pārvaldībai* attiecībā uz *Kompetenču centra* locekļiem, struktūrām un *norīkoto* personālu. *Tajos saskaņā ar Regulu XXX [jaunā Finanšu regula] ietver noteikumus, kas paredzēti, lai izvairītos no interešu konfliktiem, kuros var būt iesaistīti Valdes locekļu pārstāvji, kā arī Zinātniskās un industriālās konsultatīvās padomes locekļu pārstāvji.*

**Grozījums Nr. 174**

**Regulas priekšlikums  
42. pants – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Grozījums Nr. 175**

**Regulas priekšlikums  
42. pants – 1.b daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Grozījums Nr. 176**

**Regulas priekšlikums**

*Grozījums*

Kompetenču centra Valde pieņem noteikumus interešu konflikta novēršanai, *konstatēšanai* un *atrisināšanai* attiecībā uz *tās* locekļiem, struktūrām un personālu, *tostarp izpilddirektoru, Valdi*, kā arī *Zinātnisko* un *industriālo konsultatīvo padomi un kopienu.*

*Grozījums*

*Dalībvalstis attiecībā uz nacionālajiem koordinācijas centriem nodrošina interešu konflikta novēršanu, konstatēšanu un atrisināšanu.*

*Grozījums*

*Šā panta 1. punktā minētie noteikumi atbilst Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 noteikumiem.*

**44. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Mītnes dalībvalsts atbalsts

*Grozījums*

***Mītne un*** mītnes dalībvalsts atbalsts

**Grozījums Nr. 177**

**Regulas priekšlikums**

**44. pants – -1. punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Kompetenču centra mītnei nosaka demokrātiski pārskatatbildīgā procedūrā, izmantojot pārredzamus kritērijus un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.***

**Grozījums Nr. 178**

**Regulas priekšlikums**

**44. pants – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Mītnes dalībvalsts nodrošina iespējami labākos apstākļus, lai sekmētu pienācīgu Kompetenču centra darbību, tostarp vienotu atrašanās vietu un citus apstākļus, piemēram, atrašanās vietas pieejamību, adekvātas izglītības iestādes darbinieku bērniem un atbilstošu piekļuvi darba tirgum, sociālajai drošībai un medicīniskajai aprūpei gan bērniem, gan dzīvesbiedriem.***

**Grozījums Nr. 179**

**Regulas priekšlikums**

**44. pants – 1. daļa**



*Komisijas ierosinātais teksts*

Kompetenču centrs un dalībvalsts **[Beļģija]**, kurā atrodas tā mītne, **var noslēgt** administratīvu vienošanos par privilēģijām un imunitāti, kā arī par citu atbalstu, ko šī dalībvalsts sniedz Kompetenču centram.

**Grozījums Nr. 180**

**Regulas priekšlikums**  
**45.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Kompetenču centrs un dalībvalsts, kurā atrodas tā mītne, **noslēdz** administratīvu vienošanos par privilēģijām un imunitāti, kā arī par citu atbalstu, ko šī dalībvalsts sniedz Kompetenču centram.

*Grozījums*

**45.a pants**

***Deleģēšanas īstenošana***

- 1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.***
- 2. Pilnvaras pieņemt 6. panta 5.a punktā un 8. panta 4.b punktā deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no ... [šīs regulas spēkā stāšanās dienā].***
- 3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 6. panta 5.a punktā un 8. panta 4.b punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.***
- 4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada***

***13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.***

***5. Tiktīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.***

***6. Saskaņā ar 6. panta 5.a punktu un 8. panta 4.b punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.***

## PASKAIDROJUMS

Komisijas priekšlikums, ar ko izveido *Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centru un Nacionālo koordinācijas centru tīklu*, ir gaidīta iespēja plānot, kāda nākotnē būs Eiropas sadarbība kiberdrošības jautājumos.

Līdzīgi citām Eiropas ekonomikas daļām kiberdrošības inovācijas, produkti, procesi un pakalpojumi lielākoties tiek izstrādāti mazos un vidējos uzņēmumos. Gadījumos, kad MVU paši neizstrādā inovācijas, tās rada jaunuzņēmumi un pētnieku kopiena. Šīs uz ekonomiku vērstās kopienas atbalsta atsevišķi uzņēmēji; svarīgu impulsu ļoti bieži rada pilsoniskā sabiedrība un nekomerciāli vai pirmskomercializācijas civilo tehnoloģiju projekti, kas izmanto atvērto standartus, atvērto datus un brīvā un atklātā pirmkoda programmatūru, lai ieguldītu kopīgajās interesēs.

Mums jāpanāk, lai Eiropas kiberdrošības satvars reaģē un izmanto stiprās puses, ko piedāvā nozare tāda, kāda tā patlaban ir strukturēta Eiropā.

Ierosinājums izveidot centru paredz sasaistīt pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" kiberdrošības pētnieciskās darbības un programmas "Digitālā Eiropa" kiberdrošības ieviešanas darbības, tādējādi cerot uz sinerģiju un plašāku ietekmi abu šo Savienības programmu starpā. Turklāt Kompetenču centram vajadzētu sekmēt un koordinēt Kiberdrošības kompetenču tīkla darbu, kā arī virzīt kiberdrošības tehnoloģisko darba kārtību un atvieglot iespējas izmantot Tīkla un Kopienas iegūto lietpratību. Komisija uzskata, ka šos mērķus vislabāk var sasniegt, izveidojot jaunu Savienības struktūru, kas ietvertu kopuzņēmuma, izpildaģentūras un decentralizētas aģentūras elementus. Tā kā, ņemot vērā *ENISA*, ES jau ir īpaša kiberdrošības aģentūra, šim priekšlikumam būtu jāpanāk, ka Centrs apspriežas ar *ENISA* par visām savām attiecīgajām darbībām, lai radītu sinerģiju.

Kiberdrošība kā process

IT industrija jau sen izmanto terminu "risinājums", lai aprakstītu produktus un pakalpojumus publiskā un komerciālā kontekstā. Tomēr kiberdrošību ir svarīgi uzskatīt par procesu. IKT tehnoloģijai nemitīgi attīstoties, mainās arī apdraudējumi. Centieni uzlabot mūsu infrastruktūras, tīklu un informācijas sistēmu drošību nebeidzas ar konkrēta produkta vai pakalpojuma iegādi.

Tādēļ ir svarīgi nepārtraukti stiprināt kiberdrošību visā produkta darbmūžā, ņemot vērā produktu un iesaistīto personu mijiedarbību savienotos tīklos un infrastruktūrā, piemēram, internetā. Sistēmas darbmūža — izstrādes, īstenošanas, uzturēšanas un atjaunināšanas — posmos drošībai ir jābūt galvenajam principam.

## Kopīgās infrastruktūras drošība

Internets ir kopīga infrastruktūra, uz kuru aizvien vairāk paļaujas ne tikai Eiropā, bet pasaules ekonomikas mērogā. Turklāt internets ir kopīga infrastruktūra saziņai, kultūrai un informācijai, kuru privātpersonas izmanto ik dienu.

Sākot no pamata infrastruktūras, līdz pat lietojumiem, ar ko mijiedarbojas lietotāji, brīvā un atklātā pirmkoda programmatūrai ir neaizstājama nozīme interneta darbības nodrošināšanā. Tāpat kā jebkura plaši izmantota komponenta gadījumā — ja brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras komponentā tiek atklāta drošības nepilnība, šī nepilnība var apdraudēt interneta un saistīto pakalpojumu darbību.

Ir jau zināmi gadījumi, kad slikti aizsargātas lietu interneta ierīces izmanto, lai uzbruktu cita veida infrastruktūrai. Internetā patēriņa produkta–ierīces drošības nepilnība var skart augstas veiktspējas tehnisko nodrošinājumu.

Dažādas industriālās iesaistītās personas šādus komponentus plaši izstrādā, lieto un izmanto kā pamatu pētniecībā un izstrādē; turklāt tos izmanto arī publiskā sektora iestādes. Tādējādi, lai uzlabotu mūsu kopīgās infrastruktūras vispārējo uzticamību, noturību un drošību, Centra darbībām būtu jāīsteno plaši izmantotas brīvā un atklātā pirmkoda programmatūras loma un jāsekmē tās drošība.

## Drīzāk noturība, nevis aizsardzība un divējāda lietojuma tehnoloģijas

Tādu tīklu un informācijas sistēmu kā internets darbības dēļ parasti nav iespējams vienmēr un pilnīgi noteikti attiecināt uzbrukuma izcelsmi uz kādu subjektu. Gluži pretēji — ir iespējams viltot pierādījumus, lai slēptu avotu vai lai liktu izdarīt nepareizus secinājumus. Tieši šādā kontekstā ir satraucoši novērot, ka valstis un starpvaldību organizācijas ir sākušas apsvērt iespēju kiberuzbrukumu gadījumā izmantot tradicionālu militāro spēku.

Eiropas Savienības prioritāte ir veicināt demokrātiju, tiesiskumu, cilvēktiesības un pamattiesības visā pasaulē. Tādēļ Centram būtu jāsekmē un jāatbalsta tīklu un informācijas sistēmu noturība un integritāte. Kiberdrošības produkti un procesi vienlīdz labi var noderēt civilajā un militārajā kontekstā, tādēļ Centram būtu jāatbalsta esošie divējāda lietojuma tehnoloģiju kontroles satvari. Ofensīvi militārie lietojumi, piemēram, lūkas, neatklātas nepilnības vai mūķi, rada drošības risku sabiedrībai kopumā un ir pretrunā Centra mērķim uzlabot kiberdrošību. Tādēļ ir svarīgi, lai Centra darbības tiktu paredzētas tikai civiliem mērķiem.

Centra struktūru un darbības izmaksu finansēšana no Savienības programmām, kuras nedrīkst izmantot militāriem mērķiem, nozīmē, ka Centram nevajadzētu sekmēt nekādus aizsardzības pētījumus vai citus ar aizsardzību saistītus projektus. Ir jāievēro Līgumi, un Savienības budžetu nedrīkst izmantot militāriem mērķiem.

### Sabiedrība, ētika un pārstāvība

Centram būtu bez izņēmumiem jāņem vērā sociālā un ētiskā ietekme un problemātika, kas saistīta ar tā darbībām, tā struktūru darbībām un rezultātiem, kurus var sniegt tā finansētie produkti, pakalpojumi, tehniskais nodrošinājums un pētījumi.

IKT nozarei vēl grūtāk nekā citām industrijām ir apmierināt pieprasījumu pēc kvalificētiem darba ņēmējiem. Vienlaikus ir ļoti nevienlīdzīga dzimumu pārstāvība, etniskā daudzveidība un personu ar invaliditāti līdzdalība. Tādēļ industrijas, tostarp akademiķu, pētnieku un citu personu, interesēs ir panākt līdzsvarotu pārstāvību.

Turklāt tas ir līdztiesības interesēs.

### Pārvaldības struktūra

Centram un tā struktūrām būtu jānodrošina, lai interešu konflikti ne tikai tiek apzināti, bet arī pārredzami un pārskatatbildīgi novērsti un risināti. Dalībvalstīm vajadzētu pārliecināties, lai tas pats attiecas uz nacionālajiem koordinācijas centriem.

Eiropas Parlamentam vajadzētu būt vienlīdzīgām tiesībām (salīdzinot ar dalībvalstīm) attiecībā uz Centra pārvaldības un darbību ietekmēšanu.

**PIELIKUMS. TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS, NO KURĀM  
REFERENTE SAŅĒMUSI INFORMĀCIJU**

Šis saraksts sagatavots pilnīgi brīvprātīgi, un par to atbildīga ir tikai referente. Sagatavojot ziņojumu, referente līdz ziņojuma pieņemšanai komitejā ir saņēmusi informāciju no šādām struktūrām vai personām:

<b>Struktūra un/vai persona</b>
American Chamber of Commerce to the EU
Bundesverband Informationswirtschaft, Telekommunikation und neue Medien e.V. (Bitkom)
CyberSec4Europe
Digitaleurope
European Cyber Security Organisation (ECSO)
European Defence Agency (EDA)
European DIGITAL SME Alliance
European Organisation for Security (EOS)
European Union Agency for Network and Information Security (ENISA)
FSFE - Free Software Foundation Europe e.V.
Huawei Technologies
Interel European Affairs
ISACA
KIT - Karlsruhe Institute of Technology, SecUnity project
Mozilla Corp.
Symantec Corp.

31.1.2019

## **IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS**

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centru un Nacionālo koordinācijas centru tīklu  
(COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Arndt Kohn*

### **ĪSS PAMATOJUMS**

Digitālajā laikmetā kiberdrošība ir būtiska Eiropas Savienības ekonomiskajai konkurētspējai un drošībai, kā arī integritātei un procesiem, kas atbalsta mūsu demokrātiskās sabiedrības. Augsta līmeņa kiberneturības nodrošināšana visā Eiropas Savienībā ir sevišķi svarīga, lai panāktu patērētāju uzticēšanos digitālajam vienotajam tirgum un turpinātu veidot inovatīvāku un konkurētspējīgāku Eiropu. Lai gan vairāk nekā 600 centri Eiropas Savienībā sniedz speciālās zināšanas kiberdrošības jomā, Savienība joprojām ir kiberdrošības produktu un risinājumu neto importētāja. ES ir jāklūst saliedētākai un efektīvākai cīņā pret kiberuzbrukumiem, jāuzlabo kiberkompetences un jāpalielina spējas labāk aizsargāt Eiropas iedzīvotājus, uzņēmumus un publiskās iestādes.

Komisija 2017. gada septembrī iepazīstināja ar “Kiberdrošības aktu”, bet 2018. gada 12. septembrī tam sekoja priekšlikums izveidot Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kiberdrošības kompetenču centru (“Centrs”) un Nacionālo koordinācijas centru tīklu (“Tīkls”).

Kopumā referents atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu. Īpašs uzsvars tiek likts uz Kompetenču centra mērķiem veicināt Savienības kiberdrošības tehnoloģisko un rūpniecisko

spēju saglabāšanu un attīstību, kā arī stiprināt Savienības kiberdrošības nozari un palielināt tās konkurētspēju, un šos mērķus referents atbalsta. Kompetenču centrs sekmēs un palīdzēs koordinēt Nacionālo koordinācijas centru tīkla un kiberdrošības kompetenču kopienas darbību. Referents paredz, ka kompetenču centrs un Tīkls tiks izmantoti kā instruments, ar ko veicināt Eiropas iedzīvotāju uzticēšanos, kā arī stiprināt digitālo vienoto tirgu.

Tomēr referents uzsver vairākus priekšlikuma punktus, kam nepieciešami papildu precizējumi un uzlabojumi.

- Pirmkārt, referents ir stingri pārliecināts, ka **akreditācijas un novērtēšanas** procesi, kas ļauj struktūrām kļūt par šīs kopienas dalībniecēm, būtu **jāsaskaņo ES līmenī**, lai izvairītos no sadrumstalotības starp struktūrām, kas akreditētas dažādās dalībvalstīs.
- Otrkārt, **MVU svarīgums** ir jāuzsver, lai tiem panāktu vienlīdzīgākas iespējas, kā arī lai veicinātu spēju iesaistīties vienotajā tirgū un uzlabot konkurētspēju. Šajā ziņā referenta mērķis ir panākt ieinteresēto personu līdzsvarotu pārstāvību kopienā un Industriālajā un zinātniskajā konsultatīvajā padomē, īpašu uzmanību pievēršot MVU iekļaušanai. Turklāt referents uzskata, ka arī nacionālajiem koordinācijas centriem būtu cieši jāsadarbojas, lai stimulētu pārrobežu projektus kiberdrošības jomā, jo īpaši attiecībā uz MVU.
- Treškārt, referents ir stingri pārliecināts, ka vienam no Centra un Tīkla uzdevumiem vajadzētu būt Savienībā izstrādāto kiberdrošības produktu un risinājumu izmantošanas palielināšanai, kā arī Savienības kiberdrošības nozares konkurētspējas uzlabošanai. Lai sasniegtu šos mērķus, referents precizē, **kurās struktūras var tikt akreditētas kā kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi**, un atbalsta Eiropas standartizācijas uzlabošanu attiecībā uz kiberdrošības tehnoloģiju.
- Ceturtkārt, attiecībā uz **dalībvalstu finansiālajām iemaksām** referents uzskata, ka Eiropas Komisijai nevajadzētu būt tiesīgai izbeigt, proporcionāli samazināt vai apturēt Savienības finansiālo iemaksu Kompetenču centram. Komisija ierosina šīs pilnvaras gadījumam, ja kāda iesaistītā dalībvalsts iemaksu neveic vai veic to tikai daļēji vai ar novēlošanos, bet šādas pilnvaras sodītu visu struktūru, ko ievieš ar šo regulu, un atturēs dalībvalstis no piedalīšanās.
- Visbeidzot, referents uzsver, ka ir svarīgi veidot **spēcīgu kiberprasmju bāzi**, kas ietver arī apmācības un izpratnes veicināšanas kampaņas.

## GROZĪJUMI



Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

## Grozījums Nr. 1

### Regulas priekšlikums

#### 1. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1) Mūsu ikdienas dzīvi un ekonomiku arvien vairāk nosaka digitālās tehnoloģijas, un iedzīvotāji arvien vairāk ir pakļauti nopietniem kiberincidentiem. Gan civilā infrastruktūra, gan militārās spējas ir atkarīgas no drošām digitālajām sistēmām, tāpēc nākotnē drošības līmeni cita starpā noteiks tehnoloģiju un industrijas nodrošinātā spēja uzlabot Savienības aizsargātību pret kiberdraudiem.

##### *Grozījums*

1) ***Vairāk nekā 80 % Eiropas Savienības iedzīvotāju ir pieslēgums internetam***, mūsu ikdienas dzīvi un ekonomiku arvien vairāk nosaka digitālās tehnoloģijas, un iedzīvotāji arvien vairāk ir pakļauti nopietniem kiberincidentiem. Gan civilā infrastruktūra, gan militārās spējas ir atkarīgas no drošām digitālajām sistēmām, tāpēc nākotnē drošības līmeni cita starpā noteiks tehnoloģiju un industrijas nodrošinātā spēja uzlabot Savienības aizsargātību pret kiberdraudiem.

## Grozījums Nr. 2

### Regulas priekšlikums

#### 4. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4) Valstu un valdību vadītāji Tallinas digitālajā samitā 2017. gada septembrī aicināja Savienību “līdz 2025. gadam kļūt par pasaules līderi kiberdrošības jomā, lai nodrošinātu mūsu pilsoņu, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos, pārliecību un aizsardzību tiešsaistē, kā arī nodrošinātu likumā reglamentētu bezmaksas internetu”.

##### *Grozījums*

4) Valstu un valdību vadītāji Tallinas digitālajā samitā 2017. gada septembrī aicināja Savienību “līdz 2025. gadam kļūt par pasaules līderi kiberdrošības jomā, lai nodrošinātu mūsu pilsoņu, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos, pārliecību un aizsardzību tiešsaistē, kā arī nodrošinātu ***drošāku***, likumā reglamentētu bezmaksas internetu”.

### Grozījums Nr. 3

#### Regulas priekšlikums 4.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4a) Kompetenču centrā un tā darbībā būtu jāņem vērā Regulas (ES) 2019/XXX [Regulas (EK) Nr. 428/2009 pārstrādāta redakcija, kā ierosināts COM(2016)0616]<sup>1a</sup> īstenošana.**

---

**1a Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regula (ES) 2019/..., ar ko izveido Savienības režīmu divējāda lietojuma preču eksporta, pārvadājumu, starpniecības, tehniskās palīdzības un tranzīta kontrolei (OV L ..., ..., ... lpp.).**

### Grozījums Nr. 4

#### Regulas priekšlikums 8. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

8) Kompetenču centram vajadzētu būt Savienības galvenajam instrumentam, kas izmantojams, lai apvienotu investīcijas kibernetikas pētniecībā, tehnoloģijās un industriālajā attīstībā un īstenotu attiecīgos projektus un iniciatīvas kopā ar Kibernetikas kompetenču tīklu. Tam būtu jāsniedz ar kibernetiku saistīts finansiāls atbalsts no Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, turklāt vajadzētu būt pieejamam Eiropas Reģionālās attīstības fondam un vajadzības gadījumā citām programmām. Šādai pieejai būtu jāpalīdz veidot sinerģijas un koordinēt finansiālo atbalstu, kas saistīts ar

8) Kompetenču centram vajadzētu būt Savienības galvenajam instrumentam, kas izmantojams, lai apvienotu investīcijas kibernetikas pētniecībā, tehnoloģijās un industriālajā attīstībā un īstenotu attiecīgos projektus un iniciatīvas kopā ar Kibernetikas kompetenču tīklu. Tam būtu jāsniedz ar kibernetiku saistīts finansiāls atbalsts no Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, **kā arī no Eiropas Aizsardzības fonda tādām darbību un administratīvajām izmaksām, kas saistītas ar aizsardzību**, turklāt vajadzētu būt pieejamam Eiropas Reģionālās attīstības fondam un vajadzības

kiberdrošības **pētniecību**, inovācijām, tehnoloģijām un industriālo attīstību, tādējādi ļaujot izvairīties no nevajadzīgas centienu dublēšanās.

gadījumā citām programmām. Šādai pieejai būtu jāpalīdz veidot sinerģijas un koordinēt finansiālo atbalstu, kas saistīts ar **Savienības iniciatīvām** kiberdrošības **pētniecības un izstrādes jomā**, inovācijām, tehnoloģijām un industriālo attīstību, tādējādi ļaujot izvairīties no nevajadzīgas centienu dublēšanās.

## Grozījums Nr. 5

### Regulas priekšlikums 8.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8a) Nemot vērā ar kiberdrošību saistīto problēmu apmēru un investīcijas kiberdrošības spējās un iespējās citviet pasaulē, Savienībai un tās dalībvalstīm būtu jāpalielina finansiālais atbalsts pētniecībai, izstrādei un ieviešanai šajā jomā. Lai īstenotu apjomradītus ietaupījumus un panāktu salīdzināmu aizsardzības līmeni visā Savienībā, dalībvalstīm būtu jācenšas ieguldīt Eiropas sistēmā, attiecīgā gadījumā izmantojot Kompetenču centra mehānismu.**

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums 8.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8b) Integrētai drošībai kā principam būtu jāietekmē arī oficiāli un neoficiāli standartizācijas procesi; neoficiālos standartizācijas procesos ir pieņemts izstrādāt atsauces īstenošanu, ko publicē**

*bezmaksas un atvērtu licenču ietvaros. Īstenošanas parauga droša izstrāde ir būtiska plaši izmantotā tīkla un tādas informācijas sistēmu infrastruktūras kā internets vispārējās uzticamības un noturības nodrošināšanai.*

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums

#### 9. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

9) Ņemot vērā, ka šīs iniciatīvas mērķi vislabāk ir sasniedzami, tajā  ***piedaloties***  visām dalībvalstīm vai pēc iespējas lielākai dalībvalstu daļai, un tā kā dalībvalstu dalības stimulēšanas nolūkā balsstiesības būtu jāparedz tikai tām dalībvalstīm, kuras sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

##### *Grozījums*

9) Ņemot vērā, ka šīs iniciatīvas mērķi vislabāk ir sasniedzami, tajā  ***sniedzot ieguldījumu***  visām dalībvalstīm vai pēc iespējas lielākai dalībvalstu daļai, un tā kā dalībvalstu dalības stimulēšanas nolūkā balsstiesības būtu jāparedz tikai tām dalībvalstīm, kuras sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums

#### 12. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

12) Nacionālie koordinācijas centri būtu jāizvēlas dalībvalstīm. Papildus nepieciešamajām administratīvajām spējām šajos centros vajadzētu būt attīstītai vai arī tieši pieejamai tehnoloģiskai lietpratībai kibernetikas jomā, jo īpaši tādās sfērās kā kriptogrāfija, IKT drošības pakalpojumi, ielaušanās atklāšana, sistēmu drošība, tīklu drošība, programmatūras un lietojumprogrammu drošība, vai drošības

##### *Grozījums*

12) Nacionālie koordinācijas centri būtu jāizvēlas dalībvalstīm. Papildus nepieciešamajām administratīvajām spējām šajos centros vajadzētu būt attīstītai vai arī tieši pieejamai tehnoloģiskai lietpratībai kibernetikas jomā, jo īpaši tādās sfērās kā kriptogrāfija, IKT drošības pakalpojumi, ielaušanās atklāšana, sistēmu drošība, tīklu drošība, programmatūras un lietojumprogrammu drošība, vai drošības

un privātuma cilvēciskie un sabiedriskie aspekti. Centriem būtu jāspēj arī efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, tostarp saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/1148<sup>23</sup> izraudzītām iestādēm, un pētniecības kopienai.

un privātuma cilvēciskie, **ētiskie** un sabiedriskie aspekti. Centriem būtu jāspēj arī efektīvi iesaistīties un nodrošināt koordināciju ar industriju, publisko sektoru, tostarp saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/1148<sup>23</sup> izraudzītām iestādēm, un pētniecības kopienai. ***Turklāt sabiedrība būtu jāinformē par kibernetiķu, izmantojot atbilstīgus saziņas līdzekļus.***

---

<sup>23</sup>Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Direktīva (ES) 2016/1148 par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

---

<sup>23</sup>Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 6. jūlija Direktīva (ES) 2016/1148 par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums 15. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

15) Kompetenču centram būtu jāpilda vairākas galvenās funkcijas. Pirmkārt, Kompetenču centram būtu jāsekmē Eiropas Kiberdrošības kompetenču tīkla darbība un jāpalīdz tās koordinēšanā, kā arī jāsniedz atbalsts kiberdrošības kompetenču kopienai. Kompetenču centram būtu jāuzņemas kiberdrošības tehnoloģiskās programmas vadība un jāsekmē Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā apkopotās lietpratības pieejamība. Otrkārt, tam būtu jāīsteno Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” attiecīgās daļas, piešķirot dotācijas, parasti pēc uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus konkursa kārtībā. Treškārt, Kompetenču

#### *Grozījums*

15) Kompetenču centram būtu jāpilda vairākas galvenās funkcijas. Pirmkārt, Kompetenču centram būtu jāsekmē Eiropas Kiberdrošības kompetenču tīkla darbība un jāpalīdz tās koordinēšanā, kā arī jāsniedz atbalsts kiberdrošības kompetenču kopienai. Kompetenču centram būtu jāuzņemas kiberdrošības tehnoloģiskās programmas vadība un jāsekmē Tīklā un kiberdrošības kompetenču kopienā apkopotās lietpratības pieejamība. Otrkārt, tam būtu jāīsteno Digitālās Eiropas programmas un pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, ***kā arī Eiropas Aizsardzības fonda*** attiecīgās daļas, piešķirot dotācijas, parasti pēc uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus

centram būtu jāveicina Savienības, dalībvalstu un/vai industrijas kopīgas investīcijas.

konkursa kārtībā. Treškārt, Kompetenču centram būtu jāveicina Savienības, dalībvalstu un/vai industrijas kopīgas investīcijas.

## Grozījums Nr. 10

### Regulas priekšlikums 16. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

16) Kompetenču centram būtu jāveicina un jāatbalsta kibernetikas kompetenču kopienas sadarbība un pasākumu koordinācija, kas aptvertu kibernetikas tehnoloģiju izstrādē iesaistīto apjomīgu, atvērtu un daudzveidīgu dalībnieku kopumu. Šajā kopienā jo īpaši būtu jāietver pētniecības subjekti, piedāvājuma un pieprasījuma puses industrijas, kā arī publiskā sektora pārstāvji. Kibernetikas kompetenču kopienai būtu jāsniedz ieguldījums Kompetenču centra pasākumos un darba plānā, kā arī tai būtu jāgūst labums no Kompetenču centra un Tīkla kopienas veidošanas pasākumiem, taču tai nevajadzētu būt kā citādi privileģētai attiecībā uz uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus vai uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus.

#### *Grozījums*

16) Kompetenču centram būtu jāveicina un jāatbalsta kibernetikas kompetenču kopienas sadarbība un pasākumu koordinācija, kas aptvertu kibernetikas tehnoloģiju izstrādē iesaistīto apjomīgu, atvērtu un daudzveidīgu dalībnieku kopumu. Šajā kopienā jo īpaši būtu jāietver pētniecības subjekti, ***tostarp tie, kas nodarbojas ar kibernetikas ētiku,*** piedāvājuma un pieprasījuma puses industrijas, kā arī publiskā sektora pārstāvji. Kibernetikas kompetenču kopienai būtu jāsniedz ieguldījums Kompetenču centra pasākumos un darba plānā, kā arī tai būtu jāgūst labums no Kompetenču centra un Tīkla kopienas veidošanas pasākumiem, taču tai nevajadzētu būt kā citādi privileģētai attiecībā uz uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus vai uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus.

## Grozījums Nr. 11

### Regulas priekšlikums 17. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

17) Lai apmierinātu gan pieprasījuma,

#### *Grozījums*

17) Lai apmierinātu gan pieprasījuma,

gan piedāvājuma puses industriju vajadzības, Kompetenču centra uzdevumam sniegt industrijām zināšanas un tehnisko palīdzību kiberdrošības jomā būtu jāattiecas gan uz IKT produktiem un pakalpojumiem, gan uz visiem citiem industriālajiem un tehnoloģiskajiem produktiem un risinājumiem, kuros jābūt integrētam kiberdrošības aspektam.

gan piedāvājuma puses industriju vajadzības, Kompetenču centra uzdevumam sniegt industrijām zināšanas un tehnisko palīdzību kiberdrošības jomā būtu jāattiecas gan uz IKT produktiem, **procesiem** un pakalpojumiem, gan uz visiem citiem industriālajiem un tehnoloģiskajiem produktiem un risinājumiem, kuros jābūt integrētam kiberdrošības aspektam.

#### *Pamatojums*

*Nemot vērā savienotās nozares, visiem vērtības ķēdes dalībniekiem būtu dinamiski jānodrošina savu produktu un pakalpojumu kiberdrošība, sākot no izstrādes sākotnējā posma.*

### **Grozījums Nr. 12**

#### **Regulas priekšlikums 17.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**17a) Kiberdrošības kompetenču centram būtu jāveicina modernu kiberdrošības produktu un risinājumu plaša izmantošana, jo īpaši tādu, kas ir starptautiski atzīti.**

### **Grozījums Nr. 13**

#### **Regulas priekšlikums 18. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**18) Tā kā Kompetenču centram un Tīklam būtu jācenšas panākt sinerģijas starp kiberdrošības civilo un aizsardzības jomu, pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” finansētie projekti tiks īstenoti saskaņā ar Regulu XXX**

18) Pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” finansētie projekti tiks īstenoti saskaņā ar Regulu XXX [turpmāk “Apvārsnis Eiropa” regula], kurā noteikts, ka pētniecības un inovācijas pasākumi “Apvārsnis Eiropa” ietvaros ir vērsti uz

[turpmāk “Apvārsnis Eiropa” regula], kurā noteikts, ka pētniecības un inovācijas pasākumi “Apvārsnis Eiropa” ietvaros ir vērsti uz civilajām vajadzībām.

civilajām vajadzībām.

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums 20.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**20a) Ņemot vērā, ka ar ENISA jau ir izveidota vēl viena specializēta Savienības kiberdrošības aģentūra, Kompetenču centra Valdei būtu jānodrošina, ka visas ar centru saistītās darbības tiek apspriestas ar ENISA sinerģiju radīšanas nolūkā.**

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums 21. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

21) Komisijas Kopīgajam pētniecības centram un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūrai (ENISA), ņemot vērā viņu attiecīgo lietpratību kiberdrošības jomā, būtu aktīvi jāiesaistās kiberdrošības kompetenču kopienas, kā arī Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā.

21) Komisijas Kopīgajam pētniecības centram un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūrai (ENISA), ņemot vērā viņu attiecīgo lietpratību kiberdrošības jomā, būtu aktīvi jāiesaistās kiberdrošības kompetenču kopienas, kā arī Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā **sinerģiju nodrošināšanas nolūkā.**

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums 21.a apsvērums (jauns)



**21a) Nemot vērā to attiecīgās speciālās zināšanas kibernetikas jomā, būtu jācenšas panākt sinerģijas starp Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūru (ENISA) un Kompetenču centru, paturot prātā, ka ENISA būtu jāturpina īstenot savus stratēģiskos mērķus, jo īpaši kibernetikas sertifikācijas jomā, kā noteikts “Kibernetikas aktā”<sup>1a</sup>, savukārt Kompetenču centram būtu jādarbojas kā funkcionālai struktūrai kibernetikas jomā.**

---

<sup>1a</sup> Priekšlikums regulai par ENISA — ES Kibernetikas aģentūru — un Regulas (ES) 526/2013 atcelšanu un par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju kibernetikas sertifikāciju (2017/0225(COD)).

## **Grozījums Nr. 17**

### **Regulas priekšlikums 25. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

25) Lai Kompetenču centrs darbotos pienācīgi un rezultātīvi, Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka Valdē ieceļamajām personām ir atbilstoša profesionālā lietpratība un pieredze funkcionālajās jomās. Lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību, Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jācenšas ierobežot savu attiecīgo pārstāvju mainību Valdē.

*Grozījums*

25) Lai Kompetenču centrs darbotos pienācīgi un rezultātīvi, Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka Valdē ieceļamajām personām ir atbilstoša profesionālā lietpratība un pieredze funkcionālajās jomās. Lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību, Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jācenšas ierobežot savu attiecīgo pārstāvju mainību Valdē. **ENISA vajadzētu būt arī pastāvīgai padomdevēja lomai Valdē bez**

*balsstiesībām, un ar to būtu jāapspriežas par visām centra attiecīgajām darbībām.*

## Grozījums Nr. 18

### Regulas priekšlikums 27. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

27) Lai uzturētu regulāru dialogu ar privāto sektoru, patērētāju organizācijām un citām ieinteresētajām personām, Kompetenču centrā vajadzētu būt izveidotai padomdevēja struktūrai — Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei. Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei būtu jākoncentrējas uz jautājumiem, kas ir svarīgi ieinteresētajām personām, un par tiem jāinformē Kompetenču centra Valde. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes sastāvam un tai uzticētajiem uzdevumiem, piemēram, konsultācijām saistībā ar darba plānu, būtu jānodrošina pietiekama ieinteresēto personu pārstāvība Kompetenču centra darbā.

*Grozījums*

27) Lai uzturētu regulāru dialogu ar privāto sektoru, patērētāju organizācijām un citām ieinteresētajām personām, Kompetenču centrā vajadzētu būt izveidotai padomdevēja struktūrai — Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei. ***Tam būtu arī jāsniedz izpilddirektoram un Valdei neatkarīgi ieteikumi par ieviešanu un iepirkumu.*** Industriālajai un zinātniskajai konsultatīvajai padomei būtu jākoncentrējas uz jautājumiem, kas ir svarīgi ieinteresētajām personām, un par tiem jāinformē Kompetenču centra Valde. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes sastāvam un tai uzticētajiem uzdevumiem, piemēram, konsultācijām saistībā ar darba plānu, būtu jānodrošina pietiekama ieinteresēto personu pārstāvība Kompetenču centra darbā. ***Katrai nozares ieinteresēto personu kategorijai būtu jāpiešķir minimālais vietu skaits, īpašu uzmanību pievēršot MVU pārstāvībai.***

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums 29. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

29) Kompetenču centrā vajadzētu būt

*Grozījums*

29) Kompetenču centrā vajadzētu būt

ieviestiem noteikumiem par interešu konfliktu novēršanu un *risināšanu*. Kompetenču centram būtu arī jāievēro atbilstīgi Savienības noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001<sup>24</sup>. Uz Kompetenču centra veikto personas datu apstrādi attieksies Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. XXX/2018. Kompetenču centram būtu jāievēro Savienības iestādēm piemērojamie noteikumi un valstu tiesību akti, kas attiecas uz rīkošanos ar datiem, jo īpaši sensitīvu, bet neklasificētu informāciju un ES klasificētu informāciju.

---

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums

#### 31. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

31) Kompetenču centram būtu jādarbojas atklāti un pārredzami, savlaicīgi **sniedzot visu atbilstīgo** informāciju, kā arī popularizējot savus pasākumus, tostarp

ieviestiem noteikumiem par interešu konfliktu novēršanu, *apzināšanu* un *atrisināšanu attiecībā uz tā locekļiem, struktūrām, darbiniekiem un Valdi, kā arī Zinātnisko un industriālo konsultatīvo padomi un kopienu. Dalībvalstīm attiecībā uz nacionālajiem koordinācijas centriem būtu jānodrošina interešu konflikta novēršana, konstatēšana un atrisināšana*. Kompetenču centram būtu arī jāievēro atbilstīgi Savienības noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001<sup>24</sup>. Uz Kompetenču centra veikto personas datu apstrādi attieksies Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. XXX/2018. Kompetenču centram būtu jāievēro Savienības iestādēm piemērojamie noteikumi un valstu tiesību akti, kas attiecas uz rīkošanos ar datiem, jo īpaši sensitīvu, bet neklasificētu informāciju un ES klasificētu informāciju.

---

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

*Grozījums*

31) Kompetenču centram būtu jādarbojas atklāti un pārredzami, savlaicīgi **un vispusīgi sniedzot** informāciju, kā arī popularizējot savus pasākumus, tostarp

informēšanas un izplatīšanas pasākumus, plašākai sabiedrībai. Kompetenču centra struktūru reglaments būtu jādara publiski pieejams.

informēšanas un izplatīšanas pasākumus, plašākai sabiedrībai. ***Tam būtu jānodrošina sabiedrībai un visām ieinteresētajām personām saraksts, kurā norādīti Kiberdrošības kompetenču kopienas locekļi, un jāpublicē interešu deklarācijas, ko tie iesnieguši saskaņā ar 42. pantu.*** Kompetenču centra struktūru reglaments būtu jādara publiski pieejams.

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums 31.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***31a) Gan Kompetenču centram, gan nacionālajiem koordinācijas centriem ieteicams pēc iespējas sekot līdzī starptautiskajiem standartiem un ievērot tos, lai veicinātu attīstību virzienā uz globālu paraugpraksi.***

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums 31.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***31b) Eiropas kiberdrošības kompetenču kopiena varētu gūt labumu no dažādu sabiedrības locekļu plašas pārstāvības, un tai būtu jāpanāk līdzsvarota dzimumu pārstāvība, etniskā daudzveidība, kā arī personu ar invaliditāti iesaiste.***

## Grozījums Nr. 23

### Regulas priekšlikums

### 33.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**33a) *Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus attiecībā uz elementu definēšanu līgumos starp Kompetenču centru un nacionālajiem koordinācijas centriem un attiecībā uz kritēriju noteikšanu subjektu novērtēšanai un akreditēšanai Kiberdrošības kompetenču kopienas locekļu statusā. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanas, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanas tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.***

### Grozījums Nr. 24

#### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kompetenču centrs palīdz īstenot kiberdrošības darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, kā arī ar Regulu Nr. XXX izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis

*Grozījums*

2. Kompetenču centrs palīdz īstenot kiberdrošības darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, kā arī ar Regulu Nr. XXX izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis

Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs].

Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs], **un ar Regulu Nr. XXX izveidotajā Eiropas Aizsardzības fondā.**

## Grozījums Nr. 25

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(1) “kiberdrošība” ir tīklu un informācijas sistēmu, to lietotāju un *cit*u personu **aizsardzība** pret kiberdraudiem;

*Grozījums*

(1) “kiberdrošība” ir **visas darbības, kas nepieciešamas** tīklu un informācijas sistēmu, to lietotāju un **skarto** personu **aizsardzībai** pret kiberdraudiem;

## Grozījums Nr. 26

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(2) “kiberdrošības produkti un risinājumi” ir IKT produkti, pakalpojumi vai procesi ar īpašu mērķi tīklus un informācijas sistēmas, to lietotājus un iesaistītās personas aizsargāt pret kiberdraudiem;

*Grozījums*

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

## Grozījums Nr. 27

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(3) “publiskā iestāde” ir jebkura valdība vai cita publiskās pārvaldes iestāde, tostarp publiska padomdevēja struktūra, valsts, reģionu vai vietējā līmenī vai jebkura fiziska vai juridiska persona, kas saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem pilda publiskās pārvaldes funkcijas, tostarp veicot konkrētus pienākumus;

*Grozījums*

(3) “publiskā iestāde” ir jebkura valdība vai cita publiskās pārvaldes iestāde, tostarp publiska padomdevēja struktūra, valsts, reģionu vai vietējā līmenī vai jebkura fiziska vai juridiska persona, kas saskaņā ar **Savienības un** attiecīgās valsts tiesību aktiem pilda publiskās pārvaldes funkcijas, tostarp veicot konkrētus pienākumus;

**Grozījums Nr. 28**

**Regulas priekšlikums**

**2. pants – 1. daļa – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(4) “**iesaisītā** dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas brīvprātīgi sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

*Grozījums*

(4) “**finansētāja** dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas brīvprātīgi sniedz finansiālu ieguldījumu Kompetenču centra administratīvo un darbības izmaksu segšanai.

**Grozījums Nr. 29**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) saglabāt un attīstīt kiberdrošības tehnoloģiskās un industriālās spējas, kas nepieciešamas digitālā vienotā tirgus drošībai;

*Grozījums*

(a) saglabāt un attīstīt kiberdrošības tehnoloģiskās, **akadēmiskās, pētnieciskās, sabiedriskās** un industriālās **iespējas un** spējas, kas nepieciešamas digitālā vienotā tirgus drošībai **un attīstībai, un veicināt Eiropas digitālo autonomiju**;

## Grozījums Nr. 30

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) palielināt Savienības kiberdrošības industrijas konkurētspēju un padarīt kiberdrošību par citu Savienības industriju konkurētspējīgu priekšrocību.

*Grozījums*

(b) palielināt Savienības kiberdrošības industrijas konkurētspēju, **veicinot Savienībā izstrādātu kiberdrošības produktu un risinājumu izmantošanu, un tādējādi** padarīt kiberdrošību par citu Savienības industriju konkurētspējīgu priekšrocību, **nodrošinot tai stabilu pamatu un padarot to par būtisku dalībnieku cīņā pret kiberuzbrukumiem;**

## Grozījums Nr. 31

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) palielināt noturību un uzticamību Savienības kiberdrošības industrijai, tīklu un informācijas sistēmu infrastruktūrai, internetam, aparatūrai un programmatūrai, ko parasti izmanto Savienībā, tādējādi stiprinot iedzīvotāju, patērētāju un uzņēmumu uzticēšanos digitālajai pasaulei un līdz ar to veicinot digitālā vienotā tirgus stratēģijas mērķu sasniegšanu;**

## Grozījums Nr. 32

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)



*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bb) vairo informētību par kiberdrošības riskiem un saistīto sociālo un ētisko ietekmi un problemātiku Savienībā;**

### **Grozījums Nr. 33**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – bc apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(bc) atbalsīt, veicināt un paātrināt standartizācijas un sertifikācijas procesus;**

### **Grozījums Nr. 34**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. sekmēt 6. pantā minētā Nacionālo koordinācijas centru tīkla (turpmāk "Tīkls") un 8. pantā minētās kiberdrošības kompetenču kopienas darbu un palīdzēt to koordinēt;

1. sekmēt 6. pantā minētā Nacionālo koordinācijas centru tīkla (turpmāk "Tīkls") un 8. pantā minētās kiberdrošības kompetenču kopienas (**turpmāk "kopienu"**) darbu un palīdzēt to koordinēt;

### **Grozījums Nr. 35**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. palīdzēt īstenot kiberdrošības

2. palīdzēt īstenot kiberdrošības

darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX<sup>26</sup> izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, ar Regulu Nr. XXX<sup>27</sup> izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs], kā arī citās Savienības programmās, ja tas paredzēts Savienības tiesību aktos;

---

<sup>26</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

<sup>27</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

## Grozījums Nr. 36

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. uzlabot industriju, publiskā sektora un pētniecības kopienu rīcībā esošās kibernetikas spējas, zināšanas un infrastruktūru, veicot šādus uzdevumus:

## Grozījums Nr. 37

### Regulas priekšlikums

PE631.940v02-00

darbības, kas paredzētas ar Regulu Nr. XXX<sup>26</sup> izveidotajā Digitālās Eiropas programmā un jo īpaši minētās regulas 6. pantā, ar Regulu Nr. XXX<sup>27</sup> izveidotajā pamatprogrammā “Apvārsnis Eiropa” un jo īpaši I pielikuma 2. pīlāra 2.2.6. iedaļā Lēmumā Nr. XXX, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” [īpašās programmas atsaucē numurs], **ar Regulu (ES) Nr. XXX izveidotajā Eiropas Aizsardzības fondā**, kā arī citās Savienības programmās, ja tas paredzēts Savienības tiesību aktos;

---

<sup>26</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

<sup>27</sup> [pievienot pilnu virsrakstu un OV atsauci].

##### *Grozījums*

3. uzlabot **sabiedrības**, industriju, publiskā sektora un pētniecības kopienu **noturību, iespējas, kā arī to** rīcībā esošās kibernetikas spējas, zināšanas un infrastruktūru, veicot šādus uzdevumus **attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kibernetikas jomā un saistītajiem pakalpojumiem**:

106/139

RR\1177820LV.docx

#### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) **attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kibernetikas jomā un saistītajiem pakalpojumiem** – iegūt, uzlabot, ekspluatēt šādas infrastruktūras un pakalpojumus un padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, **tostarp MVU, publiskajam sektoram**, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

*Grozījums*

(a) iegūt, uzlabot, ekspluatēt šādas infrastruktūras un pakalpojumus un **godīgā, atklātā un pārredzamā veidā** padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, **jo īpaši MVU un no publiskā sektora**, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

#### Grozījums Nr. 38

**Regulas priekšlikums**

#### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) **attiecībā uz industrijas un pētniecības modernajām infrastruktūrām kibernetikas jomā un saistītajiem pakalpojumiem** – sniegt atbalstu, tostarp finansiālu, citiem subjektiem, lai tās varētu iegūt, uzlabot, ekspluatēt šādas infrastruktūras un pakalpojumus un padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, **tostarp MVU, publiskajam sektoram**, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

*Grozījums*

(b) sniegt atbalstu, tostarp finansiālu, citiem subjektiem, lai tās varētu iegūt, uzlabot, ekspluatēt šādas infrastruktūras un pakalpojumus un padarīt pieejamus plašam industrijas lietotāju lokam visā Savienībā, **jo īpaši MVU un no publiskā sektora**, kā arī pētniecības un zinātnes kopienām;

#### Grozījums Nr. 39

**Regulas priekšlikums**

#### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) sniegt finansiālo atbalstu un tehnisko palīdzību kibernetikas**

*jaunuzņēmumiem, MVU,  
mikrouzņēmumiem un individuālajiem  
ekspertiem; brīvā un atklātā pirmkoda  
programmatūras projektiem; plaši  
izmantotai infrastruktūrai, produktiem un  
procesiem; un civilo tehnoloģiju  
projektiem;*

#### Grozījums Nr. 40

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(bb) nodrošināt programmatūras  
drošības koda revīzijas un uzlabojumus  
brīvā un atklātā pirmkoda  
programmatūras projektiem, ko plaši  
izmanto infrastruktūrai, produktiem un  
procesiem;*

#### Grozījums Nr. 41

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(c) kiberdrošības jautājumos sniegt  
zināšanas un tehnisko palīdzību industrijai  
un publiskajām iestādēm, jo īpaši atbalstot  
darbības, kuru mērķis ir atvieglot piekļuvi  
Tīklā un kiberdrošības kompetenču  
kopienā pieejamajai lietpratībai;*

*(c) sekmēt zināšanu apmaiņu  
kiberdrošības jautājumos un tehnisko  
palīdzību jo īpaši starp MVU, ražošanas  
sektoram, pilsoniskajai sabiedrībai,  
industrijai un publiskajām iestādēm,  
akadēmiskajām aprindām un pētnieku  
kopienai, jo īpaši atbalstot darbības, kuru  
mērķis ir atvieglot piekļuvi Tīklā un  
kiberdrošības kompetenču kopienā  
pieejamajai lietpratībai;*

## Grozījums Nr. 42

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) veicināt integrēto drošību kā principu infrastruktūras, produktu un pakalpojumu izstrādē, uzturēšanā, ekspluatēšanā un atjaunināšanā, jo īpaši atbalstot modernas drošas izstrādes metodes, atbilstīgu drošības testēšanu un drošības revīzijas.*

## Grozījums Nr. 43

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. sekmēt modernāko kibernetikas produktu un risinājumu plašu ieviešanu visā *ekonomikā*, veicot šādus uzdevumus:

4. sekmēt modernāko *un ilgtspējīgo* kibernetikas produktu un risinājumu plašu ieviešanu visā *Savienībā un dažādās ekonomikas nozarēs*, veicot šādus uzdevumus:

## Grozījums Nr. 44

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) stimulēt pētniecību un izstrādi kibernetikas jomā un Savienības kibernetikas produktu un risinājumu izmantošanu publiskajās iestādēs un *lietotāju industrijās*;

(a) stimulēt pētniecību un izstrādi kibernetikas jomā un Savienības kibernetikas produktu un risinājumu izmantošanu, *tostarp* publiskajās iestādēs un *industrijā*;

## Grozījums Nr. 45

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(aa) atbalsīt kiberdrošības pētniecību kibernetikas jomā;**

## Grozījums Nr. 46

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(b) palīdzēt publiskajām iestādēm, pieprasījuma puses industrijām un citiem lietotājiem pieņemt un integrēt **jaunākos** kiberdrošības risinājumus;

(b) palīdzēt publiskajām iestādēm, pieprasījuma puses industrijām un citiem lietotājiem pieņemt un integrēt **plaši izmantotus, modernus** kiberdrošības **produktus un** risinājumus;

## Grozījums Nr. 47

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) jo īpaši palīdzēt publiskajām iestādēm organizēt publisko iepirkumu **vai** publisko iestāžu uzdevumā rīkot modernāko kiberdrošības produktu un risinājumu iepirkumus;

(c) jo īpaši palīdzēt publiskajām iestādēm organizēt publisko iepirkumu, publisko iestāžu uzdevumā rīkot modernāko kiberdrošības produktu un risinājumu iepirkumus, **tostarp sniedzot atbalstu iepirkumam vides, sociālajā un inovācijas jomā saskaņā ar Direktīvu 2014/24/ES un Direktīvu 2014/25/ES;**

## Grozījums Nr. 48

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) sniegt finansiālu atbalstu un tehnisku palīdzību kiberdrošības jomas jaunuzņēmumiem un MVU, lai veidotu saikni ar potenciālajiem tirgiem un piesaistītu investīcijas;

*Grozījums*

(d) sniegt finansiālu atbalstu un tehnisku palīdzību kiberdrošības jomas jaunuzņēmumiem, **individuāliem ekspertiem** un MVU, lai veidotu saikni ar potenciālajiem tirgiem **un ieviešanas iespējas** un piesaistītu investīcijas;

## Grozījums Nr. 49

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 4. punkts – da apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(da) stimulēt kiberdrošības sertifikācijas ieviešanu saskaņā ar Kiberdrošības aktu.**

## Grozījums Nr. 50

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 5. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. uzlabot izpratni par kiberdrošību un palīdzēt mazināt prasmju trūkumu Savienībā saistībā ar kiberdrošību, veicot šādus uzdevumus:

*Grozījums*

5. uzlabot izpratni par kiberdrošību, **tostarp privātpersonām; palielināt informētību par kiberdrošības nozīmi apdraudējumu nepieļaušanai un novēršanai**, palīdzēt mazināt prasmju trūkumu, **stiprināt Savienībā prasmju līmeni** saistībā ar kiberdrošību **un veidot spēcīgu kiberprasmju bāzi**, veicot šādus uzdevumus:

## Grozījums Nr. 51

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 5. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) atbalstīt kiberdrošības prasmju turpmāku attīstīšanu, **vajadzības gadījumā** sadarbībā ar attiecīgajām ES aģentūrām un struktūrām, tostarp ENISA;

*Grozījums*

(a) atbalstīt kiberdrošības prasmju **un kompetenču** turpmāku attīstīšanu; **sekmēt vienādi augstu kiberdrošības zināšanu līmeni un veicināt lietotāju un infrastruktūras noturību Savienībā** sadarbībā ar attiecīgajām ES aģentūrām un struktūrām, tostarp ENISA, **jo īpaši izstrādājot apmācības programmas un izpratnes veicināšanas kampaņas;**

## Grozījums Nr. 52

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 6. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) sniegt finansiālu atbalstu centieniem kiberdrošības pētniecības jomā, pamatojoties uz kopīgu, pastāvīgi izvērtētu un uzlabotu daudzgažu stratēģisko, industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko **programmu;**

*Grozījums*

(a) sniegt finansiālu atbalstu centieniem kiberdrošības pētniecības jomā, pamatojoties uz kopīgu, pastāvīgi izvērtētu un uzlabotu daudzgažu stratēģisko, industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko **plānu;**

## Grozījums Nr. 53

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 6. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) sadarbībā ar industriju **un** Tīklu atbalstīt plaša mēroga pētījumu un demonstrējumu projektus nākamās paaudzes kiberdrošības tehnoloģisko spēju

*Grozījums*

(b) sadarbībā ar industriju, Tīklu **un Kopienu** atbalstīt plaša mēroga pētījumu un demonstrējumu projektus nākamās paaudzes kiberdrošības tehnoloģisko spēju



jomā;

jomā;

#### Grozījums Nr. 54

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 6. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) atbalstīt pētniecību un inovāciju kiberdrošības tehnoloģiju *standartizācijā*;

*Grozījums*

(c) atbalstīt pētniecību un inovāciju, *lai uzlabotu* kiberdrošības tehnoloģiju *standartizāciju, cieši sadarbojoties jo īpaši ar Eiropas standartizācijas organizācijām (ESO)*;

#### Grozījums Nr. 55

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 6. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) atbalstīt neatkarīgu kiberdrošības produktu un risinājumu izstrādi, cieši sadarbojoties ar industriju, Tīklu un Kopienu;*

#### Grozījums Nr. 56

##### Regulas priekšlikums

##### 4. pants – 1. daļa – 6. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(cb) izstrādāt instrumentus un tehnoloģijas, kas nepieciešamas, lai novērstu pastāvīgi mainīgos kiberdrošības riskus;*

## Grozījums Nr. 57

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 7. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) apvienot ieinteresētās personas, lai veicinātu sinerģijas starp kibernetikas pētniecību un tirgiem civilajā un aizsardzības jomā;

*Grozījums*

(c) apvienot ieinteresētās personas, lai veicinātu sinerģijas starp kibernetikas pētniecību un tirgiem civilajā un aizsardzības jomā; **vajadzības gadījumā saskaņot darbības ar attiecīgajām ES aģentūrām un struktūrām, tostarp ENISA;**

## Grozījums Nr. 58

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 8. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) **sniegt padomus**, dalīties lietpratībā un veicināt sadarbību starp attiecīgajām ieinteresētajām personām;

*Grozījums*

(a) **konsultēt**, dalīties lietpratībā un veicināt sadarbību starp attiecīgajām ieinteresētajām personām;

## Grozījums Nr. 59

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 8. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pārvaldīt daudznacionālus kibernetikas aizsardzības projektus pēc dalībvalstu pieprasījuma un tādējādi uzņemties projektu vadītāja lomu Regulas XXX [Regula, ar ko izveido Eiropas Aizsardzības fondu] izpratnē.

*Grozījums*

(b) pārvaldīt daudznacionālus **un pārrobežu** kibernetikas aizsardzības projektus pēc dalībvalstu pieprasījuma un tādējādi uzņemties projektu vadītāja lomu Regulas XXX [Regula, ar ko izveido Eiropas Aizsardzības fondu] izpratnē.

## Grozījums Nr. 60

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 8. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) attiecīgā gadījumā atbalsīt pamattiesības un ētikas novērtējumu attiecībā uz Kompetenču centra finansētajiem kibernetikas drošības pētījumiem;**

## Grozījums Nr. 61

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – 8.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8.a atbalsīt Savienības centienus uzlabot sadarbību saistībā ar kibernetikas drošību:**

**(a) sekmējot Tīkla un Kopienas dalību starptautiskās konferencēs;**

**(b) sadarbojoties ar trešām valstīm un starptautiskajām organizācijām attiecīgajos starptautiskās sadarbības ietvaros.**

## Grozījums Nr. 62

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

5. Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības nosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos, ko slēdz starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru. Vienošanās

5. Kompetenču centra un nacionālo koordinācijas centru attiecības nosaka saskaņā ar līgumisku vienošanos, ko slēdz starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru. Vienošanās

*paredz* noteikumus, kas reglamentē savstarpējās attiecības, kā arī uzdevumu sadalījumu starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru.

*ietver to pašu vispārīgo noteikumu kopumu, paredzot* noteikumus, kas reglamentē savstarpējās attiecības, kā arī uzdevumu sadalījumu starp Kompetenču centru un katru nacionālo koordinācijas centru *un īpašus nosacījumus, kuri pielāgoti konkrētam nacionālajam koordinācijas centram.*

### Grozījums Nr. 63

#### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 5.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*5.a Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar -45. pantu, lai noteiktu šā panta 5. punktā minēto līgumisko vienošanos elementus, tostarp to formātu.*

### Grozījums Nr. 64

#### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) atbalstīt Kompetenču centru tā mērķu sasniegšanā un jo īpaši kibernetikas kompetenču kopienas koordinēšanā;

(a) atbalstīt Kompetenču centru tā mērķu sasniegšanā un jo īpaši kibernetikas kompetenču kopienas *izveidošanā un* koordinēšanā;

### Grozījums Nr. 65

#### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) veicināt industrijas un citu dalībnieku līdzdalību dalībvalstu līmenī pārrobežu projektu ietvaros;

*Grozījums*

(b) **sekmēt, mudināt un** veicināt **pilsoniskās sabiedrības, patērētāju organizāciju, akadēmisko aprindu un pētnieku**, industrijas, **jo īpaši jaunuzņēmumu un MVU**, un citu dalībnieku līdzdalību dalībvalstu līmenī pārrobežu projektu ietvaros;

### **Grozījums Nr. 66**

**Regulas priekšlikums**

**7. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(ba) **stimulēt pārrobežu projektus, jo īpaši attiecībā uz MVU;**

### **Grozījums Nr. 67**

**Regulas priekšlikums**

**7. pants – 1. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) sadarbībā ar Kompetenču centru veicināt konkrētās nozarēs pastāvošo **industriālo** problēmu identificēšanu un risināšanu kibernetikas jomā;

(c) sadarbībā ar Kompetenču centru veicināt konkrētās nozarēs pastāvošo problēmu identificēšanu un risināšanu kibernetikas jomā, **tostarp attiecībā uz kiberspiegošanu;**

### **Grozījums Nr. 68**

**Regulas priekšlikums**

**7. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ca) cieši sadarboties ar nacionālajām standartizācijas organizācijām, lai nodrošinātu esošo standartu ieviešanu un iesaistītu visas attiecīgās ieinteresētās personas, jo īpaši MVU, jaunu standartu noteikšanā;***

## **Grozījums Nr. 69**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 1. punkts – e apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) veicināt sinerģiju veidošanu ar attiecīgajiem pasākumiem valsts **un** reģionu līmenī;

*Grozījums*

(e) veicināt sinerģiju veidošanu ar attiecīgajiem pasākumiem valsts, reģionu **un vietējā** līmenī, **lai panāktu Savienības drošību;**

## **Grozījums Nr. 70**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(fa) veicināt un izplatīt kopīgu minimālo kiberdrošības izglītības programmu sadarbībā ar attiecīgajām struktūrām dalībvalstīs;***

## **Grozījums Nr. 71**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 1. punkts – g apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(g) valsts *vai* reģionu līmenī popularizēt un izplatīt Tīkla, kiberdrošības kompetenču kopienas un Kompetenču centra attiecīgos paveiktā darba rezultātus;

*Grozījums*

(g) valsts, reģionu *un vietējā* līmenī popularizēt un izplatīt Tīkla, kiberdrošības kompetenču kopienas un Kompetenču centra attiecīgos paveiktā darba rezultātus;

## **Grozījums Nr. 72**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 1. punkts – h apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(h) novērtēt to subjektu pieteikumus kļūt par kiberdrošības kompetenču kopienas daļu, kas iedibināti tajā pašā dalībvalstī, kur koordinācijas centrs.

*Grozījums*

(h) novērtēt to subjektu *un privātpersonu* pieteikumus kļūt par kiberdrošības kompetenču kopienas daļu, kas iedibināti tajā pašā dalībvalstī, kur koordinācijas centrs.

## **Grozījums Nr. 73**

### **Regulas priekšlikums**

#### **7. pants – 1. punkts – ha apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ha) veicināt izpratnes veidošanas kampaņas, jo īpaši MVU, un sadarbībā ar Kompetenču centru nodrošināt vajadzīgās prasmes un risinājumus kiberdrošības jomā.*

## **Grozījums Nr. 74**

### **Regulas priekšlikums**

#### **8. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kiberdrošības kompetenču kopiena sekmē 3. pantā minētā Kompetenču centra pamatuzdevuma izpildi, kā arī uzlabo un izplata lietpratību kiberdrošības jomā visā Savienībā.

**Grozījums Nr. 75**

**Regulas priekšlikums  
8. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kiberdrošības kompetenču kopienų veido industrija, akadēmiskās un bezpeļņas pētniecības organizācijas un asociācijas, kā arī publiskie subjekti un citi subjekti, kas nodarbojas ar tehniskiem un ar darbību saistītiem jautājumiem. Tā apvieno galvenās ieinteresētās personas attiecībā uz kiberdrošības tehnoloģiskajām un industriālajām spējām Savienībā. Kopienai savā darbībā jāiesaista nacionālie koordinācijas centri, kā arī Savienības iestādes un struktūras ar atbilstošu lietpratību.

**Grozījums Nr. 76**

**Regulas priekšlikums  
8. pants – 3.a punkts (jauns)**

*Grozījums*

1. Kiberdrošības kompetenču kopiena sekmē 3. pantā minētā Kompetenču centra pamatuzdevuma izpildi, kā arī uzlabo un izplata lietpratību kiberdrošības jomā visā Savienībā **un nodrošina tehnisko lietpratību.**

*Grozījums*

2. Kiberdrošības kompetenču kopienų veido ***pilsoniskā sabiedrība***, industrija, ***tostarp MVU, Eiropas standartizācijas organizācijas, lietotāju apvienības***, akadēmiskās un bezpeļņas pētniecības organizācijas un asociācijas, ***kas darbojas valsts vai Eiropas līmenī***, kā arī publiskie subjekti un citi subjekti ***vai privātpersonas***, kas nodarbojas ar tehniskiem un ar darbību saistītiem jautājumiem. Tā apvieno galvenās ieinteresētās personas attiecībā uz kiberdrošības tehnoloģiskajām un industriālajām, ***sociālajām, akadēmiskajām un pētniecības spējām un iespējām*** Savienībā. Kopienai savā darbībā jāiesaista nacionālie koordinācijas centri, kā arī Savienības iestādes un struktūras ar atbilstošu lietpratību.



*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a** *Visa infrastruktūra, objekti, aktīvi un resursi, ko finansē Kompetenču centrs, atrodas dalībvalstu teritorijā.*

## **Grozījums Nr. 77**

### **Regulas priekšlikums**

#### **8. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Kompetenču centrs akreditē subjektus, ***kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir iedibināti*** kā kiberdrošības kompetenču kopienas ***locekļi***, balstoties uz 3. punktā noteikto atbilstības kritēriju novērtējumu, ko veic tās dalībvalsts nacionālais koordinācijas centrs, kurā attiecīgais subjekts ir iedibināts. Akreditācija ir beztermiņa, taču Kompetenču centrs to jebkurā laikā var atsaukt, ja tas vai attiecīgais nacionālais koordinācijas centrs uzskata, ka subjekts neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, vai gadījumos, kad šāda rīcība atbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas izklāstīti Regulas XXX [jaunā Finanšu regula] 136. pantā.

4. Kompetenču centrs akreditē subjektus ***3. punkta nozīmē*** kā kiberdrošības kompetenču kopienas ***locekļus***, balstoties uz 3. punktā noteikto atbilstības kritēriju novērtējumu, ko veic tās dalībvalsts nacionālais koordinācijas centrs, kurā attiecīgais subjekts ir iedibināts. Akreditācija ir beztermiņa, taču Kompetenču centrs to jebkurā laikā var atsaukt, ja tas vai attiecīgais nacionālais koordinācijas centrs uzskata, ka subjekts neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, vai gadījumos, kad šāda rīcība atbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas izklāstīti Regulas XXX [jaunā Finanšu regula] 136. pantā.

## **Grozījums Nr. 78**

### **Regulas priekšlikums**

#### **8. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a** *Dalībvalstu nacionālie koordinācijas centri cenšas panākt ieinteresēto personu, tostarp MVU,*

*līdzsvarotu pārstāvību kopienā un aktīvi stimulē nepietiekami pārstāvēto ieinteresēto personu kategoriju līdzdalību.*

## **Grozījums Nr. 79**

**Regulas priekšlikums**

**8. pants – 4.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.b** *Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar -45. pantu, lai sīkāk precizētu šā panta 3. punktā paredzētos kritērijus un minētajiem kritērijiem atbilstošu struktūru novērtēšanas un akreditēšanas procedūras.*

## **Grozījums Nr. 80**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(5a)** *mudināt Kopienas locekļus, kas ir ražotāji un pakalpojumu sniedzēji, sertificēt savus produktus un pakalpojumus atbilstoši sertificēšanas shēmām, kas pieņemtas saskaņā ar Kiberdrošības aktu;*

## **Grozījums Nr. 81**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Šāda sadarbība notiek saskaņā ar

2. Šāda sadarbība notiek saskaņā ar

darba vienošanos. Minēto vienošanos **iesniedz Komisijai iepriekšējai apstiprināšanai.**

darba vienošanos **starp Kompetenču centru un attiecīgo Savienības iestādi, struktūru, biroju vai aģentūru.** Minēto vienošanos **pieņem Valde pēc Komisijas iepriekšēja apstiprinājuma.**

## Grozījums Nr. 82

### Regulas priekšlikums 12. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Valdē ir viens pārstāvis no katras dalībvalsts un pieci Komisijas pārstāvji, kuri rīkojas Savienības vārdā.

*Grozījums*

1. Valdē ir viens pārstāvis no katras dalībvalsts un pieci Komisijas pārstāvji, kuri rīkojas Savienības vārdā. **Valdē ir arī viens Eiropas Parlamenta norīkots pārstāvis bez balsstiesībām.**

## Grozījums Nr. 83

### Regulas priekšlikums 12. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām tehnoloģiju jomā, kā arī viņu attiecīgajām vadības, administratīvajām un budžeta veidošanas prasmēm. Komisija un dalībvalstis cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību Valdē, lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību. Komisija un dalībvalstis **tiecas panākt** vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību Valdē.

*Grozījums*

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām **kiberdrošības** tehnoloģiju **vai pētniecības** jomā, kā arī viņu attiecīgajām vadības, administratīvajām un budžeta veidošanas prasmēm. Komisija un dalībvalstis cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību Valdē, lai nodrošinātu Valdes darba nepārtrauktību. Komisija un dalībvalstis **nodrošina** vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību Valdē.

## Grozījums Nr. 84

### Regulas priekšlikums 12. pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. **Komisija** var pieaicināt novērotājus, arī attiecīgo Savienības struktūru, biroju un aģentūru pārstāvjus, kuri attiecīgā gadījumā var piedalīties Valdes sēdēs.

*Grozījums*

6. **Valde** var pieaicināt novērotājus, arī **Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes un citu** attiecīgo Savienības struktūru, biroju un aģentūru pārstāvjus, kuri attiecīgā gadījumā var piedalīties Valdes sēdēs, **lai nodrošinātu zināšanu piesaisti un veidotu ciešāku saikni ar industriju un pētniecības kopienām.**

**Grozījums Nr. 85**

**Regulas priekšlikums**  
**12. pants – 7.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**7.a Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes priekšsēdētājs var apmeklēt Valdes sanāksmes kā novērotājs bez balsstiesībām, ja šādas sanāksmes ir saistītas ar tā uzdevumiem, kā noteikts 20. pantā.**

**Grozījums Nr. 86**

**Regulas priekšlikums**  
**16. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Izpilddirektors ir persona, kam ir **lietpratība un augsta reputācija** Kompetenču centra darbības jomās.

1. Izpilddirektors ir persona, kam ir **dziļas zināšanas un profesionālā lietpratība** Kompetenču centra darbības jomās.

## Grozījums Nr. 87

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Izpilddirektoru ieceļ Valde no Komisijas ierosināto kandidātu saraksta pēc atklātas **un** pārredzamas atlases procedūras.

##### *Grozījums*

3. Izpilddirektoru ieceļ valde no Komisijas ierosināto kandidātu saraksta pēc atklātas, pārredzamas **un nediskriminējošas** atlases procedūras, **vienlaikus ievērojot dzimumu līdztiesību.**

## Grozījums Nr. 88

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Izpilddirektora amata pilnvaru termiņš ir **četri** gadi. Līdz minētā laikposma beigām Komisija veic novērtējumu, kurā ņem vērā izpilddirektora snieguma izvērtējumu un Kompetenču centra turpmākos uzdevumus un problēmjaudājumus.

##### *Grozījums*

5. Izpilddirektora amata pilnvaru termiņš ir **pieci** gadi. Līdz minētā laikposma beigām Komisija veic novērtējumu, kurā ņem vērā izpilddirektora snieguma izvērtējumu un Kompetenču centra turpmākos uzdevumus un problēmjaudājumus.

## Grozījums Nr. 89

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 5. punktā minētais novērtējums, izpilddirektora amata pilnvaru laiku var vienu reizi pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz **četrus** gadus.

##### *Grozījums*

6. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 5. punktā minētais novērtējums, izpilddirektora amata pilnvaru laiku var vienu reizi pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz **piecus** gadus.

## Grozījums Nr. 90

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(h) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi retrospektīvu novērtējumu secinājumiem un reizi divos gados par īstenošanas gaitu ziņo Komisijai;

##### *Grozījums*

(h) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi retrospektīvu novērtējumu secinājumiem un reizi divos gados par īstenošanas gaitu ziņo **Eiropas Parlamentam un** Komisijai;

## Grozījums Nr. 91

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 2. punkts – s apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(s) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi secinājumiem, kas izriet no iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumiem, kā arī no izmeklēšanas, kuru veicis Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un divreiz gadā par plāna īstenošanas gaitu ziņo Komisijai un regulāri — Valdei;

##### *Grozījums*

(s) sagatavo turpmākas rīcības plānu atbilstīgi secinājumiem, kas izriet no iekšējās vai ārējās revīzijas ziņojumiem, kā arī no izmeklēšanas, kuru veicis Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un divreiz gadā par plāna īstenošanas gaitu ziņo **Eiropas Parlamentam un** Komisijai un regulāri — Valdei;

## Grozījums Nr. 92

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome sastāv no ne vairāk kā **16** locekļiem. Locekļus no kibernetikas kompetenču kopienas subjektu pārstāvju vidus ieceļ Valde.

##### *Grozījums*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome sastāv no ne vairāk kā **25** locekļiem. Locekļus no kibernetikas kompetenču kopienas subjektu pārstāvju vidus **saskaņā ar atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu procedūru** ieceļ Valde.

## Grozījums Nr. 93

### Regulas priekšlikums 18. pants – 1.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.a Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļu sastāvs ir līdzsvarots, un tajā iekļauj attiecīgus pārstāvjus no industrijas, jo īpaši MVU, akadēmiskajām aprindām un pilsoniskās sabiedrības, tostarp patērētāju organizācijām.**

## Grozījums Nr. 94

### Regulas priekšlikums 18. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļiem ir **lietpratība vai nu attiecībā uz kiberdrošības pētniecību, industriālo attīstību, profesionālajiem pakalpojumiem vai to plašāku ieviešanu. Prasības attiecībā uz šādu lietpratību sīkāk precizē Valde.**

2. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļiem ir kiberdrošības **lietpratība vismaz vienā no šādām jomām:**

- (a) **pētniecība;**
- (b) **industriālā attīstība;**
- (c) **apmācība un izglītība.**

## Grozījums Nr. 95

### Regulas priekšlikums 18. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļu pilnvaru termiņš ir **trīs** gadi. Minēto pilnvaru termiņu var pagarināt.

*Grozījums*

4. Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļu pilnvaru termiņš ir **četri** gadi. Minēto pilnvaru termiņu var pagarināt.

**Grozījums Nr. 96**

**Regulas priekšlikums**

**18. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Komisijas un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūras pārstāvji **var piedalīties** Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā un **atbalstīt** to.

*Grozījums*

5. Komisijas un Eiropas Savienības Tīklu un informācijas drošības aģentūras pārstāvji **piedalās** Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes darbībā un **atbalsta** to.

**Grozījums Nr. 97**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome tiekas sanāksmēs vismaz **divreiz** gadā.

*Grozījums*

1. Industriālā un zinātniskā konsultatīvā padome tiekas sanāksmēs vismaz **trīsreiz** gadā.

**Grozījums Nr. 98**

**Regulas priekšlikums**

**20. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(1a) konsultē Valdi par darba grupu izveidi, ko kopumā koordinē viens vai**



*vairāki Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes locekļi, par konkrētiem jautājumiem, kas attiecas uz Kompetenču centra darbu, un izvirza dalībniekus;*

#### **Grozījums Nr. 99**

**Regulas priekšlikums  
20. pants – 1. daļa – 1.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(1b) sniedz izpilddirektoram un Valdei vidēja termiņa līdz ilgtermiņa pētniecības un inovācijas programmas projektu attiecībā uz kibernetikas tehnoloģiju;*

#### **Grozījums Nr. 100**

**Regulas priekšlikums  
20. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(3a) veicina sadarbību, pamatojoties uz iepriekšējām un pašreizējām ES daudzu ieinteresēto personu iniciatīvām kibernetikas jomā.*

#### **Grozījums Nr. 101**

**Regulas priekšlikums  
21. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ba) summu no Eiropas Aizsardzības fonda, kas paredzēta darbībām un administratīvajām izmaksām saistībā ar*

*aizsardzību.*

## Grozījums Nr. 102

### Regulas priekšlikums 21. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. **Savienības finansiālais ieguldījums nesedz** ar 4. panta 8. punkta b) apakšpunktā minētajiem uzdevumiem saistītās izmaksas.

*Grozījums*

4. **Eiropas Aizsardzības fonds sedz** ar 4. panta 8. punkta b) apakšpunktā minētajiem uzdevumiem saistītās izmaksas.

## Grozījums Nr. 103

### Regulas priekšlikums 22. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. **Komisija var izbeigt, proporcionāli samazināt vai apturēt Savienības finansiālo ieguldījumu Kompetenču centrā, ja attiecībā uz 1. punktā minētajiem ieguldījumiem iesaistītās dalībvalstis neveic iemaksas, veic tās tikai daļēji vai novēloti.**

*Grozījums*

**svītrots**

## Grozījums Nr. 104

### Regulas priekšlikums 23. pants – 8.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8.a Kompetenču centrs cieši sadarbojas ar Savienības iestādēm, aģentūrām, jo īpaši ar ENISA, un citām attiecīgām struktūrām;**

## Grozījums Nr. 105

### Regulas priekšlikums 35. pants – 2. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kompetenču centrs gādā, lai sabiedrība un visas ieinteresētās personas saņemtu **atbilstošu**, objektīvu, ticamu un viegli pieejamu informāciju, jo īpaši attiecībā uz **tā** darba rezultātiem. Tas arī publicē interešu deklarācijas, kas iesniegtas saskaņā ar 41. pantu.

#### *Grozījums*

2. Kompetenču centrs gādā, lai sabiedrība un visas ieinteresētās personas saņemtu **vispusīgu**, objektīvu, ticamu un viegli pieejamu informāciju, jo īpaši attiecībā uz **Kompetenču centra, Tīkla, Industriālās un zinātniskās konsultatīvās padomes un Kopienas** darba rezultātiem. Tas arī publicē interešu deklarācijas, kas iesniegtas saskaņā ar 42. pantu.

#### *Pamatojums*

*Atsauce uz 41. pantu labota par atsauci uz 42. pantu, kā tika apspriests ar Komisiju.*

## Grozījums Nr. 106

### Regulas priekšlikums 35. pants – 2.a punkts (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

**2.a Kompetenču centrs sabiedrībai un jebkurām ieinteresētajām personām iesniedz sarakstu ar kibernetikas kompetenču kopienu locekļiem un publisko interešu deklarācijas, ko šie locekļi iesnieguši saskaņā ar 42. pantu.**

## Grozījums Nr. 107

### Regulas priekšlikums 38. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Izvērtējums, kas minēts 2. punktā, ietver Kompetenču centra sasniegto rezultātu novērtējumu, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus. Ja Komisija uzskata, ka Kompetenču centra darba turpināšana ir pamatota, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, tā var ierosināt pagarināt 46. pantā noteikto Kompetenču centra pilnvaru termiņu.

*Grozījums*

3. Izvērtējums, kas minēts 2. punktā, ietver Kompetenču centra sasniegto rezultātu novērtējumu, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, ***kā arī novērtējumu par Kompetenču centra efektivitāti un lietderīgumu minēto rezultātu sasniegšanā.*** Ja Komisija uzskata, ka Kompetenču centra darba turpināšana ir pamatota, ņemot vērā tā mērķus, pilnvaras un uzdevumus, tā var ierosināt pagarināt 46. pantā noteikto Kompetenču centra pilnvaru termiņu.

**Grozījums Nr. 108**

**Regulas priekšlikums  
42. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Kompetenču centra Valde pieņem noteikumus interešu konflikta novēršanai un pārvaldībai attiecībā uz Kompetenču centra locekļiem, struktūrām un norīkoto personālu. Tajos saskaņā ar Regulu XXX [jaunā Finanšu regula] ietver noteikumus, kas paredzēti, lai izvairītos no interešu konfliktiem, kuros var būt iesaistīti Valdes locekļu pārstāvji, kā arī Zinātniskās un industriālās konsultatīvās padomes locekļu pārstāvji.

*Grozījums*

Kompetenču centra Valde pieņem noteikumus interešu konflikta novēršanai un pārvaldībai attiecībā uz Kompetenču centra locekļiem, struktūrām un norīkoto personālu, ***tajā skaitā izpilddirektoru.*** Tajos saskaņā ar Regulu XXX [jaunā Finanšu regula] ietver noteikumus, kas paredzēti, lai izvairītos no interešu konfliktiem, kuros var būt iesaistīti Valdes locekļu pārstāvji, kā arī Zinātniskās un industriālās konsultatīvās padomes locekļu pārstāvji.

**Grozījums Nr. 109**

**Regulas priekšlikums  
42. pants – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalstis attiecībā uz nacionālajiem koordinācijas centriem nodrošina interešu konflikta novēršanu, konstatēšanu un atrisināšanu.***

## **Grozījums Nr. 110**

**Regulas priekšlikums**

**44. pants – -1. punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***-1. Mītnes dalībvalsts nodrošina iespējami labākos apstākļus, lai sekmētu pienācīgu Kompetenču centra darbību, tostarp vienotu atrašanās vietu, atrašanās vietas pieejamību, adekvātas izglītības iestādes darbinieku bērniem un atbilstošu piekļuvi darba tirgum, sociālajai drošībai un medicīniskajai aprūpei gan bērniem, gan dzīvesbiedriem.***

## **Grozījums Nr. 111**

**Regulas priekšlikums**

**44. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Kompetenču centrs un dalībvalsts [Beļģija], kurā atrodas tā mītne, ***var noslēgt*** administratīvu vienošanos par privilēģijām un imunitāti, kā arī par citu atbalstu, ko šī dalībvalsts sniedz Kompetenču centram.

Kompetenču centrs un dalībvalsts [Beļģija], kurā atrodas tā mītne, ***noslēdz*** administratīvu vienošanos par privilēģijām un imunitāti, kā arī par citu atbalstu, ko šī dalībvalsts sniedz Kompetenču centram.

## **Grozījums Nr. 112**

**Regulas priekšlikums**

**44.a pants (jauns)**

**44.a pants**

***Deleģēšanas īstenošana***

- 1. *Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.***
- 2. *Pilnvaras pieņemt 6. panta 5.a punktā un 8. panta 4.b punktā deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no ... [šīs regulas spēkā stāšanās dienā].***
- 3. *Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 6. panta 5.a punktā un 8. panta 4.b punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.***
- 4. *Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.***
- 5. *Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.***
- 6. *Saskaņā ar 6. panta 5.a punktu un 8. panta 4.b punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir***

***informējuši Komisiju par savu nodomu  
neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas  
Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo  
laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.***

*(Šis pants ir VII nodaļā.)*

## ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Priekšlikums, ar ko izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kibernetikas kompetenču centru un Nacionālo koordinācijas centru tīklu
<b>Atsauces</b>	COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 1.10.2018
<b>Atzinumu sniedz</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 1.10.2018
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Arndt Kohn 24.9.2018
<b>Izskatīšana komitejā</b>	6.12.2018                      21.1.2019
<b>Pieņemšanas datums</b>	29.1.2019
<b>Galīgais balsojums</b>	+:                              31 -:                              2 0:                              0
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Biljana Borzan, Nadja Hirsch, Arndt Kohn, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	John Stuart Agnew



**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

<b>31</b>	<b>+</b>
ALDE	Nadja Hirsch, Matthijs van Miltenburg, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Marco Zullo
PPE	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Philippe Juvin, Lambert van Nistelrooij, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Adam Szejnfeld, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Țurcanu
S&D	Biljana Borzan, Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Arndt Kohn, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

<b>2</b>	<b>-</b>
ENF	John Stuart Agnew, Marcus Pretzell

<b>0</b>	<b>0</b>

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

## ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Priekšlikums, ar ko izveido Eiropas Industriālo, tehnoloģisko un pētniecisko kibernetikas kompetenču centru un Nacionālo koordinācijas centru tīklu	
<b>Atsauces</b>	COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD)	
<b>Datums, kad to iesniedza EP</b>	12.9.2018	
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 1.10.2018	
<b>Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 1.10.2018	IMCO 1.10.2018
<b>Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu</b> Lēmuma datums	BUDG 9.10.2018	
<b>Referenti</b> Iecelšanas datums	Julia Reda 7.11.2018	
<b>Izskatīšana komitejā</b>	14.1.2019	
<b>Pieņemšanas datums</b>	19.2.2019	
<b>Galīgais balsojums</b>	+ : 49 - : 2 0 : 6	
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, Cristian-Silviu Buşoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Tilly Metz, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Carolina Punset, Julia Reda, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Neoklis Sylikiotis, Evžen Tošenovský, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieke Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho	
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Pilar Ayuso, Michał Boni, Rosa D'Amato, Benedek Jávor, Olle Ludvigsson, Marian-Jean Marinescu, Clare Moody, Markus Pieper, Dominique Riquet, Anneleen Van Bossuyt	
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Eleonora Evi, Christelle Lechevalier, Aleksejs Loskutovs, Luigi Morgano	
<b>Iesniegšanas datums</b>	22.2.2019	

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

<b>49</b>	<b>+</b>
ALDE	Fredrick Federley, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Dominique Riquet, Lieve Wierinck
EFDD	Rosa D'Amato, Eleonora Evi
ENF	Christelle Lechevalier
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Michał Boni, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyürk, Seán Kelly, Janusz Lewandowski, Aleksejs Loskutovs, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Markus Pieper, Paul Rübige, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, Adam Gierek, Theresa Griffin, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Olle Ludvigsson, Edouard Martin, Csaba Molnár, Clare Moody, Luigi Morgano, Dan Nica, Miroslav Poche, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Benedek Jávor, Tilly Metz, Julia Reda

<b>2</b>	<b>-</b>
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Neoklis Sylikiotis

<b>6</b>	<b>0</b>
ECR	Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Angelo Ciocca

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

[ZPATH]

PE[ZNRPE][ZNRV]