



**2018/2093(INI)**

17.9.2018

# **POPRAWKI 1 - 91**

**Projekt sprawozdania  
Pascal Durand  
(PE626.719v01-00)**

Zróznicowana integracja  
(2018/2093(INI))



**Poprawka 1**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Motyw A**

*Projekt rezolucji*

A. mając na uwadze, że zróżnicowana integracja jest pojęciem polisemicznym, które może określać różne zjawiska zarówno z politycznego, jak i z technicznego punktu widzenia;

*Poprawka*

A. mając na uwadze, że zróżnicowana integracja jest pojęciem polisemicznym, które może określać różne zjawiska zarówno z politycznego, jak i z technicznego punktu widzenia, *co ilustruje różnorodność możliwych form współpracy: „o zmiennej geometrii i geografii”, „wielu prędkości”, „à la carte”, w ramach „koncentrycznych kręgów”, „kręgów olimpijskich” itp.*

Or. fr

**Poprawka 2**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw A**

*Projekt rezolucji*

A. mając na uwadze, że zróżnicowana integracja jest pojęciem polisemicznym, które może określać różne *zjawiska* zarówno z politycznego, jak i z technicznego punktu widzenia;

*Poprawka*

A. mając na uwadze, że zróżnicowana integracja jest pojęciem polisemicznym, które może określać różne zarówno z politycznego, jak i z technicznego punktu widzenia, *związane z przystąpieniem do UE, wystąpieniem z UE oraz stowarzyszeniem z UE tendencje w rozwoju i wprowadzaniu w życie dorobku politycznego i prawnego UE;*

Or. de

**Poprawka 3**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Motyw A a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

*Aa. przypominając, że Europa stanowi to, co Kundera określa jako „maksimum różnorodności na minimum przestrzeni”, które powinno znaleźć odzwierciedlenie w sposobie organizacji współpracy, struktur i wspólnych celów europejskich, o ile nie zaprzecza to prawdziwej Europie;*

Or. fr

**Poprawka 4**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw A a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

*Aa. mając na uwadze, że procesy integracyjne w UE charakteryzują się wyraźnie coraz większą różnorodnością i liczbą sytuacji zróżnicowanej integracji zarówno w kontekście prawa pierwotnego, jak i wtórnego;*

Or. de

**Poprawka 5**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw B**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

B. mając na uwadze, że spojrzenie polityczne na zróżnicowaną integrację znacznie różni się w zależności od kontekstu krajowego; mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich,

B. mając na uwadze, że spojrzenie polityczne na zróżnicowaną integrację znacznie różni się w zależności od kontekstu krajowego; mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich

*które należą do Unii od dłuższego czasu, może ono pozytywnie kojarzyć się z tworzeniem „grupy pionierskiej”, natomiast w państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii później, jest często postrzegane jako droga do podziału państw członkowskich Unii na państwa pierwszej i drugiej kategorii;*

*uważa się ją za czynnik tworzący „grupę pionierską” lub za instrument szybszego osiągnięcia postępów w pogłębianiu integracji zarówno w wyłącznej jurysdykcji UE, jak i poza nią, natomiast w innych państwach członkowskich jest ona coraz bardziej postrzegana jako droga do tego, by przez żądanie odstępstw od dorobku politycznego i prawnego UE zachować suwerenność lub tożsamość narodową bądź utrzymać wolną przestrzeń do realizacji odmiennych interesów lub osiągnięcia odmiennych celów;*

Or. de

**Poprawka 6**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Motyw B**

*Projekt rezolucji*

B. mając na uwadze, że spojrzenie polityczne na zróżnicowaną integrację znacznie różni się w zależności od kontekstu krajowego; mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich, które należą do Unii od dłuższego czasu, może ono **pozytywnie** kojarzyć się z tworzeniem „grupy pionierskiej”, natomiast w państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii później, jest **często postrzegane** jako **droga do podziału państw członkowskich Unii na państwa pierwszej i drugiej kategorii;**

*Poprawka*

B. mając na uwadze, że spojrzenie polityczne na zróżnicowaną integrację znacznie różni się w zależności od kontekstu krajowego; mając na uwadze, że **wśród elit** niektórych **państw** członkowskich, które należą do Unii od dłuższego czasu, może ono kojarzyć się z tworzeniem „grupy pionierskiej” **na drodze do ponadnarodowej fuzji**, natomiast w państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii później, **w których wspomnienie totalitarnej traumy jest wciąż żywe, pojęcia te powodują zakłopotanie: wspólnota narodowa, demokracja, dziedzictwo kulturowe i swobody polityczne są rozumiane w tych krajach jako nierozzerwalnie powiązane, niestabilne i wymagające nieustannej ochrony;**

Or. fr

**Poprawka 7**  
**Paulo Rangel**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw B**

*Projekt rezolucji*

B. mając na uwadze, że spojrzenie polityczne na zróżnicowaną integrację znacznie różni się w zależności od kontekstu krajowego; mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich, **które należą do Unii od dłuższego czasu**, może ono pozytywnie kojarzyć się z tworzeniem „grupy pionierskiej”, natomiast w **państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii później, jest często** postrzegane jako droga do podziału państw członkowskich Unii na państwa pierwszej i drugiej kategorii;

*Poprawka*

B. mając na uwadze, że spojrzenie polityczne na zróżnicowaną integrację znacznie różni się w zależności od kontekstu krajowego; mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich może ono pozytywnie kojarzyć się z tworzeniem „grupy pionierskiej”, natomiast w **innych może być** postrzegane jako droga do podziału państw członkowskich Unii na państwa pierwszej i drugiej kategorii;

Or. pt

**Poprawka 8**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw B a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

**Ba. mając na uwadze, że coraz bardziej zróżnicowany rozwój procesów integracyjnych w UE jest powodowany przez różną spójność we wdrażaniu dorobku politycznego i prawnego w ramach rozszerzania i pogłębiania integracji;**

Or. de

**Poprawka 9**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw C**

*Projekt rezolucji*

C. mając na uwadze, że pojęcie zróżnicowanej integracji odnosi się również do bardzo różnych mechanizmów, które mogą bardzo odmiennie wpływać na integrację europejską; ***mając na uwadze, że można wyszczególnić zróżnicowanie w czasie, czyli Europę wielu prędkości, gdzie cele są takie same, ale tempo ich realizacji różne, zróżnicowanie metod, czyli Europę „à la carte”, oraz zróżnicowanie przestrzenne, często określane jako „zmienna geometria”;***

*Poprawka*

C. mając na uwadze, że pojęcie zróżnicowanej integracji odnosi się również do bardzo różnych mechanizmów, które mogą bardzo odmiennie wpływać na integrację europejską;

Or. en

**Poprawka 10**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw C**

*Projekt rezolucji*

C. mając na uwadze, że pojęcie zróżnicowanej integracji odnosi się również do bardzo różnych mechanizmów, które mogą bardzo odmiennie wpływać na integrację europejską; mając na uwadze, że można wyszczególnić zróżnicowanie w ***czasie, czyli Europę wielu prędkości, gdzie cele są takie same, ale tempo ich realizacji różne, zróżnicowanie metod, czyli Europę „à la carte”, oraz zróżnicowanie przestrzenne, często określane jako „zmienna geometria”;***

*Poprawka*

C. mając na uwadze, że pojęcie zróżnicowanej integracji odnosi się również do bardzo różnych mechanizmów, które mogą bardzo odmiennie wpływać na integrację europejską; mając na uwadze, że można wyszczególnić zróżnicowanie, w ***przypadku którego cele i ramy prawne UE są takie same, ale różni się tempo realizacji etapów integracji, oraz zróżnicowanie, które pod hasłem „elastycznej solidarności” ma wymusić indywidualne warunki członkostwa w UE niejako „à la carte” i tym samym w końcu złagodzić wiążący charakter dorobku politycznego i prawnego;***

Or. de

**Poprawka 11**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Motyw D**

*Projekt rezolucji*

D. mając na uwadze, że zróżnicowanie jest stałą cechą **integracji** europejskiej **i występuje jednocześnie z pogłębianiem** integracji i **rozszerzaniem** UE; mając na uwadze, że w konsekwencji nie można przeciwstawiać sobie zróżnicowania i integracji ani też przedstawiać **zróżnicowania** jako innowacyjnej drogi, którą UE powinna podążać w przyszłości;

*Poprawka*

D. mając na uwadze, że zróżnicowanie jest stałą cechą **współpracy** europejskiej, **która rozwinęła się w celu jednoczesnego pogłębiania** integracji i **rozszerzania** UE; mając na uwadze, że w konsekwencji nie można przeciwstawiać sobie zróżnicowania i integracji **czy współpracy** ani też przedstawiać **integracji ponadnarodowej** jako innowacyjnej drogi, którą UE powinna podążać w przyszłości, **skoro teoretyzowali już na jej temat Saint-Simon (1814), Proudhon (1863), a przed nimi opat de Saint-Pierre (1713)**;

Or. fr

**Poprawka 12**  
**Jasenko Selimovic**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw D**

*Projekt rezolucji*

D. mając na uwadze, że zróżnicowanie jest stałą cechą integracji europejskiej i występuje jednocześnie z pogłębianiem integracji i rozszerzaniem UE; **mając na uwadze, że w konsekwencji nie można przeciwstawiać sobie zróżnicowania i integracji ani też przedstawiać zróżnicowania jako innowacyjnej drogi, którą UE powinna podążać w przyszłości**;

*Poprawka*

D. mając na uwadze, że zróżnicowanie jest stałą cechą integracji europejskiej i występuje jednocześnie z pogłębianiem integracji i rozszerzaniem UE;

Or. en



**Poprawka 13**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw D**

*Projekt rezolucji*

D. mając na uwadze, że zróżnicowanie jest stałą cechą integracji europejskiej i występuje jednocześnie z pogłębianiem integracji i rozszerzaniem UE; mając na uwadze, że w konsekwencji nie można przeciwstawić sobie zróżnicowania i integracji ani też przedstawiać zróżnicowania jako innowacyjnej drogi, którą UE powinna podążać w przyszłości;

*Poprawka*

D. mając na uwadze, że zróżnicowanie jest stałą cechą integracji europejskiej **w wyłącznej jurysdykcji UE, ale też poza nią**, i występuje jednocześnie z pogłębianiem integracji i rozszerzaniem UE; mając na uwadze, że w konsekwencji nie można przeciwstawić sobie zróżnicowania i integracji ani też przedstawiać zróżnicowania jako innowacyjnej drogi, którą UE powinna podążać w przyszłości;

Or. de

**Poprawka 14**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw D a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

***Da. mając na uwadze, że jeżeli zróżnicowana integracja może być pragmatycznym rozwiązaniem w celu przyspieszenia integracji europejskiej, to należy ją stosować oszczędnie i w wąsko określonych granicach z uwagi na ryzyko fragmentacji Unii i jej ram instytucjonalnych; mając na uwadze, że ostatecznym celem zróżnicowanej integracji powinno być wspieranie integracji państw członkowskich, a nie wykluczenie;***

Or. en

**Poprawka 15**  
**Paulo Rangel**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw E**

*Projekt rezolucji*

*E. mając na uwadze, że doświadczenie pokazuje, że o ile współzależność funkcjonuje jako czynnik sprzyjający integracji, to upolitycznienie często w niej przeszkadza; mające na uwadze, że w konsekwencji obszary działania Unii o najsilniejszej integracji to przeważnie obszary najmniej upolitycznione, takie jak harmonizacja i regulacja rynku wewnętrznego, natomiast integracja zróżnicowana wydaje się najbardziej prawdopodobna w obszarach charakteryzujących się dużą polaryzacją polityczną, takich jak polityka pieniężna, obronność, kontrola granic, prawa podstawowe czy opodatkowanie;*

*Poprawka*

*skreśla się*

Or. pt

**Poprawka 16**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Motyw E**

*Projekt rezolucji*

*E. mając na uwadze, że doświadczenie pokazuje, że o ile współzależność funkcjonuje jako czynnik sprzyjający integracji, to upolitycznienie często w niej przeszkadza; mając na uwadze, że w związku z tym obszary polityki unijnej o najwyższym stopniu integracji są w większości najmniej upolitycznione, na przykład harmonizacja i regulacja rynku wewnętrznego, podczas gdy zróżnicowana integracja wydaje się bardziej*

*Poprawka*

*E. mając na uwadze, że doświadczenie pokazuje, że o ile współzależność jest w niektórych kręgach stałym argumentem na rzecz coraz głębszej integracji ponadnarodowej, demokracje starają się jej przeciwstawić; mając na uwadze, że w związku z tym obszary polityki unijnej o najwyższym stopniu integracji odzwierciedlają przejście od rządów przedstawicielskich do zarządzania technicznego i są naturalnie najmniej*

*prawdopodobna* w obszarach charakteryzujących się silną polaryzacją polityczną, takich jak polityka pieniężna, obrona, kontrola granic, prawa podstawowe czy podatki;

*kontrolowane demokratycznie*, na przykład harmonizacja i regulacja rynku wewnętrznego *lub zarządzanie strefą euro*, *mając na uwadze, że w związku z tym zróżnicowana i demokratycznie kontrolowana współpraca powinna istnieć i być wspierana* w obszarach charakteryzujących się silną polaryzacją polityczną, takich jak polityka pieniężna, obrona, kontrola granic, prawa podstawowe czy podatki;

Or. fr

### Poprawka 17 Helmut Scholz

#### Projekt rezolucji Motyw E

##### *Projekt rezolucji*

E. mając na uwadze, że doświadczenie pokazuje, że o ile współzależność funkcjonuje jako czynnik sprzyjający integracji, to upolitycznienie często w niej przeszkadza; *mając* na uwadze, że w konsekwencji obszary działania Unii o najsilniejszej integracji to przeważnie obszary najmniej upolitycznione, takie jak harmonizacja i regulacja rynku wewnętrznego, natomiast *integracja zróżnicowana wydaje się najbardziej prawdopodobna* w obszarach charakteryzujących się dużą polaryzacją polityczną, takich jak polityka pieniężna, obronność, kontrola granic, prawa podstawowe czy opodatkowanie;

##### *Poprawka*

E. mając na uwadze, że doświadczenie pokazuje, że o ile współzależność funkcjonuje jako czynnik sprzyjający integracji, to upolitycznienie często w niej przeszkadza; *mając* na uwadze, że w konsekwencji obszary działania Unii o najsilniejszej integracji to przeważnie obszary najmniej upolitycznione, takie jak harmonizacja i regulacja rynku wewnętrznego, natomiast *integrację zróżnicowaną można najłatwiej dostrzec* w obszarach charakteryzujących się dużą polaryzacją polityczną, takich jak *zarządzanie gospodarką*, polityka pieniężna, obronność, kontrola granic, prawa podstawowe czy opodatkowanie;

Or. de

### Poprawka 18 Paulo Rangel

#### Projekt rezolucji

## Motyw E a (nowy)

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**Ea.** mając na uwadze, że tworzenie więzi politycznych i stosunków współzależności pomiędzy państwami członkowskimi w decydujący sposób przyczynia się do ich integracji wewnątrz Unii;

Or. pt

## Poprawka 19 Helmut Scholz

### Projekt rezolucji Motyw F

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

F. mając na uwadze, że **traktaty przewidują możliwość korzystania przez państwa członkowskie z różnych dróg integracji, mianowicie ze wzmocnionej współpracy (art. 20 TUE) i ze stałej współpracy strukturalnej (art. 46 TUE);**

F. mając na uwadze, że **w traktatach przez wzmocnioną współpracę (art. 20 TUE) i stałą współpracę strukturalną (art. 46 TUE) udostępniane państwom członkowskim są instrumenty służące do organizacji okresów i procesów przejściowych przy realizowaniu etapów integracji, trwała elastyczność lub zróżnicowanie integracji nie są jednak wyznaczane jako cel ani jako model rozwoju UE;**

Or. de

## Poprawka 20 Morten Messerschmidt w imieniu grupy ECR

### Projekt rezolucji Motyw F

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

F. mając na uwadze, że traktaty przewidują możliwość korzystania przez

F. mając na uwadze, że traktaty przewidują możliwość korzystania przez

PE627.843v01-00

12/47

AM\1163008PL.docx

państwa członkowskie z różnych dróg integracji, mianowicie ze wzmocnionej współpracy (art. 20 TUE) i ze stałej współpracy strukturalnej (art. 46 TUE);

państwa członkowskie z różnych dróg integracji, mianowicie ze wzmocnionej współpracy (art. 20 TUE) i ze stałej współpracy strukturalnej (art. 46 TUE) **oraz nie stanowią przeszkody dla rozwoju zróżnicowanych form współpracy, którym Europa zawdzięcza swoje największe sukcesy, opierających się na swobodzie wyboru partnerów, zobowiązań i struktur.**

Or. fr

## **Poprawka 21** **Paulo Rangel**

### **Projekt rezolucji** **Motyw F**

#### *Projekt rezolucji*

F. mając na uwadze, że traktaty przewidują możliwość korzystania przez państwa członkowskie z różnych dróg integracji, mianowicie ze wzmocnionej współpracy (art. 20 TUE) i ze stałej współpracy strukturalnej (art. 46 TUE);

#### *Poprawka*

F. mając na uwadze, że traktaty przewidują możliwość korzystania przez państwa członkowskie z różnych dróg integracji, mianowicie ze wzmocnionej współpracy (art. 20 TUE) i ze stałej współpracy strukturalnej (art. 46 TUE); **mając ponadto na uwadze, że wzmocniona współpraca w obszarze wspólnej polityki bezpieczeństwa i polityki obronnej stała się już faktem, co wspomaga budowę prawdziwej Europejskiej Unii Obrony;**

Or. pt

## **Poprawka22** **Jasenko Selimovic, Maite Pagazaurtundúa Ruiz**

### **Projekt rezolucji** **Motyw F**

#### *Projekt rezolucji*

F. mając na uwadze, że traktaty przewidują możliwość korzystania przez państwa członkowskie z różnych dróg

#### *Poprawka*

F. mając na uwadze, że traktaty przewidują możliwość korzystania przez państwa członkowskie z różnych dróg

integracji, mianowicie ze wzmocnionej współpracy (art. 20 TUE) i ze stałej współpracy strukturalnej (art. 46 TUE);

integracji, mianowicie ze wzmocnionej współpracy (art. 20 TUE) i ze stałej współpracy strukturalnej (art. 46 TUE), ***jednak powinno się je stosować do ograniczonej liczby obszarów polityki, a jednocześnie powinny one być inkluzywne, umożliwiając uczestnictwo wszystkim państwom członkowskim;***

Or. en

**Poprawka23**  
**Jasenko Selimovic, Maite Pagazaurtundúa Ruiz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw F a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

***Fa. mając jednak na uwadze, że zróżnicowana integracja nie może podważać procesu tworzenia coraz ściślejszego związku między narodami Europy, jak przewidziano w art. 2 TUE;***

Or. en

**Poprawka 24**  
**Mercedes Bresso, Jo Leinen**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw G**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

G. mając na uwadze, że z wyjątkiem podatku od transakcji finansowych wszystkie dotychczasowe inicjatywy, które objęto wzmocnioną współpracą, mogły zostać przyjęte przez Radę kwalifikowaną większością głosów, gdyby była ona wymagana zamiast jednomyślności;

G. mając na uwadze, że z wyjątkiem podatku od transakcji finansowych wszystkie dotychczasowe inicjatywy, które objęto wzmocnioną współpracą, mogły zostać przyjęte przez Radę kwalifikowaną większością głosów, gdyby była ona wymagana ***w art. 329 ust. 2 TFUE*** zamiast jednomyślności;

Or. fr

**Poprawka 25**  
**Paulo Rangel**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw H**

*Projekt rezolucji*

H. mając na uwadze, że niektóre formy zróżnicowanej integracji mogą działać dośrodkowo, zachęcając więcej państw członkowskich do przyłączenia się do danej inicjatywy w późniejszym czasie, ***natomiast inne jej formy mogą działać odśrodkowo, szczególnie gdy powodują powstawanie obciążeń i umożliwiają wywoływanie negatywnych skutków zewnętrznych przez nieuczestniczące państwa członkowskie;***

*Poprawka*

H. mając na uwadze, że niektóre formy zróżnicowanej integracji mogą działać dośrodkowo, zachęcając więcej państw członkowskich do przyłączenia się do danej inicjatywy w późniejszym czasie;

Or. pt

**Poprawka 26**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw H a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

***Ha. mając na uwadze, że wraz z rosnącą wielkością oraz zwiększoną różnorodnością interesów państw członkowskich UE także wewnętrzne procesy decyzyjne wyglądają na o wiele bardziej skomplikowane, co znacznie utrudnia poszukiwanie wspólnych rozwiązań posiadających legitymację demokratyczną;***

*Poprawka*

Or. de

**Poprawka 27**

**Morten Messerschmidt**

w imieniu grupy ECR

## **Projekt rezolucji**

### **Motyw I**

#### *Projekt rezolucji*

I. mając na uwadze, że proces zróżnicowania doprowadził do podjęcia inicjatyw w ramach prawnych Unii, lecz także do pewnych bardziej elastycznych międzyrządowych rozwiązań prawnych, w wyniku których **powstał system skomplikowany i niezrozumiały** dla obywateli, **charakteryzujący się ograniczoną rozliczalnością decyzji publicznych**;

#### *Poprawka*

I. mając na uwadze, że proces zróżnicowania doprowadził do podjęcia inicjatyw w ramach prawnych Unii, lecz także do pewnych bardziej elastycznych międzyrządowych rozwiązań prawnych, w wyniku których **wzrosły złożoność i nieczytelność** dla obywateli, **a tym samym „deficyt strukturalno-demokratyczny”, którego obawia się w szczególności stałe orzecznictwo niemieckiego trybunału konstytucyjnego**;

Or. fr

## **Poprawka 28**

**Paulo Rangel**

## **Projekt rezolucji**

### **Motyw I**

#### *Projekt rezolucji*

I. mając na uwadze, że proces zróżnicowania doprowadził do podjęcia inicjatyw w ramach prawnych Unii, lecz także do pewnych bardziej elastycznych międzyrządowych rozwiązań prawnych, w wyniku których powstał system skomplikowany i **niezrozumiały** dla obywateli, **charakteryzujący się ograniczoną rozliczalnością decyzji publicznych**;

#### *Poprawka*

I. mając na uwadze, że proces zróżnicowania doprowadził do podjęcia inicjatyw w ramach prawnych Unii, lecz także do pewnych bardziej elastycznych międzyrządowych rozwiązań prawnych, w wyniku których powstał system skomplikowany i **trudny do zrozumienia** dla obywateli;

Or. pt

## **Poprawka 29**

**Mercedes Bresso, Jo Leinen**



**Projekt rezolucji**  
**Motyw J**

*Projekt rezolucji*

J. mając na uwadze, że państwa członkowskie nie są jedynymi potencjalnymi podmiotami zróżnicowanej integracji; mając na uwadze, że rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) już zezwala na współpracę **ponadnarodową** na podstawie wspólnego interesu;

*Poprawka*

J. mając na uwadze, że państwa członkowskie nie są jedynymi potencjalnymi podmiotami zróżnicowanej integracji, **ponieważ władze lokalne i regionalne również są kluczowymi podmiotami w tej dziedzinie**; mając na uwadze, że rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 **i nr 1302/2013** w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) już zezwala na współpracę **transgraniczną** na podstawie wspólnego interesu;

Or. fr

**Poprawka 30**  
**Mercedes Bresso, Jo Leinen**

**Projekt rezolucji**  
**Motyw J a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

**Ja. mając na uwadze, że niektóre obszary polityki UE, takie jak strategie makroregionalne lub programy i inicjatywy współpracy transgranicznej, przyczyniają się do nowych form zróżnicowanej integracji; przypomina w tym kontekście, że podstawy prawne Rady Europy, takie jak Europejska konwencja ramowa o współpracy transgranicznej między wspólnotami i władzami terytorialnymi oraz jej trzy protokoły dodatkowe stanowią narzędzia promowania bardziej zintegrowanej współpracy między państwami członkowskimi;**

*Poprawka*

Or. fr

**Poprawka31**  
**Jasenko Selimovic**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 1**

*Projekt rezolucji*

1. zaznacza, że debata nie powinna być sporem między stanowiskami za zróżnicowaniem i przeciw zróżnicowaniu, lecz powinna dotyczyć najlepszych sposobów na zapewnienie funkcjonowania zróżnicowanej integracji w ramach instytucjonalnych UE w najlepszym interesie Unii i jej obywateli;

*Poprawka*

1. zaznacza, że debata nie powinna być sporem między stanowiskami za zróżnicowaniem i przeciw zróżnicowaniu, lecz powinna dotyczyć najlepszych sposobów na zapewnienie funkcjonowania zróżnicowanej integracji – ***będącej już teraz polityczną rzeczywistością***– w ramach instytucjonalnych UE w najlepszym interesie Unii i jej obywateli;

Or. en

**Poprawka 32**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 1**

*Projekt rezolucji*

1. zaznacza, że debata nie powinna być sporem między stanowiskami za zróżnicowaniem i przeciw zróżnicowaniu, lecz powinna dotyczyć najlepszych sposobów na zapewnienie funkcjonowania ***zróżnicowanej integracji*** w ramach instytucjonalnych UE w najlepszym interesie ***Unii i jej obywateli***;

*Poprawka*

1. zaznacza, że debata nie powinna być sporem między stanowiskami za zróżnicowaniem i przeciw zróżnicowaniu, lecz powinna dotyczyć najlepszych sposobów na zapewnienie funkcjonowania ***zróżnicowanych form współpracy*** w ramach instytucjonalnych UE ***lub poza nimi*** w najlepszym interesie ***narodów Europy***;

Or. fr

**Poprawka 33**  
**Morten Messerschmidt**

w imieniu grupy ECR

## Projekt rezolucji Ustęp 2

### *Projekt rezolucji*

2. jest zdania, że zróżnicowana **integracja** powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i powinna dostosowywać się do potrzeb i oczekiwań swoich **obywateli**; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie **konstytucyjne**, aby zapewnić elastyczność, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii i **nie naruszając równości praw oraz możliwości obywateli**;

### *Poprawka*

2. jest zdania, że zróżnicowana **współpraca** powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i powinna dostosowywać się do potrzeb i oczekiwań swoich **narodów**; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie **instytucjonalne**, aby zapewnić elastyczność, **swobodę i pragmatyzm**, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii, **który nie może być narzucany z góry przez żadną ponadnarodową władzę, lecz musi być określany demokratycznie i w drodze konsensusu między przedstawicielami narodów Europy, które są jej istotą**;

Or. fr

## Poprawka34 Cristian Dan Preda

## Projekt rezolucji Ustęp 2

### *Projekt rezolucji*

2. jest zdania, że zróżnicowana integracja powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i powinna dostosowywać się do potrzeb i oczekiwań swoich obywateli; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie konstytucyjne, aby zapewnić elastyczność, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii i nie naruszając równości praw oraz możliwości obywateli;

### *Poprawka*

2. jest zdania, że zróżnicowana integracja powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i powinna dostosowywać się do potrzeb i oczekiwań swoich obywateli; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie konstytucyjne, aby zapewnić elastyczność, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii i nie naruszając równości praw oraz możliwości obywateli; **przypomina, że zróżnicowanie jest możliwe jedynie jako tymczasowy krok**

**Poprawka 35**  
**Mercedes Bresso, Jo Leinen**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 2**

*Projekt rezolucji*

2. jest zdania, że zróżnicowana integracja powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i powinna dostosowywać się do potrzeb i oczekiwań swoich obywateli; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie konstytucyjne, aby zapewnić elastyczność, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii i nie naruszając równości praw oraz możliwości obywateli;

*Poprawka*

2. jest zdania, że zróżnicowana integracja powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i powinna dostosowywać się do potrzeb i oczekiwań swoich obywateli; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie konstytucyjne, aby zapewnić elastyczność, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii i nie naruszając równości praw oraz możliwości obywateli, ***a także aby pokonać przeszkody związane z krajowymi sytuacjami politycznymi niemającymi związku ze wspólnym projektem;***

**Poprawka 36**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 2**

*Projekt rezolucji*

2. jest zdania, że zróżnicowana integracja powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i powinna dostosowywać się do ***potrzeb i oczekiwań swoich***

*Poprawka*

2. jest zdania, że zróżnicowana integracja powinna odzwierciedlać koncepcję, zgodnie z którą Europa nie działa na podstawie podejścia uniwersalnego i ***nie może postępować wbrew potrzebom i oczekiwaniom swoich***

**obywateli**; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie konstytucyjne, aby zapewnić elastyczność, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii i nie naruszając równości praw oraz możliwości obywateli;

**obywateli, lecz** powinna **raczej** dostosowywać się do **nich**; uważa, że zróżnicowanie należy stosować jako narzędzie konstytucyjne, aby zapewnić **ograniczoną w czasie** elastyczność, nie szkodząc przy tym ogólnemu interesowi Unii i nie naruszając równości praw oraz możliwości obywateli;

Or. de

**Poprawka37**  
**Jasenکو Selimovic, Maite Pagazaurtundúa Ruiz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęę 2 a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**2a. uważa zatem, że Rada Europejska powinna poświęcić czas potrzebny na ukształtowanie europejskiej agendy, wykazując korzyści płynące ze wspólnych działań i usiłując przekonać wszystkie państwa członkowskie do udziału w takich działaniach, a także podkreśla, że ewentualna uzgodniona zróżnicowana integracja jest zatem opcją najstarszą, a nie strategicznym priorytetem;**

Or. en

**Poprawka 38**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęę 2 a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**2a. potwierdza, że wbrew literze i duchowi traktatów jest korzystanie z przyznanej formalnie po raz pierwszy w TUE możliwości uporządkowanego wystąpienia z UE w celu**

*ureczywistnienia jako indywidualny kraj  
zmniejszenia dorobku politycznego i  
prawnego w głównych obszarach  
jurysdykcji UE;*

Or. de

**Poprawka 39**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 3**

*Projekt rezolucji*

3. przypomina, że Parlament uważa, iż zróżnicowana integracja musi pozostać otwarta *dla wszystkich państw członkowskich i nadal działać jako przykład silniejszej integracji europejskiej*, nie zaś *jako sposób na ułatwienie rozwiązań „à la carte”*;

*Poprawka*

3. przypomina, że Parlament uważa, iż zróżnicowana integracja musi pozostać otwarta, *wolna i elastyczna, musi być wyrazem woli krajowych demokracji, musi dążyć do unii w takim stopniu, w jakim jest to konieczne, nie zaś do ogólnej uniformizacji i fuzji, akceptując rozwiązania polityczne „à la carte” we wszystkich pożądanym obszarach, preferowane w porównaniu z całkowitym wycofaniem się z Unii i będące jedynym sposobem, by zapobiec implozji*;

Or. fr

**Poprawka40**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 3**

*Projekt rezolucji*

3. przypomina, że Parlament uważa, iż zróżnicowana integracja musi pozostać otwarta dla wszystkich państw członkowskich i nadal działać jako przykład silniejszej integracji europejskiej,

*Poprawka*

3. przypomina, że Parlament uważa, iż zróżnicowana integracja musi pozostać otwarta dla wszystkich państw członkowskich i nadal działać jako przykład silniejszej integracji europejskiej, nie zaś jako sposób na ułatwienie

nie zaś jako sposób na ułatwienie rozwiązań „à la carte”;

rozwiązań „à la carte”, *które zagrażają unijnej metodzie i systemowi instytucjonalnemu UE*;

Or. en

#### **Poprawka 41** **Helmut Scholz**

#### **Projekt rezolucji** **Ustęp 3**

##### *Projekt rezolucji*

3. *przypomina, że Parlament uważa, iż* zróżnicowana integracja musi pozostać otwarta dla wszystkich państw członkowskich *i nadal działać jako przykład silniejszej integracji europejskiej, nie zaś jako sposób* na ułatwienie rozwiązań „à la carte”;

##### *Poprawka*

3. *zwraca uwagę, że zgodnie z art. 20 TUE oraz art. 46 TUE* zróżnicowana integracja *w odnośnych obszarach polityki* musi pozostać otwarta dla wszystkich państw członkowskich, *nie może trwale wykluczać żadnego państwa członkowskiego ani być sposobem* na ułatwienie rozwiązań „à la carte”;

Or. de

#### **Poprawka 42** **Morten Messerschmidt** w imieniu grupy ECR

#### **Projekt rezolucji** **Ustęp 4**

##### *Projekt rezolucji*

4. potwierdza, że wszelkie inicjatywy *dotyczące zróżnicowania*, które *prowadziłyby do powstania lub do postrzeganego powstania podziału na państwa członkowskie pierwszej i drugiej kategorii*, stanowiłyby poważny błąd polityczny o *szkodliwych* skutkach dla projektu *UE*;

##### *Poprawka*

4. potwierdza, że wszelkie inicjatywy, które *wciąż ignorują masową demokratyczną nieufność nie w stosunku do projektu europejskiego, lecz do jego ponadnarodowej wersji, wyrażaną przez ponad piętnaście lat w licznych referendach, wynikach wyborów i większości sondaży opinii publicznej, przyspieszyłyby trwającą obecnie fragmentaryzację Europy* i stanowiłyby poważny błąd polityczny o

**Poprawka 43**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 5**

*Projekt rezolucji*

**5. jest zdania, że problem zapotrzebowania na elastyczne narzędzia można rozwiązać m.in. przez usunięcie jednej z jego przyczyn; dlatego wzywa do dalszego zmniejszenia liczby procedur w Radzie podlegających wymogowi jednomyślności i do zastąpienia wymogu jednomyślności wymogiem większości kwalifikowanej, na podstawie klauzuli pomostowej (art. 48 ust. 7 TUE);**

*Poprawka*

**skreśla się**

**Poprawka 44**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 5 a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

**5a. w kontekście przygotowania decyzji podejmowanych w niewielkich kręgach na ogół silnych gospodarczo i należących od wielu lat do UE państw członkowskich zwraca uwagę, że ta coraz bardziej powszechna praktyka stoi w sprzeczności z ideą równości w Unii, z wymaganą legitymacją demokratyczną i z przejrzystością procesów decyzyjnych;**

*Poprawka*



**Poprawka45**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 5 a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**5a. podkreśla, że jeżeli konieczne może być niekiedy podejście międzyrządowe do zainicjowania nowych projektów europejskich, to musi ono pozostać wyjątkiem;**

Or. en

**Poprawka 46**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 6**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

6. uważa, że zróżnicowana integracja powinna zawsze odbywać się zgodnie z postanowieniami traktatu i przy zachowaniu jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia równoległych rozwiązań instytucjonalnych; przypomina, że elastyczność i dostosowanie do specyfiki krajowej, regionalnej lub lokalnej **mogą i powinny** być zapewnione również na mocy przepisów prawa wtórnego;

6. uważa, że zróżnicowana integracja powinna zawsze odbywać się zgodnie z postanowieniami traktatu i przy zachowaniu jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia równoległych rozwiązań instytucjonalnych, **lecz umożliwiać tworzenie specjalnych organów, bez uszczerbku dla kompetencji i roli instytucji wspólnotowych;** przypomina, że elastyczność i dostosowanie do specyfiki krajowej, regionalnej lub lokalnej **mogłyby** być zapewnione również na mocy przepisów prawa wtórnego;

Or. fr

**Poprawka47**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 6**

*Projekt rezolucji*

6. uważa, że zróżnicowana integracja powinna zawsze odbywać się zgodnie z postanowieniami traktatu i przy zachowaniu jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia równoległych rozwiązań instytucjonalnych; ***przypomina, że elastyczność i dostosowanie do specyfiki krajowej, regionalnej lub lokalnej mogą i powinny być zapewnione również na mocy przepisów prawa wtórnego;***

*Poprawka*

6. uważa, że zróżnicowana integracja powinna zawsze odbywać się zgodnie z postanowieniami traktatu i przy zachowaniu jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia równoległych rozwiązań instytucjonalnych;

Or. en

**Poprawka 48**

**Mercedes Bresso, Jo Leinen**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 6**

*Projekt rezolucji*

6. uważa, że zróżnicowana integracja powinna zawsze odbywać się zgodnie z postanowieniami traktatu i przy zachowaniu jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia ***równoległych*** rozwiązań instytucjonalnych; przypomina, że elastyczność i dostosowanie do specyfiki krajowej, regionalnej lub lokalnej mogą i powinny być zapewnione również na mocy przepisów prawa wtórnego;

*Poprawka*

6. uważa, że zróżnicowana integracja powinna zawsze odbywać się zgodnie z postanowieniami traktatu i przy zachowaniu jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia rozwiązań instytucjonalnych ***równoległych lub pośrednio sprzecznych z duchem prawa europejskiego i jego podstawowymi zasadami;*** przypomina, że elastyczność i dostosowanie do specyfiki krajowej, regionalnej lub lokalnej mogą i powinny być zapewnione również na mocy przepisów prawa wtórnego;

Or. fr

**Poprawka 49**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 6**

*Projekt rezolucji*

6. uważa, że zróżnicowana **integracja** powinna **zawsze** odbywać się zgodnie z **postanowieniami traktatu** i przy zachowaniu **jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia równoległych rozwiązań instytucjonalnych**; przypomina, że elastyczność i **dostosowanie do** specyfiki krajowej, regionalnej lub lokalnej **mogą i powinny** być zapewnione **również na mocy przepisów prawa wtórnego**;

*Poprawka*

6. uważa, że zróżnicowana **współpraca** powinna **w miarę możliwości** odbywać się zgodnie z **traktatami** i przy zachowaniu **spójności instytucjonalnej Unii, ale nie może być zamknięta na współpracę poza traktatem**; przypomina, że elastyczność, **poszanowanie demokracji** i specyfiki krajowej, regionalnej lub lokalnej **może i musi** być zapewnione **bardziej niż kiedykolwiek**;

Or. fr

**Poprawka 50**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 7**

*Projekt rezolucji*

7. zaznacza, że **zróżnicowanie** nigdy nie powinno odbywać się kosztem demokracji i że **zróżnicowana integracja nie powinna** prowadzić do bardziej skomplikowanych procesów **decyzyjnych**, które **ograniczałyby rozliczalność demokratyczną instytucji unijnych**;

*Poprawka*

7. zaznacza, że **budowanie Europy** nigdy nie powinno odbywać się kosztem demokracji i że **przyszłe decyzje nie powinny** prowadzić do **jeszcze** bardziej **nieprzejrzystych i** skomplikowanych procesów  **europejskich**, które **w jeszcze większym stopniu zagrażałyby czytelności władzy, stabilności instytucjonalnej, rozliczalności politycznej, podziałowi władz, a w szczególności prymatowi konstytucji, które określają „praworządność”**;

Or. fr

**Poprawka 51**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 7**

*Projekt rezolucji*

7. zaznacza, że zróżnicowanie nigdy nie powinno odbywać się kosztem demokracji i że zróżnicowana integracja nie powinna prowadzić do bardziej skomplikowanych procesów decyzyjnych, które ograniczałyby rozliczalność demokratyczną instytucji unijnych;

*Poprawka*

7. zaznacza, że zróżnicowanie nigdy nie powinno odbywać się kosztem demokracji i **przedstawienia interesów obywateli oraz** że zróżnicowana integracja nie powinna prowadzić do bardziej skomplikowanych procesów decyzyjnych, które ograniczałyby rozliczalność demokratyczną instytucji unijnych;

Or. de

**Poprawka 52**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 7**

*Projekt rezolucji*

7. zaznacza, że **zróżnicowanie nigdy nie powinno odbywać się kosztem demokracji i że** zróżnicowana integracja nie powinna prowadzić do bardziej skomplikowanych procesów decyzyjnych, które ograniczałyby rozliczalność demokratyczną instytucji unijnych;

*Poprawka*

7. zaznacza, że zróżnicowana integracja nie powinna prowadzić do bardziej skomplikowanych procesów decyzyjnych, które ograniczałyby rozliczalność demokratyczną instytucji unijnych;

Or. fr

**Poprawka 53**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 8**

*Projekt rezolucji*

**8. domaga się, aby klauzule opt-out, umożliwiające odstępstwa od postanowień traktatu, nie były dozwolone, ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania w prawie pierwotnym Unii i zaburzają jednolitość prawa Unii;**

*Poprawka*

**skreśla się**

Or. fr

**Poprawka 54  
Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji  
Ustęp 8**

*Projekt rezolucji*

8. domaga się, aby klauzule opt-out, umożliwiające odstępstwa od postanowień traktatu, nie były dozwolone, ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania w prawie pierwotnym Unii i zaburzają jednolitość prawa Unii;

*Poprawka*

8. domaga się, aby klauzule opt-out, umożliwiające **trwale** odstępstwa **generalnie** od postanowień traktatu, **a konkretnie od swobód i praw społecznych dotyczących interesów obywateli**, nie były dozwolone, ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania w prawie pierwotnym Unii, zaburzają jednolitość prawa Unii **i stoją na przeszkodzie zapewnieniu spójności społecznej w UE; potwierdza swoje przekonanie, że w ramach przeglądu traktatów należy znacznie zmniejszyć dużą liczbę ogólnych klauzul opt-out lub odstępstw i jednocześnie wprowadzić zmiany umożliwiające likwidację braków w legitymacji demokratycznej i społecznej UE w stosownych przypadkach przez zróżnicowane procesy integracyjne;**

Or. de

**Poprawka 55  
Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**

## Ustęp 8

### *Projekt rezolucji*

8. domaga się, aby klauzule opt-out, umożliwiające odstępstwa od postanowień traktatu, nie były dozwolone, ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania w prawie pierwotnym Unii i zaburzają jednolitość prawa Unii;

### *Poprawka*

8. domaga się, aby klauzule opt-out, umożliwiające odstępstwa od postanowień traktatu, nie były dozwolone, ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania w prawie pierwotnym Unii i zaburzają jednolitość prawa Unii; **jest jednak zdania, że można dopuścić pewne okresy przejściowe dla poszczególnych przypadków, np. dla krajów kandydujących, jak to miało miejsce w przeszłości;**

Or. fr

## Poprawka56 Cristian Dan Preda

### Projekt rezolucji Ustęp 8

### *Projekt rezolucji*

8. **domaga się, aby klauzule opt-out, umożliwiające odstępstwa od postanowień traktatu, nie były dozwolone,** ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania **w prawie pierwotnym Unii** i zaburzają jednolitość prawa Unii;

### *Poprawka*

8. **przypomina swój wniosek<sup>1a</sup>, aby w ramach następnego przeglądu Traktatów racjonalizować obecne niejasne zróżnicowanie przez zaniechanie, lub przynajmniej drastycznie ograniczenie, praktyki stosowania klauzul opt-out, opt-in i odstępstw dla poszczególnych państw członkowskich na poziomie prawa pierwotnego UE,** ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania i zaburzają jednolitość prawa Unii;

---

<sup>1a</sup> P8\_TA-PROV(2017)0048, ust. 10

Or. en

## Poprawka57 Jo Leinen, Mercedes Bresso

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 8**

*Projekt rezolucji*

8. *domaga się, aby klauzule opt-out, umożliwiające odstępstwa od postanowień traktatu, nie były dozwolone, ponieważ prowadzą do negatywnego zróżnicowania w prawie pierwotnym Unii i zaburzają jednolitość prawa Unii;*

*Poprawka*

8. *powtarza, że w ramach następnego przeglądu Traktatów należy racjonalizować obecne niejasne zróżnicowanie przez zaniechanie, lub przynajmniej drastycznie ograniczenie, praktyki stosowania klauzul opt-out, opt-in i odstępstw dla poszczególnych państw członkowskich na poziomie prawa pierwotnego UE;*

Or. en

**Poprawka 58**  
**Paulo Rangel**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 9**

*Projekt rezolucji*

9. *nalega, aby nie dopuścić do zróżnicowania w odniesieniu do poszanowania obowiązujących obecnie praw i wartości podstawowych, a także w obszarach polityki, w których nieuczestniczące państwa członkowskie mogłyby wywoływać negatywne efekty zewnętrzne, takie jak dumping gospodarczy i społeczny; domaga się, aby wszelkie potencjalne skutki odśrodkowe, w tym w perspektywie długoterminowej, były dokładnie rozważane przez Komisję, gdy przedkłada ona wniosek dotyczący wzmocnionej współpracy;*

*Poprawka*

9. *nalega, aby nie dopuścić do zróżnicowania w odniesieniu do poszanowania obowiązujących obecnie praw podstawowych i wspólnych wartości, o których mowa w art. 2 traktatu lizbońskiego;*

Or. pt

**Poprawka 59**  
**Jasenka Selimovic, Maite Pagazaurtundúa Ruiz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 9**

*Projekt rezolucji*

9. nalega, aby nie dopuścić do zróżnicowania w odniesieniu do poszanowania obowiązujących obecnie praw i wartości podstawowych, a także w obszarach polityki, w których nieuczestniczące państwa członkowskie mogłyby wywoływać negatywne efekty zewnętrzne, takie jak dumping gospodarczy i społeczny; domaga się, aby wszelkie potencjalne skutki odśrodkowe, w tym w perspektywie długoterminowej, były dokładnie rozważane przez Komisję, gdy przedkłada ona wniosek dotyczący wzmocnionej współpracy;

*Poprawka*

9. nalega, aby nie dopuścić do zróżnicowania w odniesieniu do poszanowania obowiązujących obecnie praw i wartości podstawowych, a także w obszarach polityki, w których nieuczestniczące państwa członkowskie mogłyby wywoływać negatywne efekty zewnętrzne, takie jak dumping gospodarczy i społeczny; ***podkreśla w tej kwestii, że poszanowanie i zagwarantowanie podstawowych wartości UE stanowią podstawę Unii Europejskiej jako wspólnoty opartej na wartościach oraz jednością państwa członkowskie;*** domaga się, aby wszelkie potencjalne skutki odśrodkowe, w tym w perspektywie długoterminowej, były dokładnie rozważane przez Komisję, gdy przedkłada ona wniosek dotyczący wzmocnionej współpracy;

Or. en

**Poprawka 60**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 9**

*Projekt rezolucji*

9. nalega, aby nie dopuścić do zróżnicowania w odniesieniu do poszanowania obowiązujących obecnie praw i wartości podstawowych, a także w obszarach polityki, w których nieuczestniczące państwa członkowskie mogłyby wywoływać negatywne efekty zewnętrzne, takie jak dumping gospodarczy i społeczny; domaga się, aby wszelkie ***potencjalne*** skutki odśrodkowe,

*Poprawka*

9. nalega, aby nie dopuścić do zróżnicowania w odniesieniu do poszanowania obowiązujących obecnie praw i wartości podstawowych, a także w obszarach polityki, w których nieuczestniczące państwa członkowskie mogłyby wywoływać negatywne efekty zewnętrzne, takie jak dumping gospodarczy i społeczny; domaga się, aby wszelkie skutki odśrodkowe były



*w tym w perspektywie długoterminowej, były dokładnie rozważane przez Komisję, gdy przedkłada ona wniosek dotyczący wzmocnionej współpracy;*

dokładnie rozważane przez Komisję, gdy **proponuje się wzmocnioną współpracę;**

Or. fr

**Poprawka 61**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 10**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

*10. uważa, że kolejnym krokiem byłoby wyjście poza obowiązujące ograniczenia traktatowe i zainicjowanie zmiany Traktatu, która wprowadziłaby dwa rodzaje członkostwa: członkostwo pełne i członkostwo na zasadzie stowarzyszenia;*

*skreśla się*

Or. fr

**Poprawka62**  
**Jo Leinen**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 10**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

*10. uważa, że kolejnym krokiem byłoby wyjście poza obowiązujące ograniczenia traktatowe i zainicjowanie zmiany Traktatu, która wprowadziłaby dwa rodzaje członkostwa: członkostwo pełne i członkostwo na zasadzie stowarzyszenia;*

*skreśla się*

Or. en

**Poprawka63**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 10**

*Projekt rezolucji*

**10. uważa, że kolejnym krokiem byłoby wyjście poza obowiązujące ograniczenia traktatowe i zainicjowanie zmiany Traktatu, która wprowadziłaby dwa rodzaje członkostwa: członkostwo pełne i członkostwo na zasadzie stowarzyszenia;**

*Poprawka*

**skreśla się**

Or. en

**Poprawka 64**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 10**

*Projekt rezolucji*

**10. uważa, że kolejnym krokiem byłoby wyjście poza obowiązujące ograniczenia traktatowe i zainicjowanie zmiany Traktatu, która wprowadziłaby dwa rodzaje członkostwa: członkostwo pełne i członkostwo na zasadzie stowarzyszenia;**

*Poprawka*

**10. uważa, że kolejnym krokiem byłoby wyjście poza obowiązujące ograniczenia traktatowe i zainicjowanie zmiany Traktatu *przez odblokowanie systemu form współpracy, tak aby stały się one wolne, elastyczne i otwarte w odniesieniu do celów, dziedzin, wyborów struktur i państw uczestniczących, nawet tych niebędących członkami Unii, w celu sprostania, we wszystkich zainteresowanych krajach, wyzwaniom egzystencjalnym dla przyszłości cywilizacji europejskiej, w szczególności wyzwaniom demograficznym, bezpieczeństwa, ekologicznym, cyfrowym i kulturowym;***

Or. fr

**Poprawka 65**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 10**

*Projekt rezolucji*

10. uważa, że kolejnym krokiem byłoby wyjście poza obowiązujące ograniczenia traktatowe i zainicjowanie zmiany Traktatu, która wprowadziłaby dwa rodzaje członkostwa: członkostwo pełne i członkostwo na zasadzie stowarzyszenia;

*Poprawka*

10. uważa, że kolejnym krokiem byłoby wyjście poza obowiązujące ograniczenia traktatowe i zainicjowanie zmiany Traktatu, która wprowadziłaby dwa rodzaje członkostwa: członkostwo pełne i członkostwo na zasadzie stowarzyszenia; **wyraża przekonanie, że taka innowacja wymaga opracowania jasnych kryteriów przyjęcia i zmiany z członkostwa na zasadzie stowarzyszenia na pełne członkostwo;**

Or. de

**Poprawka 66**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 11**

*Projekt rezolucji*

**11. sugeruje, że pełne członkostwo wymagałoby pełnej zgodności z prawem pierwotnym Unii i wszystkimi obszarami polityki, natomiast członkostwo na zasadzie stowarzyszenia wiązałoby się z uczestnictwem tylko w niektórych obszarach polityki i nie prowadziłoby do pełnego włączenia w proces decyzyjny UE; uważa, że członkostwu na zasadzie stowarzyszenia powinny towarzyszyć zobowiązania odpowiednie do wynikających z niego praw, np. zobowiązanie do wnoszenia wkładu do budżetu UE, oraz że członkostwo to powinno być uwarunkowane poszanowaniem podstawowych wartości Unii i wszystkich czterech swobód;**

*Poprawka*

**skreśla się**

**Poprawka67**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 11**

*Projekt rezolucji*

11. **sugeruje, że pełne członkostwo wymagałoby** pełnej zgodności z prawem pierwotnym Unii i wszystkimi obszarami polityki, **natomiast członkostwo na zasadzie stowarzyszenia wiązałoby się z uczestnictwem tylko w niektórych obszarach polityki i nie prowadziło do pełnego włączenia w proces decyzyjny UE; uważa, że członkostwu na zasadzie stowarzyszenia powinny towarzyszyć zobowiązania odpowiednie do wynikających z niego praw, np. zobowiązanie do wnoszenia wkładu do budżetu UE, oraz że członkostwo to powinno być uwarunkowane poszanowaniem podstawowych wartości Unii i wszystkich czterech swobód;**

*Poprawka*

11. **nalega, aby członkostwo w UE wymagało** pełnej zgodności z prawem pierwotnym Unii i wszystkimi obszarami polityki;

Or. en

**Poprawka 68**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 11**

*Projekt rezolucji*

11. **sugeruje, że pełne członkostwo wymagałoby pełnej zgodności z prawem pierwotnym Unii i wszystkimi obszarami polityki, natomiast członkostwo na zasadzie stowarzyszenia wiązałoby się z uczestnictwem tylko w niektórych obszarach polityki i nie prowadziło do**

*Poprawka*

11. **sugeruje, by unikać decyzji, które zwiększyłyby nieco wzajemną nieufność między krajami europejskimi, pogłębiłyby podziały polityczne, gospodarcze i kulturowe w szczególności między Wschodem i Zachodem, Północą i Południem, które jeszcze bardziej**

*pełnego włączenia w proces decyzyjny UE; uważa, że członkostwu na zasadzie stowarzyszenia powinny towarzyszyć zobowiązania odpowiednie do wynikających z niego praw, np. zobowiązanie do wnoszenia wkładu do budżetu UE, oraz że członkostwo to powinno być uwarunkowane poszanowaniem podstawowych wartości Unii i wszystkich czterech swobód;*

*podsyłyby niechęć do projektu, który jest uważany za coraz mniej autentycznie „europejski”, a w końcu doprowadziłyby do ogromnego wzrostu ekstremów;*

Or. fr

**Poprawka69**  
**Jo Leinen, Mercedes Bresso**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 11**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

11. *sugeruje, że pełne członkostwo wymagałoby pełnej zgodności z prawem pierwotnym Unii i wszystkimi obszarami polityki, natomiast członkostwo na zasadzie stowarzyszenia wiązałoby się z uczestnictwem tylko w niektórych obszarach polityki i nie prowadziłoby do pełnego włączenia w proces decyzyjny UE; uważa, że członkostwu na zasadzie stowarzyszenia powinny towarzyszyć zobowiązania odpowiednie do wynikających z niego praw, np. zobowiązanie do wnoszenia wkładu do budżetu UE, oraz że członkostwo to powinno być uwarunkowane poszanowaniem podstawowych wartości Unii i wszystkich czterech swobód;*

11. *powtarza, że należy określić i rozwijać wokół UE krąg partnerów spośród państw, które nie mogą lub nie chcą przystąpić do Unii, lecz mimo to chciałyby pozostawać w bliskich stosunkach z UE; jest zdania, że relacjom tym powinny towarzyszyć zobowiązania odpowiadające odnośnym prawom, takie jak wkład finansowy i, co ważniejsze, poszanowanie podstawowych wartości Unii i praworządności;*

Or. en

**Poprawka 70**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**

## Ustęp 11

### *Projekt rezolucji*

11. sugeruje, że pełne członkostwo wymagałoby pełnej zgodności z prawem pierwotnym Unii i wszystkimi obszarami polityki, natomiast członkostwo na zasadzie stowarzyszenia wiązałoby się z uczestnictwem tylko w niektórych obszarach polityki **i** nie prowadziłyby do **pełnego** włączenia w proces decyzyjny UE; uważa, że członkostwu na zasadzie stowarzyszenia powinny towarzyszyć zobowiązania odpowiednie do wynikających z niego praw, np. zobowiązanie do wnoszenia wkładu do budżetu UE, oraz że członkostwo to powinno być uwarunkowane poszanowaniem podstawowych wartości Unii i wszystkich czterech swobód;

### *Poprawka*

11. sugeruje, że pełne członkostwo wymagałoby pełnej zgodności z prawem pierwotnym Unii i wszystkimi obszarami polityki, natomiast członkostwo na zasadzie stowarzyszenia wiązałoby się z uczestnictwem tylko w niektórych obszarach polityki, nie prowadziłyby **jednak w tych obszarach** do włączenia w proces decyzyjny UE; uważa, że członkostwu na zasadzie stowarzyszenia powinny towarzyszyć zobowiązania odpowiednie do wynikających z niego praw, np. zobowiązanie do wnoszenia wkładu do budżetu UE, oraz że członkostwo to powinno być uwarunkowane poszanowaniem podstawowych wartości Unii i wszystkich czterech swobód;

Or. de

## Poprawka 71

**Morten Messerschmidt**

w imieniu grupy ECR

## Projekt rezolucji

### Ustęp 12

### *Projekt rezolucji*

**12. przyznaje, że niezbędne mogą być pewne okresy przejściowe dla pełnoprawnych członków, przyznawane wyłącznie w drodze wyjątku i tymczasowo; nalega, by wprowadzić jasne i egzekwowalne przepisy prawne w celu zapobieżenia nadmiernemu przedłużaniu tych okresów przejściowych;**

### *Poprawka*

**skreśla się**

Or. fr

**Poprawka 72**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 12**

*Projekt rezolucji*

*12. przyznaje, że niezbędne mogą być pewne okresy przejściowe dla pełnoprawnych członków, przyznawane wyłącznie w drodze wyjątku i tymczasowo; nalega, by wprowadzić jasne i egzekwowalne przepisy prawne w celu zapobieżenia nadmiernemu przedłużaniu tych okresów przejściowych;*

*Poprawka*

*skreśla się*

Or. fr

**Poprawka73**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 12**

*Projekt rezolucji*

12. przyznaje, że niezbędne mogą być pewne okresy przejściowe dla **pełnoprawnych** członków, przyznawane wyłącznie w drodze wyjątku i tymczasowo; nalega, by wprowadzić jasne i egzekwowalne przepisy prawne w celu zapobieżenia nadmiernemu przedłużaniu tych okresów przejściowych;

*Poprawka*

12. przyznaje, że niezbędne mogą być pewne okresy przejściowe dla **nowych** członków, przyznawane wyłącznie w drodze wyjątku i tymczasowo; nalega, by wprowadzić jasne i egzekwowalne przepisy prawne w celu zapobieżenia nadmiernemu przedłużaniu tych okresów przejściowych;

Or. en

**Poprawka74**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 12 a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

*12a. przypomina swoje zalecenie<sup>1a</sup>, aby określić i rozwijać wokół UE krąg partnerów spośród państw, które nie mogą lub nie chcą przystąpić do Unii, lecz mimo to chciałyby pozostawać w bliskich stosunkach z UE;*

---

<sup>1a</sup> P8\_TA(2017)0048, ust. 11

Or. en

**Poprawka 75**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 14**

*Projekt rezolucji*

*14. podkreśla, że elastyczność i zróżnicowanie powinny iść w parze ze wzmocnieniem wspólnych zasad w głównych obszarach w celu zapewnienia, by zróżnicowanie nie doprowadziło do rozdrobnienia politycznego; w związku z tym za konieczne uważa istnienie – w przyszłych europejskich ramach instytucjonalnych – europejskich filarów praw politycznych, gospodarczych, społecznych i środowiskowych, od których nie byłoby odstępstw;*

*Poprawka*

*skreśla się*

Or. fr

**Poprawka76**  
**Jasenکو Selimovic**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 14**

*Projekt rezolucji*

14. podkreśla, że elastyczność i zróżnicowanie powinny iść w parze ze

*Poprawka*

14. podkreśla, że elastyczność i zróżnicowanie powinny iść w parze ze



wzmocnieniem wspólnych zasad w głównych obszarach w celu zapewnienia, by zróżnicowanie nie doprowadziło do rozdrobnienia politycznego; **w związku z tym za konieczne uważa istnienie – w przyszłych europejskich ramach instytucjonalnych – europejskich filarów praw politycznych, gospodarczych, społecznych i środowiskowych, od których nie byłoby odstępstw;**

wzmocnieniem wspólnych zasad w głównych obszarach w celu zapewnienia, by zróżnicowanie nie doprowadziło do rozdrobnienia politycznego;

Or. en

**Poprawka 77**  
**Helmut Scholz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 14**

*Projekt rezolucji*

14. podkreśla, że elastyczność i zróżnicowanie powinny iść w parze ze wzmocnieniem wspólnych zasad w głównych obszarach w celu zapewnienia, by zróżnicowanie nie doprowadziło do rozdrobnienia politycznego; w związku z tym za konieczne uważa istnienie – w przyszłych europejskich ramach instytucjonalnych – europejskich filarów praw politycznych, gospodarczych, społecznych i środowiskowych, od których nie byłoby odstępstw;

*Poprawka*

14. podkreśla, że elastyczność i zróżnicowanie powinny iść w parze ze wzmocnieniem wspólnych zasad w głównych obszarach w celu zapewnienia, by zróżnicowanie nie doprowadziło do rozdrobnienia politycznego; w związku z tym za konieczne uważa istnienie – w przyszłych europejskich ramach instytucjonalnych – europejskich filarów praw politycznych, gospodarczych, społecznych i środowiskowych, **które mogą być tylko doskonałe**, od których **jednak** nie byłoby odstępstw **i których nie można ograniczać w sposób regresywny;**

Or. de

**Poprawka 78**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 14**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

14. podkreśla, że elastyczność i zróżnicowanie powinny iść w parze **ze wzmocnieniem wspólnych zasad w głównych obszarach w celu zapewnienia, by zróżnicowanie nie doprowadziło do rozdrobnienia politycznego; w związku z tym za konieczne uważa istnienie – w przyszłych europejskich ramach instytucjonalnych – europejskich filarów praw politycznych, gospodarczych, społecznych i środowiskowych, od których nie byłoby odstępstw;**

14. podkreśla, że elastyczność i zróżnicowanie powinny iść w parze z **demokratyczną reformą, w szczególności przez przyznanie parlamentom narodowym pełnej odpowiedzialności legislacyjnej na szczeblu europejskim, upowszechnianie najlepszych praktyk w zakresie parlamentarnej kontroli działań europejskich oraz potwierdzenie kompromisu luksemburskiego przez uprzednią europejską debatę publiczną na temat wdrożenia go;**

Or. fr

**Poprawka 79**  
**Fabio Massimo Castaldo**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 15**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**15. sugeruje umożliwienie regionom udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy krajom kandydującym;**

**skreśla się**

Or. it

**Poprawka 80**  
**Paulo Rangel**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 15**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**15. sugeruje umożliwienie regionom udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy krajom kandydującym;**

**skreśla się**

**Poprawka 81**  
**Jo Leinen**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 15**

*Projekt rezolucji*

**15. sugeruje umożliwienie regionom udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy krajom kandydującym;**

*Poprawka*

**skreśla się**

Or. en

**Poprawka 82**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 15**

*Projekt rezolucji*

15. sugeruje umożliwienie regionom udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy krajom **kandydującym**;

*Poprawka*

15. sugeruje umożliwienie regionom **i innym władzom na szczeblu niższym niż krajowy** udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy **wszystkim zainteresowanym krajom europejskim**; **proponuje w tym celu przyjęcie interpretacji art. 20 TUE, który daje przyszłym partnerom swobodę wyboru zakresu geograficznego, treści materialnej, celów i struktur współpracy, jaką zamierzają podjąć.**

Or. fr

**Poprawka 83**

**Mercedes Bresso**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 15**

*Projekt rezolucji*

15. sugeruje umożliwienie regionom udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy krajom *kandydującym*;

*Poprawka*

15. sugeruje umożliwienie regionom udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy krajom *trzecim, jak zostało to już przewidziane w rozporządzeniach wspólnotowych w sprawie EUWT*;

Or. fr

**Poprawka84**

**Jasenکو Selimovic, Maite Pagazaurtundúa Ruiz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 15**

*Projekt rezolucji*

15. sugeruje umożliwienie *regionom* udziału *w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji; proponuje też umożliwienie udziału* we wzmocnionej współpracy krajom kandydującym;

*Poprawka*

15. sugeruje, *aby rozważyć* umożliwienie *w poszczególnych przypadkach* udziału we wzmocnionej współpracy krajom kandydującym;

Or. en

**Poprawka 85**

**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 15**

*Projekt rezolucji*

15. sugeruje umożliwienie regionom udziału w inicjatywach w zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala

*Poprawka*

15. sugeruje umożliwienie regionom *i bezpośrednio zainteresowanym władzom lokalnym Unii* udziału w inicjatywach w

na to przydział kompetencji; **proponuje też umożliwienie udziału we wzmocnionej współpracy krajom kandydującym;**

zakresie wzmocnionej współpracy, jeżeli pozwala na to przydział kompetencji;

Or. fr

**Poprawka 86**  
**Alain Lamassoure**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 16**

*Projekt rezolucji*

16. sugeruje opracowanie narzędzi – w ramach prawa i budżetu Unii – służących testowaniu inicjatyw transgranicznych dotyczących spraw leżących w ogólnym interesie Unii, które to inicjatywy mogłyby ostatecznie przybrać formę wniosków ustawodawczych lub inicjatyw w zakresie wzmocnionej współpracy;

*Poprawka*

16. sugeruje opracowanie narzędzi – w ramach prawa i budżetu Unii – służących testowaniu inicjatyw transgranicznych **w obrębie Unii** dotyczących spraw leżących w ogólnym interesie Unii, które to inicjatywy mogłyby ostatecznie przybrać formę wniosków ustawodawczych lub inicjatyw w zakresie wzmocnionej współpracy;

Or. fr

**Poprawka 87**  
**Mercedes Bresso**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 16**

*Projekt rezolucji*

16. sugeruje opracowanie narzędzi – w ramach prawa i budżetu Unii – służących testowaniu inicjatyw transgranicznych dotyczących spraw leżących w ogólnym interesie Unii, które to inicjatywy mogłyby ostatecznie przybrać formę wniosków ustawodawczych lub inicjatyw w zakresie wzmocnionej współpracy;

*Poprawka*

16. sugeruje opracowanie narzędzi – w ramach prawa i budżetu Unii – służących testowaniu inicjatyw transgranicznych **i przygranicznych** dotyczących spraw leżących w ogólnym interesie Unii, które to inicjatywy mogłyby ostatecznie przybrać formę wniosków ustawodawczych lub inicjatyw w zakresie wzmocnionej współpracy;

Or. fr

**Poprawka88**  
**Jasenko Selimovic, Maite Pagazaurtundúa Ruiz**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 16 a (nowy)**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**16a.** *przypomina, że UGW została ustanowiona przez Unię, której obywatele są bezpośrednio reprezentowani na szczeblu Unii przez Parlament, który musi znaleźć i być w stanie wdrożyć sposoby zagwarantowania parlamentarnej demokratycznej rozliczalności decyzji dotyczących strefy euro, przy jednoczesnym zachowaniu niezależności EBC;*

Or. en

**Poprawka89**  
**Jo Leinen, Mercedes Bresso**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 17**

*Projekt rezolucji*

*Poprawka*

**17.** *proponuje – na podstawie dobrych praktyk stosowanych w australijskim modelu federalnym – wprowadzenie procedury umożliwiającej poszczególnym państwom członkowskim kopiowanie prawa innego państwa członkowskiego lub natychmiastowe wprowadzanie w życie prawa opartego na prawie innego państwa członkowskiego;*

*skreśla się*

Or. en

**Poprawka90**  
**Cristian Dan Preda**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 17**

*Projekt rezolucji*

*17. proponuje – na podstawie dobrych praktyk stosowanych w australijskim modelu federalnym – wprowadzenie procedury umożliwiającej poszczególnym państwom członkowskim kopiowanie prawa innego państwa członkowskiego lub natychmiastowe wprowadzanie w życie prawa opartego na prawie innego państwa członkowskiego;*

*Poprawka*

*skreśla się*

Or. en

**Poprawka 91**  
**Morten Messerschmidt**  
w imieniu grupy ECR

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 17**

*Projekt rezolucji*

17. proponuje – na podstawie dobrych praktyk stosowanych w australijskim modelu federalnym – wprowadzenie procedury umożliwiającej poszczególnym państwom członkowskim kopiowanie prawa innego państwa członkowskiego lub natychmiastowe wprowadzanie w życie prawa opartego na prawie innego państwa członkowskiego;

*Poprawka*

17. proponuje – na podstawie dobrych praktyk stosowanych w australijskim modelu federalnym – wprowadzenie procedury umożliwiającej poszczególnym państwom członkowskim kopiowanie prawa innego państwa członkowskiego lub natychmiastowe wprowadzanie w życie prawa opartego na prawie innego państwa członkowskiego; *wzywa do wcześniejszego skierowania sprawy do właściwych sądów państw członkowskich w celu podjęcia decyzji w sprawie kompatybilności takiego środka z konstytucją;*

Or. fr