



4.5.2017

## **AVIZ**

al Comisiei pentru afaceri externe

destinat Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)  
(COM(2016)0270 – C8-0173/2016 – 2016/0133(COD))

Raportoare pentru aviz: Ramona Nicole Mănescu

PA\_Legam

## AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri externe recomandă Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, competentă în fond, să ia în considerare următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de regulament Considerentul 9 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(9a) Pentru a evita călătoria, posibil periculoasă, dinspre țara lor de origine către un stat membru, a unor solicitanți ale căror cereri sunt inadmisibile sau care este probabil să nu aibă nevoie de protecție internațională, Agenția pentru Azil a Uniunii Europene în colaborare cu Comisia și cu statele membre, informează potențialii migranți cu privire la căile legale de acces în Uniune și cu privire la riscurile imigrației ilegale.**

*Justificare*

*Acest amendament urmărește prevenirea migrației ilegale și reducerea numărului de solicitări de azil care au la bază informații eronate.*

### Amendamentul 2

#### Propunere de regulament Considerentul 10 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(10a) Dificultățile legate de gestionarea valurilor de migrație întâmpinate la centrele de primire și de sortare (așa-numitele „hotspots”) din statele membre în care sosesc inițial migranții demonstrează necesitatea unei abordări mai concrete și bazate mai mult pe cooperare.**

*Justificare*

*Acest amendament subliniază raționamentul unei abordări comune a UE.*

### Amendamentul 3

#### Propunere de regulament Considerentul 17

*Textul propus de Comisie*

**(17) Pentru a evita transferul între statele membre al unor solicitanți ale căror cereri sunt inadmisibile sau care este probabil să nu aibă nevoie de protecție internațională sau care prezintă riscuri de securitate, este necesar să se asigure că statul membru în care o cerere este prezentată prima dată verifică admisibilitatea acesteia în raport cu prima țară de azil și țară terță sigură, examinează prin proceduri accelerate cererile solicitanților care provin dintr-o țară de origine desemnată ca fiind sigură în lista UE, precum și cererile solicitanților care ridică preocupări legate de securitate.**

*Amendamentul*

**eliminat**

### Amendamentul 4

#### Propunere de regulament Considerentul 20

Regulamentul (UE) nr. 604/2013  
Considerentul 16

*Textul propus de Comisie*

**(20) Pentru a asigura respectarea deplină a principiului unității familiei și a interesului superior al copilului, existența unei relații de dependență între solicitant și un copil, frate sau soră ori părinte al acestuia, pe motiv de graviditate sau maternitate a solicitantului, de stare a sănătății sau de vârstă înaintată, ar trebui să devină un criteriu obligatoriu de responsabilitate. În cazul în care solicitantul este un minor neînsoțit, prezența, pe teritoriul unui alt stat membru, a unui membru al familiei sau a unei rude care pot avea grijă de acesta, ar trebui să**

*Amendamentul*

**(20) Pentru a asigura respectarea deplină a principiului unității familiei și a interesului superior al copilului, existența unei relații de dependență între solicitant și un copil, frate sau soră ori părinte al acestuia, pe motiv de graviditate sau maternitate a solicitantului, de stare a sănătății sau de vârstă înaintată, ar trebui să devină un criteriu obligatoriu de responsabilitate. În cazul în care solicitantul este un minor neînsoțit, prezența, pe teritoriul unui alt stat membru, a unui membru al familiei sau a unei rude care pot avea grijă de acesta, ar trebui să**

devină, de asemenea, criteriu obligatoriu de responsabilitate. Pentru a descuraja deplasările secundare ale minorilor neînsoțiți, care nu sunt în interesul superior al acestora, în absența unui membru de familie sau a unei rude, statul membru responsabil ar trebui să fie acela în care minorul neînsoțit și-a prezentat prima dată cererea de protecție internațională, cu excepția cazului în care se demonstrează că acest lucru nu ar fi în interesul superior al copilului. Înainte de transferul unui minor neînsoțit către alt stat membru, statul membru care efectuează transferul ar trebui să se asigure că statul membru în cauză va lua toate măsurile necesare și corespunzătoare pentru a asigura o protecție adecvată a copilului, în special numirea promptă a unui sau unor reprezentanți având sarcina de a garanta respectarea tuturor drepturilor acestuia. Orice decizie de a transfera un minor neînsoțit ar trebui precedată de o evaluare a interesului superior al acestuia, realizată de personal având calificările și expertiza necesare.

devină, de asemenea, criteriu obligatoriu de responsabilitate. ***Copiii separați, care sunt considerați, de asemenea, din punct de vedere legal minori neînsoțiți, reprezintă o categorie distinctă, căreia ar trebui să i se acorde o atenție specială.*** Pentru a descuraja deplasările secundare ale minorilor neînsoțiți, care nu sunt în interesul superior al acestora, în absența unui membru de familie sau a unei rude, statul membru responsabil ar trebui să fie acela în care minorul neînsoțit și-a prezentat prima dată cererea de protecție internațională, cu excepția cazului în care se demonstrează că acest lucru nu ar fi în interesul superior al copilului. Înainte de transferul unui minor neînsoțit către alt stat membru, statul membru care efectuează transferul ar trebui să se asigure că statul membru în cauză va lua toate măsurile necesare și corespunzătoare pentru a asigura o protecție adecvată a copilului, în special numirea promptă a unui sau unor reprezentanți având sarcina de a garanta respectarea tuturor drepturilor acestuia. Orice decizie de a transfera un minor neînsoțit ar trebui precedată de o evaluare a interesului superior al acestuia, realizată de personal având calificările și expertiza necesare.

## **Amendamentul 5**

### **Propunere de regulament Considerentul 22**

#### *Textul propus de Comisie*

(22) Pentru a asigura îndeplinirea obiectivelor prezentului regulament și pentru a preveni obstacolele în calea aplicării sale, în special pentru a evita sustragerea și deplasările secundare între statele membre, este necesar să se stabilească obligații clare care trebuie îndeplinite de solicitant în contextul procedurii, în legătură cu care acesta ar

#### *Amendamentul*

(22) Pentru a asigura îndeplinirea obiectivelor prezentului regulament și pentru a preveni obstacolele în calea aplicării sale, în special pentru a evita sustragerea și deplasările secundare între statele membre, este necesar să se stabilească obligații clare care trebuie îndeplinite de solicitant în contextul procedurii, în legătură cu care acesta ar

trebui informat în mod corespunzător și prompt. **Încălcarea** acestor obligații **legale** ar trebui să **determine consecințe procedurale corespunzătoare și proporționale pentru solicitant, precum și consecințe corespunzătoare și proporționale** în privința condițiilor de primire a **acestui**. În conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, statul membru în care un astfel de solicitant este prezent ar trebui să asigure în orice caz satisfacerea necesităților **materiale** imediate ale persoanei respective.

trebui informat în mod corespunzător și prompt. **Neîndeplinirea** acestor obligații **nu** ar trebui să **afecteze dreptul solicitantului la un proces corect și echitabil sau să creeze consecințe nenecesare, inadecvate și disproporționate** în privința condițiilor de primire a **solicitantului**. În conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene **și cu Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale**, statul membru în care un astfel de solicitant este prezent ar trebui să asigure în orice caz satisfacerea necesităților **fundamentale** imediate ale persoanei respective.

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament

#### Considerentul 24

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Considerentul 19

#### *Textul propus de Comisie*

(24) **În** vederea garantării protecției efective a drepturilor persoanelor vizate, ar trebui stabilite garanții juridice și dreptul la o cale de atac eficientă în ceea ce privește deciziile legate de transferurile către statul membru responsabil, în conformitate, în special, cu drepturile recunoscute la articolul 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene. De asemenea, ar trebui asigurat dreptul la o cale de atac **eficientă** în situațiile în care nu se ia o decizie de transfer, dar solicitantul susține că alt stat membru este responsabil pe baza faptului că are un membru de familie sau, în cazul minorilor neînsoțiți, o rudă **în** alt stat membru. Pentru a se asigura respectarea dreptului internațional, dreptul la o cale de atac **eficientă** împotriva unor astfel de decizii ar trebui să cuprindă atât examinarea aplicării prezentului regulament, cât și a situației de drept și de fapt din statul membru către care

#### *Amendamentul*

(24) **Orice persoană care face obiectul acestui regulament ar trebui să aibă dreptul la o cale de atac efectivă, sub forma unui recurs sau a unei revizuirii, conform legislației aplicabile de fapt și de drept.** **În** vederea garantării protecției efective a drepturilor persoanelor vizate, ar trebui stabilite garanții juridice și dreptul la o cale de atac eficientă în ceea ce privește deciziile legate de transferurile către statul membru responsabil, în conformitate, în special, cu drepturile recunoscute la articolul 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene. De asemenea, ar trebui asigurat dreptul la o cale de atac **efectivă** în situațiile în care nu se ia o decizie de transfer, dar solicitantul susține că alt stat membru este responsabil pe baza faptului că **persoana respectivă** are un membru de familie sau, în cazul minorilor neînsoțiți, o rudă **într-un** alt stat membru. Pentru a se asigura respectarea

solicitantul este transferat. *Sfera* de aplicare a căii de atac eficiente ar trebui să se limiteze la a evalua dacă drepturile fundamentale ale solicitantului în ceea ce privește respectarea vieții de familie, drepturile fundamentale ale copilului sau interzicerea tratamentelor inumane și degradante riscă să fie încălcate.

dreptului internațional *și a jurisprudenței relevante a Curții de Justiție a Uniunii Europene, precum și a Curții Europene a Drepturilor Omului*, dreptul la o cale de atac *efectivă* împotriva unor astfel de decizii ar trebui să cuprindă atât examinarea aplicării prezentului regulament, cât și a situației de drept și de fapt din statul membru către care solicitantul este transferat *sau returnat*. *Principala sferă* de aplicare a căii de atac eficiente ar trebui să se limiteze la a evalua dacă drepturile fundamentale ale solicitantului în ceea ce privește respectarea vieții de familie, drepturile fundamentale ale copilului sau interzicerea tratamentelor inumane și degradante riscă să fie încălcate.

#### *Justificare*

*Prin plasarea la începutul considerentului a dreptului la o cale de atac efectivă și prin trimiterea la jurisprudența CEJ și CEDO, amendamentul urmărește consolidarea acestui drept.*

## **Amendamentul 7**

### **Propunere de regulament Considerentul 26**

#### *Textul propus de Comisie*

(26) În vederea asigurării unei determinări rapide a responsabilității și a unei repartizări rapide a solicitanților de protecție internațională între statele membre, termenele pentru prezentarea cererilor de preluare și pentru răspunsul la acestea, pentru efectuarea notificărilor de reprimire și pentru efectuarea transferurilor, precum și pentru introducerea căilor de atac și pentru soluționarea acestora ar trebui **raționalizate și** reduse cât mai mult posibil.

#### *Amendamentul*

(26) În vederea asigurării unei determinări rapide a responsabilității și a unei repartizări rapide a solicitanților de protecție internațională între statele membre, termenele pentru prezentarea cererilor de preluare și pentru răspunsul la acestea, pentru efectuarea notificărilor de reprimire și pentru efectuarea transferurilor, precum și pentru introducerea căilor de atac și pentru soluționarea acestora ar trebui reduse cât mai mult posibil, **cu respectarea drepturilor fundamentale ale solicitanților, a drepturilor persoanelor vulnerabile, în special a drepturilor copilului, a principiului fundamental al**

*interesului superior al copilului, precum și a principiului reîntregirii familiei.*

## **Amendamentul 8**

### **Propunere de regulament Considerentul 32**

#### *Textul propus de Comisie*

(32) O cheie bazată pe dimensiunea populației și ***a economiei statelor membre*** ar trebui utilizată ca punct de referință în cadrul aplicării mecanismului de repartizare corectiv, împreună cu un prag, pentru ca mecanismul să își poată îndeplini rolul de instrument de sprijin al statelor membre care se confruntă cu o presiune disproporționată. Aplicarea repartizării corective în beneficiul unui stat membru ar trebui să se declanșeze automat atunci când numărul de cereri de protecție internațională pentru care un stat membru este responsabil depășește 150 % din cifra identificată în cheia de referință. Pentru a reflecta pe deplin eforturile fiecărui stat membru, numărul persoanelor relocate efectiv într-un stat membru ar trebui adăugat la numărul cererilor de protecție internațională, în scopul efectuării acestui calcul.

## **Amendamentul 9**

### **Propunere de regulament Considerentul 42**

#### *Textul propus de Comisie*

(42) O rețea a autorităților competente din statele membre ar trebui instituită și facilitată de Agenția pentru Azil a Uniunii Europene pentru a consolida cooperarea practică și schimbul de informații cu privire la toate aspectele legate de aplicarea prezentului regulament, inclusiv elaborarea de instrumente practice și orientări.

#### *Amendamentul*

(32) O cheie bazată pe dimensiunea populației, ***pe economia statelor membre și pe gradul de stabilitate în țările terțe vecine*** ar trebui utilizată ca punct de referință în cadrul aplicării mecanismului de repartizare corectiv, împreună cu un prag, pentru ca mecanismul să își poată îndeplini rolul de instrument de sprijin al statelor membre care se confruntă cu o presiune disproporționată. Aplicarea repartizării corective în beneficiul unui stat membru ar trebui să se declanșeze automat atunci când numărul de cereri de protecție internațională pentru care un stat membru este responsabil depășește 150 % din cifra identificată în cheia de referință. Pentru a reflecta pe deplin eforturile fiecărui stat membru, numărul persoanelor relocate efectiv într-un stat membru ar trebui adăugat la numărul cererilor de protecție internațională, în scopul efectuării acestui calcul.

#### *Amendamentul*

(42) O rețea a autorităților competente din statele membre ar trebui instituită și facilitată de Agenția pentru Azil a Uniunii Europene pentru a consolida cooperarea practică și schimbul de informații cu privire la toate aspectele legate de aplicarea prezentului regulament, inclusiv elaborarea de instrumente practice și orientări.  
***Rețeaua ar trebui să poată colabora cu***



*autoritățile din țările de tranzit, din țările de origine, din țările candidate și potențial candidate, din țările din vecinătatea europeană, precum și cu organizațiile internaționale, în special cu agențiile ONU și cu organizațiile nonguvernamentale.*

## **Amendamentul 10**

### **Propunere de regulament Considerentul 52**

#### *Textul propus de Comisie*

(52) Pentru a evalua dacă mecanismul de repartizare corectiv din prezentul regulament îndeplinește obiectivul de a asigura o partajare echitabilă a responsabilității între statele membre și de a reduce presiunea disproporționată asupra unora dintre acestea, Comisia ar trebui să reexamineze funcționarea mecanismului de repartizare corectiv și în special să verifice dacă pragul pentru declanșarea și pentru încetarea repartizării corective asigură în mod efectiv o partajare echitabilă a responsabilității între statele membre și un acces rapid al solicitanților la procedurile de acordare a protecției intenționale în situațiile în care un stat membru se confruntă cu un număr disproporționat de cereri de protecție internațională pentru care este responsabil în temeiul prezentului regulament.

#### *Amendamentul*

(52) Pentru a evalua dacă mecanismul de repartizare corectiv din prezentul regulament îndeplinește obiectivul de a asigura o partajare echitabilă a responsabilității între statele membre și de a reduce presiunea disproporționată asupra unora dintre acestea, Comisia ar trebui să reexamineze funcționarea mecanismului de repartizare corectiv și în special să verifice dacă pragul pentru declanșarea și pentru încetarea repartizării corective asigură în mod efectiv o partajare echitabilă a responsabilității între statele membre și un acces rapid al solicitanților la procedurile de acordare a protecției intenționale în situațiile în care un stat membru se confruntă cu un număr disproporționat de cereri de protecție internațională pentru care este responsabil în temeiul prezentului regulament. ***În acest sens, Comisia Europeană ar trebui să publice în mod regulat numărul de cereri de protecție internațională primite în fiecare stat membru, inclusiv numărul răspunsurilor afirmative, originea solicitanților, timpul de procesare a fiecărei cereri.***

## **Amendamentul 11**

## Propunere de regulament

### Articolul 2 – paragraful 1 – litera j

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 2 – paragraful 1 – litera j

#### *Textul propus de Comisie*

(j) „minor neînsoțit” înseamnă un minor care sosește pe teritoriul statului membru neînsoțit de un adult responsabil pentru el în temeiul legii sau al practicii din statul membru în cauză și atât timp cât acesta nu este luat în întreținere efectiv de un astfel de adult; sunt incluși minorii care sunt lăsați neînsoțiți după ce au intrat pe teritoriul statelor membre;

#### *Amendamentul*

(j) „minor neînsoțit” înseamnă un minor care sosește pe teritoriul statului membru neînsoțit de un adult responsabil pentru el în temeiul legii sau al practicii din statul membru în cauză și atât timp cât acesta nu este luat în întreținere efectiv de un astfel de adult; sunt incluși minorii care sunt lăsați neînsoțiți după ce au intrat pe teritoriul statelor membre, precum și minorii care au fost separați de ambii părinți sau de îngrijitorul lor principal anterior autorizat prin lege sau cutumă;

#### *Justificare*

*Acest amendament vizează extinderea definiției „minorilor neînsoțiți”.*

## Amendamentul 12

### Propunere de regulament

#### Articolul 3 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

**3. Înainte de aplicarea criteriilor de determinare a statului membru responsabil în conformitate cu capitolele III și IV, primul stat membru în care a fost prezentată cererea de protecție internațională:**

**(a) examinează dacă cererea de protecție internațională este inadmisibilă în temeiul articolului 33 alineatul (2) literele (b) și (c) din Directiva 2013/32/UE, atunci când o țară care nu este stat membru este considerată ca prima țară de azil sau ca o țară terță sigură pentru solicitant; and**

**(b) examinează cererea prin procedura accelerată în temeiul articolului 31 alineatul (8) din Directiva**

#### *Amendamentul*

**eliminat**

**2013/32/UE, atunci când sunt aplicabile următoarele motive:**

**(i) solicitantul are cetățenia unei țări terțe sau este un apatrid și anterior a avut reședința obișnuită în țara respectivă, desemnată ca țară de origine sigură în lista comună la nivelul UE a țărilor de origine sigure instituită în temeiul Regulamentului [propunerea COM (2015) 452 din 9 septembrie 2015]; or**

**(ii) solicitantul poate fi considerat, din motive întemeiate, un pericol pentru securitatea națională sau ordinea publică a statului membru ori solicitantul a fost expulzat forțat din motive grave de securitate publică sau ordine publică în conformitate cu dreptul intern.**

### **Amendamentul 13**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 6 – alineatul 1 – litera a**

###### *Textul propus de Comisie*

(a) referitor la faptul că dreptul de a solicita protecție internațională nu include alegerea de către solicitant a statului membru care va fi responsabil de examinarea cererii de protecție internațională;

###### *Amendamentul*

(a) referitor la faptul că dreptul de a solicita protecție internațională nu include alegerea de către solicitant a statului membru care va fi responsabil de examinarea cererii de protecție internațională, **cu excepția cazului în care acesta este eligibil pentru reîntregirea familiei;**

### **Amendamentul 14**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 2**

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

##### **Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 2**

###### *Textul propus de Comisie*

Dacă este cazul, pentru o înțelegere adecvată din partea solicitantului, informațiile îi sunt comunicate, de

###### *Amendamentul*

Dacă este cazul, pentru o înțelegere adecvată din partea solicitantului, informațiile îi sunt comunicate, de

asemenea, și oral, de exemplu cu ocazia interviului individual, astfel cum se menționează la articolul 7.

asemenea, și oral, de exemplu cu ocazia interviului individual, astfel cum se menționează la articolul 7. **În cazul în care solicitantul este minor, acesta este informat într-o manieră care ține seama de nevoile și de vârsta lui.**

#### *Justificare*

*Acest amendament urmărește să trateze situația specifică a minorilor, întărindu-le drepturile. Are legătură cu amendamentele la articolele 7, 8 și 10.*

### **Amendamentul 15**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 7 – alineatul 3**

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 7 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Interviul individual se desfășoară într-o limbă pe care solicitantul o înțelege sau pe care se presupune, în mod rezonabil, că o înțelege și în care acesta este capabil să comunice. Dacă este cazul, statele membre recurg la un interpret capabil să asigure o comunicare adecvată între solicitant și persoana care realizează interviul individual.

#### *Amendamentul*

3. Interviul individual se desfășoară într-o limbă pe care solicitantul o înțelege sau pe care se presupune, în mod rezonabil, că o înțelege și în care acesta este capabil să comunice și, dacă este necesar, într-o manieră care ține seama de nevoile și de vârsta lui. Dacă este cazul, statele membre recurg la un interpret capabil să asigure o comunicare adecvată între solicitant și persoana care realizează interviul individual.

#### *Justificare*

*Acest amendament urmărește să trateze situația specifică a minorilor, întărindu-le drepturile. Are legătură cu amendamentele la articolele 6, 8 și 10.*

### **Amendamentul 16**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 8 – alineatul 1**

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 8 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Interesul superior al copilului

PE599.593v06-00

#### *Amendamentul*

1. Interesul superior al copilului **este**

12/19

AD\1125089RO.docx

reprezintă elementul fundamental pentru statele membre în ceea ce privește toate procedurile prevăzute de prezentul regulament.

*evaluat în mod sistematic și* reprezintă elementul fundamental pentru statele membre în ceea ce privește toate procedurile prevăzute de prezentul regulament.

### *Justificare*

*Amendamentul vizează consolidarea drepturilor minorilor și întărirea obligațiilor statelor membre față de aceștia. Are legătură cu celelalte amendamente de la articolul 8.*

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 8 – alineatul 2**

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 8 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

Fiecare stat membru în care un minor neînsoțit **are obligația de a fi** prezent se asigură că un reprezentant reprezintă și/sau asistă minorul neînsoțit pe parcursul procedurilor relevante prevăzute de prezentul regulament. Reprezentantul are calificările și expertiza necesare asigurării faptului că interesul superior al copilului este luat în considerare pe parcursul procedurilor desfășurate în temeiul prezentului regulament. Reprezentantul are acces la conținutul documentelor relevante din dosarul solicitantului, inclusiv la broșura specială destinată minorilor neînsoțiți.

Prezentul alineat nu aduce atingere dispozițiilor relevante ale articolului 25 din Directiva 2013/32/UE.

#### *Amendamentul*

Fiecare stat membru în care un minor neînsoțit **este** prezent se asigură că un reprezentant **bine pregătit este numit imediat după sosirea minorului și** reprezintă și/sau asistă minorul neînsoțit pe parcursul procedurilor relevante prevăzute de prezentul regulament. Reprezentantul are calificările și expertiza necesare asigurării faptului că interesul superior al copilului este luat în considerare pe parcursul procedurilor desfășurate în temeiul prezentului regulament. Reprezentantul are acces la conținutul documentelor relevante din dosarul solicitantului, inclusiv la broșura specială destinată minorilor neînsoțiți.

Prezentul alineat nu aduce atingere dispozițiilor relevante ale articolului 25 din Directiva 2013/32/UE.

***Din cauza vulnerabilității, minorii neînsoțiți ar trebui transferați în alt stat membru numai în cazul în care un asemenea transfer este în interesul superior al copilului.***

## Justificare

*Amendamentul urmărește să consolideze drepturile minorilor neînsoțiți și să sublinieze că statul este responsabil pentru aceștia.*

### Amendamentul 18

#### Propunere de regulament

##### Articolul 8 – alineatul 3 – litera a

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 8 – alineatul 3 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) **posibilitățile** de reîntregire a familiei;

#### *Amendamentul*

(a) **menținerea vieții de familie, inclusiv posibilitățile** de reîntregire a familiei;

## Justificare

*Amendamentul vizează consolidarea garanțiilor pentru minori prin lărgirea obligațiilor statelor membre față de aceștia. Are legătură cu celelalte amendamente de la articolul 8.*

### Amendamentul 19

#### Propunere de regulament

##### Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 3

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 3

#### *Textul propus de Comisie*

Personalul autorităților competente menționate la articolul 47 care tratează cererile referitoare la minorii neînsoțiți trebuie să fi beneficiat și să continue să beneficieze de formarea corespunzătoare cu privire la nevoile specifice minorilor.

#### *Amendamentul*

Personalul autorităților competente menționate la articolul 47 care tratează cererile referitoare la minorii neînsoțiți trebuie să fi beneficiat și să continue să beneficieze de formarea corespunzătoare cu privire la nevoile specifice minorilor. ***Această pregătire conține module privind evaluarea riscului pentru a viza îngrijirea și protecția în funcție de nevoile individuale ale copilului, punând un accent special pe identificarea cât mai devreme a victimelor traficului și abuzului, precum și pe pregătirea în ceea ce privește bunele practici cu scopul de a preveni dispariția.***

## Justificare

*Amendamentul urmărește să trateze situația specifică a minorilor, întărind garanțiile că vor primi tratamentul adecvat din partea autorităților competente din statele membre. Are legătură cu amendamentele la articolele 7, 8 și 10.*

### Amendamentul 20

#### Propunere de regulament

##### Articolul 10 – alineatul 5

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 10 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

În absența unui membru de familie sau a unei rude, astfel cum sunt menționați la alineatele (2) și (3), statul membru responsabil este acela în care minorul neînsoțit **și-a prezentat prima dată cererea de protecție internațională**, cu **excepția cazului în care s-a demonstrat că** acest lucru **nu este** în interesul superior al minorului.

#### *Amendamentul*

În absența unui membru de familie sau a unei rude, astfel cum sunt menționați la alineatele (2) și (3), statul membru responsabil este acela în care **este prezent** minorul neînsoțit **și în care a prezentat o cerere de azil**, cu **condiția ca** acest lucru **să fie** în interesul superior al minorului.

## Justificare

*Acest amendament este legat de cel precedent prezentat la articolul 8. Statul este responsabil pentru orice minor neînsoțit care se află pe teritoriul său.*

### Amendamentul 21

#### Propunere de regulament

##### Articolul 19 – alineatul 2 – paragraful 1

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 19 – alineatul 2 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Statul membru în care este prezentată cererea de protecție internațională și care desfășoară procesul de determinare a statului membru responsabil poate cere, în orice moment înainte de determinarea statului membru responsabil, unui alt stat membru să primească un solicitant pentru a reuni orice persoane aflate în relații de natură familială, chiar dacă celălalt stat

#### *Amendamentul*

Statul membru în care este depusă cererea de protecție internațională și care desfășoară procesul de determinare a statului membru responsabil, sau statul membru responsabil, poate cere, în orice moment înainte de adoptarea unei prime decizii pe fond, unui alt stat membru să primească un solicitant pentru a reuni orice persoane aflate în relații de natură familială

membru nu este responsabil în temeiul criteriilor prevăzute la articolele 10-13 și 18. Persoanele în cauză trebuie să își dea consimțământul în scris.

sau pe baza legăturilor familiale, culturale sau sociale sau a competențelor lingvistice care ar facilita integrarea sa în celălalt stat membru, chiar dacă celălalt stat membru nu este responsabil în temeiul criteriilor prevăzute la articolele 10-13 și 18. Persoanele în cauză trebuie să își dea consimțământul în scris.

## Amendamentul 22

### Propunere de regulament

#### Articolul 29 – alineatul 1

Regulamentul (UE) nr. 604/2013

Articolul 29 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre nu țin în detenție o persoană numai pentru motivul că aceasta face obiectul procedurii stabilite de prezentul regulament.

#### *Amendamentul*

Statele membre nu țin în detenție o persoană numai pentru motivul că aceasta face obiectul procedurii stabilite de prezentul regulament. ***Detenția rămâne întotdeauna o măsură la care se recurge în ultimă instanță, iar alternativele la detenție au întotdeauna prioritate. Copiii nu trebuie ținuti în detenție, deoarece detenția nu poate fi niciodată în interesul superior al copilului. Minorii și familiile cu copii minori sunt cazați împreună, în centre comunitare de plasament neprivative de libertate.***

#### *Justificare*

*Amendamentul urmărește să asigure luarea măsurilor adecvate în interesul superior al copilului.*

## Amendamentul 23

### Propunere de regulament

#### Articolul 49 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Agencia pentru Azil a Uniunii Europene instituie și facilitează activitățile unei rețele a autorităților competente menționate la

#### *Amendamentul*

Agencia pentru Azil a Uniunii Europene instituie și facilitează activitățile unei rețele a autorităților competente menționate la



articolul 47 alineatul (1), cu scopul de a consolida cooperarea practică și schimbul de informații cu privire la toate aspectele legate de aplicarea prezentului regulament, inclusiv elaborarea de instrumente practice și orientări.

articolul 47 alineatul (1), cu scopul de a consolida cooperarea practică și schimbul de informații cu privire la toate aspectele legate de aplicarea prezentului regulament, inclusiv elaborarea de instrumente practice și orientări. ***Autoritățile competente din țările candidate și potențial candidate, precum și cele din țările din vecinătatea europeană pot fi invitate să coopereze cu această rețea.***

## PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

<b>Titlu</b>	Stabilirea criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)
<b>Referințe</b>	COM(2016)0270 – C8-0173/2016 – 2016/0133(COD)
<b>Comisie competentă în fond</b> Data anunțului în plen	LIBE 12.9.2016
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	AFET 12.9.2016
<b>Raportoare pentru aviz:</b> Data numirii	Ramona Nicole Mănescu 12.7.2016
<b>Data adoptării</b>	11.4.2017
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 47 -: 9 0: 4
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Lars Adaktusson, Francisco Assis, Amjad Bashir, Bas Belder, Mario Borghezio, Elmar Brok, Fabio Massimo Castaldo, Lorenzo Cesa, Javier Couso Permuy, Andi Cristea, Arnaud Danjean, Georgios Epitideios, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Michael Gahler, Sandra Kalniete, Karol Karski, Tunne Kelam, Janusz Korwin-Mikke, Eduard Kukan, Arne Lietz, Barbara Lochbihler, Sabine Lösing, Ulrike Lunacek, Andrejs Mamikins, Ramona Nicole Mănescu, Alex Mayer, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Tonino Picula, Kati Piri, Julia Pitera, Cristian Dan Preda, Jozo Radoš, Jordi Solé, Jaromír Štětina, Dubravka Šuica, Charles Tannock, László Tőkés, Ivo Vajgl, Elena Valenciano, Geoffrey Van Orden, Anders Primdahl Vistisen, Boris Zala
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	María Teresa Giménez Barbat, Andrzej Grzyb, Antonio López-Istúriz White, Norica Nicolai, Urmas Paet, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Marietje Schaake, Helmut Scholz, Igor Šoltes, Marie-Christine Vergiat
<b>Membri supleanți [articolul 200 alineatul (2)] prezenți la votul final</b>	Josef Weidenholzer

**VOTUL FINAL PRIN APEL NOMINAL  
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

47	+
ALDE	María Teresa Giménez Barbat, Javier Nart, Norica Nicolai, Urmas Paet, Jozo Radoš, Marietje Schaake, Ivo Vajgl
EFDD	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Lars Adaktusson, Elmar Brok, Lorenzo Cesa, Arnaud Danjean, Michael Gahler, Andrzej Grzyb, Sandra Kalniete, Tunne Kelam, Eduard Kukan, Antonio López-Istúriz White, Ramona Nicole Mănescu, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Alojz Peterle, Julia Pitera, Cristian Dan Preda, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, László Tőkés, Jaromír Štětina, Dubravka Šuica
S&D	Francisco Assis, Andi Cristea, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Arne Lietz, Andrejs Mamikins, Alex Mayer, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Kati Piri, Elena Valenciano, Josef Weidenholzer, Boris Zala
VERTS/ALE	Barbara Lochbihler, Ulrike Lunacek, Jordi Solé, Igor Šoltes

9	-
ECR	Amjad Bashir, Bas Belder, Karol Karski, Charles Tannock, Geoffrey Van Orden, Anders Primdahl Vistisen
ENF	Mario Borghezio
NI	Georgios Epitideios, Janusz Korwin-Mikke

4	0
GUE/NGL	Javier Couso Permuy, Sabine Lösing, Helmut Scholz, Marie-Christine Vergiat

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri