



2016/2222(INI)

2.3.2017

VÉLEMÉNY

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság részéről

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére

a pálmaolajról és az esőerdők kiirtásáról
(2016/2222(INI))

A vélemény előadója: Florent Marcellesi

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság felhívja a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. megállapítja, hogy egyre többször használnak fel pálmaolajat mind bioüzemanyagként, mind feldolgozott élelmiszerekhez, és e téren használata az egyéb növényi olajokhoz képest gyakoribbá vált, így a csomagolt áruk mintegy 50%-ában lehető fel pálmaolaj;
2. megállapítja, hogy a pálmaolaj teszi ki a növényi olajok világszintű fogyasztásának mintegy harmadát és világszintű kereskedelmének közel 60 %-át;
3. aggasztja, hogy a pálmaolaj iránti globális kereslet a következő évtizedekre vonatkozó előrejelzések szerinti megháromszorozódása veszélyeket rejt magában a környezetre és a társadalomra nézve;

Az egyéb zsírok és olajok használata

4. megállapítja, hogy az agrár-élelmiszeripari ágazat összetevőként és/vagy helyettesítő anyagként használja a pálmaolajat, annak termelékenységére és kémiai tulajdonságai miatt, ideértve a pálmaolaj problémamentes tárolhatóságát, olvadáspontját és – nyersanyagként – alacsonyabb felvásárlási árát;
5. megállapítja továbbá, hogy a pálmamagpogácsát az Unióban takarmányként használják, különösen a tej- és a húshasznú szarvasmarha hizlalására;
6. megjegyzi, hogy a repcepogácsa/annak melléktermékei fehérjékben gazdag takarmányként használhatók, amelyek csökkenthetik a szójabab globális importjától való függőséget;
7. ezzel összefüggésben hangsúlyozza, hogy az EU-ban szigorúbbak a szociális, egészségügyi és környezetvédelmi normák;
8. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy inkább alakítsanak ki szakpolitikát az EU-ban termelt vajzsír hatalmas tartalékainak nagyobb mértékű felhasználására, hogy ezáltal csökkentsék a harmadik országokból behozott pálmaolajtól való függőséget;

Címkézés

9. üdvözli a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló 1169/2011/EU rendelet rendelkezését a növényi olajok fajtái, így a pálmaolaj kötelező címkézéséről a csomagolt élelmiszerek összetevőinek felsorolásában;
10. ragaszkodik a szóban forgó kötelező címkézés tagállamok és feldolgozók általi végrehajtásához a nyomonkövethetőség és a megalapozott vásárlási döntések lehetővé tétele érdekében;
11. megállapítja, hogy jelentős lehetőségek rejlenek a digitális eszközök használatában a fogyasztóknak a feldolgozott élelmiszerekben található pálmaolaj fenntarthatóságáról –

például vonalkód-leolvasó alkalmazások révén – való tájékoztatására;

12. felszólítja a Bizottságot, hogy nyújtson teljes körű tájékoztatást a pálmaolaj behozataláról, felhasználásáról és fogyasztásáról Európában;

Egészség

13. hangsúlyozza az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság vizsgálata¹ és egyéb vizsgálatok megállapításait, miszerint a feldolgozott növényi olajok, és különösen a pálmaolaj, genotoxikus és karcinogén szennyező anyagokat tartalmaz, amelyek a finomítási folyamat során vagy magas hőmérsékleten keletkeznek, és amelyeknek egészségügyi hatásai lehetnek;
14. sürgeti a tagállamokat, hogy továbbra is biztosítsák az élelmiszer-biztonsági jogszabályok érvényesítését és a növényi zsírok – többek között pálmaolaj – felhasználásával előállított termékek címkézését;
15. aggodalommal jegyzi meg, hogy néhány tagállamban a tejtermékek – például a sajt – előállítása során továbbra is felhasználnak pálmaolajat, anélkül, hogy ezt feltüntetnék a termékeken, ami félrevezeti a fogyasztókat;
16. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat olyan kampányok megvalósítására, amelyek célja a fogyasztók tájékoztatása a pálmaolaj jellemzőiről az egészségük megóvása és a tudatos fogyasztás ösztönzése érdekében;

Az erdőirtás mögöttes okai és a földrajzi kiterjedés

17. megállapítja, hogy a pálmaolaj az egyik fő oka annak, hogy a trópusi térségekben riasztó mértékben folyik az erdőirtás;
18. megjegyzi, hogy a globális erdőirtások 73 %-ának háttérében az áll, hogy földterületeket tesznek szabaddá mezőgazdasági termékek számára, míg a globális erdőirtás 40 %-ának az az oka, hogy a területeket nagy méretű monokultúras pálmaolaj-ültetvényekké alakítják²;
19. megjegyzi, hogy a pálmaolaj túlnyomó részét Malajziában és Indonéziában termelik, és a két ország együttes termelése a világ összetermelésének 85%-át teszi ki, emellett jelentős vagy növekszik a termelés Pápua Új-Guineában, Libériában, a Kongói Demokratikus Köztársaságban, Kolumbiában és Peruban is;
20. megjegyzi továbbá, hogy a szóban forgó hét fő exportáló országban a változások gyorsuló ütemben és egyre nagyobb területeket érintve zajlanak, így a pálmaolaj-termelés céljára átalakított területek egy-két évtized alatt megkettőződnek vagy megháromszorozódnak, miközben az erdővel borított területek csupán egy évtized alatt akár 15%-kal is csökkennek;

¹ EFSA Journal 2016;14(5):4426 [159. o.], <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4426>

² Az uniós fogyasztás erdőirtásra gyakorolt hatása: Az Uniós fogyasztás erdőirtásra gyakorolt hatásának átfogó elemzése, 2013. Európai Bizottság, <http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/1.%20Report%20analysis%20of%20impact.pdf> (56. o.)

21. tudomásul veszi a globális erdőirtás mögött álló tényezők összetett voltát, melyek többek közt a föld művelésre alkalmassá tétele az állatállomány számára, vagy szántóföldi növények, különösen az uniós állatállománynak szánt szójatakaromány, valamint pálmaolaj termelése, vagy a városok terjeszkedése, fakitermelés és egyéb intenzív mezőgazdasági tevékenység;
22. elismeri, hogy az erdőirtás valamennyi mozgatórugóját figyelembe vevő átfogó megközelítésre van szükség, fellépésekkel és együttműködéssel a termelő és a fogyasztó országokban egyaránt;

Környezeti hatások

23. elismeri az esőerdők és a biológiai sokféleség megőrzésének fontosságát; mélyszéles aggodalmának ad hangot azzal kapcsolatban, hogy a rendkívüli biodiverzitással rendelkező trópusi erdőket a számtalan, súlyosan veszélyeztetett és őshonos fajnak otthont adó, pótolhatatlan természetes élőhelyek és ökoszisztémák kárára monokultúras pálmaolaj-ültetvényekké alakítják;
24. tudomásul veszi a nagy méretű monokultúras olajpálma-ültetvények hatásait, így a kártevők jelenlétének növelését, a mezőgazdasági vegyszerekből eredő vízszennyezést, a talajeróziót, valamint a szén-dioxid-megkötésre és az egész régió ökológiájára kifejtett hatásokat, melyek gátolják az állatfajok migrációját;
25. megjegyzi, hogy a trópusi erdők és a tőzegtalaj többek közt a földeknek az agrár-élelmiszeripari rendszerekhez való hozzájárulás érdekében való átalakítását célzó felégetése súlyos környezeti károkkal, így nagy mennyiségű üvegházhatású gáz kibocsátásával hozható kapcsolatba;

A helyi közösségekre gyakorolt hatás, nagyarányú földszerzések és mezőgazdasági kistermelők

26. tudomásul veszi a földek monokultúras pálmaolaj-ültetvényekké való átalakításának az erdei lakosokra, köztük a mezőgazdasági kistermelőkre gyakorolt rendkívül negatív hatásait, akiket egyre gyakrabban megfosztanak földjeiktől vagy kevésbé termékeny területekre költöztetnek;
27. aggodalommal állapítja meg, hogy egyre gyakoribb a fakitermelés, a földfoglalás és az ültetvényes földterületek illegális vagy kikényszerített megszerzése; megjegyzi továbbá, hogy az esőerdő elpusztítása az attól függő közösségek megélhetését is tönkreteszi;
28. megjegyzi, hogy egyes ültetvényeken társadalmi igazságtalanság és rossz munkakörülmények uralkodnak;
29. ezért felhívja a származási országok illetékes hatóságait, hogy tartsák tiszteletben az emberi jogokat, így az erdőben lakók földdel kapcsolatos jogait, valamint hogy erősítsék meg a környezeti, szociális és egészségügyi elkötelezettségeiket, figyelembe véve az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezetének (FAO) a termőföld birtoklására

vonatkozó önkéntes iránymutatásait¹;

Vidékfejlesztés és agroökológiai gyakorlatok

30. úgy véli, hogy az esőerdő megőrzését fenntartható vidékfejlesztéssel kell ötvözni az érintett területeken a szegénység megelőzése és a foglalkoztatás előmozdítása érdekében, és felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy e módon járuljanak hozzá a regionális társadalmi-gazdasági fejlődéshez;
31. elismeri a pálmaolaj szerepét a különféle köztes vetésrendszerek elemeként a kisgazdák értékes jövedelmének garantálása érdekében;
32. úgy véli, hogy az erdőirtás megállítására irányuló erőfeszítéseknek ki kell terjedniük a helyi kapacitásépítésre, a technológiai segítségnyújtásra és a bevált gyakorlatok közösségek közötti megosztására, továbbá a kistermelők abban való támogatására, hogy a lehető leghatékonyabban használják meglévő szántóterületeiket, anélkül, hogy további erdőket kellene földterületté alakítani; e tekintetben rámutat arra, hogy az agroökológiai gyakorlatokban nagy lehetőségek rejlenek az ökoszisztéma-funkciók kevert, magas diverzitású ültetési, agrárerdészeti és permakultúra- technikák révén való maximalizálása tekintetében, az alapanyagoktól való függés és monokultúrák alkalmazása nélkül;

Bioüzemanyagok

A pálmaolaj bioüzemanyagként való felhasználásának terjedése

33. megállapítja, hogy Európában a pálmaolaj iránti kereslet nagyrészt annak bioüzemanyagként történő felhasználására vezethető vissza;
34. megjegyzi, hogy az Unióban felhasznált bioüzemanyag 70 %-át az Unióban termesztik, illetve állítják elő, az Unióba behozott bioüzemanyagnak pedig 23 %-a elsősorban Indonéziából származó pálmaolaj, további 6 %-a pedig szója²;
35. megjegyzi, hogy – bár felhasználása tagállamonként változik – hatalmas mértékben – 2010 és 2014 között 2,6 millió tonnával, azaz 606 %-kal – növekedett a pálmaolaj első generációs biodizelként történő alkalmazása, miközben az Unióban felhasznált biodizelen belül a pálmaolaj aránya a 2010-es 6 %-ról 2014-re közel egyharmadra emelkedett (31 %), és az Unióban felhasznált pálmaolaj majdnem felét közlekedési célú üzemanyagként használják fel³;

Közvetett hatások, ideértve a közvetett földhasználat-változást

36. rámutat a bioüzemanyag iránti uniós keresletnek a trópusi erdők pusztulásához kapcsolódó közvetett hatásaira;

¹ Az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezetének (FAO) a nemzeti élelmezésbiztonság keretében a földbirtoklás, a halászat és az erdők felelősségteljes irányítására vonatkozó önkéntes iránymutatásai, Róma, 2012., <http://www.fao.org/docrep/016/i2801e/i2801e.pdf>

² EUROSTAT – Supply, transformation and consumption of renewable energies [A megújuló energia kínálata, átalakítása és fogyasztása]; éves adatok (nrg_107a), Globiom-tanulmány: „Az Unióban felhasznált bioüzemanyagoknak a földhasználat megváltozására gyakorolt hatása”, 2015, és <http://www.fediol.be/>

³ Lásd ugyanott.

37. megjegyzi, hogy a közvetett földhasználat-változásból fakadó kibocsátásokat is figyelembe véve egyes bioüzemanyag-előállítási módok növelik a teljes üvegházhatásúgáz-kibocsátást¹, és a legnagyobb kibocsátással járó bioüzemanyag a pálmaolaj-alapú biodízel²;
38. ezért kéri, hogy a biodízel mint alternatív üzemanyagforrás elemzésekor vegyék figyelembe a bioüzemanyagok előállításához használt növények termesztésének teljes energiaköltségét, valamint hogy a megújulóenergia-irányelv teljes mértékben vegye figyelembe a közvetett földhasználat-változás bioüzemanyagok előállításához kapcsolódó kibocsátásait;
39. úgy véli, hogy a fejlesztési szempontú szakpolitikai koherencia elvével összhangban a bioüzemanyagok nem okozhatnak erdőirtást és nem lehetnek hatással az élelmezésbiztonságra és az élelmiszerhez való jogra harmadik országokban, és célja a pálmaolajból előállított bioüzemanyagok támogatásának fokozatos megszüntetése;

Első és második generációs bioüzemanyagok

40. rámutat az első generációs bioüzemanyagok dominanciájára és a második generációs bioüzemanyagok kereskedelmi elérhetőségének hiányára; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák a bioüzemanyagok következő generációjának kifejlesztését az erdőirtás lekerülése érdekében;
41. felhív a pálmaolajból készült bioüzemanyagokra vonatkozó ösztönzők fokozatos, gyors kivezetésére, mert ezek a földekért folyó versenyt idéznek elő az élelmiszer-termelés rovására, valamint erdőirtást eredményeznek és ezáltal jelentősen hozzájárulnak az üvegházhatású gázok kibocsátásához;
42. hivatkozik a GLOBIOM-tanulmányra, amely kimutatja a pálmaolajnak betudható, kiugróan magas üvegházhatásúgáz-kibocsátásokat;
43. kötelező eredetmegjelölési rendszer alkalmazását szorgalmazza a bioüzemanyagok összetevőire vonatkozóan;

Az ellátási láncok átláthatósága

44. úgy véli, hogy az ellátási láncon belüli nyomonkövethetőség kulcsfontosságú az importőrök és a fogyasztók számára, különösen abból a célból, hogy képesek legyenek megkülönböztetni egymástól a jogszerűen és az illegálisan előállított, illetve a fenntartható és a nem fenntartható forrásból származó pálmaolajat, valamint azok annak melléktermékeit>
45. rámutat, hogy az ellátási lánc átláthatósága lehetővé teszi a magas kockázatú területekről származó pálmaolajra vonatkozó információkhoz való hozzáférést;

Tanúsítás

¹ A Bizottság megújuló energiáról szóló eredményjelentése, SWD(2015)0117.

² Globiom-tanulmány: „Az Unióban felhasznált bioüzemanyagoknak a földhasználat megváltozására gyakorolt hatása”, 2015.

46. elismeri a pálmaolaj-termékekre vonatkozó önkéntes tanúsítási rendszerek számos fajtájának fontos szerepét és az azokban rejlő lehetőségeket, és úgy véli, hogy e rendszereknek figyelembe kell venniük a pálmaolaj-termelés környezeti és társadalmi hatásait;
47. megjegyzi, hogy a Számvevőszék arra a következtetésre jutott¹, hogy egyes tanúsítási rendszerek nem garantálják a pálmaolaj tekintetében a valódi fenntarthatóságot, és így nem biztosítják hatékonyan a vonatkozó normákat, illetve az azoknak való megfelelést;
48. megjegyzi, hogy a Számvevőszék megállapította, hogy egyes rendszerek nem kellően átláthatók, vagy elfogult irányítási struktúrákkal rendelkeznek, ami az összeférhetetlenség és a nem hatékony kommunikáció kockázatát rejti magában, továbbá bírálta a fenntarthatósági kritériumok szabványait, így a földhasználati konfliktusokat, a kényszer- és gyermekmunkát, a mezőgazdasági termelők rossz munkakörülményeit, valamint úgy találta, hogy ezek a hiányosságok megbízhatatlan statisztikákhoz és a fenntarthatóként tanúsított bioüzemanyagok mennyiségének túlbecsüléséhez vezettek;
49. ezért amiatt is aggodalmának ad hangot, hogy a bioüzemanyagok fenntarthatóságára vonatkozó uniós tanúsítási rendszer nem maradéktalanul megbízható, és úgy véli, hogy a tanúsítási rendszereket tovább kell fejleszteni és folyamatosan javítani kell a valóban fenntartható pálmaolaj-termelés és a vonatkozó előírásoknak való tényleges megfelelés biztosítása céljából;
50. felszólít a Számvevőszék vonatkozó ajánlásainak a Bizottsággal egyetértésben való végrehajtására;
51. kéri a Bizottságot, hogy biztosítsa a megbízható szabványok kialakítását és dolgozzon erős és kötelező erejű keretek létrehozásán a pálmaolaj fenntarthatóságának biztosítása érdekében;
52. kéri, hogy vonják tanúsítás alá az olajpálma Európai Unióban használt melléktermékeit (pálmamagliszt vagy pálmamagpogácsa) is;

Kezdeményezések

53. üdvözl minden olyan többszereplős kezdeményezést, amelynek célja a fenntartható pálmaolaj-termelésre irányuló ambiciózus normák meghatározása és alkalmazása, ideértve az emberi, a földre vonatkozó és a munkavállalói jogokat is;
54. támogatja az ENSZ Fenntartható Pálmaolaj Kezdeményezésében és a Amszterdami Nyilatkozatban (2015) rögzített, az erdőirtás megszüntetésére és az ellátási lánc 2020-ra megvalósítandó konfliktusmentességére irányuló célkitűzéseket;
55. tudomásul veszi az olyan kezdeményezésekben rejlő lehetőségeket, mint az erdőkről szóló New York-i nyilatkozat², amelynek célja, hogy segítse a magánszektort abban, hogy legkésőbb 2020-ra elérje a pálmaolajhoz, a szójához, valamint a papíripari és

¹ Az Európai Számvevőszék 18/2016. számú különjelentése (2015. évi mentesítés): „A fenntartható bioüzemanyagok tanúsítására szolgáló uniós rendszer”:

http://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR16_18/SR_BIOFUELS_EN.pdf

² Az éghajlattal foglalkozó 2014. évi ENSZ csúcstalálkozó

marhahústermékekhez hasonló mezőgazdasági termékek előállításához kapcsolódó erdőirtás megszüntetésének célját; megjegyzi, hogy egyes vállalatok ennél nagyra törőbb célokat tűztek ki maguk elé, de míg a pálmaolaj területén tevékenykedő vállalatok 60%-a elkötelezte magát ilyen kezdeményezések mellett, eddig a vállalatok csupán 2%-a képes az általa forgalmazott pálmaolaj forrásig történő visszakövetésére¹;

56. felhívja a Bizottságot, a tagállamokat és az ipart, hogy támogassák az olyan kezdeményezéseket, mint a „High Carbon Stock (HCS)” megközelítés, amely meghatározza az olajpálma-ültetvények létesítésére alkalmas, azaz lepusztult, alacsony kötöttszénkészlettel rendelkező és alacsony természeti értéket képviselő területeket, ily módon támogatva a ténylegesen fenntartható pálmaolajat, amely erdők átalakítása nélkül és a magas természetvédelmi értékű ökoszisztémákat tiszteletben tartva állítható elő;

Párbeszéd a jobb irányítás érdekében a termelő országokban

57. felhívja a Bizottságot, hogy adott esetben fokozza a párbeszédet a pálmaolaj-termelő országok kormányaival és a pálmaolaj-termelő vállalatokkal, többek közt a termelő országokkal kötött kétoldalú megállapodások révén, annak érdekében, hogy ösztönözze a káros hatással járó földhasználat-változás megelőzésére irányuló, hatékony környezetvédelmi jogszabályok bevezetését, valamint hogy javítsa a környezeti normákat, fokozza a biológiai sokféleség megőrzését, megerősítse az emberi, szociális és földdel kapcsolatos jogokat és munkajogokat, növelje a földtulajdonlásra és a vállalati tulajdonlásra vonatkozó átláthatóságot, valamint hogy fokozza a helyi közösségekkel való konzultációt a nagyarányú földszerzés megakadályozása érdekében;

Uniói jogi keret, ideértve a Bizottsághoz intézett felhívásokat

58. tudatában van annak, hogy az EU a világ harmadik legnagyobb pálmaolaj- és pálmamagliszt importőre, és hangsúlyozza, hogy olyan szabályokat kell bevezetni, amelyek biztosítják a pálmaolaj-termelés tényleges fenntarthatóságát;
59. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy erősítsék meg a meglévő ellenőrzési eszközöket és vegyenek igénybe minden eszközt az erdőirtás eredményeként előállított pálmaolaj Európai Unióba történő importjának megakadályozására, valamint hogy hozzanak létre erős és kikényszeríthető intézkedéseket tartalmazó szabályozási keretet annak garantálása végett, hogy a teljes ellátási lánc valamennyi szereplője – beleértve az uniós pénzügyi intézményeket, illetve az általuk eszközölt beruházásokat és hiteleket – csak olyan, ténylegesen fenntartható pálmaolaj-termelésben vesz részt, amelynek során biztosított az erdők, az erdők lakosai és a biológiai sokféleség védelme;
60. felhívja a bizottságot, hogy egyértelműen határozzon meg szankciókat a nem megfelelés esetére, ugyanakkor tartsa fent a kereskedelmi kapcsolatokat a harmadik országokkal;

Elsőbbség és a meglévő jogszabályok

61. a kakaóágazat modelljét veszi alapul a fenntartható pálmaolaj-termelésre vonatkozó nemzetközi normák kialakításához, és megjegyzi, hogy az uniós fakitermelési rendelethez hasonló mechanizmusok segíthetnek biztosítani, hogy csak törvényesen előállított

¹ <http://forestdeclaration.org/wp-content/uploads/2015/09/2016-NYDF-Goal-2-Assessment-Report.pdf>

termékek kerüljenek forgalomba az EU piacán;

62. felhív olyan, hatékony fenntarthatósági kritériumok az uniós bioüzemanyag-politikába való beillesztésére, amelyek megvédik a biológiai sokféleség szempontjából nagy értéket képviselő földterületeket, a jelentős szén-dioxid-készleteket megkötő földterületeket és a tőzeglápokat, és amelyek társadalmi kritériumokat foglalnak magukban;

A kétoldalú megállapodások és a kereskedelem alkalmazása

63. megjegyzi, hogy az önkéntes partnerségi megállapodásokhoz hasonló mechanizmusok segítséget nyújthatnak a nagyarányú földszerzésekkel és az erdők átalakításával kapcsolatos törvényességi problémák tisztázásához azáltal, hogy nemzeti földreformokat indítanak el és átláthatóságot eredményeznek a földbirtoklás tekintetében;
64. kéri, hogy alkalmazzanak kétoldalú megállapodásokat a hatékony környezetvédelem katalizátoraként, ide értve a megkülönböztető díjszabási rendszerek alkalmazását attól függően, hogy a pálmaolaj fenntartható-e vagy sem, vagy a nem fenntartható pálmaolaj és annak származékai kizárását a szabadkereskedelmi megállapodásokból;
65. felhívja a Bizottságot, hogy építsen be egy erdőirtás elleni garanciát és a közösségi jogok tiszteletben tartásának szükségességét a pálmaolajat előállító országokkal kötött kereskedelmi megállapodásokba;

Segítségnyújtás és kapacitásépítés

66. kitart amellett, hogy támogatni kell a fejlődő országokat a kormányzás, illetve a végrehajtási és bírói eljárások helyi, regionális és nemzeti szinten történő javításához szükséges eszközökkel az erdők és a tőzeglápok védelme, valamint az agroökológiai gazdálkodási gyakorlatok terjesztése érdekében;
67. felhívja a Bizottságot, hogy ösztönözze az átláthatóságra és a kormányok és a pálmaolajat használó vállalkozások közötti együttműködésre vonatkozó bevált gyakorlatok cseréjét, valamint a tagállamokkal együtt működjön együtt harmadik országokkal a nemzeti jogszabályok kialakítása és végrehajtása, valamint a szokásjogon alapuló közösségi földjogok tiszteletben tartása érdekében, amelyek biztosítják az erdők, az erdő lakosai és ezek megélhetésének védelmét;

Hatályos uniós kötelezettségvállalások és cselekvési terv

68. felhívja a Bizottságot, hogy tartsa tiszteletben az EU nemzetközi kötelezettségvállalásait, így párizsi éghajlatváltozási konferencia (COP21), az ENSZ Erdészeti Fóruma¹, a biológiai sokféleségről szóló ENSZ-egyezmény², az erdőkről szóló New York-i nyilatkozat, az erdőirtás legkésőbb 2020-ig történő felszámolásáról szóló fejlesztési cél³ és a FLEGT cselekvési terv keretében tett kötelezettségvállalásokat, valamint hogy fokozza az erdők és az erdei népek jogainak láthatóan és határozottan történő megvédését célzó uniós fellépés részletes tervének kidolgozására irányuló erőfeszítéseit, továbbá hogy

¹ Az Egyesült Nemzetek Erdészeti Fórumának következtetései.

² Az ENSZ biológiai sokféleségről szóló egyezménye, aicsi célok: <https://www.cbd.int/sp/targets/>

³ Fenntartható fejlesztési célok, 15.2. cikk, az erdőirtás megállítására vonatkozó célkitűzés <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg15>

nyújtson be konkrét javaslatokat az erdőirtás és az erdőpusztulás megállítására, melyek rendelkezéseket tartalmaznak a mezőgazdasági nyersanyagok – különösen a pálmaolaj – kereskedelmével és a monokultúras ültetvények újraerdősítéssé való minősítésének megakadályozásával kapcsolatban;

69. hangsúlyozza, hogy a különböző erdőgazdálkodási stratégiák értékelése során a társadalmi és környezeti kritériumokat, így a földhöz való hozzáférés jogát, a pusztán a gazdasági hasznot szem előtt tartó logika elé kell helyezni;
70. több kutatást szorgalmaz uniós szinten a fenntartható takarmányokra irányulóan annak érdekében, hogy alternatívákat lehessen kifejleszteni az európai mezőgazdaság számára az olajpálmából készült termékekkel szemben.

**A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN
TARTOTT ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE**

Az elfogadás dátuma	28.2.2017
A zárószavazás eredménye	+ : 34 - : 3 0 : 3
A zárószavazáson jelen lévő tagok	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Mairead McGuinness, Ulrike Müller, James Nicholson, Marijana Petir, Laurențiu Rebega, Bronis Ropė, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Franc Bogovič, Michela Giuffrida, Florent Marcellesi, Anthea McIntyre, Susanne Melior, Sofia Ribeiro

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS
A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN**

34	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk, Anthea McIntyre, James Nicholson
EPP	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski
EUL/NGL	Matt Carthy
Greens/EFA	Martin Häusling, Florent Marcellesi, Bronis Ropé
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Viorica Dăncilă, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Michela Giuffrida, Susanne Melior, Tibor Szanyi, Marc Tarabella

3	-
EFDD	Marco Zullo
EUL/NGL	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp

3	0
EFDD	John Stuart Agnew
ENF	Laurențiu Rebegea
EUL/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodik