



1.6.2017

ADVIES

van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling

aan de Begrotingscommissie

inzake het mandaat voor de dialoog over de ontwerpbegroting 2018
(2017/2043(BUD))

Rapporteur voor advies: Tibor Szanyi

PA_NonLeg

SUGGESTIES

De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

1. benadrukt het belang van landbouw en plattelandsontwikkeling voor de verwezenlijking van belangrijke doelstellingen en prioriteiten van de EU, zoals voedselzekerheid, werkgelegenheid, duurzaam beheer van natuurlijke hulpbronnen, innovatie en territoriaal evenwicht, en wijst erop dat een belangrijk deel van de totale EU-begroting voor landbouw en plattelandsontwikkeling bestemd is omdat zij op hetzelfde beleidsterrein liggen; erkent de rol van gedeeld beheer bij de tenuitvoerlegging van het gemeenschappelijk landbouwbeleid; herinnert eraan dat de landbouwuitgaven in relatieve termen gedaald zijn, terwijl de landbouw er tegelijkertijd nieuwe taken bij heeft gekregen op het gebied van beperking van klimaatverandering en levering van collectieve goederen, en thans 38 % van de EU-begroting uitmaken; pleit er derhalve voor dat de landbouwbegroting minstens op het huidige niveau wordt gehandhaafd, zodat de sector belangrijke doelstellingen kan blijven verwezenlijken, vooral ook gezien het feit dat de landbouwsector dikwijls wordt getroffen door crises die een budgettaire reactie vergen; wijst erop dat inkomensstabiliteit een prioriteit moet blijven;
2. dringt er bij de lidstaten op aan de programmeerhulpmiddelen die in de huidige financiële periode beschikbaar zijn voor landbouw en plattelandsontwikkeling volledig te benutten; verzoekt de Commissie met klem de vlotte uitvoering van deze programma's verder te waarborgen;
3. benadrukt dat de Commissie een betrouwbare schatting moet maken van de behoeften van de landbouw onder rubriek 2; verlangt dat, ongeacht andere politieke prioriteiten, alle beschikbare marges onder rubriek 2 worden gereserveerd voor de landbouwsector en dat deze marges in het volgende meerjarig financieel kader (MFK) beschermd en gehandhaafd worden; pleit voor de consequente toepassing van het basisbeginsel dat alle landbouwinkomsten binnen de landbouwbegroting blijven;
4. benadrukt de belangrijke rol van de crisisreserves; wijst erop dat deze een cruciale bijdrage leveren aan het beperken van verliezen als gevolg van de crises die deze sector treffen, en dringt er daarom op aan dat alle middelen die via het mechanisme voor financiële discipline in de begroting 2017 aan de crisisreserve voor de landbouwsector zijn toegewezen en niet benut worden, volledig beschikbaar worden gesteld als rechtstreekse betalingen in de begroting 2018, overeenkomstig artikel 26, lid 5, van Verordening (EU) nr. 1306/2013;
5. merkt op dat de Europese landbouw de afgelopen jaren steeds vaker geconfronteerd werd met crises; verzoekt de Commissie dan ook het bestaande systeem van crisisreserve te herzien en een nieuw instrument in te voeren waarmee snel politiek ingrijpen in crisissituaties mogelijk wordt en dat voor de financiering niet afhankelijk is van een jaarlijks mechanisme voor financiële discipline;
6. wijst erop dat de punten in het "omnibuspakket" de uitvoeringsmogelijkheden uitbreiden en naar behoren tot uitdrukking moeten komen in de begroting 2018; benadrukt dat bij de uitvoering van de begroting gebruik moet worden gemaakt van de verbeterde mogelijkheden die deze vereenvoudiging biedt; dringt erop aan voldoende middelen

beschikbaar te stellen voor de tenuitvoerlegging van alle elementen van de GLB-vereenvoudiging; benadrukt dat de GLB-vereenvoudiging tevens moet zorgen voor een verdere verlaging van de foutenpercentages bij het gebruik van de middelen, en dat de positieve veranderingen ook vereenvoudigingen voor de eindgebruiker moeten inhouden; staat achter alle stappen die zijn gezet in de richting van de op prestaties gebaseerde benadering;

7. dringt er bij de Commissie en de lidstaten op aan de schommelingen van de landbouwprijzen, die negatieve gevolgen hebben voor het inkomen van landbouwers, steeds in het oog te houden en waar nodig snel en doeltreffend in te grijpen en de landbouwers in staat te stellen dergelijke prijschommelingen rechtstreeks te bestrijden;
8. is van mening dat de clausule van artikel 9 van Verordening (EU) nr. 1307/2013 inzake actieve landbouwers ervoor zorgt dat reputatieschade in verband met EU-fondsen vermeden wordt; verzoekt de Commissie om eenvormige toepassing van de criteria van de actieve-landbouwerclausule met het oog op een eenvoudiger, maar tevens betrouwbaardere identificatie van deze landbouwers; benadrukt dat het belangrijk is dat actieve landbouwers aan deze criteria voldoen met het oog op de toewijzing van EU-middelen;
9. benadrukt dat de verdere vereenvoudiging van het GLB gepaard moet gaan met de toewijzing van voldoende begrotingsmiddelen om het volledige potentieel ervan te benutten en belangrijke doelstellingen en prioriteiten te verwezenlijken;
10. dringt erop aan de op jonge landbouwers gerichte initiatieven, die innovatie en generatievernieuwing in de hand werken, in stand te houden;
11. wijst op de aanhoudende onbalans in de levensmiddelenketen, waarin de positie van de primaire producenten aanzienlijk zwakker is dan die van andere actoren; verzoekt de Commissie derhalve met klem de rol van de landbouwers in de levensmiddelenketen te versterken door de oprichting en versterking van producentenorganisaties en coöperaties aan te moedigen, samenwerking tussen producenten en de kleinhandel, korte toeleveringsketens en lokale kwaliteitsmerken te stimuleren als maatregelen om oneerlijke handelspraktijken aan te pakken, en actie te ondernemen ter verbetering van de prijstransparantie en de prijsmarges in de levensmiddelenketen; benadrukt het standpunt van het Parlement met betrekking tot oneerlijke handelspraktijken en zijn herhaalde verzoeken om EU-wetgeving ter zake; benadrukt dat verduidelijking van de regels inzake producentenorganisaties essentieel is voor een succesvol functioneren en voor een goede benutting van de beschikbare middelen;
12. is ingenomen met de belangstelling van producenten, producentenorganisaties en unies van producentenorganisaties voor het afzetbevorderingsbeleid zoals vastgesteld in Verordening (EU) nr. 1144/2014; merkt evenwel op dat belanghebbenden ongerustheid hebben geuit over de toegankelijkheid van de programma's, met name voor kmo's in de sector; verzoekt de Commissie het afzetbevorderingsbeleid grondig te evalueren en te overwegen de begroting hiervoor te verhogen;
13. benadrukt de ervaring van lokale actiegroepen (LAG) met de organisatie van programma's voor plattelandsontwikkeling; verzoekt de Commissie en de lidstaten met klem te zorgen voor een vlotte uitvoering van de gemeenschapsgerichte benaderingen en wenst dat er

hiervoor meer middelen worden uitgetrokken;

14. dringt erop aan passende middelen uit te trekken voor controles in de levensmiddelenketen, waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan handelsbetrekkingen en gelijke nutriëntengehalten in levensmiddelen overal in de EU;
15. is van mening dat door "slimme" oplossingen geboden mogelijkheden nader geanalyseerd en beter benut en gepromoot moeten worden; benadrukt dat deze "slimme" oplossingen moeten blijven stroken met de milieu-, klimaat- en biodiversiteitsbeleidsdoelstellingen, moeten zorgen voor nauwe samenwerking met belanghebbenden uit alle lidstaten, en initiatieven moeten stimuleren en ondersteunen die zijn toegesneden op de behoeften van kleine landbouwbedrijven zonder schaalvoordelen zodat zij kunnen profiteren van nieuwe technologieën; merkt op dat geïntegreerde "slimme" oplossingen – zoals slimme dorpen, precisielandbouw, digitalisering, deel- en kringloopeconomie alsook maatschappelijke initiatieven – een bijdrage kunnen leveren aan de landbouw en aan het algemene welzijn in plattelandsgebieden; wijst erop dat aandacht moet worden besteed aan dorpen om ervoor te zorgen dat plattelandsgebieden economisch levensvatbare, aantrekkelijke en ecologisch duurzame plaatsen zijn om te wonen; is ingenomen met de bestaande en toekomstige projecten die gericht zijn op "slimme" oplossingen; dringt er bij de Commissie op aan een financiering te plannen voor "slimme" benaderingen in het licht van de GLB-hervorming en de Cork 2.0-verklaring; dringt erop aan dat middelen die gereserveerd zijn voor onderzoek en innovatie in de agrovoedingssector volledig beschikbaar blijven;
16. is van mening dat er financiële steun nodig is om slimme en innovatieve oplossingen in de landbouwsector te bevorderen, gezien hun bewezen milieuvoordelen en grotere landbouwkundige efficiëntie;
17. is ingenomen met de oprichting van de nieuwe marktobservatoria voor gewassen en suiker; erkent de inspanningen van de Commissie om de hervorming voort te zetten teneinde de sector groenten en fruit verder te bevorderen; is van mening dat producentengroeperingen en een eventueel observatorium voor deze sector, samen met de observatoria voor melk en vlees, goed zouden kunnen zijn voor het tijdig verstrekken van accurate informatie; merkt op dat marktobservatoria de landbouwmarkten transparanter zouden kunnen maken doordat ze een duidelijker beeld geven van bedrijfstakken;
18. benadrukt dat proefprojecten de afgelopen jaren belangrijk zijn geweest voor de landbouw en de plattelandsontwikkeling; vraagt dat de steun wordt voortgezet, vooral voor lopende projecten die uiterst succesvol zijn gebleken, dat er passende aandacht wordt besteed aan de verspreiding van beste praktijken en opgedane ervaring en dat succesvolle benaderingen worden geïntegreerd; verzoekt de Commissie de doeltreffendheid en voordelen van deze proefprojecten en voorbereidende acties aan een beoordeling achteraf te onderwerpen;
19. erkent het belang van financiële middelen voor het beperken van de gevolgen van prijsschommelingen; merkt ook op dat een sectorspecifiek inkomensstabiliseringsinstrument op basis van een onderling fonds een geschikte benadering is; benadrukt voorts dat de aandacht gericht moet blijven op bepaalde specifieke subsectoren en initiatieven van de landbouw, zoals de bijenhouderij, het schoolmelkprogramma en het schoolfruitprogramma;

20. verzoekt om toewijzing van voldoende middelen voor onderzoek en veterinaire en fytosanitaire maatregelen van de Unie; benadrukt dat de huidige toewijzing van 20 miljoen euro voor veterinaire en fytosanitaire maatregelen wellicht niet volstaat om een groeiend aantal epidemieën, zoals de vogelgriep, de Afrikaanse varkenspest, de nodulaire dermatose, nieuwe uitbraken van *Xylella fastidiosa* en invasies van de *Vespa Velutina* en de *Tecia solanivora*, te kunnen dekken; wijst erop dat andere instrumenten voor risicobeheer eveneens moeten worden gehandhaafd in geval van milieuongevallen, marktgerelateerde risico's of inkomstenschommelingen; verzoekt om de huidige afzetnormen bij te werken om onnodige financiële verliezen voor producenten te voorkomen;
21. wijst op de noodzaak middelen beschikbaar te stellen om de economische verliezen van de landbouwers vanwege marktcrises en sanitaire of fytosanitaire crises, zoals *Xylella fastidiosa*, te compenseren, en wijst nogmaals op de noodzaak hiervoor de beschikbare marges in rubriek 2 te gebruiken, in combinatie met rubriek 3; is van oordeel dat compensatie voor uitroeingsmaatregelen ook het herstel van landbouwecosystemen moet omvatten, met inbegrip van gezonde, levende bodems, alsmede de verwezenlijking van robuuste biologische diversiteit, in het bijzonder door het waarborgen van genetische diversiteit van het plantgoed en idealiter van de resistentie ervan tegen of tolerantie voor de ziekte of plaag in kwestie, zodat de landbouwecosystemen minder kwetsbaar worden voor toekomstige aanvallen;
22. is van mening dat rekening moet worden gehouden met de gevolgen van de brexit en het voortdurende Russische embargo op de landbouwmarkt;
23. wijst erop dat de brexit een aanzienlijke financiële impact kan hebben op het toekomstige MFK; wijst er voorts op dat het GLB, een gemeenschappelijk Europees beleid dat voornamelijk uit de EU-begroting wordt gefinancierd, mogelijk grotere financiële gevolgen ondervindt dan ander beleid, gezien het feit dat slechts in zeer beperkte mate staatssteun mag worden verleend; dringt er derhalve op aan dat de GLB-begroting wordt herzien en dat de mogelijkheid wordt overwogen om ze te verhogen teneinde rekening te houden met marktfalen en marktcrises.

**INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING
IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE**

Datum goedkeuring	30.5.2017
Uitslag eindstemming	+: 31 -: 0 0: 3
Bij de eindstemming aanwezige leden	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Bas Belder, Franc Bogovič, Hannu Takkula

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE

31	+
ALDE	Ulrike Müller, Hannu Takkula
ECR	Bas Belder, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk
EFDD	Marco Zullo
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Marijana Petir
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Viorica Dăncilă, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropé

0	-

3	0
ALDE	Jan Huitema
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding