



**2017/2192(INI)**

5.10.2017

## **MIŠLJENJE**

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za međunarodnu trgovinu

o preporuci Vijeću o predloženom pregovaračkom mandatu za trgovinske pregovore s Australijom  
(2017/2192(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Eric Andrieu

PA\_NonLeg

## PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za međunarodnu trgovinu da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. smatra da je Australija jedan od glavnih aktera u svjetskoj trgovini poljoprivrednim proizvodima i da je razvila snažne sektore namijenjene izvozu (70 % proizvodnje se izvozi);
2. napominje da je 2015. Australija bila treći najveći svjetski izvoznik govedine, osmi svjetski izvoznik mliječnih proizvoda, peti svjetski izvoznik ratarskih kultura i treći svjetski izvoznik šećera;
3. podsjeća da Australija zahvaljujući niskim troškovima poljoprivredne proizvodnje povezanom s opsežnim gospodarstvima velikih razmjera posjeduje vrlo konkurentan poljoprivredni sektor usmjeren na izvoz, koji stalno traži nove kanale za svoje proizvode na međunarodnom tržištu; stoga ističe da će veći pristup širokom tržištu EU-a ostvaren uklanjanjem ili smanjenjem carinskih i necarinskih prepreka u tom sektoru nesumnjivo biti jedan od prioriteta pregovora australskih proizvođača i izvoznika te smatra da bi uravnotežen i sveobuhvatan sporazum o slobodnoj trgovini kojim se poštuju najugroženiji sektori europske poljoprivrede mogao biti uzajamno koristan;
4. naglašava da europska poljoprivreda ima posebnu ulogu u održavanju strukture ruralnih zajednica i prehrani europskog stanovništva; ističe da poljoprivrednici i njihovi izvori prihoda ne bi trebali biti predmet nagodbe u okviru trgovinskih pregovora;
5. smatra da je stvaranje poticaja za visoke standarde i recipročnost i potpuno poštovanje visokih socijalnih i proizvodnih standarda te standarda u području okoliša i dobrobiti životinja, kao i načela održive poljoprivrede koja su utvrdili proizvođači u EU-u ključno za uravnotežen sporazum o slobodnoj trgovini, koji bi mogao ponuditi određene prilike europskim proizvođačima i unaprijediti položaj EU-a kao ključnoga globalnog aktera; smatra da se takvi standardi ne mogu snižavati na unutarnjem tržištu ni izvozom ni uvozom te ističe da su poštovanje održive proizvodnje i stroga zaštita standarda u pogledu sigurnosti hrane, ljudskog zdravlja, zaštite potrošača, životinjskog zdravlja i dobrobiti, kako je definirano u okviru zakonodavstva EU-a, temeljan i neupitan element svih pregovora o sporazumima EU-a o slobodnoj trgovini za europsku poljoprivredu;
6. naglašava da se moraju poduzeti koraci kojima se jamči da se standardi dobrobiti životinja mogu unaprijediti u skladu sa stavovima javnosti prema zdravstvenim i etičkim pitanjima;
7. skreće pozornost na to da u okviru međusobnog priznavanja propisa u vezi sa sanitarnim i fitosanitarnim mjerama ne smije doći do nastanka opasnosti za okoliš, ljude i životinje, primjerice zbog ukidanja kontrola uvoza hrane i hrane za životinje;
8. pozdravlja činjenicu da je Komisija objavila svoju prvu procjenu sporazuma o slobodnoj trgovini između EU-a i Australije, no primjećuje da europski proizvođači i

izvoznici poljoprivrednih proizvoda možda neće moći u potpunosti ocijeniti svoje potencijalne koristi i gubitke zbog ograničenih informacija o uvozu, posebno kad je riječ o potkategorijama u sektoru mesa, te žali zbog izostanka ocjene po državama članicama EU-a i po sektoru te informacija o mogućem učinku na najudaljenije regije i o učinku Brexita u pogledu postojećih kvota; k tomu sa zabrinutošću napominje da se u toj studiji očekuje da bi najveći pad u sektorskoj proizvodnji EU-a trebao bilježiti sektor mesa preživača te se usto očekuje da će se provesti daljnja temeljita analiza kako bi se popunile te informacijske praznine;

9. naglašava da je za europske izvoznike poljoprivrednih proizvoda Australija novo tržišno područje s 23 milijuna potrošača, što je više od 20 puta manje od europskog tržišta, i da su ofenzivni europski poljoprivredni interesi ograničeni na zaštitu oznaka zemljopisnog podrijetla i proizvode tržišnih niša te ovise o ukidanju nezarinskih prepreka; stoga poziva Komisiju da to propisno uzme u obzir;
10. zabrinut je zbog rizika od velike neravnoteže poljoprivrednih odredaba sporazuma na štetu poljoprivrednih proizvođača iz Europske unije te naglašava da poljoprivreda ne bi trebala služiti kao moneta za potkusurivanje radi osiguravanja većega pristupa australskom tržištu nepoljoprivrednih proizvoda i usluga;
11. napominje da australska poljoprivredna gospodarstva ne snose troškove elektroničke identifikacije ovaca, područja kojima prijeti onečišćenje nitratima ni spaljivanja uginule stoke te poziva da se to jasno naznači na oznakama;
12. naglašava da bi u okviru pregovora trebalo zadržati načelo predostrožnosti na kojem se temelje propisi EU-a o sigurnosti hrane i pristup „od polja do stola” kojim se uspostavljaju stroži propisi EU-a, kao i sanitarne i fitosanitarne standarde i postupke;
13. želi skrenuti pozornost na osjetljivu prirodu određenih sektora europske poljoprivredne industrije, kao što su sektori goveđeg, telećeg, kozjeg i ovčjeg mesa, sektori šećera, meda, žitarica i mliječnih proizvoda, od čega je nekoliko nedavno prošlo kroz velike krize za koje su bili potrebni posebni programi hitne potpore, te smatra da bi daljnje otvaranje tržišta u tim sektorima moglo imati daljnje negativne i štetne posljedice za europske proizvođače; stoga poziva Komisiju da osigura ravnopravne uvjete tako da s proizvodima za koje bi izravno tržišno natjecanje poljoprivredne proizvođače u EU-u izložilo prekomjernom ili neodrživom pritisku postupa kao s osjetljivim proizvodima te poziva na to da se uvedu relevantne i djelotvorne bilateralne zaštitne mjere, prijelazna razdoblja i smanjene odgovarajuće kvote kako bi se, s obzirom na konkurentnost australskog sektora, spriječio nagli porast uvoza kojim bi se europskim proizvođačima u osjetljivim sektorima ili onima čija su poduzeća mala ili srednja nanijela ozbiljna šteta ili bi se povećala opasnost od nje;
14. smatra da se za najosjetljivije poljoprivredne proizvode, kao što su mlijeko i mliječni proizvodi, goveđe, teleće i ovčje meso i posebni šećeri, EU mora suzdržati od preuzimanja ikakvih obveza, jamčeći tako jednake uvjete za sve, i da ih stoga treba isključiti iz pregovora;
15. naglašava da se svaki trgovinski sporazum može izgraditi samo na temelju uzajamne koristi te snažno potiče Komisiju da pruža trajnu zaštitu od prijetnji liberaliziranoga uvoza, pa i uvrštenjem u sporazum odredaba o zaštitnim klauzulama koje bi se

aktivirale jednostavnim i fleksibilnim mehanizmima kad uvoz iz Australije prekoračuje utvrđena ograničenja i stvaraju prekomjerne neravnoteže za europsko tržište te uvrštenjem bilateralnih zaštitnih klauzula neograničena trajanja za poljoprivredni sektor;

16. zalaže se za to da mjere koje je Europska unija usvojila u svjetlu krize u sektoru mlijeka i mliječnih proizvoda Australija ne smatra državnom potporom (što se već u prošlosti dogodilo u sektoru rajčice) te da ih stoga neće upotrijebiti kao izgovor za ograničavanje pristupa europskih proizvoda australskom tržištu;
17. poziva Komisiju da riješi sve trgovinske sporove koji su u tijeku između EU-a i Australije prije otvaranja bilo kakvih pregovora o pitanjima iz područja poljoprivrede, kao što su, među ostalim, kontroverze povezane s antidampinškim mjerama koje su australske vlasti nametnule europskim poduzećima koja se bave preradom rajčice;
18. naglašava važnost utvrđivanja zajedničkih kriterija za standarde kvalitete i sigurnosne norme kad je riječ o poljoprivrednim proizvodima za trgovinu;
19. posebno podsjeća da se u Europskoj uniji na tržište može stavljati samo janjad starosti šest ili devet mjeseci, dok dopuštena starost janjadi u Australiji iznosi 12 mjeseci; ističe da je u budućem sporazumu potrebno postaviti starosnu granicu od šest ili devet mjeseci za zakonitu prodaju janjadi koja potječe izvan EU-a na unutarnjem tržištu EU-a;
20. ističe da nijedan element u sporazumu ne smije sprečavati bilo koju stranu da samostalno donosi propise kako bi uspostavila i provela legitimne ciljeve politike, uključujući socijalne i ekološke ciljeve i zaštitne mjere te one u području javnog zdravlja;
21. ističe kumulativni učinak trgovinskih koncesija EU-a u području poljoprivrede, i u multilateralnim i u bilateralnim sporazumima; stoga traži da se sve poljoprivredne koncesije EU-a u kontekstu predviđenih pregovora ocijene u potpunosti uzimajući u obzir već dogovorene koncesije s WTO-om (kao što je kompenzacija u vezi s govedinom tretiranom hormonima), s Kanadom (Sveobuhvatni gospodarski i trgovinski sporazum (CETA)) i one koje bi uskoro mogle biti dogovorene s državama Mercosura, Meksikom, Novim Zelandom i Sjedinjenim Američkim Državama (u slučaju nastavka pregovora o Transatlantskom partnerstvu za trgovinu i ulaganja (TTIP)); k tomu napominje da je u slučaju govedine i teletine dodavanjem kvota iz CETA-e ukupni iznos dogovorenih kvota pomaknut na prag apsorpcije od 300 000 tona koji je utvrđen tijekom prvoga desetljeća 21. stoljeća, što znači da, u kombinaciji s opadanjem domaće potrošnje, tržište EU-a doseže točku zasićenja; zaključno naglašava da se u studiji Komisije o kumulativnom učinku budućih sporazuma pokazuje da bi se trgovinski deficit EU-a za govedinu i teletinu mogao udvostručiti te iznositi gotovo 0,9 milijardi EUR uz pretpostavku liberalizacije;
22. poziva Komisiju da zadrži usklađen pregovarački pristup, uravnotežen s pristupom usvojenim tijekom paralelnih pregovora s Novim Zelandom, te da pritom vodi računa o posebnostima po kojima se ta dva tržišta razlikuju;
23. podsjeća da će se po svršetku Brexita sve carinske kvote koje bi se mogle dodijeliti Australiji primjenjivati na smanjeno tržište Zajednice; poziva Komisiju da tijekom

trgovinskih pregovora s Australijom u obzir uzme aktualne pregovore o Brexitu i utjecaj Brexita na poljoprivredni i prehrambeni sektor EU-a, posebno u sektorima u kojima Ujedinjena Kraljevina ima znatan udio u potrošnji u/ili uvozu; podsjeća i da će odsad EU trebati pomno voditi računa o Brexitu pri određivanju ustupaka koje može ponuditi u novim trgovinskim sporazumima, ako je to uopće moguće, i po potrebi predvidjeti reviziju pregovaračkog mandata;

24. poziva Komisiju da na australskom tržištu osigura odgovarajuću pravnu zaštitu za europske oznake zemljopisnog podrijetla i kvalitetne poljoprivredne proizvode iz EU-a, kao i mjere za sprečavanje nepravilne uporabe i obmanjujućih informacija i praksi; također poziva Komisiju da osigura zaštitu u pogledu označivanja, sljedivosti i stvarnog podrijetla poljoprivrednih proizvoda kao ključni element uravnoteženog sporazuma;
25. ustraje u tome da je potrebno uvesti mjere za borbu protiv krivotvorenja poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda;
26. uviđa važnost koju za EU ima sporazum s Australijom jer bi se njime mogle smanjiti carinske prepreke za određene prerađene poljoprivredne proizvode, ublažiti neopravdano stroge provjere zdravstvenog stanja te priznati i učinkovito zaštititi oznake zemljopisnog podrijetla, dok bi jasne odredbe kojima se štiti najveći mogući broj oznaka zemljopisnog podrijetla, među ostalim one za vina, pa i one koje su već obuhvaćene bilateralnim sporazumom o trgovini vinom, kao i one za jaka alkoholna pića i druge prehrambene proizvode, te zaštita osjetljivih sektora trebali biti preduvjet za svaki sporazum; međutim podsjeća Komisiju da bi bilo neprihvatljivo žrtvovati interesi europske poljoprivrede kako bi se osigurao sporazum i da bi u skladu s člankom 207. stavkom 3. UFEU-a Odbor Europskog parlamenta za poljoprivredu i ruralni razvoj trebalo redovito obavještavati o napretku pregovora u vezi sa svim poljoprivrednim aspektima te naglašava da Komisija mora na potpuno transparentan i sveobuhvatan način pravovremeno surađivati sa svim dionicima iz područja poljoprivrede u vezi sa svim aspektima pregovora, čime će mandat biti javan.

▪ **INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU ČIJE SE MIŠLJENJE TRAŽI**

<b>Datum usvajanja</b>	2.10.2017
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+:               31 -:               12 0:                2
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Nuno Melo, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropė, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Franc Bogovič, Angélique Delahaye, Karin Kadenbach, Norbert Lins, Hannu Takkula, Tom Vandenkendelaere

▪ **KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU**

<b>31</b>	<b>+</b>
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Nuno Melo, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski, Tom Vandenkendelaere
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Viorica Dăncilă, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
ECR	Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropé
EFDD	Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

<b>12</b>	<b>-</b>
ECR	Richard Ashworth, Jørn Dohrmann, James Nicholson
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Ulrike Müller, Hannu Takkula
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez
Verts/ALE	José Bové
EFDD	John Stuart Agnew

<b>2</b>	<b>0</b>
GUE/NGL	Matt Carthy
NI	Diane Dodds

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani