



**2017/2284(INI)**

27.11.2018

## **ATZINUMS**

Sniegusi Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejai

par Direktīvas 2009/128/EK par pesticīdu ilgtspējīgu lietošanu īstenošanu  
(2017/2284(INI))

Atzinuma sagatavotāja (\*): *Sofia Ribeiro*

(\* ) Iesaistītā komiteja – Reglamenta 54. pants

PA\_NonLeg

## IEROSINĀJUMI

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tā pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atzinīgi vērtē dalībvalstu panākumus Direktīvas 2009/128/EK īstenošanā un uzsver tās nozīmi sistēmas drošai un ilgtspējīgai augu aizsardzības līdzekļu izmantošanai izveidē;
2. uzskata, ka ir būtiski direktīvas īstenošanu vērtēt kopā ar ES vispārējo pesticīdu politiku, tostarp noteikumiem, kas paredzēti Regulā (EK) Nr. 1107/2009 (Augu aizsardzības līdzekļu regula)<sup>1</sup>, Regulā (ES) Nr. 528/2012 (Biocīdu regula)<sup>2</sup>, Regulā (EK) Nr. 396/2005 (Maksimāli pieļaujamo pesticīdu atlieku līmeņu regula)<sup>3</sup> un Regulā (EK) Nr. 178/2002 (Pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgie principi)<sup>4</sup>;
3. atzinīgi vērtē centienus nodrošināt sekmes pesticīdu ilgtspējīgā lietošanā ES, samazinot pesticīdu lietošanas riskus un iespējamo ietekmi uz cilvēku un dzīvnieku veselību un vidi, kā arī veicinot tādas prakses un paņēmieni izmantošanu, kas ir ekoloģiska alternatīva pesticīdiem;
4. norāda, ka, lai arī kopumā dalībvalstīs ir izveidotas sistēmas informācijas ieguvei par pesticīdu izraisītas akūtas saindēšanās gadījumiem, tiek apšaubīta iegūto datu precizitāte un izmantošana; uzsver, ka sistēmas šādas informācijas ieguvei par hroniskas saindēšanās gadījumiem netiek plaši izmantotas;
5. norāda, ka Komisijas 2017. gada oktobrī iesniegtais direktīvas īstenošanas ziņojums (COM(2017)0587) bija jāiesniedz 2014. gada 26. novembrī;
6. norāda arī to, ka Komisija savā 2017. gada progresa ziņojumā ir konstatējusi būtiskus trūkumus dalībvalstu valsts rīcības plānos (VRP), no kuriem daži tika pieņemti ar ievērojamu kavēšanos un izteikti atšķirīgu pilnīguma pakāpi un tvērumu, piem., tikai pieciem VRP ir izmērāmi samazināšanas mērķi;
7. norāda, ka daudzas dalībvalstis ir mainījušas savus sākotnējos mērķus, vairāk pievēršoties ar augu aizsardzības līdzekļiem (PPP) saistīto risku mazināšanai, nevis faktiski lietotā daudzuma samazinājumam;
8. uzskata, ka VRP jāpamatojas uz rezultātiem un izvērtējumiem, kā arī paņēmieniem;

---

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Regula (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK, OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 22. maija Regula (ES) Nr. 528/2012 par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu, OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp.

<sup>3</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 23. februāra Regula (EK) Nr. 396/2005, ar ko paredz maksimāli pieļaujamus pesticīdu atlieku līmeņus augu un dzīvnieku izcelsmes pārtikā un barībā un ar ko groza Padomes Direktīvu 91/414/EEK, OV L 70, 16.3.2005., 1. lpp.

<sup>4</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 28. janvāra Regula (EK) 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu, OV L 31, 1.2.2002., 1. lpp.

9. mudina Komisiju veicināt riska indikatoru saskaņošanu ES līmenī un noteikt, ka dalībvalstu pienākums ir sniegt plašāku informāciju savos VRP, kuriem jābūt saskaņotiem un salīdzināmiem un kuros jāietver izmērāmi un sasniedzami uzdevumi un mērķi, un vākt ticamākus datus, tostarp publiski pieejamu statistiku, par to, kā pesticīdu lietošana ietekmē veselību, patērētājus, dzīvniekus, augsnes kvalitāti un vidi un kā sekot līdzi pesticīdu iedarbībai profesionālajā un neprofesionālajā vidē;
10. tāpēc aicina vākt datus par pesticīdu lietošanu, kā paredzēts Regulā (EK) Nr. 1185/2009<sup>5</sup> attiecībā uz statistiku par pesticīdiem, tostarp izmantojot vienkāršus rādītājus un pievēršot lielāku uzmanību ES mēroga uzraudzības instrumentiem;
11. šajā saistībā norāda, ka liela nozīme ir statistikas par pesticīdu lietošanu pārredzamībai, jo tā ietekmē sabiedrību un sabiedriskos labumus, kas ir svarīgāk par komerciālām interesēm;
12. uzskata, ka integrētā augu aizsardzība (*IPM*) ir šīs direktīvas pamatelements, tai ir svarīga nozīme atkarības no *PPP* samazināšanā, kas saskaņā ar dažiem zinātniski recenzētiem pētījumiem varētu būt 30–50 % apmērā, un ka tā ir uzskatāma par lauksaimniekiem pieejamu vērtīgu līdzekļu komplektu, ar ko apkarot kaitēkļus un slimības un nodrošināt ražu;
13. pauž nožēlu par to, ka dažās dalībvalstīs nav pilnībā izpildīta apņemšanās īstenot *IPM*, un uzskata, ka tas būtu jāvērs par labu, lai attīstītu vides ziņā ilgtspējīgāku un cilvēku veselībai nekaitīgāku lauksaimniecību ar zemākām izmaksām un lielāku labumu videi, patērētājiem un lauksaimniekiem, ņemot vērā, ka pesticīdu izmantošanai bieži vien ir būtiska nozīme kultūraugu audzēšanas nolūkos;
14. tādēļ uzsver, ka ir svarīgi, lai ķīmiskie pesticīdi tiktu izmantoti kā pēdējais *IPM* līdzeklis, kad ir izmēģinātas citas fizikālās un bioloģiskās metodes, un lai tie vienmēr tiek piemēroti selektīvi un mērķtiecīgi;
15. uzsver, ka lauksaimniekiem ir vajadzīgs lielāks augu aizsardzības risinājumu “instrumentu komplekts”, tostarp plaša spektra aktīvās vielas, zema riska vielas, fizikālas metodes un to alternatīvas, piemēram, organismi vai to ekstrakti (bioloģiskā kontrole), lai nodrošinātu visaptverošu *IPM* stratēģiju, ko var īstenot Eiropas lauksaimnieki;
16. atgādina par to, ka *PPP* izmantošanai ir liela nozīme lauksaimniecībā, nezāļu un kaitēkļu kontroles jomā pilsētu teritorijās, tostarp parkos un uz dzelzceļiem, un citos sektoros, lai ne tikai samazinātu, ierobežotu un novērstu kaitēkļu, slimību, nezāļu un invazīvu svešzemju sugu radītos ražas zaudējumus, bet arī apkarotu patogēnu rezistences palielināšanos, tādējādi palīdzot stabilizēt lauksaimnieku ienākumus, nodrošinot, ka viņi var nodarboties ar ražošanu droši un par pieņemamām cenām;
17. tomēr atgādina, ka arvien lielāka pesticīdu rezistence izraisa pārmērīgu pesticīdu izmantošanu un atkarību no tiem;

---

<sup>5</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Regula (EK) Nr. 1185/2009 attiecībā uz statistiku par pesticīdiem, OV L 324, 10.12.2009., 1. lpp.

18. uzsver to, ka *EFSA* jaunākajā ziņojumā par pesticīdu atliekām pārtikā ir ziņots, ka visā Eiropā 97,2 % paraugu bija atbilstoši ES tiesību aktos noteiktajiem ierobežojumiem, un tas liecina, ka pārtikas ražošanas sistēma ir ļoti stingra un droša;
19. norāda, ka dalībvalstis ir veikušas daudzus pasākumus, lai aizsargātu ūdens vidi no pesticīdu ietekmes;
20. atzinīgi vērtē to, ka kopumā Eiropas ūdeņi kļūst tīrāki, lai gan joprojām ir iespējams veikt uzlabojumus;
21. prasa vairāk ieguldīt tādā pielāgošanās praksē, kas neļauj agroķīmiskajām vielām sasniegt virszemes un dziļos ūdeņus;
22. aicina veicināt pasākumus, kas mazina šo vielu iespējamo novadīšanu kanālos, upēs un jūrās, un iesaka aizliegt šo vielu izmantošanu augsnēs, kas potenciāli varētu būt saistītas ar gruntsūdeņiem;
23. uzsver, ka novērst pesticīdu iekļūšanu saldūdens sistēmās ir izmaksu ziņā efektīvāk, nekā ieviest dārgas attīrīšanas tehnoloģijas;
24. uzsver, ka ir jānodrošina lauksaimnieku piekļuve jaunākajām digitālajām tehnoloģijām un jāiegulda precīzajā un digitālajā lauksaimniecībā, lai nepieļautu *PPP* nonākšanu teritorijās, kur tie nav nepieciešami, kā arī jāattīsta biokontroles metodes;
25. uzsver, ka ir nepieciešama izpēte un inovācijas, lai izstrādātu jaunus zema riska *PPP*, jo to lielāka pieejamība tirgū samazinātu rezistences pret aktīvajām sastāvdaļām veidošanās risku un ietekmi uz blakussugām, kas saistīta ar plaši izmantotiem *PPP*;
26. mudina Komisiju šo produktu pārvaldībā un izmantošanā īstenot riska analīzes pieeju, ko pamato zinātniski recenzēti un neatkarīgi zinātniskie dati;
27. uzsver, ka aktīvo vielu mazo lietojumu jo īpaši ietekmē tas, ka attiecīgās aktīvās vielas ir deficīts;
28. uzskata, ka turpmākajiem ieguldījumiem un pētījumiem attiecībā uz aprīkojumu un tehnoloģijām varētu būt liela nozīme, lai padarītu *PPP* efektīvākus un samazinātu iespējamo ietekmi uz lauksaimniekiem, uzņēmumiem un vispārējo sabiedrību;
29. uzskata, ka ātrāks apstiprināšanas process stimulētu nozari izpētīt jaunu zema riska aktīvo sastāvdaļu, tostarp jaunu, inovatīvu zema riska vielu, izstrādi, tādējādi nodrošinot, ka lauksaimnieku rīcībā ir pietiekami augu aizsardzības līdzekļi, un ļaujot viņiem ātrāk pāriet uz ilgtspējīgu *PPP* izmantošanu un palielināt *IPM* efektivitāti;
30. norāda arī uz daudzajām atkāpēm, kas gan kaitē piemērošanas paredzamībai, gan apgrūtina uzņēmumu iespējas ieguldīt pētniecībā un jauninājumos;
31. atgādina par to, ka ir svarīgi iesaistīt programmu “Apvārsnis Eiropa”, lai finansētu turpmākus pētījumus par bioloģiskiem zema riska kaitēkļu kontroles produktiem un meklētu videi nekaitīgākus mehāniskus vai ķīmiskus risinājumus;
32. uzsver, ka ir nepieciešami ieguldījumi, lai izstrādātu, uzturētu vai iegūtu tipa

apstiprinājumu ierobežotākai to *PPP* lietošanai, kuri paredzēti ierobežotam skaitam tālākajos reģionos audzētu pamata kultūraugu, un viens no mērķiem ir sekmēt to ekonomisko dzīvotspēju un konkurētspēju, jo īpaši pēc tirgu atvēršanas importam no trešām valstīm;

33. uzsver zema riska bioloģisko pesticīdu nozīmi un vajadzību veicināt to izstrādi, apstiprināšanu un tirdzniecību ES; aicina Komisiju sekmēt vajadzīgo izmaiņu veikšanu spēkā esošajā regulējumā, lai ieviestu vienotu definīciju, skaidri nodalot bioloģiskos un sintētiskos ķīmiskos *PPP*;
34. aicina dalībvalstis stingri ievērot aizliegumu ievest ES aizliegtos pesticīdus no trešām valstīm;
35. uzskata, ka neonicotinoīdu grupas pesticīdiem ir īpaša ietekme uz bišu populācijas straujo samazināšanos Eiropā, kā to apliecina vairāki starptautiskie pētījumi, kas radīja pamatu iedzīvotāju lūgumrakstiem, kuriem pievienoti simptomi tūkstoši parakstu no visa kontinenta iedzīvotājiem;
36. iesaka dalībvalstīm veicināt informācijas un izpratnes veidošanas kampaņas, lai nodrošinātu, ka lauksaimnieki zina, kā pareizi jālieto *PPP*, un ka viņi ir pilnībā informēti par *PPP* ietekmi, tostarp par to, kā aizsargāt savu un pārējo iedzīvotāju veselību;
37. uzsver KLP atbalstītu lauksaimniecības konsultāciju pakalpojumu (*FAS*) nozīmi, lai palīdzētu lauksaimniekiem, *inter alia*, samazināt pesticīdu lietošanu un sekmīgi un pieņemami iekļaut *IPM* kā standarta praksi, vajadzības gadījumā izmantojot ķīmiskos pesticīdus tikai pēc tam, kad ir izmēģinātas fizikālās un bioloģiskās alternatīvas;
38. uzsver, ka ir jādalās ar paraugpraksi gan dalībvalstīs, gan starp tām, un uzsver zināšanu un prasmju iegūšanas nozīmi attiecībā uz ķīmisko pesticīdu alternatīvām un *IPM* pilnīgu izmantošanu;
39. turklāt norāda, ka pesticīdu daudzumu, iespējams, visefektīvāk samazinās sistēmiskas izmaiņas, kas mazina uzņēmību pret kaitēkļu uzbrukumiem, veicina strukturālo un bioloģisko daudzveidību attiecībā pret monokultūrām un nepārtrauktu augkopību un mazina kaitēkļu rezistenci pret aktīvajām sastāvdaļām; tādēļ uzsver, ka jāpievērš uzmanība, jāfinansē un jāiekļauj agroekoloģiskās metodes, kas padarītu visu lauksaimniecības sistēmu noturīgāku pret kaitēkļiem;
40. uzsver, ka ļoti svarīgi ir regulāri novērtēt pārdoto pesticīdu daudzuma attiecību pret tām lauksaimniecības platībām, kurās tos izmanto, pamatojoties uz datiem no lietotāju datu bāzēm un datiem par pārdotajiem pesticīdiem; aicina Komisiju un dalībvalstis izstrādāt reģionālās un vietējās platformas labām pesticīdu lietošanas un integrētas aizsardzības praksēm;
41. uzsver, ka ir svarīgi apmācīt lietotājus, lai nodrošinātu drošu un ilgtspējīgu *PPP* lietošanu, un uzsver, ka profesionāliem un neprofesionāliem augu aizsardzības līdzekļu lietotājiem būtu jāsaņem adekvāta apmācība, paredzot to arī mazajiem uzņēmumiem un mikrouzņēmumiem;

42. atzinīgi vērtē to, ka visās dalībvalstīs ir ieviesta apmācība par *PPP* lietošanu un *PPP* lietošanas sertifikācijas shēmas un ka līdz šim ir apmācīti apmēram četri miljoni lietotāju, tomēr norāda, ka datu trūkuma dēļ nav informācijas par to *PPP* lietotāju skaitu, kuri vēl nav apmācīti;
43. uzsver, ka ilgtspējīga un atbildīga pesticīdu izmantošana ir priekšnoteikums atļaujai izmantot *PPP*.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	22.11.2018
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 26 -: 1 0: 4
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Nicola Caputo, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Angélique Delahaye, Maria Heubuch, Anthea McIntyre, John Procter, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Stanisław Ożóg, Monika Vana



**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

26	+
ALDE	Ulrike Müller
ECR	Anthea McIntyre, James Nicholson, Stanisław Ożóg, John Procter
ENF	Philippe Loiseau
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Angélique Delahaye, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella

1	-
GUE	Luke Ming Flanagan

4	0
EFDD	Giulia Moi
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez
VERTS/ALE	Maria Heubuch, Monika Vana

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas