



**2018/2037(INI)**

22.3.2018

# **ÆNDRINGSFORSLAG 350 - 753**

**Udkast til betænkning**  
**Herbert Dorfmann**  
(PE618.154v01-00)

Fremtiden for fødevarer og landbrug  
(2018/2037(INI))



**Ændringsforslag 350**  
**Paul Brannen**

**Forslag til beslutning**  
**Overskrift 1**

*Forslag til beslutning*

Et nyt forhold mellem Den Europæiske Union, medlemsstater, regioner og **landbrugere**

*Ændringsforslag*

Et nyt forhold mellem Den Europæiske Union, medlemsstater, regioner, **landbrugere, skovbrugere og arealforvaltere**

Or. en

**Ændringsforslag 351un**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt -1 (nyt)**

*Forslag til beslutning*

Et nyt forhold mellem Den Europæiske Union, medlemsstater, regioner og **landbrugere**

*Ændringsforslag*

***-1. understreger, at den kommende reform af den fælles landbrugspolitik skal fokusere på ambitiøse politikker, der sikrer en reel bæredygtig og fælles politik for fødevarer, landbrug og udvikling af landdistrikter, som sigter mod at levere nærrende og sunde fødevarer, dyrevelfærd, sunde økosystemer og en rimelig indtægt for landbrugere i Europa i overensstemmelse med det vejledende princip om "offentlige midler til offentlige goder";***

Or. en

**Ændringsforslag 352**  
**Philippe Loiseau, Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning**

## Punkt 1

*Forslag til beslutning*

*1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;*

*Ændringsforslag*

*udgår*

Or. fr

## Ændringsforslag 353

**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning**

### Punkt 1

*Forslag til beslutning*

*1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;*

*Ændringsforslag*

*1. noterer sig planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at **forenkling og modernisering ikke er tilstrækkeligt til at fastholde produktionen af fødevarer hos de små og mellemstore landbrug for at sikre foranstaltninger til bekæmpelse af klimaforandringer og skabe landbrug, der påtager sig et reelt ansvar over for miljøet;***

Or. es

## Ændringsforslag 354

**Jean Arthuis**

**Forslag til beslutning**

### Punkt 1

*Forslag til beslutning*

*1. glæder sig over **planen om at forenkle og modernisere** den fælles landbrugspolitik, **men** understreger, at **integriteten af det indre marked og en reel***

*Ændringsforslag*

*1. glæder sig over **viljen til en større forenkling og modernisering af** den fælles landbrugspolitik, **navnlig ved de fremskridt, der er sket med vedtagelsen af***

*fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;*

*omnibusforordningen, og understreger, at en politik, der ikke forstås af aktørerne og støttemodtagerne, ikke kan siges at opfylde sit mål;*

Or. fr

**Ændringsforslag 355**  
**Matt Carthy**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en *reel* fælles politik *skal være de overordnede prioriteter for reform;*

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at *dette skal være mere en tom retorik og skal gøre det muligt for den fælles landbrugspolitik at tilpasse sig lokale forhold, at være fokuseret ikke blot på udbytte, men også på slutbrugeren, og at nedbringe uligheden i landbrugsindtægterne, samtidig med at integriteten af det indre marked og princippet om en fælles politik opretholdes;*

Or. en

**Ændringsforslag 356**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle *og modernisere* den fælles landbrugspolitik, *men* understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de *overordnede prioriteter* for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle den fælles landbrugspolitik, *samtidig med at dette høje ambitionsniveau opretholdes i overensstemmelse med borgernes forventninger;* understreger, at integriteten af det indre marked, *herunder en*

*basislinje for fælles miljøkvalitet, og en reel fælles politik skal være de grundlæggende principper* for reform;

Or. en

**Ændringsforslag 357**  
**Jaroslav Kalinowski**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles, *moderne politik, der støtter bæredygtig landbrugsudvikling og er kritisk i henhold til sikring af diversificerede fødevarer af høj kvalitet, beskæftigelse og udvikling i landdistrikterne*, skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. pl

**Ændringsforslag 358**  
**Albert Deß, Peter Jahr, Norbert Lins, Jens Gieseke, Reimer Böge, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, *som vil muliggøre et skift fra det hidtidige udprægede fokus på praksis til en konsekvent resultatorientering*; men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. de

**Ændringsforslag 359**  
**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at **landbrugernes evne til at skabe et afkast af deres virksomhed, en bæredygtig udnyttelse af vores naturressourcer**, integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. en

**Ændringsforslag 360**  
**Angelo Ciocca, Mara Bizzotto, Philippe Loiseau, Jacques Colombier**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at **integriteten af det indre marked og en reel fælles politik** skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at **producenternes indkomststøtte og beskyttelsen af de landlige områder i en indre markedssammenhæng** skal være **blandt** de overordnede prioriteter for reform **af en politik, der kan forblive fælles**;

Or. it

**Ændringsforslag 361**  
**Miguel Viegas, Maria Lidia Senra Rodríguez, Marie-Pierre Vieu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at **integriteten af det indre marked og en reel fælles politik** skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at **beskyttelsen af den nationale produktion og de mindre landbrug** skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. pt

**Ændringsforslag 362**  
**Mairead McGuinness**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik **til gavn for landbrugerne**, men understreger, at **principperne i Romtraktaten**, integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. en

**Ændringsforslag 363**  
**Hilde Vautmans, Jan Huitema, Ulrike Müller, Elsi Katainen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked, **landbrugerens stilling** og **sikring af** en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. en



**Ændringsforslag 364**  
**Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella, Eric Andrieu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik, **der indbefatter reguleringsværktøjer**, skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. fr

**Ændringsforslag 365**  
**Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivari Padar, Vilija Blinkevičiūtė, Zigmantas Balčytis, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Indrek Tarand, Valdemar Tomaševski, Urmas Paet, Yana Toom, Petras Auštrevičius, Algirdas Saudargas**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

*Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik, **som i passende omfang finansieres af EU**, skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. en

**Ændringsforslag 366**  
**Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zile, Laima Liucija Andrikiene**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

### *Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter **for reform**;

### *Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik, **som i passende omfang finansieres af EU**, skal være de overordnede prioriteter;

Or. en

### **Ændringsforslag 367**

**Ivan Jakovčić, Pavel Telička, Jozo Radoš**

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 1**

### *Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

### *Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og **realisering af** en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

Or. en

### **Ændringsforslag 368**

**George Eptetidos**

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 1**

### *Forslag til beslutning*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform;

### *Ændringsforslag*

1. glæder sig over planen om at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik, men understreger, at integriteten af det indre marked og en reel fælles politik skal være de overordnede prioriteter for reform; **påpeger, at beskyttelse af EU-landenes landbrugs- og kvægprodukter mod urimelig konkurrence som følge af ubegrænset indførelse af tilsvarende**

*produkter fra tredjeland er en afgørende faktor i den fælles landbrugspolitik;*

Or. el

**Ændringsforslag 369**

**Miguel Viegas, Maria Lidia Senra Rodríguez, Marie-Pierre Vieu**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Ia. anbefaler som et tvingende behov en decentralisering af fødevarekæderne, støtte til og fremme af lokale produkter og lokalt forbrug, kortere forsyningskæder, samt lokale markeder (også med innovative hjælpemidler som internettet) for således at nedbringe energistrømmene forbundet med fødevareproduktion og -distribution;*

Or. pt

**Ændringsforslag 370**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Ia. foreslår, at medlemsstaternes indberetning af strategiske planer ikke bør medføre en formel godkendelse fra Kommissionens side, men at der snarere bør foretages en overensstemmelseskontrol i forhold til på forhånd fastsatte målsætninger;*

Or. en

**Ændringsforslag 371**

**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1a. opfordrer Kommissionen og Rådet til i den fælles landbrugspolitik at have fokus på priser ved direkte salg fra gården, der dækker produktionsomkostninger og lønninger;***

Or. es

**Ændringsforslag 372**

**Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1a. opfordrer til, at hovedformålet med en fælles landbrugspolitik skal være hver enkelt europæisk landbrugs overgang til en virksomhed, der kombinerer økonomiske og miljømæssige ydelsesnormer;***

Or. en

**Ændringsforslag 373**

**Jens Rohde, Jan Huitema, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1a. opfordrer til, at ændringer af den nuværende fælles landbrugspolitik baseres på strategiske mål, der har til formål at øge konkurrencedygtigheden og***

*bæredygtigheden samt at sikre sunde og sikre fødevarer;*

Or. en

**Ændringsforslag 374**

**Paolo De Castro, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Ricardo Serrão Santos**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*1a. understreger nødvendigheden af, at den fælles landbrugspolitik opretholder det vigtige forhold mellem EU-lovgiver, landbrugere og borgere;*

Or. en

**Ændringsforslag 375**

**Miguel Viegas, Maria Lidia Senra Rodríguez, Marie-Pierre Vieu**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*1b. henleder opmærksomheden på de små og mellemstore landbrugs store betydning, som bør anerkendes og værdsættes;*

Or. pt

**Ændringsforslag 376**

**Philippe Loiseau, Jacques Colombier**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*2. understreger, at den fleksibilitet, som udgår*

*medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;*

Or. fr

### **Ændringsforslag 377**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

#### **Forslag til beslutning Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;*

*udgår*

Or. en

### **Ændringsforslag 378**

**Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro**

#### **Forslag til beslutning Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt *iforbindelse med at fastlægge*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt *vedrørende muligheder fastlagt i*

*grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;*

*de grundlæggende forordninger, gør det muligt at reagere på særlige situationer inden for en fælles ramme og på begrænset vis, så man respekterer vilkårene for konkurrence på det indre marked og sikrer lige vilkår for støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;*

Or. pt

### **Ændringsforslag 379 John Stuart Agnew**

#### **Forslag til beslutning Punkt 2**

##### *Forslag til beslutning*

2. understreger, *at* den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge *grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;*

##### *Ændringsforslag*

2. understreger den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge *det nationale støtteniveau for landbrugere, herunder forskellige regler for personbeskatning og selskabsbeskatning, det nationale indtægtsstøtteniveau og fødevarefremmende initiativer, som gør det muligt for medlemsstaterne at yde støtte til landbrugere uden for den fælles landbrugspolitik struktur;*

Or. en

### **Ændringsforslag 380 Matt Carthy**

#### **Forslag til beslutning Punkt 2**

##### *Forslag til beslutning*

2. *understreger*, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan

##### *Ændringsforslag*

2. *mener*, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan *øges i*

*indebære risiko for* at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked *og* ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

*overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, uden nødvendigvis* at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked *eller* ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

Or. en

### Ændringsforslag 381

**Maria Noichl, Jean-Paul Denanot, Karin Kadenbach**

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 2

###### *Forslag til beslutning*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan *indebære risiko* for at *skabe* konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

###### *Ændringsforslag*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, *viser, at dele af den fælles landbrugspolitik ikke længere* kan *anses* for at *være en fælles politik, og at* konkurrenceforvridning *uheldigvis forekommer* på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

Or. en

### Ændringsforslag 382

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 2

###### *Forslag til beslutning*

2. understreger, at *den* fleksibilitet, som medlemsstaterne *har på nuværende tidspunkt* i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan *indebære risiko* for at skabe

###### *Ændringsforslag*

2. understreger, at *en uforholdsmæssig stor* fleksibilitet, som *indrømmes* medlemsstaterne i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, *i nogle tilfælde* kan *indebære risiko* for at



konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

Or. it

### **Ændringsforslag 383** **Othmar Karas**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 2**

##### *Forslag til beslutning*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

##### *Ændringsforslag*

2. understreger, at den fleksibilitet (*f.eks. frivillige koblede betalinger*), som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

Or. en

### **Ændringsforslag 384** **Thomas Waitz** for Verts/ALE-Gruppen

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 2**

##### *Forslag til beslutning*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og *ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige*

##### *Ændringsforslag*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning *og fordrejning af ambitionerne for samhørighed* på det indre marked og *mellem landdistrikter*;

*medlemsstater og endog i forskellige regioner;*

Or. en

**Ændringsforslag 385**  
**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner;

*Ændringsforslag*

2. understreger, at den fleksibilitet, som medlemsstaterne har på nuværende tidspunkt i forbindelse med at fastlægge grundlæggende bestemmelser, kan indebære risiko for at skabe konkurrenceforvridning på det indre marked og ulige adgang til støtte for landbrugere i de forskellige medlemsstater og endog i forskellige regioner, ***hvilket kan underminere den fælles landbrugspolitik effektivitet;***

Or. en

**Ændringsforslag 386**  
**John Stuart Agnew**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

2a. bemærker, at de politiske målsætninger og værktøjer skal fastsættes på en tydeligere og mere ansvarlig måde for at tage højde for den omfattende kritik af den fælles landbrugspolitik; desuden bør medlemsstaterne inddrages større fleksibilitet til at anvende den fælles landbrugspolitik budget til at håndtere de store problemer, som landbrugsindustrien står over for, og som ligger uden for den

*Ændringsforslag*

2a. bemærker, at de politiske målsætninger og værktøjer skal fastsættes på en tydeligere og mere ansvarlig måde for at tage højde for den omfattende kritik af den fælles landbrugspolitik; desuden bør medlemsstaterne inddrages større fleksibilitet til at anvende den fælles landbrugspolitik budget til at håndtere de store problemer, som landbrugsindustrien står over for, og som ligger uden for den

*fælles landbrugspolitikks område, som f.eks. tilpasning til ændringer i forbrugerpræferencer, f.eks. faldende kødforbrug, foranstaltninger til beskyttelse af jorden, folkesundhedsmæssige og mentale sundhedsspørgsmål samt adgang til arbejdskraft;*

Or. en

**Ændringsforslag 387**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*2a. understreger, at der for at sikre ens konkurrencevilkår er behov for en fælles EU-basislinje, der lever op til borgerens ret til et sundt miljø og sunde, nærende fødevarer;*

Or. en

**Ændringsforslag 388**  
**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Marijana Petir, Nuno Melo, Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*2a. mener, at ethvert forsøg på at renationalisere den fælles landbrugspolitik via medfinansiering af den første søjle eller uforholdsmæssig brug af subsidiaritetsprincippet skal undgås, da det vil føre til meget større ubalancer i konkurrencen på det indre*

*marked;*

Or. en

**Ændringsforslag 389**  
**Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*2a. mener, at ethvert forsøg på at renationalisere den fælles landbrugspolitik via medfinansiering af den første søjle eller uforholdsmæssig brug af subsidiaritetsprincippet skal undgås, da det vil føre til meget større ubalancer i konkurrencen på det indre marked;*

Or. en

**Ændringsforslag 390**  
**Marijana Petir**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*2a. understreger, at reglerne skal fastlægges omhyggeligt for at bevare den nødvendige grad af fleksibilitet, der gør det muligt for medlemsstater og regioner at vælge den løsning, der er bedst egnet på jorden, men uden at det skævvrider konkurrencen på det indre marked;*

Or. hr

**Ændringsforslag 391**  
**Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning  
Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***2a. opfordrer derfor Kommissionen til parallelt hermed at vurdere de bestemmelser, der regulerer det indre marked, og sikre sig, at der er tilstrækkelige instrumenter til at forsvare landbrugsproduktionens værdi;***

Or. it

**Ændringsforslag 392**

**Albert Deß, Peter Jahr, Norbert Lins, Jens Gieseke, Reimer Böge, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning  
Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***2a. gør i denne forbindelse opmærksom på, at det kan føre til konkurrenceforvridning, hvis der ydes frivillig koblet støtte;***

Or. de

**Ændringsforslag 393**

**Paolo De Castro, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Ricardo Serrão Santos**

**Forslag til beslutning  
Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***2a. understreger behovet for at finde frem til passende og effektive løsninger med henblik på at begrænse risikoen for konkurrenceforvridning på det indre marked;***

Or. en

**Ændringsforslag 394**

**Ulrike Müller, Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Fredrick Federley, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Pavel Telička**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**2a. understreger vigtigheden af lige konkurrencevilkår for landbrugere;**

Or. en

**Ændringsforslag 395**

**Maria Lidia Senra Rodríguez**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**2a. afviser enhver mulighed for renationalisering af den fælles landbrugspolitik;**

Or. es

**Ændringsforslag 396**

**Stefan Eck**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**2a. understreger, at små landbrugere i øjeblikket tegner sig for omkring 40 % af landbrugene i EU, men kun modtager 8 % af støtten under den fælles landbrugspolitik;**

Or. en

**Ændringsforslag 397**  
**Albert Deß, Peter Jahr, Norbert Lins, Jens Gieseke**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**2b. opfordrer Kommissionen til at videreudvikle statsstøttere reglerne på en sådan måde, at tiltagene, der er beskrevet i programmet, samtidig også vedtages for statsstøttere reglerne (one window approach);**

Or. de

**Ændringsforslag 398**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**2b. mener, at denne basislinje bør fastsættes i overensstemmelse med relevant lovgivning, og at den ikke må "gøre skade" på miljø eller samfund;**

Or. en

**Ændringsforslag 399**  
**Philippe Loiseau, Jacques Colombier**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der**

**udgår**

*allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;*

Or. fr

### **Ændringsforslag 400**

**Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 3**

###### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives *inden for* et sæt fælles regler *og* værktøjer, *der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både* den fælles landbrugspolitik søjler og navnlig *sikre en europæisk tilgang* under søjle I *og dermed* lige konkurrencevilkår;

###### *Ændringsforslag*

3. mener, at *en sådan øget* subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives *på betingelse af, at den fælles landbrugspolitik mål forbliver europæiske, at vi fortsat råder over* et sæt fælles regler *for vigtige typer af* værktøjer *til eventuel intervention, kriterierne for valg af de foranstaltninger, som medlemsstaterne kan lade indgå i deres nationale strategiplan indeholdende en national operationel plan, evalueringsindikatorer med henblik på at sikre en* ensartet tilgang til den fælles landbrugspolitik *to* søjler *i hele EU* og navnlig *med hensyn til alt det, der* under søjle I *sikrer overholdelsen af* lige konkurrencevilkår;

Or. fr

### **Ændringsforslag 401**

**Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Ricardo Serrão Santos, Momchil Nekov, Michela Giuffrida, Marc Tarabella, Maria Noichl, Jean-Paul Denanot, Nicola Caputo, Maria Gabriela Zoanã**

#### **Forslag til beslutning**



### Punkt 3

#### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet *for medlemsstaterne* kun bør gives *inden for* et sæt fælles regler og *værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en* ensartet tilgang til *alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik* søjler og navnlig *sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;*

#### *Ændringsforslag*

3. mener, at *den supplerende* subsidiaritet kun bør gives, *såfremt det findes: et stærkt sæt fælles regler, mål og indikatorer vedrørende de vigtigste former for mulige interventionsværktøjer og kriterier for udvælgelse af de foranstaltninger, som medlemsstaterne vil kunne anvende i deres nationale operationelle planer med henblik på at sikre en ensartet tilgang til landbrugspolitikens to søjler i EU og navnlig til søjle I for at sikre overholdelse af betingelserne for fair konkurrence;*

Or. en

### **Ændringsforslag 402**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

#### **Forslag til beslutning**

### **Punkt 3**

#### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan *som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik* søjler og navnlig *sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;*

#### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan;

Or. en

### **Ændringsforslag 403**

**Matt Carthy**

#### **Forslag til beslutning**

### Punkt 3

#### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles *regler og værktøjer*, der *allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed* lige konkurrencevilkår;

#### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles *EU-målsætninger, -regler og -støtteberettigelseskriterier, med henblik på at give medlemsstaterne tilstrækkelig fleksibilitet i valget af program og redskaber, samtidig med at der sikres* lige konkurrencevilkår *og en fælles tilgang på området for søjle I-betalinger i hele EU;*

Or. en

### **Ændringsforslag 404**

**John Stuart Agnew**

#### **Forslag til beslutning**

### **Punkt 3**

#### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne *kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning* og støtteberettigelseskriterier, *bør omfatte både den fælles landbrugspolitik søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed* lige konkurrencevilkår;

#### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne *i forbindelse med fastsættelse af en passende indtægtsstøtte under søjle I og anerkendelse af muligheden for at medfinansiere landbrugsindtægtsstøtten gennem nationale foranstaltninger enten direkte eller i naturalier skal udgøre en del af en ensartet tilgang til alle planlægningsøvelser* og støtteberettigelseskriterier;

Or. en

### **Ændringsforslag 405**

**Herbert Dorfmann**

#### **Forslag til beslutning**

### **Punkt 3**

### *Forslag til beslutning*

3. mener, at *subsidiaritet* for medlemsstaterne kun bør gives *inden for* et sæt fælles *regler og værktøjer*, der allerede er vedtaget på EU-plan som *en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier*, bør omfatte *både* den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig *sikre en europæisk tilgang* under søjle I og *dermed lige konkurrencevilkår*;

### *Ændringsforslag*

3. mener, at medlemsstaterne kun bør gives *fleksibilitet på grundlag af* et sæt fælles *målsætninger og indikatorer*, der allerede er vedtaget på EU-plan, og som *omfatter begge* den fælles landbrugspolitik's søjler, og *inden for en fælles ramme af grundlæggende EU-krav, der sikrer lige konkurrencevilkår*, navnlig *en EU-tilgang til støtte* under søjle I;

Or. en

### **Ændringsforslag 406**

**Michel Dantin, Esther Herranz García, Mairead McGuinness, Nuno Melo, Daniel Buda, Norbert Erdős, Angélique Delahaye, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro, Alberto Cirio, Tom Vandenkendelaere, Vladimir Urutchev, Anne Sander, Francis Zammit Dimech**

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 3**

### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og *værktøjer*, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle *planlægning* og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte *både* den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne, *forstået som en sammenhængende manøvre margin og en rimelig grad af fleksibilitet*, kun bør gives inden for et sæt fælles regler, *grundlæggende standarder, værktøjer og finansielle bevillinger*, der allerede er vedtaget på EU-plan *af medlovgiver* som en del af en ensartet tilgang til alle *planlægningsøvelser* og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte *begge* den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en

### **Ændringsforslag 407**

**Maria Noichl, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles **landbrugspolitik**s søjler og **navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår**;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles, **klart definerede og gennemsigtige** regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **hele** den fælles **landbrugspolitik uanset dens opbygning**;

Or. en

**Ændringsforslag 408  
Othmar Karas**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik's søjler og **navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår**;

*Ændringsforslag*

3. mener, at **større** subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier **og grundlæggende** bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik's søjler, **samtidig med at Revisionsrettens accept af denne større subsidiaritet sikres**;

Or. en

**Ændringsforslag 409  
Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne **kun bør gives inden for et sæt** fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en **europæisk tilgang** under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne **ikke bør skade sættet af** fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en **homogen anvendelse** under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. it

**Ændringsforslag 410**

**James Nicholson, John Procter, Anthea McIntyre**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne **kun bør gives** inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en **ensartet tilgang** til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne **er vigtig** inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan **og** som en del af en **standardtilgang** til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en

**Ændringsforslag 411**

**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et

sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og **dermed lige konkurrencevilkår**;

sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle **II, da foranstaltninger til håndtering af miljøproblemer eller gennemførelse af klimatilpasningsforanstaltninger skal træffes på en sammenhængende måde i hele EU for, at de kan være effektive**;

Or. en

**Ændringsforslag 412**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik søjler og **navnlig** sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik søjler og sikre en **fælles** europæisk tilgang under søjle I og **søjle II** og dermed lige konkurrencevilkår, **navnlig solide målsætninger, der er i overensstemmelse med miljølovgivningen og baseret på kvantificerede og ambitiøse resultatindikatorer**;

Or. en

**Ændringsforslag 413**  
**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato,**

**Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Marijana Petir, Nuno Melo**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et **stærkt** sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en

**Ændringsforslag 414  
Fredrick Federley, Hilde Vautmans, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for **et sæt** fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for **en** fælles **ramme for** regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, **idet denne fælles ramme for regler og værktøjer** bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en

## Ændringsforslag 415

Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivair Padar, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Zigmantas Balčytis, Vilija Blinkevičiūtė, Urmas Paet, Yana Toom, Valdemar Tomaševski, Indrek Tarand, Petras Auštrevičius

### Forslag til beslutning

#### Punkt 3

#### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

#### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles **generelle** regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I **uden national medfinansiering** og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en

## Ændringsforslag 416

Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zile

### Forslag til beslutning

#### Punkt 3

#### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

#### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles **generelle** regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I **uden national medfinansiering** og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en



**Ændringsforslag 417**  
**Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk **tilgang under søjle I** og dermed lige konkurrencevilkår;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en **homogen europæisk anvendelse** og dermed lige konkurrencevilkår **under søjle I**;

Or. it

**Ændringsforslag 418**  
**Laurențiu Rebegea**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

*Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en **ensartet** europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. ro

**Ændringsforslag 419**

Momchil Nekov, Jean-Paul Denanot, Tibor Szanyi

### Forslag til beslutning

#### Punkt 3

##### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

##### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for et sæt fælles regler, **kontroller** og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle planlægning og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte både den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en

### Ændringsforslag 420

Jan Huitema, Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Pavel Telička

### Forslag til beslutning

#### Punkt 3

##### *Forslag til beslutning*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for **et sæt** fælles regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægning** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **både** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

##### *Ændringsforslag*

3. mener, at subsidiaritet for medlemsstaterne kun bør gives inden for **en** fælles **ramme for** regler og værktøjer, der allerede er vedtaget på EU-plan som en del af en ensartet tilgang til alle **planlægningsøvelser** og støtteberettigelseskriterier, bør omfatte **begge** den fælles landbrugspolitik's søjler og navnlig sikre en europæisk tilgang under søjle I og dermed lige konkurrencevilkår;

Or. en

### Ændringsforslag 421

Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella

**Forslag til beslutning  
Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*3a. konstaterer med tilfredshed, at medlemsstaterne får et større ansvar ved iværksættelse af støtten under den fælles landbrugspolitik, således at denne bliver mere effektiv og i højere grad tilpasset virkeligheden i de forskellige landbrug i Europa, men på betingelse af at denne offentlige politik bevarer sin fælles karakter og ikke skaber konkurrenceforvridninger mellem medlemsstaterne;*

Or. fr

**Ændringsforslag 422  
Marijana Petir**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*3a. mener, at alle landbrugere i alle dele af EU skal have adgang til finansiering og lån på samme vilkår og med samme renter, og at disse ikke må variere; opfordrer derfor Kommissionen til sammen med Den Europæiske Investeringsbank at etablere passende støtteforanstaltninger og lånefaciliteter til landbrugere, og navnlig unge landbrugere;*

Or. hr

**Ændringsforslag 423  
Michel Dantin, Esther Herranz García, Mairead McGuinness, Daniel Buda, Angélique Delahaye, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro, Alberto Cirio, Vladimir Urutchev, Tom Vandenkendelaere, Anne Sander, Francis Zammit Dimech**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*3a. mener, at medlemsstaterne i lyset af strømliningen af de nationale valg, der træffes inden for rammerne af den værktøjskasse, der er udviklet på EU-plan, og som findes under søjle I og II, bør udforme deres egen sammenhængende og resultatbaserede nationale strategi, der sigter mod at opfylde EU's målsætninger under behørig hensyntagen til de regler og principper, der gælder for EU's indre marked;*

Or. en

**Ændringsforslag 424  
Clara Eugenia Aguilera García, Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*3a. finder det nødvendigt at indføre ensartede basiskriterier med henblik på fastsættelse af samme sanktioner for ensartede overtrædelser, der registreres i forbindelse med gennemførelsen af de forskellige foranstaltninger, der anvendes i medlemsstaterne eller regioner for at opnå de generelle fælles målsætninger, der er fastsat af EU;*

Or. es

**Ændringsforslag 425  
Thomas Waitz  
for Verts/ALE-Gruppen**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. understreger, at de nationale strategiske planer for den fælles landbrugspolitik bør være evidensbaserede og udformet i samarbejde med de relevante miljømyndigheder efter høring af alle de relevante interessenter (herunder små landbrugere, ngo'er på miljøområdet og repræsentanter for civilsamfundet) og nødvendigvis skal opfylde partnerskabsprincippet;***

Or. en

**Ændringsforslag 426**

**Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Ricardo Serrão Santos, Momchil Nekov, Michela Giuffrida, Marc Tarabella, Maria Noichl, Jean-Paul Denanot, Nicola Caputo, Maria Gabriela Zoană**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. glæder sig over medlemsstaternes større ansvar i forbindelse med gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik med henblik på at gøre den mere effektiv og bedre tilpasset til virkeligheden i Europas forskellige landbrugsmodeller, forudsat at den fælles landbrugspolitik bevarer sin fælles karakter og undgår konkurrenceforvridninger mellem medlemsstaterne;***

Or. en

**Ændringsforslag 427  
James Nicholson**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. understreger behovet for en klar, enkel og utvetydig ramme, der klart skitserer de mål, der skal nås, så overregulering af politikken på nationalt eller regionalt plan undgås;***

Or. en

**Ændringsforslag 428**  
**Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. ønsker en første søjle, der er fastsat på EU-plan, som anerkender betydningen af direkte støtte, og som omfatter en aftalemæssig incitamentsordning med henblik på en overgang til landbrugsmetoder med to resultater, der kan udgøre 30 % af dens budget;***

Or. en

**Ændringsforslag 429**  
**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czeslaw Adam Siekierski, Jaroslaw Kalinowski, Herbert Dorfmann, Albert Deß, Momchil Nekov**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. mener, at de strenge regler for kunstvanding under den fælles landbrugspolitik søjle II bør afbødes med henblik på at udvide kunstvanding navnlig i de medlemsstater, hvor det areal, der kunstvandes, er mindre end EU-gennemsnittet;***

**Ændringsforslag 430**  
**Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*3a. mener, at landbrugerne bør have mulighed for blandt de europæiske værktøjer at vælge de mest effektive metoder til at nå de mål, der er fastsat på EU-plan;*

**Ændringsforslag 431**  
**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Nuno Melo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*3a. mener, at landbrugerne bør have mulighed for blandt de europæiske værktøjer at vælge de mest effektive metoder til at nå de mål, der er fastsat på EU-plan;*

**Ændringsforslag 432**  
**Daniel Buda, Norbert Erdős, Daciana Octavia Sârbu, Maria Gabriela Zoană**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. opfordrer Kommissionen til at stille værktøjer til rådighed, der kan øge anvendelsen af synergier mellem finansieringen af den fælles landbrugspolitik og af samhørighedspolitikken;***

Or. en

**Ændringsforslag 433**  
**Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3b. ønsker en ny søjle II, der er mindre kompleks og mere effektiv, og som fokuserer på territoriale og sektorbestemte udviklingspolitikker, der udgør et reelt incitament, og som gør miljøvenlige landbrugsinitiativer, -investeringer, -uddannelse, -forskning og -innovation til centrale elementer i lokal sammenhæng;***

Or. en

**Ændringsforslag 434**  
**James Nicholson**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3b. understreger behovet for at sikre, at landbrugerne involveres behørigt i alle faser af politikudviklingen;***

Or. en



**Ændringsforslag 435**  
**Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**3c. mener, at EU's ambitiøse mål med hensyn til miljø og udvikling af landdistrikter kun kan nås med en sådan supplerende model;**

Or. en

**Ændringsforslag 436**  
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

4. minder Kommissionen om behovet for fuldt ud at respektere fordelingen af beføjelser inden for hver enkelt medlemsstat, som ofte er fastsat i deres forfatninger, **navnlig** hvad angår overholdelse af juridiske kompetencer i EU's regioner i forbindelse med gennemførelse af politikker;

4. minder Kommissionen om behovet for fuldt ud at respektere fordelingen af beføjelser inden for hver enkelt medlemsstat, som ofte er fastsat i deres forfatninger, **især** hvad angår overholdelse af juridiske kompetencer i EU's regioner i forbindelse med gennemførelse af politikker;

Or. en

**Ændringsforslag 437**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

4. minder Kommissionen om behovet for fuldt ud at respektere fordelingen af beføjelser inden for hver enkelt

4. minder Kommissionen om behovet for fuldt ud at respektere fordelingen af beføjelser inden for hver enkelt

medlemsstat, som ofte er fastsat i deres forfatninger, navnlig hvad angår overholdelse af juridiske kompetencer i EU's regioner i forbindelse med gennemførelse af politikker;

medlemsstat, som ofte er fastsat i deres forfatninger, navnlig hvad angår overholdelse af juridiske kompetencer i EU's regioner i forbindelse med **udformning og** gennemførelse af politikker;

Or. en

**Ændringsforslag 438**  
**Fredrick Federley, Jan Huitema, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4**

*Forslag til beslutning*

**4. minder Kommissionen om behovet for** fuldt ud **at** respektere fordelingen af beføjelser inden for hver enkelt medlemsstat, som ofte er fastsat i deres forfatninger, navnlig hvad angår overholdelse af juridiske kompetencer i EU's regioner i forbindelse med gennemførelse af politikker;

*Ændringsforslag*

**4. understreger, at den fremtidige reform** fuldt ud **skal** respektere fordelingen af beføjelser inden for hver enkelt medlemsstat, som ofte er fastsat i deres forfatninger, navnlig hvad angår overholdelse af juridiske kompetencer i EU's regioner i forbindelse med gennemførelse af politikker;

Or. en

**Ændringsforslag 439**  
**Michel Dantin, Esther Herranz García, Peter Jahr, Mairead McGuinness, Czesław Adam Siekierski, Daniel Buda, Norbert Erdős, Albert Deß, Norbert Lins, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Sofia Ribeiro, Vladimir Urutchev, Tom Vandenkendelaere, Anne Sander, Francis Zammit Dimech**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

**4a. understreger, at Europa-Kommissionen i processen med at vurdere, godkende og/eller overvåge medlemsstaternes gennemførelse af den fælles landbrugspolitik skal forpligte sig til nøje at overholde den politiske aftale og**

*Ændringsforslag*

*de mål, som medlovgiverne har fastsat,  
uden at tilføje ekstra lag af regler og  
politiske målsætninger;*

Or. en

**Ændringsforslag 440**  
**Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*4a. minder med hensyn til ELFUL om, at  
de regioner, der er  
forvaltningsmyndigheder, kan varetage en  
nærmiljøforvaltning, der gør det muligt at  
finansiere konkrete græsrodsorienterede  
projekter;*

Or. fr

**Ændringsforslag 441**  
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*4a. minder om, at regionerne i deres  
egenskab af forvaltningsmyndigheder,  
navnlig i forbindelse med ELFUL kan  
stille en lokal administration til rådighed,  
der kan finansiere konkrete projekter på  
området;*

Or. en

**Ændringsforslag 442**  
**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre  
Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

**5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;**

*Ændringsforslag*

**udgår**

Or. es

**Ændringsforslag 443  
Thomas Waitz  
for Verts/ALE-Gruppen**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater **frem for** overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende **ordning til kvalitetskontrol** og sanktioner;

*Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater **og** overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende **kontrol med medlemsstaternes udformning og gennemførelse af foranstaltninger/programmer samt overholdelse og** sanktioner;

Or. en

**Ændringsforslag 444**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

*Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, **enkle**, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. en

**Ændringsforslag 445**

**Othmar Karas**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

*Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med **frivillige foranstaltninger med** henblik på at fremme resultater frem for overholdelse **af strenge regler og sanktioner i tilfælde af manglende overholdelse og** samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner **med kraftig vægt på incitamentet over for landbrugere;**

Or. en

## Ændringsforslag 446

Ulrike Müller, Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Fredrick Federley, Jan Huitema, Ivan Jakovčić

### Forslag til beslutning

#### Punkt 5

##### *Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

##### *Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang **for at opnå en fælles landbrugspolitik med mindre bureaukrati, forenklede procedurer og mere gennemsigtige målsætninger og værktøjer** med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende **og proportional risikobaseret** overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. en

## Ændringsforslag 447

Norbert Erdős, Franc Bogovič, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski

### Forslag til beslutning

#### Punkt 5

##### *Forslag til beslutning*

5. **glæder sig over** Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende **overvågning via** klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

##### *Ændringsforslag*

5. **forstår** Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende **overvågning via** klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

**Ændringsforslag 448**  
**Laurențiu Rebegea**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

*Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende *fælles* ordning til kvalitetskontrol og sanktioner; *mener, at denne ordning frem for alt skal forenkle tingene uden at påføre landbrugerne nye administrative krav;*

Or. ro

**Ændringsforslag 449**  
**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

*Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning *og foranstaltninger til at identificere og modvirke det anerkendte problem med "overregulering" på nationalt plan* via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til

kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. en

### Ændringsforslag 450

Daniel Buda, Daciana Octavia Sârbu, Maria Gabriela Zoană

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 5

###### *Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

###### *Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse; **opfordrer Kommissionen til at udarbejde et enkelt og forenklet program og** samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. en

### Ændringsforslag 451

Maria Noichl, Momchil Nekov, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 5

###### *Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og

###### *Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater, **og dermed en indsats fra landbrugernes side og ikke blot ejendomsret til jord**, frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og



sanktioner;

målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. en

## **Ændringsforslag 452**

**James Nicholson, John Procter, Anthea McIntyre**

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 5**

##### *Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

##### *Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang, ***baseret på en nøjagtig og aktuel videnskab***, med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. en

## **Ændringsforslag 453**

**Tom Vandenkendelaere**

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 5**

##### *Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder

##### *Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang ***på nationalt plan*** med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige

en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. en

### **Ændringsforslag 454**

**Albert Deß, Peter Jahr, Norbert Lins, Jens Gieseke, Reimer Böge, Ulrike Müller**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 5**

###### *Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, **solide** og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

###### *Ændringsforslag*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende **og risikobaseret** overvågning via klart definerede og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. de

### **Ændringsforslag 455**

**Susanne Melior**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 5**

###### *Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

###### *Ændringsforslag*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

**Ændringsforslag 456**

**Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Michela Giuffrida**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

*Ændringsforslag*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

**Ændringsforslag 457**

**Philippe Loiseau, Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. **glæder sig over** Kommissionens **bestræbelser på** at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

*Ændringsforslag*

5. **noterer sig** Kommissionens **vilje med hensyn til** at fastlægge programudformning, gennemførelse og kontrol af en resultatbaseret tilgang med henblik på at fremme resultater frem for overholdelse, og samtidig sikre passende overvågning via klart definerede, solide og målelige indikatorer på EU-plan, herunder en passende ordning til kvalitetskontrol og sanktioner;

Or. fr

**Ændringsforslag 458**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**5a. foreslår, at følgende definitioner tilføjes:**

- **jordens sundhed og biodiversitet/tilstedeværelse af taxa-/artsrigdom;**
- **dannelse af humus og muldjord og jorddække mod erosion**
- **tab af næringsstoffer og vandkvalitet;**
- **biodiversitet, herunder righoldig og stor tilstedeværelse af fuglearter/vilde bestøvere/insekter;**
- **indikatorer for reduceret anvendelse af pesticider og anvendelse af integreret plantebeskyttelse (IPM) i overensstemmelse med direktiv 2009/128 om bæredygtig anvendelse af pesticider og artikel 67 i forordning nr. 1107/2009;**

Or. en

**Ændringsforslag 459**  
**Paolo De Castro, Clara Eugenia Aguilera García, Ricardo Serrão Santos**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**5a. understreger, at en rent resultatbaseret tilgang vil indebære en risiko for, at medlemsstater, der måske ikke på grund af særlige forhold er i stand til fuldt ud at nå alle de resultater, der er fastsat i deres nationale planer, vil blive udsat for efterfølgende nedsættelse af deres nationale bevillinger og ophævelse**

*af finansiering;*

Or. en

**Ændringsforslag 460**

**Ivan Jakovčić, Pavel Telička, Jozo Radoš**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5a. understreger, at forenklingen bør give medlemsstaterne større mulighed for at udforme de nødvendige værktøjer efter behov, forudsat at dette ikke fører til en fordrejning af konkurrencevilkårene;*

Or. en

**Ændringsforslag 461**

**Norbert Erdős, Franc Bogovič, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Michel Dantin, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski, Momchil Nekov**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5a. understreger, at den nye ordning bør medføre en betydelig forenkling og reduktion af den administrative byrde for både modtagerne og nationale/regionale forvaltninger;*

Or. en

**Ændringsforslag 462**

**Marijana Petir**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***5a. mener, at mål og indikatorer skal fastsættes klart og tydeligt på EU-plan for at sikre, at målsætningerne overholdes, med henblik på at kunne fremme programmer, uanset hvorvidt det er i medlemsstaterne eller på regionalt plan, under den foreslåede nye støttemodel;***

Or. hr

**Ændringsforslag 463  
Mairead McGuinness**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***5a. erkender, at den nye gennemførelsesmodel vil kræve finjustering og ændring over flere år for at sikre, at landbrugerne ikke straffes som følge af ændringen til en resultatbaseret model;***

Or. en

**Ændringsforslag 464  
Czesław Adam Siekierski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***5a. mener, at det nye system til gennemførelse af den fælles landbrugspolitik, der foreslås i Kommissionens meddelelse, på basis af de strategiske planer bør begrænses til 30 % af de direkte betalinger, som i øjeblikket er afhængige af den såkaldte forgrønnelse;***

**Ændringsforslag 465**

**Norbert Erdős, Franc Bogovič, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5a. bemærker dog, at en potentiel forsinket vedtagelse af de strategiske planer for den fælles landbrugspolitik kan føre til forsinkede betalinger, hvilket må undgås;*

Or. en

**Ændringsforslag 466**

**Albert Deß, Peter Jahr, Norbert Lins, Jens Gieseke, Ulrike Müller, Paolo De Castro, Reimer Böge**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5a. mener, at medlemsstaterne under søjle I kan vælge programmer fra et prioriteret katalog, som EU har udarbejdet;*

Or. en

**Ændringsforslag 467**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5b. understreger, at indikatorerne for den fælles landbrugspolitik bør være enkle, realistiske, let kvantificerbare og kontrollerbare;*

Or. en

**Ændringsforslag 468**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5b. bemærker, at en vis grad af overensstemmelse er nødvendig for at opnå lige konkurrencevilkår, og at den fælles landbrugspolitik skal forblive fælles (og at alle betalinger inden for WTO's grønne boks skal opretholdes);*

Or. en

**Ændringsforslag 469**  
**Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5b. opfordrer til udvikling af et system med de rette institutionelle og juridiske tilpasninger, der er nødvendige for ændring af handlingsmodellen, for at forhindre yderligere omkostninger og reducere absorptionen af midler i medlemsstaterne;*

Or. pl



**Ændringsforslag 470**

**Norbert Erdős, Franc Bogovič, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Michel Dantin, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski, Momchil Nekov**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5c. opfordrer til, at der vedtages enkle strategiske planer for den fælles landbrugspolitik, der har karakter af rammer, og som muliggør en passende fleksibilitet;*

Or. en

**Ændringsforslag 471**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5d. mener, at indsamlingen af data bør ske ved hjælp af satellitbilleder og det integrerede forvaltnings- og kontrolsystems databaser frem for via de enkelte landbrugeres indsendelse af data,*

Or. en

**Ændringsforslag 472**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 e (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5e. understreger, at det ikke bør føre til en finansiel korrektion, hvis resultatmålene*

*ikke nås;*

Or. en

### **Ændringsforslag 473**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 5 f (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**5f. foreslår, at det overvejes behørigt at indføre følgende to enkle indikatorer:**

**- en præmie på 2 % til husdyravlere efter hver 0,1 dyreenhed/hektar, der er registreret i det integrerede system til identifikation og registrering af dyr, som skal kaldes "miljøøkonomisk husdyravlerpræmie"; dette ville give landbrugerne incitament til at avle husdyr på deres jord, hvilket igen ville skabe balance inden for det europæiske landbrug;**

**- en præmie på 20 % pr. landbrug til de landbrugere, der producerer i nærheden af små afvandsområder, og som har en nitratudledning – til grundvand og til overfladevand – målt af de relevante myndigheder på forud fastsatte steder i det pågældende område, der er under tærskelværdien; præmien skulle kaldes "miljøøkonomisk nitratpræmie; dette ville give landbrugerne incitament til at anvende en rimelig næringsstofforvaltning, der bestemmes af resultaterne af jordbundsanalyser med henblik på anvendelse af den optimale mængde nitrogen;**

Or. en

### **Ændringsforslag 474**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czeslaw Adam Siekierski, Jaroslaw Kalinowski, Momchil Nekov**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 g (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5g. anmoder om, at den forenklede ordning for små landbrugere bevarer; mener, at landbrugere, der har under 5 hektar jord bør have mulighed for frivilligt at indgå i denne ordning;*

Or. en

**Ændringsforslag 475**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czeslaw Adam Siekierski, Jaroslaw Kalinowski, Momchil Nekov**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 h (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5h. mener, at landbrugere, der har under 5 hektar jord bør have mulighed for frivilligt at indgå i denne ordning;*

Or. en

**Ændringsforslag 476**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czeslaw Adam Siekierski, Jaroslaw Kalinowski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 5 i (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5i. foreslår, at der kun foretages direkte betalinger til de husdyravlere (heste, får, geder, kødkvæg), der har permanente græsningsarealer, og som har drøvtyggere på mindst 0,2 dyreenheder pr. hektar på det græsningsareal, hvortil de ansøger om*

**Ændringsforslag 477**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

6. opfordrer Kommissionen til at sikre, at finansielle og resultatmæssige kontrol- og revisionsfunktioner udføres efter de samme standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden hensyn til øget fleksibilitet for medlemsstaterne i programudformning og -forvaltning, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere;

*Ændringsforslag*

6. opfordrer Kommissionen til at sikre, at finansielle og resultatmæssige kontrol- og revisionsfunktioner udføres efter de samme standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden hensyn til øget fleksibilitet for medlemsstaterne i programudformning og -forvaltning, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere *og landdistrikter, samtidig med at den administrative byrde på støttemodtagerne mindskes;*

**Ændringsforslag 478**  
**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Nuno Melo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

6. opfordrer Kommissionen til at *sikre, at* finansielle og resultatmæssige kontrol- og revisionsfunktioner *udføres efter* de samme standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden hensyn til øget fleksibilitet for medlemsstaterne i

*Ændringsforslag*

6. opfordrer Kommissionen til at *tage ansvaret for den* finansielle og resultatmæssige kontrol- og revisionsfunktioner *med henblik på at garantere* de samme standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden

programudformning og -forvaltning, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere;

hensyn til øget fleksibilitet for medlemsstaterne i programudformning og -forvaltning, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere;

Or. en

### **Ændringsforslag 479**

**James Nicholson, John Procter, Anthea McIntyre**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 6**

###### *Forslag til beslutning*

6. opfordrer Kommissionen til at sikre, at finansielle og resultatmæssige kontrol- og revisionsfunktioner udføres efter de samme standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden hensyn til øget fleksibilitet for medlemsstaterne i programudformning og -forvaltning, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere;

###### *Ændringsforslag*

6. opfordrer Kommissionen til at sikre, at finansielle og resultatmæssige kontrol- og revisionsfunktioner udføres efter de samme **høje** standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden hensyn til øget fleksibilitet for medlemsstaterne i programudformning og -forvaltning, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere;

Or. en

### **Ændringsforslag 480**

**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 6**

###### *Forslag til beslutning*

6. opfordrer Kommissionen til at sikre, at finansielle **og resultatmæssige** kontrol- og revisionsfunktioner udføres efter de samme standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden hensyn til øget

###### *Ændringsforslag*

6. opfordrer Kommissionen til at sikre, at finansielle kontrol- og revisionsfunktioner udføres efter de samme standarder og samme kriterier for alle medlemsstater, uden hensyn til øget fleksibilitet for

fleksibilitet for medlemsstaterne i **programudformning og -forvaltning**, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere;

medlemsstaterne i **udformning og forvaltning af programmer inden for landudvikling**, og navnlig med henblik på at sikre en rettidig udbetaling af midler på tværs af medlemsstaterne til alle støtteberettigede landbrugere;

Or. es

### **Ændringsforslag 481**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

#### **Forslag til beslutning Punkt 6 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6a. opfordrer til, at der udstedes garantier for, at gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter samt retningslinjer (der fungerer som "blød lovgivning") holdes på et absolut minimum;**

Or. en

### **Ændringsforslag 482**

**Ulrike Müller, Fredrick Federley, Hilde Vautmans, Jan Huitema, Pavel Telička**

#### **Forslag til beslutning Punkt 6 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6b. minder om, at det i forbindelse med den tidligere reform var svært at nå til enighed om en definition af en "aktiv landbruger", og derfor kan et landbrugs resultat være en mere målrettet og målbar løsning (f.eks. holde jorden i en god landbrugsmæssig stand, gennemføre god zooteknik, bidrage til den cirkulære økonomi) til at definere en "aktiv" landbruger;**

**Ændringsforslag 483**

**Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Fredrick Federley, Ulrike Müller, Pavel Telička, Petri Sarvamaa**

**Forslag til beslutning  
Punkt 6 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*6a. mener, at alle aktørerne i kontrollen med EU's finanser, herunder Den Europæiske Revisionsret, skal have den samme forståelse af det resultatbaserede kontrolsystem, så medlemsstaterne eller støttemodtagerne ikke udsættes for uventede finansielle korrektioner;*

Or. en

**Ændringsforslag 484**

**Tibor Szanyi, Daciana Octavia Sârbu**

**Forslag til beslutning  
Punkt 6 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*6a. opfordrer Kommissionen til at gribe ind over for fødevarerelateret momssvindel ved at analysere den mulige indførelse af en harmoniseret, fælles, meget nedsat (maks. 5 %) momssats på fødevarer og landbrugsrelaterede fritidsaktiviteter i medlemsstaterne;*

Or. en

**Ændringsforslag 485**

**Jørn Dohrmann**

**Forslag til beslutning  
Punkt 6 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6a. opfordrer Kommissionen til at sikre, at det kontrolsystem, som landbrugeren vil være omfattet af, fremover vil være baseret på princippet om vejledning og korrektion og større tolerance frem for på sanktioner og straf;**

Or. en

**Ændringsforslag 486**

**Albert Deß, Peter Jahr, Norbert Lins, Jens Gieseke, Reimer Böge, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 6 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6a. understreger, at landbrugere er erhvervsdrivende og derfor skal have frihed til at oprette og drive egen virksomhed for at kunne opnå rimelige priser på markedet for deres produkter;**

Or. de

**Ændringsforslag 487**

**Ulrike Müller, Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Jan Huitema, Pavel Telička**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 6 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6a. understreger, at deltidslandbrugere og landbrugere med indtægtskombination ikke må udelukkes;**

Or. en

**Ændringsforslag 488**



**Stefan Eck**

**Forslag til beslutning  
Punkt 6 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6a. understreger, at Revisionsretten har konstateret, at EU ikke er i besiddelse af nyttige data om landbrugsindtægter, og derfor ikke har nogen viden om, hvorvidt landbrugssubsidier tjener noget socialt formål;**

Or. en

**Ændringsforslag 489  
Tibor Szanyi, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning  
Punkt 6 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6b. opfordrer indtrængende Kommissionen og medlemsstaterne til at omdefinere tilgangen i EU's budget til en fællesskabsbaseret investering frem for subsidier, støtte eller automatiserede betalinger;**

Or. en

**Ændringsforslag 490  
Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 6 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**6b. mener, at disse retsakter ikke må omfatte nogen vigtige lovbestemmelser, idet disse skal findes i basisretsakterne;**

**Ændringsforslag 491**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 6 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***6c. mener, at disse ikke bør ændre subsidiaritetsånden og forenklingen af kommende basisretsakter;***

Or. en

**Ændringsforslag 492  
Fredrick Federley**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;***

***udgår***

Or. en

**Ændringsforslag 493**

**Michel Dantin, Czesław Adam Siekierski, Nuno Melo, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Daniel Buda, Angélique Delahaye, Alberto Cirio, Sofia Ribeiro, Vladimir Urutchev, Anne Sander, Francis Zammit Dimech**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og***

***7. glæder sig over Kommissionens forslag om at give mere fleksibilitet til***

regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

Or. en

**Ændringsforslag 494**  
**Czesław Adam Siekierski, Pavel Svoboda**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

*Ændringsforslag*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget, **samtidig med at det indre markeds integritet sikres;**

Or. en

**Ændringsforslag 495**  
**Ivan Jakovčić, Pavel Telička, Jozo Radoš**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

*Ændringsforslag*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget, **samtidig med at det indre markeds integritet sikres;**

Or. en

**Ændringsforslag 496**  
**Daniel Buda, Daciana Octavia Sârbu, Maria Gabriela Zoană**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

*Ændringsforslag*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget, **samtidig med at konkurrenceforvridninger på det indre marked undgås;**

Or. en

**Ændringsforslag 497  
Othmar Karas**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

*Ændringsforslag*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af **en højere finansiel ramme for** de minimis-reglerne inden for landbruget **i de enkelte landbrug;**

Or. en

**Ændringsforslag 498  
Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zile**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

*Ændringsforslag*

7. opfordrer Kommissionen til at **undgå en renationalisering af den fælles landbrugspolitik og til at** give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de

minimis-reglerne inden for landbruget;

Or. en

### **Ændringsforslag 499**

**Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivari Padar, Zigmantas Balčytis, Vilija Blinkevičiūtė, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Valdemar Tomaševski, Yana Toom, Urmas Paet, Indrek Tarand, Petras Auštrevičius**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 7**

###### *Forslag til beslutning*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

###### *Ændringsforslag*

7. opfordrer Kommissionen til at **undgå en renationalisering af den fælles landbrugspolitik og til at** give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

Or. en

### **Ændringsforslag 500**

**Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Jan Huitema, Ulrike Müller, Petri Sarvamaa**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 7**

###### *Forslag til beslutning*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

###### *Ændringsforslag*

7. opfordrer Kommissionen til at give mere fleksibilitet til medlemsstaterne og regionerne **samt landbrugerne** inden for rammerne af de minimis-reglerne inden for landbruget;

Or. en

### **Ændringsforslag 501**

**Anja Hazekamp**

#### **Forslag til beslutning**

**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. understreger, at Kommissionen fortsat til enhver tid skal sikre en streng håndhævelse af EU-direktiverne, for så vidt angår fødevarer sikkerhed, miljøspørgsmål, klimahandlinger, dyrevelfærd og lighed mellem medlemsstaterne; opfordrer Kommissionen til at anvende hårde sanktioner i tilfælde af overtrædelser fra medlemsstaternes side, hvor man kan starte med rutinemæssig haleklipning af smågrise, hvilket ikke har været tilladt i EU siden 1991;*

Or. nl

**Ændringsforslag 502**

**Gabriel Mato, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. mener, at regionerne i den yderste periferi som følge af deres specifikke vanskeligheder bør beskyttes mod de budgetmæssige konsekvenser af brexit;*

Or. es

**Ændringsforslag 503**

**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Nuno Melo, Angélique Delahaye, Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. mener, at POSEI-programmet for regionerne i EU's yderste periferi og særordningen for øerne i Det Ægæiske Hav skal holdes adskilt fra den generelle EU-ordning for direkte betalinger, da disse regioner står over for særlige udfordringer på grund af deres fjerne beliggenhed, økarakter, lille størrelse, vanskelige topografi og vanskelige klima eller økonomiske afhængighed af få produkter;*

Or. en

**Ændringsforslag 504**

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. opfordrer Kommissionen til at opstille en langsigtet strategi for den europæiske landbrugsfødevareresektor, der fastlægger klare mål med hensyn til fødevarerforbrug og -vaner, og dermed produktion, i overensstemmelse med behovet for at sikre bæredygtigheden under mangeartede aspekter, som den fælles landbrugspolitik bør medvirke til at skabe;*

Or. it

**Ændringsforslag 505**

**Michel Dantin, Czesław Adam Siekierski, Nuno Melo, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Daniel Buda, Angélique Delahaye, Alberto Cirio, Sofia Ribeiro, Vladimir Urutchev, Anne Sander, Francis Zammit Dimech**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. opfordrer også Kommissionen til at*

*give medlemsstaterne større fleksibilitet inden for rammerne af statsstøttere reglerne for landbruget med henblik på at tilskynde landbrugerne til at foretage frivillig opsparing, så de bedre kan klare stigningen i klimarelaterede risici og sundhedsrisici samt økonomiske kriser;*

Or. en

**Ændringsforslag 506**  
**Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. mener, at POSEI-programmerne for regionerne i EU's yderste periferi og programmerne for små øer i Det Ægæiske Hav skal holdes adskilt fra den generelle EU-ordning for direkte betalinger, da disse regioner står over for særlige udfordringer på grund af deres fjerne beliggenhed, økarakter, lille størrelse, vanskelige topografi og vanskelige klima eller økonomiske afhængighed af få produkter;*

Or. en

**Ændringsforslag 507**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. opfordrer imidlertid til en rimelig belønning af offentlige goder, der leveres af mikrolandbrug og små landbrug, herunder deres deltagelse i*



*fællesskabsbaserede  
samarbejdsaktiviteter;*

Or. en

**Ændringsforslag 508**

**Momchil Nekov, Karin Kadenbach, Jean-Paul Denanot, Paolo De Castro, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Michela Giuffrida, Maria Noichl**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. opfordrer medlemsstaterne til at søge større synergi mellem den fælles landbrugspolitik og andre politikker og fonde som f.eks. Samhørighedsfonden, strukturfondene og andre investeringsfonde med henblik på at skabe en multiplikatorvirkning for landdistrikterne;*

Or. en

**Ændringsforslag 509**

**Maria Noichl, Jean-Paul Denanot, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7a. opfordrer til, at der indsættes endnu et kapitel i lovgivningen om den fælles landbrugspolitik efter 2020 om dens ansvar for udviklingspolitiske spørgsmål;*

Or. en

**Ændringsforslag 510**

**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***7b. opfordrer Kommissionen til at anvende hårde sanktioner i tilfælde af overtrædelser fra medlemsstaternes side, hvor man kan starte med rutinemæssig haleklipping af smågrise, hvilket ikke har været tilladt i EU siden 1991;***

Or. nl

**Ændringsforslag 511  
Gabriel Mato, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***7b. mener, at enhver reduktion af midler til disse regioner ville have en yderst skadelig indvirkning på mange landbrugsproduktioner, hvis levedygtighed afhænger af støtte fra POSEI-ordningen;***

Or. es

**Ændringsforslag 512  
Momchil Nekov, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 7 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***7b. bemærker, at mange landsbyer og regioner af administrative årsager ikke er omfattet af programmerne for udvikling af landdistrikterne i nogle medlemsstater, selv om de har karakter af landdistrikter,***

*hvilket stiller dem mindre gunstigt;*

Or. en

**Ændringsforslag 513**

**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7c. understreger, at alle medlemsstater uden undtagelse skal gennemføre EU-lovgivning;*

Or. nl

**Ændringsforslag 514**

**Momchil Nekov, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7c. opfordrer i denne henseende medlemsstaterne til at overveje mere fleksible tilgange for ikke at stille disse regioner og producenterne i dem mere ugunstigt;*

Or. en

**Ændringsforslag 515**

**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7d. understreger, at Nederlandene som*

*følge af omfattende organiseret svindel med svinegødning og registrering af kalve ikke overholdt betingelserne for den undtagelse, der blev bevilliget for perioden 2014-2017;*

Or. nl

**Ændringsforslag 516**  
**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7 e (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7e. opfordrer derfor Kommissionen til at knytte betingelser til den landbrugsstøtte, der allerede er bevilliget, samt til den landbrugsstøtte, der tildeles fremover, og ikke tillade en ny undtagelse fra nitratdirektivet;*

Or. nl

**Ændringsforslag 517**  
**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7 f (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7f. opfordrer Kommissionen til at gennemføre og håndhæve relevant EU-lovgivning, navnlig Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22. december 2004 om beskyttelse af dyr under transport; finder det i den forbindelse nødvendigt at overholde dommen fra EU-Domstolen i Luxembourg, hvor det blev fastsat, at kravet om beskyttelse af dyrevelfærd ikke ophører ved EU's ydre grænser, og at transportører af dyr, der eksporteres fra Den Europæiske Union derfor skal*

*overholde EU's bestemmelser vedrørende dyrevelfærd, også uden for EU;*

Or. nl

**Ændringsforslag 518**  
**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7 g (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*7g. opfordrer Kommissionen til årligt at aflægge rapport til Europa-Parlamentet om sine foranstaltninger vedrørende beskyttelse af dyr under transport;*

Or. nl

**Ændringsforslag 519**  
**Philippe Loiseau, Jacques Colmbier**

**Forslag til beslutning**  
**Overskrift 2**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

En intelligent og effektiv sektor — til fordel for borgerne, landdistrikterne og miljøet

En intelligent og effektiv sektor — til fordel for *landbrugerne*, borgerne, landdistrikterne og miljøet

Or. fr

**Ændringsforslag 520**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Overskrift 2**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

En *intelligent* og effektiv *sektor* — til fordel for borgerne, landdistrikterne og miljøet

En *bæredygtig, retfærdig* og effektiv *fælles landbrugspolitik* – til fordel for borgerne, landdistrikterne og miljøet

Or. en

### Ændringsforslag 521

Michel Dantin, Esther Herranz García, Daniel Buda, Angélique Delahaye, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro, Alberto Cirio, Vladimir Urutchev, Anne Sander, Francis Zammit Dimech

#### Forslag til beslutning Punkt 8

##### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *især* søjle I, *som er* beregnet på indkomststøtte til landbrugere; *finder det nødvendigt* samtidig *at kompensere for* leveringen af offentlige goder på *grundlag af ensartede kriterier* og give medlemsstaterne mulighed for at *vælge* særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

##### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur; *understreger, at* søjle I *fortsat skal være* beregnet på indkomststøtte til landbrugere *og* samtidig *give incitament til* leveringen af *forbedrede* offentlige goder *via en ny europæisk ordning, der fokuserer på de økonomiske og miljømæssige resultater af landbrugernes praksis og produktionsmodel, mens søjle II som et supplement bør* give medlemsstaterne mulighed for at *vedtage* særlige tilgange for at afspejle lokale forhold, *herunder kompensation for ekstraomkostninger i tilknytning til naturbetingede begrænsninger og bedre målrettet støtte til udvikling af landbrugsaktiviteter;*

Or. en

### Ændringsforslag 522

Othmar Karas

#### Forslag til beslutning Punkt 8

##### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den

##### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den

nuværende to-søjlearkitektur, *især* søjle I, *som er beregnet på* indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

nuværende to-søjlearkitektur, *fordi* søjle I, *udgør en effektiv* indkomststøtte *og en form for risikobeskyttelse for* landbrugere, *og søjle II opfylder medlemsstaternes mere specifikke behov*; finder det *imidlertid* nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder, *respektere både nye og eksisterende landbrugspraksis* på grundlag af *fælles*, ensartede *og objektive* kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

### **Ændringsforslag 523** **John Stuart Agnew**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 8**

##### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

##### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere, *da anvendelse af et enkelt politisk instrument til mange politiske mål (indtægtsstøtte, miljøforbedring, fødevarerikkerhed osv.) nedbringer effektiviteten og ansvarligheden*; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

### **Ændringsforslag 524** **Fredrick Federley, Jan Huitema**

#### **Forslag til beslutning**

## Punkt 8

### *Forslag til beslutning*

8. finder det **nødvendigt** at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

### *Ændringsforslag*

8. finder det **hensigtsmæssigt** at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold, **men for at tage hensyn til den europæiske landbrugssektors fremtid på lang sigt skal EU's politikker medføre større konkurrenceevne med det formål at nedbringe landbrugernes behov for støtte fra den fælles landbrugspolitik;**

Or. en

## **Ændringsforslag 525**

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 8**

### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at **opretholde** den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at **forenkle** den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig **belønne den aktivitet, der udfolder sig for** at kompensere for **bidraget til** leveringen af offentlige goder på **det sociale og miljømæssige område på** grundlag af ensartede kriterier og **fælles mål** og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. it

## **Ændringsforslag 526**



**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere*; finder det nødvendigt *samtidigt at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold*;

*Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur; *understreger, at de politikker, de støtter, skal være sammenhængende og skal supplere hinanden*; finder det også nødvendigt *at fremme foranstaltninger, der leverer offentlige goder, ved at belønne bidraget* på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

**Ændringsforslag 527**

**Maria Noichl, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det *nødvendigt* at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere*; finder det nødvendigt *samtidigt at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier* og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

*Ændringsforslag*

8. finder det *sekundært* at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur; finder det nødvendigt *samtidigt at belønne landbrugernes levering af offentlige goder på grundlag af ensartede resultatkræterier* og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

**Ændringsforslag 528**

**Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro, Tibor Szanyi, Michela Giuffrida**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *især* søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; *finder det nødvendigt samtidig at kompensere for* leveringen af offentlige goder på *grundlag af ensartede kriterier og give* medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

*Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *idet det understreges, at* søjle I *skal være* beregnet på indkomststøtte til landbrugere *og fremme* leveringen af offentlige goder, *respekttere både nye og eksisterende landbrugspraksis baseret på fælles, samtidig med at* medlemsstaterne *fortsat har* mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

**Ændringsforslag 529  
Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

*Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder *fra landbrugere og skovejere* på grundlag af, *fælles*, ensartede *og objektive* kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

**Ændringsforslag 530  
Paolo De Castro, Clara Eugenia Aguilera García**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at **kompensere for** leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

*Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at **belønne** leveringen af offentlige goder på grundlag af **fælles**, ensartede **og objektive** kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

**Ændringsforslag 531**  
**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

*Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder, **som ikke belønnes af markedet**, på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

**Ændringsforslag 532**  
**Clara Eugenia Aguilera García, Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den

AM\1148815DA.docx

*Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den

83/178

PE619.297v01-00

nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som **fuldt ud finansieres af EU-midler** og er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. es

### **Ændringsforslag 533**

**Nicola Caputo, Tibor Szanyi, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella, Michela Giuffrida**

#### **Forslag til beslutning Punkt 8**

##### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

##### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af **fælles**, ensartede **og objektive** kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

### **Ændringsforslag 534**

**Norbert Erdős, Franc Bogovič, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

#### **Forslag til beslutning Punkt 8**

##### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I,

##### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I,

som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale *og sektorbestemte* forhold;

Or. en

### **Ændringsforslag 535**

**Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivari Padar, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Indrek Tarand, Yana Toom, Valdemar Tomaševski, Urmas Paet, Vilija Blinkevičiūtė, Zigmantas Balčytis, Petras Auštrevičius**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 8**

###### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af *ensartede* kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

###### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af *generelle* kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

### **Ændringsforslag 536**

**Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zile**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 8**

###### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af

###### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af

offentlige goder på grundlag af **ensartede** kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

offentlige goder på grundlag af **generelle** kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. en

### **Ændringsforslag 537** **George Eptetidos**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 8**

##### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og **give** medlemsstaterne **mulighed for** at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

##### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og **forpligte** medlemsstaterne **til** at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. el

### **Ændringsforslag 538** **Philippe Loiseau, Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 8**

##### *Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for **at afspejle lokale forhold**;

##### *Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, især søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for **homogene områder og efterkomme territoriale behov**;

**Ændringsforslag 539**  
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *især* søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

*Ændringsforslag*

8. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *med særlig vægt på* søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

Or. de

**Ændringsforslag 540**  
**Fredrick Federley, Hilde Vautmans**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

8a. finder det nødvendigt at opretholde den nuværende to-søjlearkitektur, *især* søjle I, som er beregnet på indkomststøtte til landbrugere; finder det nødvendigt samtidig at kompensere for leveringen af offentlige goder på grundlag af ensartede kriterier og give medlemsstaterne mulighed for at vælge særlige tilgange for at afspejle lokale forhold;

*Ændringsforslag*

*8a. opfordrer til en årlig kortlægning på EU-plan af de forskellige vilkår for landbrugere i medlemsstaterne, der påvirker konkurrenceevnen og de lige konkurrencevilkår på det indre marked;*

Or. en

**Ændringsforslag 541**  
**Paolo De Castro, Clara Eugenia Aguilera García**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***8a. understreger, hvordan søjle II fortsat bør tildeles en fleksibel, national programmeringstilgang, mens fælles regler og standarder samtidig bør være det centrale i søjle I, således at alle landbrugere i EU får lige konkurrencevilkår;***

Or. en

**Ændringsforslag 542  
James Nicholson**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***8a. minder Kommissionen om, at målene for den fælles landbrugspolitik, som er fastlagt i artikel 39 TEUF, er at forøge landbrugets produktivitet for at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard, at stabilisere markederne, at sikre forsyningerne og sikre forbrugerne rimelige priser på landbrugsvarer;***

Or. en

**Ændringsforslag 543  
Bas Belder**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***8a. understreger, at teknologiske innovationer har potentiale til at skabe en intelligent og effektiv sektor, der lever op til målene om bæredygtighed, navnlig hvad angår en effektiv udnyttelse af ressourcerne, overvågning af afgrødernes***



*og dyrenes sundhed og miljøet;*

Or. en

**Ændringsforslag 544**

**Ulrike Müller, Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Pavel Telička**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*8a. mener, at den nuværende to-søjlearkitektur passer til formålet og imødekommer de udfordringer, som landbrugerne har, men minder om, at to-søjleordningen skal forbedres, så den fælles landbrugspolitik kan tilpasse sig andre EU-politikker og EU-målsætninger;*

Or. en

**Ændringsforslag 545**

**Gabriel Mato, Esther Herranz García, Maurice Ponga, Cláudia Monteiro de Aguiar, Ramón Luis Valcárcel Siso, Ricardo Serrão Santos**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*8a. opfordrer Kommissionen til at opretholde det nuværende POSEI som et særskilt instrument under landbrugspolitikken til fordel for regionerne i den yderste periferi;*

Or. fr

**Ændringsforslag 546**

**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*8a. mener, at støtte under den anden søjle udelukkende bør tildeles økologiske landbrug;*

Or. nl

**Ændringsforslag 547**  
**Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*8a. anbefaler, at den første søjle i den fælles landbrugspolitik fortsat bør finansieres fuldt ud på EU-plan;*

Or. pt

**Ændringsforslag 548**  
**Philippe Loiseau, Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*8a. mener, at der bør ske en gentilkobling efter produktionsgren af støtten under søjle I;*

Or. fr

**Ændringsforslag 549**  
**Ulrike Müller, Elsi Katainen, Fredrick Federley, Hilde Vautmans, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Pavel Telička**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**8b. opfordrer Kommissionen til at gennemføre en fælles landbrugspolitik, der skaber mere innovation, bidrager til at fremme bioøkonomien og løsninger på biodiversitet, miljø og klima;**

Or. en

**Ændringsforslag 550  
Fredrick Federley, Hilde Vautmans**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**8b. mener, at denne kortlægningsøvelse bør fokusere på de lovgivningsmæssige og finansielle vilkår, særlig aspekter, der ligger uden for den fælles landbrugspolitik område;**

Or. en

**Ændringsforslag 551  
Bas Belder**

**Forslag til beslutning  
Punkt 8 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**8b. opfordrer til, at den fælles landbrugspolitik fremmer og støtter anvendelsen af sådanne innovationer;**

Or. en

**Ændringsforslag 552**  
**Fredrick Federley, Hilde Vautmans**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*8c. mener, at denne kortlægningsøvelse vil udgøre et godt grundlag for en frugtbar udveksling af bedste praksis mellem medlemsstaterne med henblik på at fremme konkurrenceevnen yderligere og skabe lige konkurrencevilkår inden for EU's landbrugssektor;*

Or. en

**Ændringsforslag 553**  
**Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivari Padar, Zigmantas Balčytis, Vilija Blinkevičiūtė, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Urmas Paet, Indrek Tarand, Valdemar Tomaševski, Yana Toom, Petras Auštrevičius, Algirdas Saudargas**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er **tilstrækkeligt finansieret**; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i **den næste** FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den **forbliver en fælles, moderne og velfinansieret EU-politik, der støtter bæredygtig udvikling af landbruget og er afgørende for leveringen af sikre og mangfoldige fødevarer og job af høj kvalitet samt vækst i landdistrikterne, som bidrager til en yderligere udligning af udviklingsmanglerne inden for landbruget og i landdistrikterne, og hvis finansielle og programmeringsmæssige dimension afspejler social og økonomisk samhørighed samt foreslåede instrumenter**, og opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i FFR **efter 2020** på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere

### **Ændringsforslag 554**

**Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zīle, Laima Liucija Andrikiene**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 9**

###### *Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er **tilstrækkeligt finansieret**; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i **den næste** FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

###### *Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den **forbliver en fælles, moderne og velfinansieret politik, der støtter bæredygtig udvikling af landbruget og er afgørende for leveringen af sikre og mangfoldige fødevarer og job af høj kvalitet samt vækst i landdistrikterne; som bidrager til en yderligere udligning af udviklingsmanglerne inden for landbruget og i landdistrikterne, og hvis finansielle og programmeringsmæssige dimension afspejler social og økonomisk samhørighed samt foreslåede instrumenter**, og opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i FFR **efter 2020** på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

### **Ændringsforslag 555**

**Fredrick Federley, Jan Huitema**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 9**

###### *Forslag til beslutning*

9. mener, at **den nuværende** fælles

###### *Ændringsforslag*

9. mener, at **realisering af en revideret og**

*landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;*

*effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020 og opfyldelse af dens mål kun kan ske, hvis budgettet for den fælles landbrugspolitik er tilstrækkeligt finansieret;*

Or. en

**Ændringsforslag 556**  
**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis *den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;*

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis *der stilles tilstrækkelig finansiering til rådighed til at anvende eksisterende landbrugsstøtte til at hjælpe landbrugere med at skifte til bæredygtige produktionssystemer med en rimelig pris for et ordentligt produkt;*

Or. nl

**Ændringsforslag 557**  
**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret, *idet det bemærkes, at landbruget har fået mange nye roller i*

opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

**forbindelse med klimatilpasningsforanstaltningerne og leveringen af offentlige goder, der ikke belønnes af markedet**; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

**Ændringsforslag 558**  
**Miguel Viegas, Marie-Pierre Vieu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik **opretholdes** i den næste FFR **på mindst det nuværende niveau** for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik **forøges** i den næste FFR for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020; **afviser derfor ethvert forsøg på gennationalisering af udgifterne for den fælles landbrugspolitik og forsøg på at erstatte støtten til investeringer med finansielle instrumenter**;

Or. pt

**Ændringsforslag 559**  
**John Stuart Agnew**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles

landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik *opretholdes* i den næste FFR *på mindst det nuværende niveau* for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret, *men bemærker de høje omkostninger til gennemførelse og den ringe gennemførelse af eksisterende foranstaltninger, særlig under søjle II*; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik *revideres* i den næste FFR for at *forbedre den offentlige ansvarlighed og* opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

**Ændringsforslag 560**  
**Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik *øges eller* opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020 *og sikre større synergi mellem udfordringerne på landbrugs- og migrationsområdet*;

Or. fr

**Ændringsforslag 561**  
**Daniel Buda, Norbert Erdős, Maria Gabriela Zoană, Michel Dantin**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**



*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret, **og mener, at eventuelle nedskæringer vil kunne medføre akut krise inden for mange sektorer**; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

**Ændringsforslag 562**

**Maria Noichl, Momchil Nekov, Paul Brannen, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles **landbrugspolitik struktur** kun kan opfylde sit formål, **hvis den er tilstrækkeligt finansieret**; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles **landbrugspolitik** kun kan opfylde sit formål **med tilstrækkelig finansiering og en målrettet forvaltning af midlerne**; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

**Ændringsforslag 563**

**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på **mindst det nuværende niveau for** at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på **et tilstrækkeligt niveau afhængigt af behov, der gør det muligt** at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. es

**Ændringsforslag 564**  
**Othmar Karas**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende **og fremtidige** fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

**Ændringsforslag 565**  
**Philippe Loiseau, Jacques Colombier**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles

landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik *som minimum* opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. fr

**Ændringsforslag 566**  
**Momchil Nekov, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende *niveau* for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende *finansieringsniveau* for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

**Ændringsforslag 567**  
**Laurențiu Rebegea**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den *nuværende* fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at

*Ændringsforslag*

9. mener, at den *fremtidige* fælles landbrugspolitikens struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at

budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. ro

## **Ændringsforslag 568** **Angélique Delahaye**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 9**

#### *Forslag til beslutning*

9. mener, at den *nuværende* fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

#### *Ændringsforslag*

9. mener, at den *fremtidige* fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

## **Ændringsforslag 569** **Herbert Dorfmann**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 9**

#### *Forslag til beslutning*

9. mener, at den *nuværende* fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

#### *Ændringsforslag*

9. mener, at den *fremtidige* fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

**Ændringsforslag 570**

**Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Ricardo Serrão Santos, Momchil Nekov, Michela Giuffrida, Marc Tarabella, Jean-Paul Denanot, Nicola Caputo, Tibor Szanyi, Maria Gabriela Zoană**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den *nuværende* fælles *landbrugspolitik*s struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i *den næste* FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den fælles *landbrugspolitik* kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret *og* opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i *faste priser (målt i euro) i FFR* på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

**Ændringsforslag 571**

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den *nuværende* fælles *landbrugspolitik*s struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den *fremtidige* fælles *landbrugspolitik* kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

**Ændringsforslag 572**  
**Mairead McGuinness**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

*Ændringsforslag*

9. mener, at den nuværende fælles landbrugspolitik struktur kun kan opfylde sit formål, hvis den er tilstrækkeligt finansieret; opfordrer derfor til, at budgettet for den fælles landbrugspolitik opretholdes **eller øges** i den næste FFR på mindst det nuværende niveau for at opfylde ambitionerne om en revideret og mere effektiv fælles landbrugspolitik efter 2020;

Or. en

**Ændringsforslag 573**  
**Othmar Karas**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

***9a. mener, at en yderligere markedsliberalisering og den dermed forbundne forringelse af beskyttelsen af landbrugerne medfører behov for kompensation til landbrussektoren, og navnlig til de landbrug, der står over for konkurrencemæssige ulemper – særlig vanskeligheder i tilknytning til anvendelse af landbrugsjord eller i bjergområder – og at kun sådanne foranstaltninger kan sikre en omfattende forvaltning af landbrugsjord og bevarelse af kulturlandskabet;***

Or. en

**Ændringsforslag 574**

**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Marijana Petir, Nuno Melo, Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. mener, at den administrative byrde i programmerne for udvikling af landdistrikter bør fjernes, og at den nuværende langvarige godkendelsesprocedure skal revideres for at undgå forsinkelser i anvendelsen af disse programmer i de enkelte flerårige finansielle rammer;*

Or. en

**Ændringsforslag 575  
Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. mener, at den administrative byrde i programmerne for udvikling af landdistrikter bør fjernes, og den nuværende langvarige godkendelsesprocedure skal revideres for at undgå forsinkelser i anvendelsen af disse programmer i de enkelte flerårige finansielle rammer;*

Or. en

**Ændringsforslag 576  
Ulrike Müller, Fredrick Federley, Hilde Vautmans, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Pavel Telička**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. mener, at man på grund af de forskellige udfordringer, der findes i EU, bør benytte sig af lejligheden til at forenkle og modernisere den fælles landbrugspolitik ved at målrette anvendelsen af støtte fra den fælles landbrugspolitik bedre og bevæge sig i retning af et markedsdrevet landbrug;*

Or. en

**Ændringsforslag 577**

**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. mener, at landbrugssektorer, der har stor indvirkning på miljø, klima og dyrevelfærd, ikke bør fremmes af EU;*

Or. nl

**Ændringsforslag 578**

**Michel Dantin, Esther Herranz García, Peter Jahr, Mairead McGuinness, Czesław Adam Siekierski, Albert Deß, Norbert Lins, Nuno Melo, Norbert Erdős, Daniel Buda, Angélique Delahaye, Ramón Luis Valcárcel Siso, Sofia Ribeiro, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Tom Vandenkendelaere, Vladimir Urutchev, Anne Sander, Francis Zammit Dimech**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. understreger, at budgettet for den fælles landbrugspolitik bør tilpasses til fremtidige behov og udfordringer, som dem, der følger af brexit og de frihandelsaftaler, som EU indgår med*



*sine vigtigste handelspartnere;*

Or. en

**Ændringsforslag 579**

**Czesław Adam Siekierski, Zbigniew Kuźmiuk, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. påpeger, at der er vedvarende forskelle i landdistrikternes udvikling regioner og medlemsstater imellem, og mener derfor, at samhørighedskriterierne fortsat bør spille en vigtig rolle i fordelingen af midler mellem medlemsstaterne under søjle II;*

Or. pl

**Ændringsforslag 580**

**Beata Gosiewska**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. påpeger, at der er vedvarende forskelle i landdistrikternes udvikling regioner og medlemsstater imellem, og mener derfor, at samhørighedskriterierne fortsat bør spille en vigtig rolle i fordelingen af midler mellem medlemsstaterne under søjle II;*

Or. pl

**Ændringsforslag 581**

**Sofia Ribeiro**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***9a. mener også, at budgettet for POSEI bør øges for at tage højde for de udfordringer, som landbruget i regionerne i den yderste periferi står over for, som Europa-Parlamentet adskillige gange har opfordret til;***

Or. en

**Ændringsforslag 582**

**Paolo De Castro, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Ricardo Serrão Santos**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***9a. advarer mod enhver tænkelig national medfinansiering af direkte betalinger, da dette vil føre til en ødelæggelse af den fælles landbrugspolitik fælles karakter;***

Or. en

**Ændringsforslag 583  
Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***9a. understreger betydningen af, at der afsættes et solidt budget til søjle II (FU-politikken) i det samlede budget for den fælles landbrugspolitik;***

Or. en

**Ændringsforslag 584**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. mener, at landbrugerne skal støttes i overgangen til fuld bæredygtighed;*

Or. en

**Ændringsforslag 585**  
**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Marijana Petir, Nuno Melo, Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9b. mener, at udviklingen af nye EU-politikker og -målsætninger ikke må ske på bekostning af en vellykket fælles landbrugspolitik;*

Or. en

**Ændringsforslag 586**  
**James Nicholson, John Procter, Anthea McIntyre**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9a. anerkender den nuværende usikkerhed, der findes med hensyn til budgettet for den fremtidige fælles landbrugspolitik;*

Or. en

**Ændringsforslag 587**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**9b. påpeger, at disse målsætninger skal være sammenhængende og baseret på ensartede og gennemsigtige kriterier for støtteberettigelse på EU-plan, at medlemsstaterne ikke skal øge deres medfinansiering, og at den fælles landbrugspolitik struktur, som tidligere var en to-søjlestruktur, er underordnet;**

Or. en

**Ændringsforslag 588**

**Ulrike Müller, Fredrick Federley, Hilde Vautmans, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Pavel Telička**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**9b. ser desuden dette som en lejlighed til at modernisere finansieringen af den fælles landbrugspolitik og til at sikre, at den leverer maksimal merværdi på EU-plan for alle borgere;**

Or. en

**Ændringsforslag 589**

**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9b. opfordrer derfor Kommissionen til at standse støtte til kampagner til fremme af kød- og mejeriprodukter under den fremtidige fælles landbrugspolitik;*

Or. nl

**Ændringsforslag 590**  
**Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9b. mener, at sådanne forsinkelser kraftigt reducerer effektiviteten af programmerne og skaber stor usikkerhed for de europæiske landbrugere;*

Or. en

**Ændringsforslag 591**  
**Michel Dantin, Esther Herranz García, Peter Jahr, Mairead McGuinness, Czesław Adam Siekierski, Albert Deß, Norbert Lins, Nuno Melo, Norbert Erdős, Daniel Buda, Angélique Delahaye, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro, Alberto Cirio, Tom Vandenkendelaere, Vladimir Urutchev, Anne Sander, Francis Zammit Dimech**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9b. mener, at udviklingen af nye EU-politikker og -målsætninger ikke må ske på bekostning af ressourcerne til den fælles landbrugspolitik;*

Or. en

**Ændringsforslag 592**  
**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9c. mener, at millionstøtten til fremme af landbrugsprodukter bør udfases og udelukkende anvendes til fremme af miljø- og dyrevenligt landbrug, dvs. økologiske og plantebaserede produkter;*

Or. nl

**Ændringsforslag 593**

**Maria Noichl, Momchil Nekov, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9c. understreger, at den fælles landbrugspolitikks ressourcer er skatteydernes penge fra de enkelte medlemsstater, og at alle skatteyderne i EU har interesse i, at disse midler udelukkende anvendes på en målrettet og gennemsigtig måde;*

Or. en

**Ændringsforslag 594**

**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Marijana Petir, Nuno Melo, Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9c. mener, at sådanne forsinkelser kraftigt reducerer effektiviteten af programmerne og skaber stor usikkerhed for de*

*europæiske landbrugere;*

Or. en

**Ændringsforslag 595**

**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro, Marijana Petir, Nuno Melo, Angélique Delahaye**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***9d. mener, at nye budgetposter til udvikling af landdistrikter, der ikke tildeles ekstra midler, bør undgås;***

Or. en

**Ændringsforslag 596**

**Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***9c. mener, at nye budgetposter til udvikling af landdistrikter, der ikke tildeles ekstra midler, bør undgås;***

Or. en

**Ændringsforslag 597**

**Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***9d. mener, at udviklingen af nye EU-***

*politikker og -målsætninger ikke må ske på bekostning af en vellykket fælles landbrugspolitik;*

Or. en

**Ændringsforslag 598**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9d. bemærker, at den fælles landbrugspolitik ikke kan kompensere for markedssvigt, illoyal priskonkurrence eller illoyal handelspraksis, men skal sigte mod at belønne landbrugere, der leverer offentlige goder;*

Or. en

**Ændringsforslag 599**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 9 e (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*9e. henviser til de tidligere målsætninger for den fælles landbrugspolitik såsom øgede indtægter via koncentrationsprocesser, arbejdsdeling, intensivering, øget kvantitet og orientering i retning af verdensmarkedet, som ikke har ført til den forventede stigning i en stor gruppe landbrugeres indkomst;*

Or. en



**Ændringsforslag 600**  
**Fredrick Federley**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

*10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;*

*Ændringsforslag*

*udgår*

Or. en

**Ændringsforslag 601**  
**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til *familiebedrifter* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. *understreger, at den største del af budgettet tildeles til landbrugssektoren, hovedsageligt til fordel for store bedrifter;* mener, at mere målrettet støtte til *småbedrifter* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug, *der lægger stor vægt på dyrevelfærd og miljøet;* mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. nl

**Ændringsforslag 602**  
**John Stuart Agnew**

**Forslag til beslutning  
Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at *støtte til større bedrifter* bør være *degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som* fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug, *men bemærker, at begreberne "familiebrug" og "små landbrug" er yderst subjektive og ikke altid betyder positive resultater for skatteyderne*; mener desuden, at *der* bør *sondres mellem indkomststøtte, som der bør sættes loft over, og kompensation for eller investering i miljøforanstaltninger, der bør være tilgængelig på grundlag af det udnyttede jordareal; mener endvidere, at loftet bør* fastsættes af medlemsstaterne *på grundlag af gennemsnitsindkomster fastsat på nationalt niveau og regionaliserede incitamentter til socialt værdifulde landbrugsformer som f.eks. fjerntliggende områder eller højland;*

Or. en

**Ændringsforslag 603**

**Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Ricardo Serrão Santos, Momchil Nekov, Michela Giuffrida, Maria Noichl, Marc Tarabella, Jean-Paul Denanot, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *små* landbrug; *mener desuden*, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *mulighed for at indføre lofter*, som fastsættes *af medlemsstaterne*;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig *for forskellige landbrugssystemer, særlig familiebrug, med henblik på at styrke de lokale økonomier via et højtydende landbrug i økonomisk, miljømæssig og social henseende; mener, at dette* kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *landbrugere, der forvalter*

*bæredygtige og produktive landbrug, som har kapacitet til at skabe beskæftigelse og holde befolkningen i landdistrikterne; understreger, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med et obligatorisk loft, som fastsættes på europæisk plan, med fleksibilitetskriterier, der skal tage hensyn til de beskæftigelsesniveauer, som landbruget eller det kooperativ, det tilhører, skaber;*

Or. en

**Ændringsforslag 604**  
**Susanne Melior**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til *familiebedrifter* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere *støttesats for små* landbrug; mener desuden, at *støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med* mulighed for at *indføre* lofter, som *fastsættes af medlemsstaterne;*

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til *forskellige landbrugssystemer, uanset om de er familiedrevne, forpagtede eller ejerdrevne, er nødvendig for at styrke de regionale økonomier via et produktivt landbrug uden negative miljøpåvirkninger,* og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere *støttestats for aktive landbrugere på bæredygtige og produktive landbrug, som har kapacitet til at holde befolkningen i landdistrikterne via beskæftigelse;* mener desuden, at *medlemsstaterne bør have* mulighed for at *fastsætte* lofter *med fleksibilitetskriterier, der skal tage hensyn til de beskæftigelsesniveauer, som landbruget eller det kooperativ, det tilhører, skaber;*

Or. en

**Ændringsforslag 605**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *små* landbrug; mener desuden, at støtte til *større* bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter *inden for landbrug* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *familiebedrifter inden for* landbrug, *der fastsættes på baggrund af de gennemsnitlige indkomster og socioøkonomiske forhold i den pågældende medlemsstat*; mener desuden, at støtte til *ikke-familiebaserede* bedrifter *over en vis størrelse* bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele *og specifikke nationale og socioøkonomiske forhold, der fastsættes på baggrund af det overfladeområde, hvor det aktive landbrug finder sted*, med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. nl

**Ændringsforslag 606**  
**Nicola Caputo, Tibor Szanyi, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes *af medlemsstaterne*;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes *på europæisk plan med fleksibilitetskriterier, der tager hensyn til arbejdskraften for at undgå negative virkninger på beskæftigelsen*;

Or. en

## Ændringsforslag 607

Albert Deß, Peter Jahr, Norbert Lins, Jens Gieseke, Reimer Böge

### Forslag til beslutning

#### Punkt 10

##### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en **obligatorisk** højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

##### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en højere støttesats for små **og mellemstore** landbrug **på nationalt plan**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for **under hensyntagen til den normative arbejdskraft** at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne, **hvor de midler, der frigives gennem beskæringer og degression, forbliver i henholdsvis medlemsstaten eller regionen**;

Or. de

## Ændringsforslag 608

Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas

### Forslag til beslutning

#### Punkt 10

##### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes **af medlemsstaterne**;

##### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små **og mellemstore** landbrug **baseret på socialt, økonomisk og miljømæssigt bæredygtige modeller**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes **på EU-plan**;

Or. es

**Ændringsforslag 609**  
**Albert Deß, Peter Jahr**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter, **uanset bedriftsstørrelse og juridisk status**, er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug **på nationalt plan**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for **under hensyntagen til bedriftens socialforsikringspligtige lønydelser** at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. de

**Ændringsforslag 610**  
**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte **til familiebedrifter** er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte er nødvendig **for at opretholde familiebedrifter** og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug, **der skal fastsættes på medlemsstatsplan på grund af de store forskelle i gennemsnitlige størrelse af landbrug i medlemsstaterne**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 611**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *små* landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *mulighed for at indføre* lofter, *som fastsættes af medlemsstaterne*;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til *små landbrug og* familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *mindre* landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *obligatorisk indførelse af* lofter, *idet der tages hensyn til udbuddet af job af høj kvalitet og til store miljøresultater*;

Or. en

**Ændringsforslag 612**  
**Czesław Adam Siekierski**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til *små og mellemstore* familiebedrifter, *der leverer en række offentlige goder og er kendetegnende for den såkaldte europæiske landbrugsmodel, er* nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små *og mellemstore* landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. pl

## Ændringsforslag 613

Angelo Ciocca, Mara Bizzotto, Philippe Loiseau, Jacques Colombier

### Forslag til beslutning

#### Punkt 10

##### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at **støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;**

##### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at **der kan foreskrives en degressiv *graduering af støtten, der afspejler stordriftsfordele for virksomheder, som er underlagt koncerter, der ikke har landbrugsaktivitet som hovedfunktion;***

Or. it

## Ændringsforslag 614

George Eptetidos

### Forslag til beslutning

#### Punkt 10

##### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør **være *degressiv* og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;**

##### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør ***stå i rimeligt forhold til kravene til effektiv drift af disse og deres behov for at kunne overleve samt* afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;**

Or. el

## Ændringsforslag 615



Hilde Vautmans, Ulrike Müller, Elsi Katainen, Petri Sarvamaa

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en **obligatorisk** højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en **frivillig** højere støttesats for små **og mellemstore** landbrug; **medlemsstaterne bør kunne fastsætte kriterierne herfor**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 616**

**James Nicholson**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig **og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele** med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig, med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne, **forudsat, at omfanget af en sådan foranstaltning ikke påvirker betalingerne for offentlige goder**;

Or. en

**Ændringsforslag 617**

**Maria Noichl, Jean-Paul Denanot, Momchil Nekov, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *mulighed* for at *indføre lofter, som fastsættes af* medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til *små og mellemstore bedrifter og* familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *obligatoriske lofter på EU-plan* for at *undgå forvridninger mellem* medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 618**

**Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zile**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; *mener desuden, at* støtte til større bedrifter bør være degressiv *og afspejle stordriftsfordele* med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig, og *at dette* kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug *og ved samtidig og som en afspejling af stordriftsfordele at overveje forskellige landbrusstrukturer, idet* støtte til større bedrifter bør være degressiv med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 619**

**Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivari Padar, Zigmantas Balčytis, Vilija Blinkevičiūtė, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Indrek Tarand, Valdemar Tomaševski, Urmas Paet, Yana Toom, Petras Auštrevičius**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; **mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele** med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig, og **at dette** kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug **og ved samtidig og som en afspejling af stordriftsfordele at overveje forskellige landbrusstrukturer, idet** støtte til større bedrifter bør være degressiv med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 620**

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter **eller bedrifter af ringe størrelse** er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele **og arbejdsintensitet** med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. it

**Ændringsforslag 621**

**Philippe Loiseau, Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til

familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug **og for unge landmænds opstart**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. fr

## **Ændringsforslag 622** **Angélique Delahaye**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 10**

#### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for **små landbrug**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

#### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter, **små og mellemstore bedrifter og unge landbrugere** er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for **sidstnævnte**; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

## **Ændringsforslag 623** **Herbert Dorfmann**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 10**

#### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør

#### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør

være degressiv *og afspejle stordriftsfordele med mulighed* for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

være degressiv for at *tage højde for stordriftsfordele i forbindelse med driftsomkostningerne*;

Or. de

**Ændringsforslag 624**  
**Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele *med mulighed for* at indføre lofter, *som fastsættes af medlemsstaterne*;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter, *såsom omfordelingsbetalingen*, er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele, *og at EU bør kunne* indføre lofter;

Or. fr

**Ændringsforslag 625**  
**Momchil Nekov, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til *familiebedrifter* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *små* landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til *små og mellemstore bedrifter* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for *disse* landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 626**  
**Matt Carthy**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *mulighed for at indføre lofter*, som *fastsættes af* medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *et maksimalt betalingsloft på 50 000 EUR*, som *alle* medlemsstaterne *skal overholde nøje*;

Or. en

**Ændringsforslag 627**  
**John Procter, Anthea McIntyre**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til *familiebedrifter* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en *obligatorisk* højere støttesats for *små landbrug*; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til *lavindkomstbedrifter* er nødvendig og kan opnås ved at indføre en højere støttesats for *lavindkomstbedrifter*; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre *frivillige* lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 628**  
**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro**

**Forslag til beslutning  
Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre *en obligatorisk højere støttesats for små landbrug*; mener *desuden*, at støtte til større bedrifter bør *være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne*;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre *passende foranstaltninger og støtte til små landbrug, navnlig under den fælles landbrugspolitik's anden søjle*; mener, at støtte til større bedrifter bør *tage hensyn til beskæftigelsesniveauet*;

Or. en

**Ændringsforslag 629**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en *obligatorisk højere støttesats for små landbrug*; mener *desuden*, at støtte til større bedrifter bør *være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne*;

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en *frivillig højere støttesats for små landbrug*; mener *desuden*, at støtte til større bedrifter bør *være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne*;

Or. en

**Ændringsforslag 630  
Mairead McGuinness**

**Forslag til beslutning  
Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til

*Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til

familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, *som fastsættes af medlemsstaterne*;

familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en obligatorisk højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter *over betalinger*;

Or. en

## Ændringsforslag 631 Tom Vandenkendelaere

### Forslag til beslutning Punkt 10

#### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en *obligatorisk* højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til *større* bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

#### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås ved at indføre en højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med mulighed for at indføre lofter, som fastsættes af medlemsstaterne;

Or. en

## Ændringsforslag 632 Othmar Karas

### Forslag til beslutning Punkt 10

#### *Forslag til beslutning*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås *ved at indføre en obligatorisk* højere støttesats for små landbrug; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *mulighed for at indføre* lofter, *som fastsættes af medlemsstaterne*;

#### *Ændringsforslag*

10. mener, at mere målrettet støtte til familiebedrifter er nødvendig og kan opnås *via videreudvikling af en* højere støttesats for små landbrug *til brug for medlemsstaterne*; mener desuden, at støtte til større bedrifter bør være degressiv og afspejle stordriftsfordele med *ensartede* lofter *i hele EU*;



**Ændringsforslag 633**  
**Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10a. minder om, at der kun bør ydes offentlig støtte til aktive landbrugere, dvs. landbrugere, der er indehavere af hovedparten af kapitalen i deres bedrift, der skaffer hovedparten af deres indkomst fra deres landbrugsbedrift, der reelt arbejder på selvsamme bedrift, og som ikke har overskredet den fastsatte pensionsalder, således at deres jord frigøres til opstart for unge;*

Or. fr

**Ændringsforslag 634**  
**Anja Hazekamp**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10a. understreger, at kun et skifte fra stadig større og mere intensive landbrug til mindre og mere ekstensive landbrug kan skabe forbedringer for miljøet og social samhørighed i landdistrikter;*

Or. nl

**Ændringsforslag 635**  
**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. påpeger, at ligestilling mellem mænd og kvinder er et centralt mål for EU og dets medlemsstater,**

Or. es

**Ændringsforslag 636**

**Nicola Caputo, Tibor Szanyi, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. mener, at det er vigtigt at sikre, at støtten målrettes fuldtidslandmænd med fokus på dem, der aktivt driver landbrug, og hvis levebrød afhænger deraf;**

Or. en

**Ændringsforslag 637**

**Thomas Waitz**

for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. mener, at indførelse af lofter og omfordeling bør anvendes på et passende niveau for at undgå koncentration af ejendomsretten til jord, dvs. i virksomheder, der kontrollerer moderselskaber, hvor det er relevant;**

Or. en

**Ændringsforslag 638**  
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10a. mener endvidere, at medlemsstaterne  
bør træffe afgørelse om et loft;*

Or. de

**Ændringsforslag 639**  
**Angelo Ciocca, Mara Bizzotto, Philippe Loiseau, Jacques Colombier**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10a. mener, at der bør foreskrives  
mulighed for, at lofterne fastlægges af  
medlemsstaterne;*

Or. it

**Ændringsforslag 640**  
**Clara Eugenia Aguilera García, Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10a. finder det nødvendigt at bevare en  
forenklet ordning for små producenter for  
at lette deres adgang til og forvaltning af  
direkte betalinger under den fælles  
landbrugspolitik;*

Or. es

**Ændringsforslag 641**  
**Ivan Jakovčić, Pavel Telička, Jozo Radoš**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10a. understreger behovet for at afbalancere og afbøde eventuelle sociale og miljømæssige virkninger af enhver art, som den fremtidige fælles landbrugspolitik finansielle ordninger måtte medføre;*

Or. en

**Ændringsforslag 642**  
**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10b. mener, at det er nødvendigt at fastsætte et loft for støtte til drift af store landbrug på europæisk plan;*

Or. es

**Ændringsforslag 643**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10b. mener, at alle betalinger generelt bør være kraftigt betinget af, at der leveres offentlige goder;*

**Ændringsforslag 644**

**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 10 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***10c. opfordrer Kommissionen og Rådet til at sikre, at ligestilling mellem kønnene indarbejdes i alle EU-programmer, -foranstaltninger og -initiativer, og opfordrer derfor til integration af kønsaspektet inden for den fælles landbrugspolitik og samhørighedspolitikkerne i landdistrikterne;***

Or. es

**Ændringsforslag 645**

**Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Ricardo Serrão Santos, Momchil Nekov, Michela Giuffrida, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană, Jean-Paul Denanot**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenter til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;***

***udgår***

Or. en

**Ændringsforslag 646**  
**Paul Brannen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

*Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af **belønninger**, sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om landbrugere, **skovbrugere eller grupper af landbrugere og skovbrugere** er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

Or. en

**Ændringsforslag 647**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om **landbrugere** er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

*Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om **støttemodtagerne (landbrugere og/eller landbosamfund)** er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

Or. en

**Ændringsforslag 648**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenter til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

*Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en ***afbalanceret***, gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenter til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger ***og være resultatorienteret, så fokus ændres fra overholdelse af lovgivning til faktiske resultater***;

Or. nl

**Ændringsforslag 649**

**Jan Huitema, Fredrick Federley, Ulrike Müller, Hilde Vautmans, Pavel Telička**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og ***objektiv*** fastlæggelse af sanktioner og incitamenter til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

*Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig, ***objektiv*** og ***forudsigelig*** fastlæggelse af sanktioner og incitamenter til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af ***enkle*** frivillige og obligatoriske foranstaltninger, ***der afspejler den målrettede og resultatbaserede tilgang, med henblik på at skabe resultater frem for overensstemmelse***;

Or. en

**Ændringsforslag 650**

**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, **kombineret med et gennemsigtigt og rettidigt appelsystem**, som **landbrugerne har tillid til**, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

Or. en

### Ændringsforslag 651

Maria Noichl, Jean-Paul Denanot, Momchil Nekov, Marc Tarabella, Tibor Szanyi

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 11

###### *Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til **offentlig finansiering**, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

###### *Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af **belønninger**, sanktioner og incitamenters til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til **at modtage offentlige midler til levering af offentlige goder**, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

Or. en

### Ændringsforslag 652

Othmar Karas

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 11

###### *Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og **objektiv** fastlæggelse af sanktioner og incitamenters **til bestemmelse**

###### *Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig, **enkel, objektiv og operationel** fastlæggelse af sanktioner og



*af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering*, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

incitament *for* landbrugere *med stærkest vægt på sidstnævnte*, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

Or. en

**Ændringsforslag 653**  
**Ivan Jakovčić, Pavel Telička, Jozo Radoš**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitament til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

*Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitament til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige, *enkle* og obligatoriske foranstaltninger;

Or. en

**Ændringsforslag 654**  
**Susanne Melior**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitament til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger;

*Ændringsforslag*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. de

## Ændringsforslag 655

Nicola Caputo, Tibor Szanyi, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella, Michela Giuffrida

### Forslag til beslutning

#### Punkt 11

##### *Forslag til beslutning*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig og *objektiv fastlæggelse af sanktioner og incitament*er til bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til *offentlig finansiering, som bør bestå af frivillige og obligatoriske foranstaltninger*;

##### *Ændringsforslag*

11. understreger nødvendigheden af at identificere de centrale elementer i en gennemsigtig, *enkel, objektiv* og *operationel* bestemmelse af, om landbrugere er berettigede til *støtte, og af proportionale sanktioner i tilfælde af manglende overensstemmelse*;

Or. en

## Ændringsforslag 656

Stefan Eck

### Forslag til beslutning

#### Punkt 11 a (nyt)

##### *Forslag til beslutning*

##### *Ændringsforslag*

*11a. opfordrer til, at der udbetales midler til frivillig indførelse af dyrevelfærdsforanstaltninger, der går videre end de minimumsstandarder, der er fastsat ved lov;*

Or. en

## Ændringsforslag 657

Paul Brannen

### Forslag til beslutning

#### Punkt 11 a (nyt)

##### *Forslag til beslutning*

##### *Ændringsforslag*

*11a. mener, at der, hvor det er behørigt begrundet for at nå miljø- og*

*landskabsmæssig genopretning og klimamål, kan foretages arealbaserede betalinger og ikke-produktive investeringer til andre arealforvaltere, herunder ngo'er og naturbevarende velgørende organisationer og i særlige tilfælde til statsejet jord for at sikre en integreret foranstaltnings effektivitet;*

Or. en

**Ændringsforslag 658**  
**Momchil Nekov, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*11a. sætter spørgsmålstegn ved den uforudsigelige timing i forbindelse med nogle medlemsstaters anvendelse af foranstaltninger fra programmer for regional udvikling og fordømmer enhver brug af midler til politiske mål;*

Or. en

**Ændringsforslag 659**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*11a. understreger, at den nye gennemførelsesmodel, hvis den gennemføres, omfatter et system med motiverende sanktioner eller finansielle korrektioner, som medlemsstaterne skal anvende, når de ikke når de ambitiøse mål, der er fastsat i forordningerne;*

**Ændringsforslag 660**

**Albert Deß**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 11 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*11a. understreger, at deltidsladbrug og de forskellige bedrifter med kombineret indkomst, der driver ladbrug i landdistrikterne for derved at tjene til livets ophold, også er reelle ladbrugere i henhold til meddelelsen;*

Or. de

**Ændringsforslag 661**

**Daniel Buda, Norbert Erdős, Maria Gabriela Zoană**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 11 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*11a. opfordrer Kommissionen til at fastsætte en klarere definition af "fuldtidsladmænd" som de vigtigste modtagere af støtte fra den fælles ladbrugspolitik;*

Or. en

**Ændringsforslag 662**

**George Eptetidos**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 11 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*11a. mener, at gennemførelsen af ovennævnte system er medlemsstaternes ansvar;*

Or. el

**Ændringsforslag 663**  
**Stefan Eck**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*11b. kræver en korrekt gennemførelse af eksisterende miljø- og dyrevelfærdslovgivning, regelmæssige stikprøver og økonomiske sanktioner i tilfælde af manglende overholdelse;*

Or. en

**Ændringsforslag 664**  
**Momchil Nekov, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*11b. mener i denne henseende, at reglerne for anvendelse af de regionale udviklingsprogrammer i fremtiden bør omfatte foranstaltninger, der forhindrer dette;*

Or. en

**Ændringsforslag 665**  
**Laurențiu Rebegea**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;**

**udgår**

Or. ro

**Ændringsforslag 666**

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten **for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;**

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet **og gennemsigtig** metode til beregning af støtten **på basis af klare og afgrænsede mål og resultater på fællesskabsplan i tiden op til 2030;**

Or. it

**Ændringsforslag 667**

**Hilde Vautmans, Jan Huitema, Jens Rohde, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en **ensartet metode** til beregning af støtten for at gøre

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en **EU-metode** til beregning af støtten, **der tager hensyn til forskellene i landbrugsaktiviteter og -**

ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*strukturer i medlemsstaterne og regionerne*, for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

### Ændringsforslag 668

Clara Eugenia Aguilera García, Ricardo Serrão Santos

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 12

###### *Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, *at* det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, *som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal* erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

###### *Ændringsforslag*

12. opfordrer til *en modernisering af* det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, *hvor det* erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten, *der grundlæggende, inden for visse grænser, yder støtte til at sikre landbrugernes indkomst, og hvor støtten kan øges gradvist for at kompensere for deres grad af bidrag til jobskabelse og positive eksterne påvirkninger for området, for at* gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. es

### Ændringsforslag 669

Thomas Waitz

for Verts/ALE-Gruppen

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 12

###### *Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for *at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig*;

###### *Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet *og gennemsigtig* metode til beregning af støtten *baseret på solide og relevante resultatorienterede målsætninger og mål*

Or. en

**Ændringsforslag 670**

**Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zile**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, *skal* erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

**Ændringsforslag 671**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski, Sandra Kalniete**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. *opfordrer til*, at *det* eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, *som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;*

*Ændringsforslag*

12. *mener*, at *den* eksisterende *grundlæggende betalingsordning* til beregning af direkte betalinger under søjle I *er for kompliceret;*

Or. en

**Ændringsforslag 672**

**Daciana Octavia Sârbu**



**Forslag til beslutning  
Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder **og er for kompliceret**, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

**Ændringsforslag 673**

**Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivari Padar, Zigmantas Balčytis, Vilija Blinkevičiūtė, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Urmas Paet, Indrek Tarand, Valdemar Tomaševski, Yana Toom, Petras Auštrevičius**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. **opfordrer til**, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, **skal** erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*Ændringsforslag*

12. **understreger**, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder **og ikke de seneste data, bør** erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten, **der er baseret på støtte pr. hektar for at sikre lige konkurrencevilkår for landbrugere i alle medlemsstater** og gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

**Ændringsforslag 674  
Othmar Karas**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af **støtten** for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af **arealbetalinger** for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

## **Ændringsforslag 675** **Maria Gabriela Zoană**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 12**

#### *Forslag til beslutning*

12. **opfordrer til**, at **det eksisterende system** til beregning af direkte betalinger under søjle I, **som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;**

#### *Ændringsforslag*

12. **mener**, at **den nuværende grundlæggende betalingsordning** til beregning af direkte betalinger under søjle I **er for kompliceret; glæder sig over den enkle, begrundede, gennemsigtige og let gennemførlige generelle arealbetalingsordning (SAPS), der anvendes med succes i mange medlemsstater, og opfordrer derfor til, at SAPS opretholdes efter 2020, og foreslår, at lade alle medlemsstater og alle landbrugere i EU anvende den;**

Or. ro

## **Ændringsforslag 676** **Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio, Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 12**

#### *Forslag til beslutning*

12. **opfordrer til**, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske

#### *Ændringsforslag*

12. **mener**, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske

rettigheder, **skal** erstattes af **en ensartet metode** til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

rettigheder, **kan** erstattes **på et frivilligt grundlag** af **nationale ensartede metoder** til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

## Ændringsforslag 677 Manolis Kefalogiannis

### Forslag til beslutning Punkt 12

#### *Forslag til beslutning*

12. **opfordrer til**, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, **skal** erstattes af **en ensartet metode** til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

#### *Ændringsforslag*

12. **mener**, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, **kan** erstattes **på et frivilligt grundlag** af **nationale ensartede metoder** til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

## Ændringsforslag 678 Nikos Androulakis

### Forslag til beslutning Punkt 12

#### *Forslag til beslutning*

12. **opfordrer til**, at **det eksisterende** system til beregning af direkte betalinger under søjle I, **som ofte er baseret på historiske rettigheder**, **skal** erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

#### *Ændringsforslag*

12. **mener**, at **et fremtidigt** system til beregning af direkte betalinger under søjle I **kan** erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig **og give landbrugerne de nødvendige incitamenter til at øge innovationsniveauet og samtidig undgå ødelæggende finansielle konsekvenser**;

Or. en

## Ændringsforslag 679

Paolo De Castro, Clara Eugenia Aguilera García, Ricardo Serrão Santos

### Forslag til beslutning

#### Punkt 12

##### *Forslag til beslutning*

12. *opfordrer til*, at det *eksisterende* system til beregning af direkte betalinger under søjle I, *som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af* en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

##### *Ændringsforslag*

12. *mener*, at det *fremtidige* system til beregning af direkte betalinger under søjle I *bør baseres på* en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig *og bedre kan belønne de landbrugere, der leverer højere innovationsniveauer, produktionskvalitet, merværdi og beskæftigelse*;

Or. en

## Ændringsforslag 680

Maria Noichl, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella

### Forslag til beslutning

#### Punkt 12

##### *Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til *beregning af* direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, *skal* erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten *for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig*;

##### *Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, erstattes af en ensartet *og gennemsigtig* metode til beregning af støtten *til levering af offentlige goder baseret på konkrete resultatorienterede EU-målsætninger samt målsætningerne i 2030-dagsordenen*;

Or. en

## Ændringsforslag 681

Philippe Loiseau, Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Mara Bizzotto

**Forslag til beslutning  
Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det *eksisterende* system til beregning af direkte betalinger under søjle I, *som ofte er baseret på historiske rettigheder*, skal *erstattes af* en ensartet metode *til beregning af støtten* for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det *fremtidige* system til beregning af direkte betalinger under søjle I skal *baseres på* en ensartet metode for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig, *idet der i alle tilfælde foreskrives en gradueret anvendelse, der ikke stiller de lande, der oppebærer historiske betalinger, ringere*;

Or. it

**Ændringsforslag 682**

**Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Tibor Szanyi, Michela Giuffrida**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten *ved at undgå ødelæggende finansielle konsekvenser for landbrugerne og for* at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

**Ændringsforslag 683**  
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system

AM\1148815DA.docx

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system

149/178

PE619.297v01-00

til **beregning af** direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, **skal** erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for **at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig**;

til direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, erstattes af en ensartet **og gennemsigtig** metode til beregning af støtten **baseret på konkrete resultatorienterede EU-målsætninger samt målsætningerne og målene i 2030-dagsordenen** for levering af offentlige goder;

Or. en

## Ændringsforslag 684 Matt Carthy

### Forslag til beslutning Punkt 12

#### *Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en **ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig**;

#### *Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en **ordning, som arbejder hen imod en fjernelse af ulighederne mellem landbrugerne inden for en medlemsstat og sætter en stopper for den systemiske forskelsbehandling, som unge landbrugere udsættes for**;

Or. en

## Ændringsforslag 685 Luke Ming Flanagan

### Forslag til beslutning Punkt 12

#### *Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og **gennemsigtig**;

#### *Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel, **gennemsigtig** og

*troværdig i offentlighedens øjne;*

Or. en

**Ændringsforslag 686**  
**Tom Vandenkendelaere**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som ofte er baseret på historiske rettigheder, **gradvist** skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. en

**Ændringsforslag 687**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som **ofte** er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

*Ændringsforslag*

12. opfordrer til, at det eksisterende system til beregning af direkte betalinger under søjle I, som **delvist** er baseret på historiske rettigheder, skal erstattes af en ensartet metode til beregning af støtten for at gøre ordningen mere enkel og gennemsigtig;

Or. nl

**Ændringsforslag 688**  
**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Daniel Buda, Czeslaw Adam Siekierski, Jaroslaw Kalinowski, Sandra Kalniete**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. glæder sig over den enkle, begrundede, gennemsigtige og let gennemførlige generelle arealbetalingsordning (SAPS), der anvendes med succes i mange medlemsstater, og opfordrer derfor til, at SAPS opretholdes efter 2020, og foreslår, at lade alle medlemsstater og alle landbrugere i EU anvende den;*

Or. en

**Ændringsforslag 689**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. opfordrer til større støtte til græsningsarealer i forhold til dyrket jord med et forhold på 2:1, hvis de ubetingede arealbetalinger opretholdes;*

Or. en

**Ændringsforslag 690**

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. mener, at der gives medlemsstaterne mulighed for specifikt at lade betalingerne tilgå landbrugere, der tager del i produktionsgrene med høj værditilvækst, og som investerer i kapital og*



*arbejdskraft;*

Or. it

**Ændringsforslag 691**

**Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zīle**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. mener, at støtte betalt pr. hektar landbrugsjord skal anvendes som det vigtigste kriterium ved beregning af direkte betalinger ledsaget af størrelsen af områder med naturlige begrænsninger;*

Or. en

**Ændringsforslag 692**

**Marijana Petir**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. finder det nødvendigt at overholde de eksisterende betingelser for tildeling af direkte betalinger under søjle 1 i medlemsstater, hvor overgangsperioder stadig gælder efter tiltrædelse af EU;*

Or. hr

**Ændringsforslag 693**

**Thomas Waitz**

for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12b. mener, at selv om metoderne til beregning af direkte betalinger bør være gennemsigtige og sammenlignelige, skal medlemsstaterne kunne anvende krav til standardarbejdstid som et kriterium for tildeling af bevillinger;*

Or. en

**Ændringsforslag 694**  
**Herbert Dorfmann**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. understreger, at det vil medføre en betydelig afbureaukratisering, hvis det administrativt komplicerede system for betalingsrettigheder kan erstattes;*

Or. de

**Ændringsforslag 695**  
**Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. mener, at medlemsstater, der bruger den generelle arealbetalingsordning, bør kunne fortsætte med den, fordi den er i overensstemmelse med WTO-bestemmelserne, enkel, forståelig og tilpasset den fælles landbrugspolitik nye opgaver;*

Or. pl

**Ændringsforslag 696**

**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12a. opfordrer til, at dette nye system skal tage hensyn til personer inden for denne beskæftigelse og til ligestilling i forhold til befolkningens gennemsnitlige indkomst;***

Or. es

**Ændringsforslag 697  
George Eptetidos**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12a. mener, at ovennævnte metode skal tage hensyn til de særlige forhold for landbrugssektoren i den enkelte medlemsstat, så den er fleksibel og ikke dogmatisk;***

Or. el

**Ændringsforslag 698  
Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12a. mener, at disse nye betalinger ikke bør blive handelsvarer for at sikre deres effektivitet på lang sigt;***

Or. en

**Ændringsforslag 699**  
**Thomas Waitz**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. mener, at ethvert nyt system skal tage hensyn til dem, der arbejder inden for landbruget, og til gennemsnitsindkomsten;*

Or. en

**Ændringsforslag 700**  
**Othmar Karas**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. anmoder Kommissionen om at undersøge behovet for betalingskrav med hensyn til foreneligheden med WTO-reglerne;*

Or. en

**Ændringsforslag 701**  
**Manolis Kefalogiannis**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. mener, at medlemsstaterne fortsat bør have kompetence til at tilpasse betalingerne i forbindelse med den fælles landbrugspolitik til deres særlige behov;*

Or. en

**Ændringsforslag 702**

**Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Alberto Cirio,  
Manolis Kefalogiannis, Francis Zammit Dimech, Sofia Ribeiro**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12a. mener, at medlemsstaterne fortsat  
bør have kompetence til at tilpasse  
betalingerne i forbindelse med den fælles  
landbrugspolitik til deres særlige behov;***

Or. en

**Ændringsforslag 703**

**Daciana Octavia Sârbu**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12a. understreger effektiviteten af SAPS-  
betalingssystemet og opfordrer til, at  
anvendelsen af det forlænges efter 2020;***

Or. en

**Ændringsforslag 704**

**Hilde Vautmans, Jan Huitema, Jens Rohde, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12a. mener, at systemet med en  
universalløsning ikke fungerer;***

Or. en

**Ændringsforslag 705**

**Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas, Maria Lidia Senra Rodríguez**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**12a. går ind for konvergens vedrørende den direkte indkomststøtte (første søjle);**

Or. pt

**Ændringsforslag 706**

**Philippe Loiseau, Jacques Colombier, Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**12a. kræver gentilkobling af støtten efter produktionsgren;**

Or. fr

**Ændringsforslag 707**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**12b. mener, at der bør indføres et grundbeløb for de første hektarer, en degressiv støttestruktur og et obligatorisk loft over betalinger på EU-plan baseret på en sammenlignelig løn for en faglært arbejdstager i den pågældende medlemsstat for at fremme familiebrug og SMV'er, hvis de ubetingede arealbetalinger opretholdes;**

Or. en

**Ændringsforslag 708**

**Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivari Padar, Zigmantas Balčytis, Vilija Blinkevičiūtė, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Urmas Paet, Indrek Tarand, Yana Toom, Petras Auštrevičius**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12b. er overbevist om, at både grundbetalingsordningen og den generelle arealbetalingsordning (SAPS) fortsat bør finde anvendelse, og at alle medlemsstater bør kunne vælge mellem dem;*

Or. en

**Ændringsforslag 709**

**Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zile**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12b. er overbevist om, at både grundbetalingsordningen og den generelle arealbetalingsordning (SAPS) fortsat bør finde anvendelse, og at alle medlemsstater bør kunne vælge mellem dem;*

Or. en

**Ændringsforslag 710**

**Hilde Vautmans, Jan Huitema, Jens Rohde, Ulrike Müller**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12b. opfordrer til, at der indføres fleksibilitet til at vælge den politikudformning, der er bedst egnet til de nationale forhold;*

Or. en

**Ændringsforslag 711**

**Maria Noichl, Momchil Nekov, Karin Kadenbach, Paul Brannen, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12c. understreger den omstændighed, at midler fra den nuværende fælles landbrugspolitik, som anvendes på landbrugeres konkrete foranstaltninger, er omfattet af meget præcise og mindre omfattende kontroller, mens større beløb fra den fælles landbrugspolitik budget (direkte betalinger) udbetales alene, fordi en person ejer jord, uden kontrol og derfor ikke kan berettiges over for de europæiske borgere;*

Or. en

**Ændringsforslag 712**

**Thomas Waitz**

for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12c. mener, at betalinger også bør omfatte en stærk fælles konditionalitet omfattende miljøresultater og andre offentlige goder såsom job af høj kvalitet;*

Or. en



**Ændringsforslag 713**

**Maria Noichl, Jean-Paul Denanot, Momchil Nekov, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12d. minder om, at rapporten om situationen omkring koncentrationen af ejendomsretten til landbrugsjord i EU: Hvordan kan landmændene nemmere få adgang til jord, anerkender, at arealbetalingen uden nogen klar konditionalitet fører til forvridninger af markedet for landbrugsjord og dermed påvirker koncentrationen af mere og mere landbrugsjord på få hænder;*

Or. en

**Ændringsforslag 714**

**Maria Noichl, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 e (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12e. henleder opmærksomheden på konsekvenserne af importen af proteinfoder, som fører til en unaturlig stigning i antallet af husdyrenheder i EU;*

Or. en

**Ændringsforslag 715**

**Maria Noichl, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 f (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12f. opfordrer med henblik herpå til, at der gradvist genetableres proportionalitet mellem husdyrenheder og foder produceret i EU;***

Or. en

**Ændringsforslag 716**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 g (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12g. understreger, at indirekte eksportstøtte, f.eks. via arealbaserede betalinger, støtter eksporten af mælk, kød og kornprodukter på svage markeder, hvorved andre markeder oversvømmes af produkter, der har modtaget europæisk økonomisk støtte;***

Or. en

**Ændringsforslag 717**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 h (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***12h. påpeger, at små landbrugsenheder og begrebet regionalitet er centrale for en nedbringelse af sult og reduktion af migrationspresset;***

Or. en

**Ændringsforslag 718**

**Maria Noichl, Momchil Nekov, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 i (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12i. tydeliggør, at offentlige goder er de tjenester, der ud over de lovpligtige krav i lovgivningen om miljø, klima og dyrevelfærd, også opfylder andre krav, herunder navnlig beskyttelse af vandressourcer, beskyttelse af biodiversitet, beskyttelse af jordens fertilitet, beskyttelse af bestøvere, beskyttelse af humuslaget og dyrevelfærd;*

Or. en

**Ændringsforslag 719**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 j (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12j. understreger, at arealbetalinger uden klare betingelser i tilknytning til alle konkrete foranstaltninger, der gennemføres på den pågældende jord, skal afvises,*

Or. en

**Ændringsforslag 720**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning  
Punkt 12 k (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12k. foreslår, at mulig indkomststøtte til landbrugere under den fælles*

*landbrugspolitik fremover bør behandles  
som direkte sociale ydelser fra EU;*

Or. en

**Ændringsforslag 721**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 l (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12l. bemærker, at den fælles  
landbrugspolitik i fremtiden ikke længere  
vil kunne gennemføre den såkaldte  
indtægtsstøtte til landbrugere uden at se  
på den enkelte landbrugers faktiske  
indtægt;*

Or. en

**Ændringsforslag 722**

**Maria Noichl, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 12 m (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12m. påpeger, at de tidligere  
arealbetalinger uden lofter svarer til en  
overførsel inden for sociale  
tjenesteydelser uden nogen form for  
kontrol af det beløb, der når ud til de  
pågældende personer;*

Or. en

**Ændringsforslag 723**

**Laurențiu Rebegea**

**Forslag til beslutning**

## Punkt 13

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;**

**udgår**

Or. ro

### **Ændringsforslag 724**

**Norbert Erdős, Marijana Petir, Vladimir Urutchev, Czesław Adam Siekierski, Jarosław Kalinowski**

## **Forslag til beslutning**

### **Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;**

**udgår**

Or. en

### **Ændringsforslag 725**

**Czesław Adam Siekierski, Zbigniew Kuźmiuk, Jarosław Kalinowski**

## **Forslag til beslutning**

### **Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og **de beløb**, som **medlemsstaterne har modtaget under søjle**

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for **ligebehandlingsprincippet**, socioøkonomiske forskelle, **herunder forskelle i antallet af landbrugere**,

**II;**

forskellige produktionsomkostninger og *vigtigheden af den styrkede miljødimension i en moderniseret fælles landbrugspolitik, som er tæt forbundet med forvaltningen af landbrugsjord – alt dette betyder, at en justering af den samlede direkte støtte pr. hektar i alle medlemsstater er det bedste kompromis i dette tilfælde;*

Or. pl

**Ændringsforslag 726**  
**Beata Gosiewska**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og *de beløb*, som *medlemsstaterne har modtaget under søjle II;*

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for *ligebehandlingsprincippet*, socioøkonomiske forskelle, *herunder forskelle i antallet af landbrugere*, forskellige produktionsomkostninger og *vigtigheden af den styrkede miljødimension i en moderniseret fælles landbrugspolitik, som er tæt forbundet med forvaltningen af landbrugsjord – alt dette betyder, at en justering af den samlede direkte støtte pr. hektar i alle medlemsstater er det bedste kompromis i dette tilfælde;*

Or. pl

**Ændringsforslag 727**

**Ulrike Müller, Elsi Katainen, Fredrick Federley, Hilde Vautmans, Jan Huitema, Petri Sarvamaa**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for **en retfærdig** fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de **beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II**;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for **mere lige konkurrencevilkår i forbindelse med** fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for **den omstændighed, at naturlige betingelser**, socioøkonomiske forskelle, **generelle levestandarder**, forskellige produktionsomkostninger og **forskelle i købekraft ikke er de samme overalt i Europa**;

Or. en

**Ændringsforslag 728**

**Esther Herranz García, Michel Dantin, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro, Nuno Melo, Francis Zammit Dimech**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, **som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II**;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 729**

**Jaroslaw Kalinowski, Czeslaw Adam Siekierski**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, **som skal tage højde for**

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne **på basis af objektive**

*socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;*

*socioøkonomiske kriterier, fordi alle landbrugere i EU skal leve op til de samme standarder og krav og står over for de samme udfordringer; mener, at den konvergensproces, der påbegyndes i dette finansielle overslag, bør afsluttes;*

Or. pl

**Ændringsforslag 730**  
**Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, *som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;*

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, *påpeger, at en udligning af direkte støtte medlemsstaterne imellem er nødvendig for at sikre lige vilkår på EU's indre marked;*

Or. pl

**Ændringsforslag 731**  
**Momchil Nekov, Daciana Octavia Sârbu, Tibor Szanyi, Daniel Buda, Ricardo Serrão Santos**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, *som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;*

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig *og ligelig* fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, *som er vigtig for det indre markeds funktion;*

Or. en



**Ændringsforslag 732**  
**Angelo Ciocca, Mara Bizzotto**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, *som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;*

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne *proportionalt med økonomiske og sociale landbrugsindekser, såsom standardbruttoindkomst, værditilvækst pr. hektar, arbejdskraftanvendelse, arbejdskraftomkostninger og prisen på produktionsmidler;*

Or. it

**Ændringsforslag 733**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger, *forskellige priser på jord, forskellige prisniveauer, forskellen mellem landbrugernes indkomst og den gennemsnitlige løn i de ikke-landbrugsbaserede sektorer i en medlemsstat og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;*

Or. nl

**Ændringsforslag 734**  
**Thomas Waitz**

for Verts/ALE-Gruppen

### Forslag til beslutning

#### Punkt 13

##### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som **skal** tage højde for socioøkonomiske forskelle og forskellige produktionsomkostninger **og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;**

##### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som **kan** tage højde for socioøkonomiske forskelle og forskellige produktionsomkostninger;

Or. en

### Ændringsforslag 735

**James Nicholson, John Procter, Anthea McIntyre**

### Forslag til beslutning

#### Punkt 13

##### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for **socioøkonomiske forskelle**, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

##### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en **mere** retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for **de enkelte landbrugs behov og indtægter**, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

Or. en

### Ændringsforslag 736

**Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao, Eleonora Evi**

### Forslag til beslutning

#### Punkt 13

##### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem

##### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem

medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger, **arbejdskraftomkostninger** og **prisen på produktionsmidler** og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II, **samt specifikke kriterier såsom standardbruttoindkomst, værditilvækst pr. hektar og arbejdskraftanvendelse**;

Or. it

### **Ændringsforslag 737** **Beata Gosiewska**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 13**

##### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, **som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II**;

##### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne;

Or. pl

### **Ændringsforslag 738** **Manolis Kefalogiannis**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 13**

##### *Forslag til beslutning*

13. **understreger behovet for en retfærdig fordeling** af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, **som** skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger **og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II**;

##### *Ændringsforslag*

13. **bemærker, at fordelingen** af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, **såsom forskellige indtægter**, forskellige **typer af landbrug, forskellige størrelser af landbrugene og forskellige** produktionsomkostninger;

Or. en

### Ændringsforslag 739

Sandra Kalniete, Krišjānis Kariņš, Artis Pabriks, Roberts Zīle, Laima Liucija Andrikiene

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 13

###### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, **forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;**

###### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig **og ligelig** fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle;

Or. en

### Ændringsforslag 740

Bronis Ropė, Sandra Kalniete, Ivairi Padar, Zigmantas Balčytis, Vilija Blinkevičiūtė, Kaja Kallas, Tunne Kelam, Bogusław Liberadzki, Urmas Paet, Indrek Tarand, Valdemar Tomaševski, Yana Toom, Algirdas Saudargas, Petras Auštrevičius

#### Forslag til beslutning

##### Punkt 13

###### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, **forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;**

###### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig **og ligelig** fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle;

Or. en

### Ændringsforslag 741

Michel Dantin, Esther Herranz García, Angélique Delahaye, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro, Anne Sander, Francis Zammit Dimech

**Forslag til beslutning  
Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, **forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som** medlemsstaterne **har modtaget under søjle II;**

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle **mellem** medlemsstaterne;

Or. en

**Ændringsforslag 742  
Czesław Adam Siekierski**

**Forslag til beslutning  
Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, **det kontinuerlige behov for at eliminere forsinkelser i udviklingen i nogle lande og regioner,** forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

Or. pl

**Ændringsforslag 743  
Bas Belder**

**Forslag til beslutning  
Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for

socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

socioøkonomiske forskelle, *forskelle i gennemsnitsindkomst i forhold til indkomst fra landbrug*, forskellige *jordpriser og* produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

Or. en

#### **Ændringsforslag 744** **Tom Vandenkendelaere**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 13**

##### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger **og** de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

##### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger, de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II **og de beløb, der er blevet udbetalt fra EFRU og ESF, og som er blevet anvendt i landdistrikter;**

Or. en

#### **Ændringsforslag 745** **Marijana Petir**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 13**

##### *Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en **retfærdig** fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

##### *Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en **mere lige** fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, **forskelle i landbrugernes indkomst**, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

**Ændringsforslag 746**  
**Paolo De Castro**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske *forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;*

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for *pålidelige* socioøkonomiske *indekser, såsom standardbruttofortjenester, merværdi pr. hektar, beskæftigelsessatser samt omkostninger til arbejdskraft, ressourcer og jord;*

Or. en

**Ændringsforslag 747**  
**Nikos Androulakis**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en *retfærdig* fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har *modtaget under* søjle II;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en *mere afbalanceret* fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske *og landbrugsmæssige* forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har *overført til* søjle II;

Or. en

**Ændringsforslag 748**  
**Luke Ming Flanagan**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger **både** mellem **og inden for** medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

Or. en

**Ændringsforslag 749**

**Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Marc Tarabella**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for **beskæftigelsen og** socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;

Or. fr

**Ændringsforslag 750**

**Maria Noichl, Paul Brannen, Karin Kadenbach, Marc Tarabella, Tibor Szanyi**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger **og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;**

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som **løbende** skal tage højde for socioøkonomiske forskelle **og** forskellige produktionsomkostninger;



**Ændringsforslag 751**

**Maria Lidia Senra Rodríguez, Matt Carthy, Estefanía Torres Martínez, Marie-Pierre Vieu, Miguel Viegas**

**Forslag til beslutning  
Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem **medlemsstaterne**, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger **og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II**;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem **landbrugerne i hele Den Europæiske Union**, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle **og** forskellige produktionsomkostninger;

Or. es

**Ændringsforslag 752**  
**Othmar Karas**

**Forslag til beslutning  
Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger **og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II**;

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig **og afbalanceret** fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle **og** forskellige produktionsomkostninger;

Or. en

**Ændringsforslag 753**

**Ricardo Serrão Santos, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Tibor Szanyi, Michela Giuffrida**

**Forslag til beslutning  
Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for socioøkonomiske forskelle, forskellige produktionsomkostninger **og de beløb, som medlemsstaterne har modtaget under søjle II;**

*Ændringsforslag*

13. understreger behovet for en retfærdig fordeling af de direkte betalinger mellem medlemsstaterne, som skal tage højde for **objektive kriterier såsom** socioøkonomiske forskelle **og** forskellige produktionsomkostninger;

Or. en