



Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2018/0216(COD)

10.12.2018

AMANDMANI

2886 – 3255

Nacrt izvješća
Esther Herranz García
(PE627.760v02-00)

o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)

Prijedlog uredbe
(COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

AM_Com_LegReport

Amandman 2886
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;

Izmjena

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda *i za borbu protiv gubitka pčela ili smanjenja produktivnosti koji mogu pogoditi pčelare;*

Or. en

Obrazloženje

Ključno je podržati analizu gubitka pčela, kao i mјere za poboljšanje oprašivanja jer su to ključna pitanja s kojima s pčelari suočavaju.

Amandman 2887
Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;

Izmjena

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda,
uključujući stope smrtnosti pčela i moguću smanjenu produktivnost;

Or. it

Amandman 2888
Maria Heubuch, Bronis Ropè, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ

Izmjena

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ

za analizu pčelarskih proizvoda;

za analizu pčelarskih proizvoda,
uključujući analizu tvari koje su potencijalno toksične za pčele;

Or. en

Amandman 2889
Maria Noichl, Pavel Poc

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;

Izmjena

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda,
uključujući gubitak pčela i smanjenje produktivnosti;

Or. en

Obrazloženje

Ključno je podržati analizu gubitka pčela jer je to jedno od ključnih pitanja s kojima s pčelari suočavaju.

Amandman 2890
Daciana Octavia Sârbu, Pavel Poc

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;

Izmjena

(d) djelovanja za potporu **nacionalnih, regionalnih i lokalnih** laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;

Or. en

Amandman 2891
Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;

Izmjena

(d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda,
uključujući gubitak pčela

Or. en

Amandman 2892
Marijana Petir

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) **obnova** košnica u Uniji;

Izmjena

(e) *djelovanje na očuvanju postojećeg broja pčelinjih zajednica s ciljem njegovog povećanja te obnovi* košnica u Uniji;

Or. hr

Amandman 2893
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu istraživačkih programa (uključujući istraživačke i eksperimentalne programe) u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda;

Or. en

Amandman 2894
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ga) djelovanja za praćenje tržišta,
uključujući djelovanja za planiranje
proizvodnje i prilagodbu ponude
potražnji;*

Or. en

Amandman 2895

Marijana Petir

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ga) označavanje zemlje porijekla te
promocija meda i pčelinjih proizvoda;*

Or. hr

Amandman 2896

Maria Noichl, Tibor Szanyi, Karin Kadenbach, Momchil Nekov

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(h) djelovanja za poboljšanje kvalitete
proizvoda.*

*(h) djelovanja za poboljšanje kvalitete
proizvoda;*

Or. en

Amandman 2897

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) osnivanje i utvrđivanje početnog dioničkog kapitala i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija pčelara;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji omogućiti da se u okviru pčelarskih programa financiraju inicijative za upravljanje rizikom, osobito uspostava uzajamnih fondova.

Amandman 2898

Maria Noichl, Pavel Poc

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) mjere za poboljšanje opravšivanja i zdravlja pčela medarica i drugih divljih opravšivača;

Or. en

Obrazloženje

Ključno je podržati mjere za poboljšanje opravšivanja u okviru ovog programa.

Amandman 2899

Daciana Octavia Sârbu

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) marketinške mjere za kvalitetnije pčelarske proizvode.

Or. en

Amandman 2900
Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ha) mjere za poboljšanje sposobnosti
oprašivanja pčela i drugih oprašivača.*

Or. it

Amandman 2901
Karine Gloanec Maurin, Eric Andrieu

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ha) mjere za poboljšanje oprašivanja
pčela medarica i drugih oprašivača*

Or. en

Amandman 2902
Matt Carthy

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ha) mjere za poboljšanje oprašivanja
pčela medarica i drugih divljih
oprašivača.*

Or. en

Amandman 2903
Maria Heubuch, Bronis Ropè, Martin Häusling

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ha) mjere za poboljšanje oprašivanja
pčela medarica i drugih divljih
oprašivača;*

Or. en

Obrazloženje

Ključno je podržati analizu gubitka pčela, kao i mjere za poboljšanje oprašivanja jer su to ključna pitanja s kojima s pčelari suočavaju.

Amandman 2904

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ha) djelovanja za planiranje
proizvodnje i prilagodbu ponude
potražnji;*

Or. es

Amandman 2905

Nuno Melo

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ha) mjere za promicanje suradnje
između pčelara i poljoprivrednika*

Or. en

Amandman 2906
Luke Ming Flanagan

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) mjere za povećanje ispašnog područja za oprasivače;

Or. en

Amandman 2907
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu;

Or. en

Obrazloženje

Moramo povećati opseg mogućih intervencija u sektoru pčelarstva.

Amandman 2908
Maria Noichl, Tibor Szanyi, Karin Kadenbach, Susanne Melior, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Pavel Poc, Marc Tarabella

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) mjere za pružanje potpore mladim i novim pčelarima.

Or. en

Amandman 2909
Daciana Octavia Sârbu

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) neobvezna dodatna potpora po košnici za usluge opršivanja, kao što je navedeno u članku 28.

Or. en

Amandman 2910
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) financiranje cvjetnih pojaseva, pašnjaka za pčele i drugih ispašnih područja za opršivače;

Or. en

Obrazloženje

Pozitivni učinci cvjetnih pojaseva i pašnjaka za pčele, kao što su grmlje i drveće, dobro su dokazani i podupiru se postojećim mehanizmima. Međutim, postoje dvije glavne točke kojima je potrebno posvetiti dodatnu pozornost. Prvo, trebalo bi posebno paziti da oni ne postanu „zamke“ za opršivače, kao što je to slučaj s ugarima. Drugo, njihova primjena vrijedna je samo ako je popraćena drugim mjerama koje imaju značajniji učinak, kao što su plodoredi.

Amandman 2911
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(hb) djelovanja za poboljšanje
opršivanja i suživot s divljim
opršivačima;*

Or. es

Amandman 2912
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) označivanje zemlje podrijetla;

Or. en

Obrazloženje

Moramo povećati opseg mogućih intervencija u sektoru pčelarstva, osobito pružanjem svih potrebnih alata pčelarima za učinkovitu borbu protiv patvorenja meda i drugih vrsta prijevara u sektoru pčelarstva.

Amandman 2913
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 49. – točka 1. – podtočka hc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(hc) mjere za promicanje suradnje
pčelara i poljoprivrednika, osobito radi
smanjenja učinka upotrebe pesticida;*

Or. en

Amandman 2914
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka hc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hc) djelovanja za prilagodbu klimatskim promjenama.

Or. es

Amandman 2915
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka hd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hd) promicanje meda i drugih pčelinjih proizvoda;

Or. en

Amandman 2916
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 1. – točka he (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(he) mjere za poboljšanje opravljivanja pčela medarica i drugih divljih opravivača.

Or. en

Obrazloženje

Ključno je podržati analizu gubitka pčela, kao i mјere za poboljšanje opravljivanja jer su to ključna pitanja s kojima s pčelari suočavaju.

Amandman 2917
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor posebnih ciljeva i vrsta intervencija. Dužne su definirati intervencije u okviru odabralih vrsta intervencija.

Izmjena

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor posebnih ciljeva i vrsta intervencija. Dužne su definirati intervencije u okviru odabralih vrsta intervencija. *Njima će se obuhvatiti mjere za smanjenje upotrebe pesticida koji su potencijalno štetni za pčele te razvoj i provedbu sustava ranog upozoravanja između pčelara i njihovih susjeda kako bi se izbjegli rašireni gubitci pčela kao posljedica trovanja.*

Or. en

Amandman 2918

Albert Deß

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor posebnih ciljeva i vrsta intervencija. **Dužne su definirati intervencije u okviru odabralih vrsta intervencija.**

Izmjena

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor posebnih ciljeva i intervencija. *Kako bi uzele u obzir posebnosti sektora, inicijative država članica mogu, uz odgovarajuće obrazloženje, odstupati od zajedničkih ciljnih vrijednosti strateškog plana. Sve dok se primjenjuje ta opcija, potrebno je pokazati da je okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti dostatno ispunjen.*

Or. de

Amandman 2919

Marijana Petir

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice mogu u svojim strateškim programima osigurati potporu po pčelinjoj zajednici u svrhu provedbe intervencija iz stavka 1. podstavaka aa) i e).

Or. hr

Obrazloženje

Države članice mogu u svojim strateškim programima osigurati potporu po pčelinjoj zajednici u svrhu provedbe intervencija za djelovanja pčelara za bolju prilagodbu klimatskim promjenama te djelovanje na povećanju postojećeg broja pčelinjih zajednica i obnove košnica u Uniji.

Amandman 2920

Ricardo Serrão Santos, Liliana Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Louis-Joseph Manscour, Cláudia Monteiro de Aguiar

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz *stavka 2.* iznosi najviše **50 %** rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz *stavka 2.* iznosi najviše **50 %** rashoda, *uz iznimku najudaljenijih regija za koje će ta gornja granica biti 85 %.* Preostali dio rashoda snose države članice.

Or. en

Amandman 2921

Gabriel Mato, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Esteban González Pons

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz **stavka 2.** iznosi najviše **50 %** rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz **stavka 2.** iznosi najviše **75 %** rashoda, *uz iznimku najudaljenijih regija za koje će ta gornja granica biti 85 %.* Preostali dio rashoda snose države članice.

Or. es

Obrazloženje

Komisija predlaže da se stopa doprinosa EPFRR-a za javne rashode u najudaljenijim regijama smanji s 85 % na 70 %, što predstavlja pad u odnosu na prethodna razdoblja. Budućim višegodišnjim financijskim okvirom za razdoblje 2021. – 2027. potrebno je zajamčiti stopu sufinsanciranja od 85 % za programe ruralnog razvoja u najudaljenijim regijama kao i u prethodnim razdobljima.

Amandman 2922
Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka **2.** *iznosi najviše 50 %* rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka **1.** *odgovara udjelu od 50 %* rashoda *koji snose države članice.* Preostali dio rashoda snose države članice.

Or. pl

Amandman 2923
Manolis Kefalogiannis

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka 2. iznosi najviše **50 %** rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka 2. iznosi najviše **75%** rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

Amandman 2924

Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka **2. iznosi najviše 50 % rashoda. Preostali dio rashoda** snose države članice.

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka **1. odgovara udjelu od 50 % rashoda koji** snose države članice.

Or. pl

Amandman 2925

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Intenzitet financijske pomoći Unije za intervencije iz stavka 2. iznosi najmanje 70 % troškova korisnika.

Or. en

Obrazloženje

Velika većina pčelara djeluje u obliku mikro, malog ili srednjeg poduzeća i stoga si jedva mogu priuštiti vlastiti doprinos povezan s različitim intervencijama iz stavka 2.

Amandman 2926

Maria Noichl, Tibor Szanyi, Karin Kadenbach, Paul Brannen, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Marc Tarabella

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Pri izradi svojih nacionalnih strateških planova u okviru ZPP-a države članice savjetuju se s predstavnicima organizacija u području pčelarstva.

Izmjena

5. Pri izradi svojih nacionalnih strateških planova u okviru ZPP-a države članice savjetuju se s predstavnicima organizacija u području pčelarstva *i njihovim tijelima, uključujući tijela za zaštitu okoliša.*

Or. en

Amandman 2927
Mairead McGuinness

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica na svojem državnom području.

Izmjena

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica *i/ili kolonija pčela* na svojem državnom području.

Or. en

Amandman 2928
Marijana Petir

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju *košnica* na svojem državnom području.

Izmjena

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju *pčelinjih zajednica* na svojem državnom području.

Or. hr

Amandman 2929
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Nacionalni programi za sektor pčelarstva koji su doneseni prije stupanja na snagu ove Uredbe mogu se i dalje primjenjivati do njihova završetka pod istim pravilima pod kojima su doneseni.

Or. es

Amandman 2930
Norbert Lins, Albert Deß

Prijedlog uredbe
Članak 49. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Države članice s udjelom od više od 75 % pčelara hobista ili onih koji se time bave na nepuno radno vrijeme (broj košnica ≤ 25) ispunjavaju svoje zahtjeve strategije u okviru ZPP-a u skladu s Prilogom III. ove Uredbe.

Or. de

Obrazloženje

Sektor uzgoja pčela u nekim je državama članicama izrazito obilježen pčelarstvom iz hobija i na nepuno radno vrijeme. Državama članicama čiji je sektor uzgoja pčela obilježen vrlo visokim udjelom pčelarstva iz hobija i na nepuno radno vrijeme trebalo bi omogućiti da na temelju dosadašnjih uvedenih i dokazanih obveza izvješćivanja ispune svoje obveze izvješćivanja radi provedbe pčelarskog programa i razvoja sektora uzgoja pčela u skladu s Prilogom III.

Amandman 2931
Mairead McGuinness

Prijedlog uredbe
Članak 50. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) obvezom država članica da jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica na svojem državnom području kako je utvrđeno u članku 49. stavku 6.;

Izmjena

(a) obvezom država članica da jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica *i ili kolonija pčela* na svojem državnom području kako je utvrđeno u članku 49. stavku 6.;

Or. en

Amandman 2932

Marijana Petir

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) obvezom država članica da jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju **košnica** na svojem državnom području kako je utvrđeno u članku 49. stavku 6.;

Izmjena

(a) obvezom država članica da jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju **pčelinjih zajednica** na svojem državnom području kako je utvrđeno u članku 49. stavku 6.;

Or. hr

Amandman 2933

Luke Ming Flanagan

u ime Kluba zastupnika GUE/NGL-a

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica;

Izmjena

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica **koje se smatraju jednakima uvjetnom grlu**;

Or. en

Obrazloženje

Potrebno je uvesti mjere za potporu pčelarstvu i njegovo kvantificiranje.

Amandman 2934
Marijana Petir

Prijedlog uredbe
Članak 50. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) definicijom **košnice** i metode za izračun broja **košnica**;

Izmjena

(b) definicijom **pčelinje zajednice** i metode za izračun broja **pčelinjih zajednica**;

Or. hr

Amandman 2935
Mairead McGuinness

Prijedlog uredbe
Članak 50. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica;

Izmjena

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica *i kolonija pčela*;

Or. en

Amandman 2936
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u sektoru vina:

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje poštovanje članaka 5. i 6. u pogledu sveukupnih ciljeva, države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u sektoru vina:

Or. en

Amandman 2937

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u sektoru vina:

Izmjena

Države članice teže postizanju *sljedećeg cilja (a) i* jednog od sljedećih ciljeva *od (b) do (c)* ili više njih u sektoru vina:

Or. en

Amandman 2938

Maria Heubuch, Bronis Ropé, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, *uključujući doprinos* poboljšanju sustavâ održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);

Izmjena

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji *putem doprinosa* poboljšanju sustavâ održive *i raznolike* proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš. *To uključuje provedbu metoda proizvodnje kojima se poštije okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike, poboljšanjem genetske, biološke i strukturne raznolikosti vinograda, održivom upotrebom prirodnih resursa, osobito zaštitom vode, tla i drugih prirodnih resursa, uz istodobno smanjenje ovisnosti o pesticidima;* ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);

Or. en

Obrazloženje

Dok za druge zajedničke organizacije tržišta (drugi sektori, hmelj, voće i povrće, masline) prijedlog Komisije sadržava posebna detaljna upućivanja na važnost promicanja održivih metoda proizvodnje, ona izostaju u članku 51. za sektor vina te ih je potrebno dodati kako bi se zajamčio usklađen pristup svim vrstama proizvodnje.

Amandman 2939

Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos *poboljšanju sustavâ održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);*

Izmjena

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš, *promicanje metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš, održiva upotreba prirodnih resursa, osobito zaštita vode i tla i smanjenje ovisnosti o pesticidima;* ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);

Or. it

Amandman 2940

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos poboljšanju sustavâ *održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);*

Izmjena

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos poboljšanju sustavâ proizvodnje u *vezi s posebnim ciljevima navedenima u članku 6. stavku 1.;*

Or. it

Obrazloženje

Kako bi se izbjegli problemi razgraničavanja s intervencijama ruralnog razvoja u području poljoprivrede i okoliša, smatra se da je potrebno slijediti ciljeve u tom području ako dodijeljena sredstva omogućuju odgovarajući razvoj tih intervencija.

Amandman 2941
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos poboljšanju sustavâ održive proizvodnje *i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);*

Izmjena

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos poboljšanju sustavâ održive proizvodnje; *taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);*

Or. en

Obrazloženje

Predlažem horizontalan pristup za zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje učinka na okoliš poljoprivrede Unije. Različiti sektori imaju različite zahtjeve i svaka država članica ima drugčiju sposobnost ispunjavanja tih zahtjeva. Horizontalnim pristupom država članica može dati svoje najbolje odgovore na zahtjeve Unije za zaštitu okoliša. Moramo se držati načela pojednostavljenja.

Amandman 2942
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos poboljšanju sustavâ održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na

Izmjena

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos *prilagodbi klimatskim promjenama*, poboljšanju sustavâ održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora

posebne ciljeve navedene u članku 6.
stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);

vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na
posebne ciljeve navedene u članku 6.
stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);

Or. es

Amandman 2943
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poboljšanje konkurentnosti
proizvođača vina u Uniji, uključujući
doprinos poboljšanju sustavâ održive
proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora
vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na
posebne ciljeve navedene u članku 6.
stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);

Izmjena

(a) poboljšanje konkurentnosti
proizvođača vina u Uniji, uključujući
doprinos **prilagodbi klimatskim
promjenama**, poboljšanju sustavâ održive
proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora
vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na
posebne ciljeve navedene u članku 6.
stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);

Or. en

Amandman 2944
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(aa) kvantificirano smanjenje upotrebe
pesticida u vinogradima, u skladu s
Direktivom o održivoj upotrebni pesticida;*

Or. en

Amandman 2945
Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, *uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);*

Izmjena

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze u *vezi s posebnim ciljevima navedenima u* članku 6. stavku 1.;

Or. it

Obrazloženje

Kako bi se izbjegli problemi razgraničavanja s intervencijama ruralnog razvoja u području poljoprivrede i okoliša, smatra se da je potrebno slijediti ciljeve u tom području ako dodijeljena sredstva omogućuju odgovarajući razvoj tih intervencija.

Amandman 2946

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, *uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);*

Izmjena

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (c);

Or. en

Obrazloženje

Predlažem horizontalan pristup za zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje učinka na okoliš poljoprivrede Unije. Različiti sektori imaju različite zahtjeve i svaka država članica ima drugčiju sposobnost ispunjavanja tih zahtjeva. Horizontalnim pristupom država članica može dati svoje najbolje odgovore na zahtjeve Unije za zaštitu okoliša. Moramo se držati načela pojednostavljenja.

Amandman 2947

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);

Izmjena

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima *europskog* tržišta, kao i povećanje njihove *dugoročne* konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);

Or. en

Amandman 2948

Karine Gloanec Maurin, Eric Andrieu

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu

Izmjena

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu

energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);

energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (i);

Or. fr

Amandman 2949
Ricardo Serrão Santos

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ca) poticanje i očuvanje raznolikosti proizvodnje vina u Uniji s pomoću očuvanja, proučavanja i gospodarskog iskorištavanja međuvrsne i unutarvrsne raznolikosti tradicionalnih europskih vrsta (*Vitis vinifera*), suzbijajući time trenutačni proces intenzivne genetske erozije; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. točkama (e) i (f);*

Or. pt

Amandman 2950
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) poboljšanje koncentracije ponude radi postizanja gospodarskih rezultata i strukturiranja djelatnosti; taj se cilj odnosi na cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji uvesti cilj poboljšanja koncentracije ponude u sektoru vina u okviru nacionalnih programa.

Amandman 2951

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) doprinos zaštiti dohotka proizvođača vina u Uniji u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili najezdama nametnika; taj se cilj odnosi na cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (a);

Izmjena

(d) doprinos zaštiti dohotka proizvođača vina u Uniji u slučaju gubitaka prouzročenih **neizbjježnim** prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili najezdama nametnika *i s pomoću svakog osiguranja koje ovisi o poduzimanju mjera za smanjenje rizika*; taj se cilj odnosi na cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (a);

Or. en

Amandman 2952

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) povećanje utrživosti i konkurentnosti proizvoda od vinove loze u Uniji, posebno razvojem inovativnih proizvoda, procesa i tehnologija, kao i dodavanjem vrijednosti u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, uključujući element prijenosa znanja; **taj se cilj odnosi** na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c), (e) i (i);

Izmjena

(e) povećanje utrživosti i konkurentnosti proizvoda od vinove loze u Uniji, posebno razvojem inovativnih proizvoda, procesa i tehnologija, kao i dodavanjem vrijednosti u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, uključujući element prijenosa znanja; **ti se ciljevi odnose** na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama **od** (a) **do** (c);

Obrazloženje

Predlažem horizontalan pristup za zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje učinka na okoliš poljoprivrede Unije. Različiti sektori imaju različite zahtjeve i svaka država članica ima drugčiju sposobnost ispunjavanja tih zahtjeva. Horizontalnim pristupom država članica može dati svoje najbolje odgovore na zahtjeve Unije za zaštitu okoliša. Moramo se držati načela pojednostavljenja.

Amandman 2953

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) korištenje nusproizvoda
proizvodnje vina za industrijske i
energetske svrhe kako bi se osigurala
kvaliteta vina Unije *i pritom zaštiti*
okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve
navedene u članku 6. stavku 1. točkama
(d) i (e);

Izmjena

(f) korištenje nusproizvoda
proizvodnje vina za industrijske i
energetske svrhe kako bi se osigurala
kvaliteta vina Unije;

Obrazloženje

Predlažem horizontalan pristup za zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje učinka na okoliš poljoprivrede Unije. Različiti sektori imaju različite zahtjeve i svaka država članica ima drugčiju sposobnost ispunjavanja tih zahtjeva. Horizontalnim pristupom država članica može dati svoje najbolje odgovore na zahtjeve Unije za zaštitu okoliša. Moramo se držati načela pojednostavljenja.

Amandman 2954

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) korištenje nusproizvoda proizvodnje vina za industrijske i energetske svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

(f) korištenje nusproizvoda *i ostataka* proizvodnje vina za industrijske, energetske *ili poljoprivredne* svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Or. fr

Obrazloženje

Centri za metanizaciju i kompostiranje također trebaju imati pristup finansijskoj potpori u mjeri u kojoj pridonose obradi i korištenju ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša.

Amandman 2955

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) korištenje nusproizvoda proizvodnje vina za industrijske i energetske svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Izmjena

(f) korištenje nusproizvoda proizvodnje vina *i ostataka* za industrijske, *poljoprivredne* i energetske svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom centrima za metanizaciju i kompostiranje nastoji pružiti isti pristup finansijskoj potpori koji imaju destilerije. Naime, oni pridonose korištenju, kao i obradi ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Centri za metanizaciju omogućavaju proizvodnju bioplina ili električne energije, dok centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebe prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu i time izbjegnu upotrebu umjetnih gnojiva.

Amandman 2956

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) korištenje nusproizvoda proizvodnje vina za industrijske i energetske svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Izmjena

(f) korištenje nusproizvoda proizvodnje vina za industrijske, **poljoprivredne** i energetske svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Or. en

Amandman 2957
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) *doprinos povećanju svijesti potrošača o odgovornoj konzumaciji vina te o sustavima kvalitete Unije za vino; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (i);*

Izmjena

Briše se.

Or. en

Obrazloženje

U razdoblju kad se financiranje u okviru ZPP-a smanjuje, ZPP-om se ne bi trebalo subvencionirati promotivne kampanje. Činjenica da su marke iz pokrajine Champagne, uključujući velike multinacionalne kompanije, zbog subvencioniranih kampanja, među najvećim korisnicima ZPP-a u Francuskoj izazvala je brojne kritike. Moramo zaustaviti te prakse i prestati financirati promotivne kampanje.

Amandman 2958
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 51. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) doprinos povećanju svijesti potrošača o odgovornoj konzumaciji vina te o sustavima kvalitete Unije za vino; taj se cilj odnosi na **posebne ciljeve navedene** u članku 6. stavku 1. **točkama (b) i (i)**;

Izmjena

(g) doprinos povećanju svijesti potrošača o odgovornoj konzumaciji vina te o sustavima kvalitete Unije za vino; taj se cilj odnosi na **posebni cilj naveden** u članku 6. stavku 1. **točki (b)**;

Or. en

Obrazloženje

Predlažem horizontalan pristup za zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje učinka na okoliš poljoprivrede Unije. Različiti sektori imaju različite zahtjeve i svaka država članica ima drugčiju sposobnost ispunjavanja tih zahtjeva. Horizontalnim pristupom država članica može dati svoje najbolje odgovore na zahtjeve Unije za zaštitu okoliša. Moramo se držati načela pojednostavljenja.

Amandman 2959

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Giancarlo Scottà

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj **odnosi na posebne ciljeve navedene** u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Izmjena

(h) poboljšanje konkurentnosti, **mjera promidžbe i aktivnosti čiji je cilj diversifikacija i konsolidacija tržišta vina te** proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj cilj **obuhvaća** ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Or. it

Amandman 2960

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje konkurentnosti

Izmjena

(h) poboljšanje konkurentnosti

proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama, *uključujući stvaranje, diversifikaciju i konsolidaciju tržišta vina*; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Or. en

Amandman 2961

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Izmjena

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama, *uključujući stvaranje, diversifikaciju i konsolidaciju tržišta*; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom ciljevi poboljšanja konkurentnosti proizvoda od vinove loze nastoje proširiti na treće zemlje, uključujući stvaranje, diversifikaciju i konsolidaciju tržišta.

Amandman 2962

Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Izmjena

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama, *uključujući diversifikaciju i konsolidaciju tržišta*; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Amandman 2963

Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Izmjena

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama, *u skladu s usklađenosti politika za razvoj*; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Or. en

Amandman 2964

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na *ciljeve navedene* u članku 6. stavku 1. *točkama (b) i (h)*;

Izmjena

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na *cilj naveden* u članku 6. stavku 1. *točki (b)*;

Or. en

Obrazloženje

Predlažem horizontalan pristup za zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje učinka na okoliš poljoprivrede Unije. Različiti sektori imaju različite zahtjeve i svaka država članica ima drugčiju sposobnost ispunjavanja tih zahtjeva. Horizontalnim pristupom država članica može dati svoje najbolje odgovore na zahtjeve Unije za zaštitu okoliša. Moramo se držati načela pojednostavljenja.

Amandman 2965

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje ***konkurentnosti*** proizvoda od vinove loze iz Unije ***u trećim zemljama***; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (**b**) i (**h**);

Izmjena

(h) poboljšanje ***održivosti*** proizvoda od vinove loze iz Unije; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (**d**) i (**e**);

Or. en

Amandman 2966

Maria Lidia Senra Rodríguez

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) doprinos tome da u područjima Europske unije u kojima je vinova loza usjev koji obrađuju mnoge osobe, na puno ili nepuno radno vrijeme, s vrlo malim površinama namijenjenima uzgoju, ona ne nestane zbog neprisutnosti u okviru zajedničke poljoprivredne politike.
Krajolik i gospodarske aktivnosti često se održavaju zahvaljujući tim najmanjim poljoprivrednicima. Te osobe nemaju koristi od tih operativnih programa ako oni nisu prilagođeni njihovim potrebama.

Or. es

Amandman 2967

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) pružanje potpore vinogradarima u smanjenju upotrebe sirovina, uspostava i promicanje proizvodnih tehnika i uzgojnih praksi koje su okolišno prihvatljivije; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b), (e) i (f);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom u nacionalne programe u sektoru vina nastoji uvesti okolišne ciljeve u vezi s minimalnim iznosima programa koji će trebati biti posvećeni tim ciljevima.

Amandman 2968

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) očuvanje i promicanje vinogradarstva u strmim i/ili manje povoljnim područjima.

Or. en

Amandman 2969

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka ib (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, pri čemu taj cilj odgovara posebnim ciljevima navedenima u članku 6.

stavku 1. točki (d);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom u nacionalne programe u sektoru vina nastoji uvesti klimatske ciljeve u vezi s minimalnim iznosima programa koji će trebati biti posvećeni tim ciljevima.

Amandman 2970

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka ic (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ic) osiguranje održivosti i isplativosti vinogradarskih gospodarstava koja svoju djelatnost obavljaju u područjima sa znatnim prirodnim ograničenjima; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (h);

Or. fr

Obrazloženje

Cilj je ove izmjene priznati potporu vinogradarstvu na strmim padinama koje se suočava s ozbiljnim poteškoćama koje zahtijevaju posebne prateće programe kako bi se gospodarski procesi očuvali ne samo za predmetna gospodarstva, nego i za cjelokupne gospodarske aktivnosti koje se oslanjaju na posebnost tih vinograda.

Amandman 2971

Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili

*(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući **poboljšanje genetske raznolikosti vinograda, kao i strukturnu i nepoljoprivrednu biološku***

fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

raznolikost radi sprečavanja monokulturnih krajobraza, skrb o tlu, uključujući biljnu pokrivenost i kontrolu korova bez pesticida, ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Or. en

Amandman 2972
Maria Lidia Senra Rodriguez

**Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka a**

Tekst koji je predložila Komisija

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Izmjena

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka. *Države članice donose programe restrukturiranja i konverzije vinograda za vrlo mala poljoprivredna gospodarstva, vodeći računa o vlastitoj radnoj snazi u obavljanju poslova;*

Or. es

Amandman 2973

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Izmjena

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući *sadnju na površinama odobrenim na temelju sustava odobrenja utvrđenim u poglavljiju III. glavi II. dijelu II. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i* ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Or. en

Amandman 2974

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Izmjena

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, *ili nakon dobrovoljnog krčenja radi ponovne sadnje iz razloga prilagodbe klimatskim promjenama*, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Obrazloženje

Ovom se izmjenom u djelovanju restrukturiranja vinograda nastoji uvesti mogućnost financiranja dobrovoljnog krčenja radi ponovne sadnje iz razloga prilagodbe klimatskim promjenama

Amandman 2975**Mara Bizzotto, Angelo Ciocca****Prijedlog uredbe****Članak 52. – stavak 1. – točka a***Tekst koji je predložila Komisija*

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte **vinove loze** na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Izmjena

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući **nove vinograde u kojima je odobrena sadnja u području s oznakom zemljopisnog podrijetla i** ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte **grožđa** na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Or. it

Amandman 2976**Clara Eugenia Aguilera García****Prijedlog uredbe****Članak 52. – stavak 1. – točka a***Tekst koji je predložila Komisija*

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi

Izmjena

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući **prilagodbu klimatskim promjenama i** ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili

nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Or. es

Amandman 2977
Ricardo Serrão Santos

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) sadnja sorti vinove loze na zemljištu odobrenom u okviru programa odobrenja iz poglavљa III. odjeljka 1. Uredbe (EU) br. 1308/2013 u tradicionalnim područjima proizvodnje vina kojima prijeti opasnost od nestanka, koje će definirati države članice, kao mjera zaštite raznolikosti proizvodnje vina;

Or. pt

Amandman 2978
Karine Gloanec Maurin, Eric Andrieu

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) smanjenje upotrebe proizvoda za zaštitu bilja

Or. fr

Amandman 2979

Maria Noichl, Tibor Szanyi, Karin Kadenbach, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Marc Tarabella

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) smanjenje upotrebe pesticida;

Or. en

Amandman 2980

Ricardo Serrão Santos

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ab) ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu, istraživanje i eksperimentalnu proizvodnju, i druge mjere, osobito u području očuvanja, proučavanja i poboljšanja međuvrsne i unutarvrsne raznolikosti europskih vrsta vina te aktivnosti za promicanje njihove gospodarske uporabe;

Or. pt

Amandman 2981

Miguel Viegas

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište; ako se zakonodavstvom Unije postavljaju novi zahtjevi u pogledu vinograda, može se dodijeliti potpora za

ulaganja koja poljoprivredno gospodarstvo provodi radi uskladivanja s tim zahtjevima najviše 12 mjeseci od datuma kad oni postanu obavezni za dotično poljoprivredno gospodarstvo;

Or. pt

Amandman 2982
Maria Lidia Senra Rodríguez

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište. *Radi poticanja vrlo malih vinarija kojima su potrebna usporedivo vrlo mala ulaganja, države članice ne mogu utvrditi minimalne iznose ulaganja ispod 1 000 EUR;*

Or. es

Amandman 2983
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja:
i. u vinogradarska gospodarstva, osim transakcija koje se odnose na vrstu intervencije navedenu u članku 52. stavku 1. točki (a);
ii. u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji obuhvatiti sve ulagačke potrebe djelatnosti, od uzlaznih do silaznih.

Amandman 2984

Karine Gloanec Maurin, Eric Andrieu

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u *vinogradarska gospodarstva, osim transakcija koje se odnose na vrstu intervencije navedenu u članku 52. stavku 1. točki (a) ove Uredbe, u* postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

Or. fr

Amandman 2985

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije *te* strukture i alati za stavljanje na tržište;

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije, strukture i alati za stavljanje na tržište *te zaštita vinograda od klimatskih rizika;*

Or. fr

Obrazloženje

Il est nécessaire que les investissements matériels et immatériels visant à développer, moderniser et adapter les installations visant à la protection du vignoble contre les aléas climatiques soient en conformité avec la réalité. Les millésimes 2016 et 2017 ont connus une

faible récolte qui est imputable, pour partie, aux gelées très sévères survenues à plusieurs reprises, et sur des surfaces très étendues de vignobles dans toute Europe. Par conséquent il est nécessaire que les entreprises viticoles puissent investir dans ce type de matériel : filets para-grêle, tours antigel... afin de faire face au changement climatique et assurer l'approvisionnement de leurs marchés

Amandman 2986

Ulrike Müller, Herbert Dorfmann, Pavel Telička

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije, *vinogradarstvo u strmim i tarasastim područjima* te strukture i alati za stavljanje na tržište;

Or. en

Amandman 2987

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja *u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;*

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja *radi zaštite vinograda od klimatskih rizika.*

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom u prihvatljiva materijalna i nematerijalna ulaganja nastoji uvesti zaštita vinograda od klimatskih rizika.

Amandman 2988

Maria Lidia Senra Rodríguez

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) osiguranje berbe od gubitaka prihoda prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika;

Briše se.

Or. es

Amandman 2989

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) osiguranje berbe od gubitaka prihoda prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika;

(d) osiguranje berbe od gubitaka prihoda prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika; **osiguranje se ne daje osim ako proizvođači ne poduzimaju mjere za smanjenje tih rizika;**

Or. en

Obrazloženje

Rezultat upravljanja rizikom/osiguranja ne smije biti očuvanje neodgovornih/zastarjelih poljoprivrednih praksi, inače će to rezultirati velikom prekomjernom potrošnjom sve ograničenijih sredstava za ruralni razvoj. Klimatske promjene i povezani slučajevi ekstremnih vremenskih uvjeta stvarnost su već cijelo desetljeće, stoga bi svaka napredna i finansijski/resursno učinkovita politika uključivala poticanje planiranja za te slučajevе. ZPP-om se treba pružati potpora poljoprivrednicima za prilagodbu tim klimatskim promjenama i drugim učincima, financirana u okviru drugih dijelova ruralnog razvoja i programa za ekologiju.

Amandman 2990
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) materijalna i nematerijalna ulaganja u inovacije, koja uključuju razvoj inovativnih proizvoda i **nusproizvoda** proizvodnje vina, procesa i tehnologija, te ostala ulaganja kojima se ostvaruje dodana vrijednost u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, među ostalim za razmjenu znanja;

Izmjena

(e) materijalna i nematerijalna ulaganja u **digitalizaciju i** inovacije, koja uključuju razvoj inovativnih proizvoda i **tehnoloških procesa povezanih s proizvodima iz dijela II. Priloga VII. Uredbi 1308/2013 ili s nusproizvodima** proizvodnje vina, procesa i tehnologija, te ostala ulaganja kojima se ostvaruje dodana vrijednost u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, među ostalim za razmjenu znanja, **i ili doprinosi prilagodbi klimatskim promjenama;**

Or. en

Amandman 2991
Angélique Delahaye, Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) destilacija nusproizvoda proizvodnje vina **koja je provedena** u skladu s ograničenjima utvrđenima u dijelu II. odjeljku D Priloga VIII. Uredbi (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(f) destilacija nusproizvoda proizvodnje vina, **kao i metanizacija i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina koji su provedeni** u skladu s ograničenjima utvrđenima u dijelu II. odjeljku D Priloga VIII. Uredbi (EU) br. 1308/2013;

Or. fr

Amandman 2992
Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) destilacija nusproizvoda proizvodnje vina **koja je provedena** u skladu s ograničenjima utvrđenima u dijelu II. odjeljku D Priloga VIII. Uredbi (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(f) destilacija nusproizvoda proizvodnje vina, **kao i metanizacija i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina koji su provedeni** u skladu s ograničenjima utvrđenima u dijelu II. odjeljku D Priloga VIII. Uredbi (EU) br. 1308/2013;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom centrima za metanizaciju i kompostiranje nastoji pružiti isti pristup finansijskoj potpori koji imaju destilerije. Naime, oni pridonose korištenju, kao i obradi ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Centri za metanizaciju omogućavaju proizvodnju bioplina ili električne energije, dok centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebi prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu i time izbjegnu upotrebu umjetnih gnojiva.

Amandman 2993

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) destilacija nusproizvoda proizvodnje vina **koja je provedena** u skladu s ograničenjima utvrđenima u dijelu II. odjeljku D Priloga VIII. Uredbi (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(f) destilacija nusproizvoda proizvodnje vina, **kao i metanizacija i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina koji su provedeni** u skladu s ograničenjima utvrđenima u dijelu II. odjeljku D Priloga VIII. Uredbi (EU) br. 1308/2013;

Or. fr

Obrazloženje

Les centres de méthanisation et de compostage devraient également avoir accès à un soutien financier attendu qu'au même titre que les distilleries, ils concourent à la valorisation ainsi qu'au traitement des résidus de la vinification (marcs de raisins et lies de vin) et donc à la protection de l'environnement. La méthanisation permet la production de biogaz ou d'électricité, qui peuvent par exemple être réinjectés dans les réseaux des villes. Les centres de compostage permettent aux exploitations d'épandre une fumure naturelle riche en éléments fertilisant sur leurs sols, évitant ainsi l'apport en engrais de synthèse

Amandman 2994

Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe**Članak 52. – stavak 1. – točka g**

Tekst koji je predložila Komisija

(g) mjere informiranja koje se odnose na vina Unije i provode u državama članicama i kojima se potiče odgovorna konzumacija vina *ili promiču sustavi kvalitete Unije koji obuhvaćaju oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla;*

Izmjena

(g) mjere informiranja koje se odnose na vina Unije i provode u državama članicama i kojima se potiče odgovorna konzumacija vina;

Or. en

Obrazloženje

U razdoblju kad se financiranje u okviru ZPP-a smanjuje, ZPP-om se ne bi trebalo subvencionirati promotivne kampanje. Činjenica da su marke iz pokrajine Champagne, uključujući velike multinacionalne kompanije, zbog subvencioniranih kampanja, među najvećim korisnicima ZPP-a u Francuskoj izazvala je brojne kritike. Moramo zaustaviti te prakse i prestati finansirati promotivne kampanje.

Amandman 2995

Michel Dantin

Prijedlog uredbe**Članak 52. – stavak 1. – točka ga (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) djelovanja usmjerena na bolje poznavanje tržišta, kao što su provedba gospodarskih i regulatornih studija o postojećim tržištima, kao i djelovanja usmjerena na promidžbu enoturizma radi povećanja popularnosti europskih vinograda kao destinacija;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji učiniti prihvatljivim djelovanja usmjerenia na bolje poznavanje tržišta radi osiguranja jednakog pristupa informacijama na unutarnjem tržištu te aktivnosti promidžbe enoturizma kojima se pridonosi ciljevima prostornog uređenja i koje poljoprivrednicima mogu osigurati dopunski prihod.

Amandman 2996

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

- i. i. djelovanja povezana s odnosima s javnošću, promidžbom ili oglašavanjem, osobito za naglašavanje visokih standarda proizvoda iz Unije, posebno u smislu kvalitete, sigurnosti hrane ili utjecaja na okoliš;*
- ii. sudjelovanje na događanjima, sajmovima ili izložbama od međunarodne važnosti;*
- iii. informativne kampanje, posebno o sustavima kvalitete Unije u pogledu oznaka izvornosti, oznaka zemljopisnog podrijetla i ekološke proizvodnje;*
- iv. studije novih tržišta potrebne za širenje tržišnog plasmana;*
- v. v. studije za vrednovanje rezultata mjera informiranja i promidžbe;*
- vi. priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;*

Or. en

Obrazloženje

U razdoblju kad se financiranje u okviru ZPP-a smanjuje, ZPP-om se ne bi trebalo subvencionirati promidžba u trećim zemljama. Činjenica da su marke iz pokrajine Champagne, uključujući velike multinacionalne kompanije, zbog subvencioniranih kampanja, među najvećim korisnicima ZPP-a u Francuskoj izazvala je brojne kritike. Moramo zaustaviti te prakse i prestati financirati promotivne kampanje.

Amandman 2997

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Izmjena

(h) promidžba i komunikacija, uključujući djelovanja i aktivnosti usmjereni na diversifikaciju i konsolidaciju tržišta u sektoru vina, u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Or. fr

Obrazloženje

Mjerom promidžbe omogućava se izvoz europskih vina na globalizirano tržište vina. Međutim, Komisija je tumači restriktivno. Tom bi se mjerom trebalo omogućiti promidžbu tijekom vremena na tržištima na kojima su operateri već prisutni. Tržišta vina ograničena su na određene treće države te je konkurenčija za pristup tim tržištima snažna, što osobito ide nauštrb malih i srednjih europskih izvoznika čija su sredstva ograničenja.

Amandman 2998

Laurențiu Rebega, Daniel Buda

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, kako bi se poboljšala konkurentnost poduzeća za proizvodnju vina te otvorila i poboljšala tržišta trećih zemalja, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Amandman 2999
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama *radi povećanja konkurentnosti poduzeća za proizvodnju vina te otvaranja i konsolidacije tržišta u trećim zemljama*, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Or. es

Amandman 3000
Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, *kako bi se poboljšala konkurentnost poduzeća za proizvodnju vina, otvorila i konsolidirala tržišta trećih zemalja*, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Or. en

Amandman 3001
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, *kako bi se poboljšala konkurentnost poduzeća za proizvodnju vina, otvorila i konsolidirala tržišta trećih zemalja*, koja

obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

Or. en

Amandman 3002

Nicola Caputo

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća **jedno** ili više od *sljedećeg*:

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća **jednu** ili više od *sljedećih mjera i aktivnosti kojima je cilj stvoriti, diversificirati ili konsolidirati tržišta*:

Or. en

Obrazloženje

Potrebno je pojasniti da cilj poboljšanja konkurentnosti proizvoda Unije od vinove loze u trećim zemljama uključuje konsolidaciju i diversifikaciju tržišta vina, s obzirom na visoku konkurentnost s kojom se europska vina suočavaju na međunarodnim tržištima i nestabilnost koja u sve većoj mjeri obilježava neka od važnih područja plasmana za europska tržišta.

Amandman 3003

Michel Dantin, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od *sljedećeg*:

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od *sljedećih djelovanja i aktivnosti radi stvaranja, diversifikacije i konsolidacije tržišta*:

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji pojasniti da se promidžbena djelovanja u trećim zemljama provode radi stvaranja, diversifikacije i konsolidacije tržišta.

Amandman 3004
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od *sljedećeg*:

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od *sljedećih djelovanja i aktivnosti čiji je cilj stvaranje, diversifikacija i konsolidacija tržišta*:

Or. it

Amandman 3005

Michel Dantin, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. sudjelovanje na događanjima, sajmovima ili izložbama od međunarodne važnosti;

Izmjena

ii. sudjelovanje na događanjima, sajmovima ili izložbama od međunarodne važnosti *i komercijalne aktivnosti provedene tijekom tih događanja*;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji pojasniti da komercijalne aktivnosti na događanjima, sajmovima ili izložbama od međunarodne važnosti mogu biti prihvatljive.

Amandman 3006
Nicola Caputo

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

iv. studije novih tržišta potrebne za

Izmjena

iv. studije novih *ili postojećih* tržišta

širenje tržišnog plasmana;

potrebne za širenje *i konsolidaciju* tržišnog plasmana;

Or. en

Obrazloženje

U mnogim je slučajevima konsolidacija postojećih tržišta važnija od širenja na nova tržišta.

Amandman 3007

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

iv. studije novih tržišta potrebne za širenje tržišnog plasmana;

Izmjena

iv. studije novih *ili postojećih* tržišta potrebne za širenje *i konsolidaciju* tržišnog plasmana

Or. en

Amandman 3008

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka iv.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iv.a) konsolidacija postojećih tržišta

Or. en

Obrazloženje

U posljednje vrijeme važna je i konsolidacija postojećih tržišta.

Amandman 3009

Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Esteban González Pons

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka va (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(va) djelovanja za diversifikaciju i konsolidaciju tržišta.

Or. es

Amandman 3010

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka vi

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(vi) priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Briše se.

Or. es

Amandman 3011

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka vi.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vi. priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

vi. priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se *spriječilo ograničenje ili* olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Or. en

Amandman 3012
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

vi. priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Izmjena

vi. priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se **sprječila ograničenja ili** olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji pojasniti da se pripremom tehničke dokumentacije može omogućiti sprečavanje ograničenja kao što je olakšavanje pristupa tržištima trećih zemalja.

Amandman 3013
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka vi.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(via) priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se sprječila ograničenja ili olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Or. es

Obrazloženje

*Ovom bi se mjerom trebala obuhvatiti sva djelovanja usmjereni protiv prepreka trgovini.
Uvodi se kao nova vrsta intervencije umjesto da bude dio promidžbe.*

Amandman 3014

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ia) preuzimanje rizika za vinogradare
koji pokušavaju iz temelja promijeniti
svoje prakse i svoj sustav proizvodnje
kako bi proizvodili na održiviji način*

Or. fr

Obrazloženje

*Važno je moći poduprijeti mnoge vinogradare koji pokušavaju promijeniti svoj način
proizvodnje. Već postoji potpora za prelazak na ekološki uzgoj, ali se vinogradari mogu
usmjeriti i na druge oblike održive proizvodnje za koje se danas ne prima potpora.*

Amandman 3015

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ia) djelovanja za racionalnije
korištenje vodom i gospodarenje vodom,
uključujući štednju vode i odvodnju;*

Or. fr

Obrazloženje

*Ovom se izmjenom, u vezi s okolišnim ciljevima nacionalnih planova, nastoji dodati
relevantna prihvatljiva djelovanja.*

Amandman 3016

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) ekološka proizvodnja;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom, u vezi s okolišnim ciljevima nacionalnih planova, nastoji dodati relevantna prihvatljiva djelovanja.

Amandman 3017

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ic) integrirana proizvodnja;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom, u vezi s okolišnim ciljevima nacionalnih planova, nastoji dodati relevantna prihvatljiva djelovanja.

Amandman 3018

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(id) precizna ili digitalizirana proizvodnja;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom, u vezi s okolišnim ciljevima nacionalnih planova, nastoji dodati relevantna prihvatljiva djelovanja.

Amandman 3019

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ie) druga djelovanja, osobito djelovanja za:

i. očuvanje tla i povećanje razine ugljika u tlu;

ii. stvaranje i očuvanje staništa pogodnih za bioraznolikost ili za očuvanje krajobraza, uključujući očuvanje njegovih povijesnih obilježja;

iii. poboljšanje otpornosti na nametnike i na bolesti vinove loze;

iv. smanjenje stvaranja otpada i poboljšano gospodarenje njime.

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom, u vezi s okolišnim ciljevima nacionalnih planova, nastoji dodati relevantna prihvatljiva djelovanja.

Amandman 3020

Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Esteban González Pons, Gabriel Mato

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a

obrazložiti svoj izbor ciljeva i vrsta intervencija u sektoru vina. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

obrazložiti svoj izbor ciljeva i vrsta intervencija u sektoru vina. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. *Države članice mogu predvidjeti posebne odredbe za upravljačka tijela koja provode mјere informiranja i promidžbe u pogledu zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla, u ime svih dotičnih poduzeća, osobito kad je riječ o maksimalnom trajanju tih mјera.*

Or. es

Amandman 3021
Nicola Caputo

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Mјere promidžbe iz točke (h) ovog stavka primjenjuju se samo na vina sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla ili vina s oznakom sorte vinove loze.

Or. en

Obrazloženje

Kao što je utvrđeno trenutačnim zakonodavstvom, promidžba vina treba biti ograničena na kvalitetne proizvode ili sorte vinove loze.

Amandman 3022
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Mјere promidžbe iz stavka 1. točke (h) primjenjuju se samo na vina sa

*zaštićenom oznakom izvornosti ili
zaštićenom oznakom zemljopisnog
podrijetla ili vina s oznakom sorte vinove
loze.*

Or. en

Amandman 3023
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 52. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3a. Mjere promidžbe iz stavka 1. točke
(h) primjenjuju se samo na vina sa
zaštićenom oznakom izvornosti ili
zaštićenom oznakom zemljopisnog
podrijetla ili vina s oznakom sorte vinove
loze.*

Or. en

Amandman 3024
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Financijska pomoć Unije za
restrukturiranje i konverziju vinograda iz
članka 52. stavka 1. točke (a) ne smije
premašiti **50 % stvarnih troškova
restrukturiranja i konverzije vinograda ili**
**75 % stvarnih troškova restrukturiranja i
konverzije vinograda u slabije razvijenim
regijama.**

Financijska pomoć Unije za
restrukturiranje i konverziju vinograda iz
članka 52. stavka 1. točke (a) ne smije
premašiti **75 % stvarnih troškova
restrukturiranja i konverzije vinograda.**

Or. es

Obrazloženje

Najveći iznos potpore za restrukturiranje i konverziju vinograda trebalo bi uskladiti s najvećim iznosom utvrđenim za intervencije u području ruralnog razvoja za istu vrstu ulaganja u drugim sektorima.

Amandman 3025

Gabriel Mato, Rosa Estaràs Ferragut

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama;

Izmjena

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama *i u otočnim regijama osim onih iz točaka (c) i (d);*

Or. es

Amandman 3026

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama;

Izmjena

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama *i vinogradima u područjima sa strmim padinama;*

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji utvrditi 50 % prihvatljivih troškova ulaganja za vinogradarstvo na strmim padinama koje se suočava s ozbiljnim poteškoćama koje zahtijevaju posebne prateće programe kako bi se gospodarski procesi očuvali ne samo za predmetna gospodarstva, nego i za cjelokupne gospodarske aktivnosti koje se oslanjaju na posebnost tih vinograda.

Amandman 3027

Sofia Ribeiro, Cláudia Monteiro de Aguiar

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) 75 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Izmjena

(c) 85 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Or. pt

Amandman 3028

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Finansijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka *dodjeljuje se samo* za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća *u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ36; međutim, može se dodijeliti svim poduzećima u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.*

Izmjena

Države članice mogu u svojim strateškim planovima odlučiti smanjiti gornje granice pomoći iz prvog podstavka za *poduzeća koja nisu mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.*

³⁶ *Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).*

Or. es

Amandman 3029

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ³⁶; međutim može se dodijeliti svim poduzećima u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Izmjena

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ³⁶, *kao i za organizacije proizvođača, uključujući zadruge i njihova udruženja*. međutim može se dodijeliti svim poduzećima u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

³⁶ Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća (SL L 124 od 20.5.2003., str. 36.).

³⁶ Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća (SL L 124 od 20.5.2003., str. 36.).

Or. en

Amandman 3030
Miguel Viegas

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ³⁶; međutim može se primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

³⁶ Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

Or. pt

Amandman 3031
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Za poduzeća koja nisu obuhvaćena
glavom I. člankom 2. stavkom 1. Priloga
Preporuci 2003/361/EZ, a koja imaju
manje od 750 zaposlenika ili promet
manji od 200 milijuna EUR, maksimalne
gornje granice iz prvog podstavka
prepolovljaju se.*

Briše se.

Or. es

Amandman 3032
Miguel Viegas

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3. Financijska pomoć Unije za
zelenu berbu iz članka 52. stavka 1.
točke (c) ne smije premašiti 50 % zbroja
izravnih troškova uništavanja ili
uklanjanja grozdova i gubitka prihoda
povezanog s tim uništavanjem ili
uklanjanjem.*

*3. Za poduzeća koja nisu
obuhvaćena glavom I. člankom 2.
stavkom 1. Priloga
Preporuci 2003/361/EZ, koja imaju manje
od 750 zaposlenika ili promet manji od
200 milijuna EUR, maksimalne gornje
granice iz prvog podstavka prepolovljaju
se.*

Or. pt

Amandman 3033
Maria Lidia Senra Rodríguez

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za osiguranje berbe iz članka 52. stavka 1. točke (d) ne smije premašiti:

(a) 80 % cijene premija osiguranja koje su proizvođači uplatili kao osiguranje od gubitaka uzrokovanih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama;

(b) 50 % cijene premija osiguranja koje su proizvođači uplatili kao osiguranje od:

(i) gubitaka iz točke (a) i gubitaka prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama;

ii. gubitaka prouzročenih bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika.

Financijska pomoć Unije za osiguranje berbe može se dodijeliti ako predmetna plaćanja osiguranja proizvođačima ne nadoknađuju više od 100 % pretrpljenog gubitka prihoda, uzimajući u obzir svaku naknadu koju su proizvođači mogli dobiti iz drugih programa potpore povezanih s osiguranim rizikom. U ugovorima o osiguranju od korisnika se zahtijeva da poduzmu potrebne mјere za sprečavanje rizika.

Or. es

Amandman 3034

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za osiguranje berbe iz članka 52. stavka 1. točke (d) ne smije premašiti:

4. Financijska pomoć Unije za osiguranje berbe iz članka 52. stavka 1. točke (d) *dodjeljuje se samo*

proizvođačima koji poduzimaju mjere kojima se aktivno smanjuju ili uklanjuju rizici (kao što je zaštita tla, produbljenje površine tla, uvođenje strukturne, biološke i genetske raznolikosti u kultivirane krajobrave) i ne smije premašiti:

Or. en

Amandman 3035

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 4. – točka b – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. gubitaka iz točke (a) i gubitaka prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama;

Izmjena

i. ***neizbjježnih*** gubitaka iz točke (a) i gubitaka prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama;

Or. en

Obrazloženje

Rezultat upravljanja rizikom/osiguranja ne smije biti očuvanje neodgovornih/zastarjelih poljoprivrednih praksi, inače će to rezultirati velikom prekomjernom potrošnjom sve ograničenijih sredstava za ruralni razvoj. Klimatske promjene i povezani slučajevi ekstremnih vremenskih uvjeta stvarnost su već cijelo desetljeće, stoga bi svaka napredna i finansijski/resursno učinkovita politika uključivala poticanje planiranja za te slučajeve. ZPP-om se treba pružati potpora poljoprivrednicima za prilagodbu tim klimatskim promjenama i drugim učincima, financirana u okviru drugih dijelova ruralnog razvoja i programa za ekologiju.

Amandman 3036

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 4. – točka b – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. gubitaka prouzročenih bolestima

Izmjena

ii. ***neizbjježnih*** gubitaka prouzročenih

životinja ili biljaka ili najezdama nametnika.

bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika.

Or. en

Amandman 3037

Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Gabriel Mato, Rosa Estaràs Ferragut, Esteban González Pons

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama;

Izmjena

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama *i u otočnim regijama osim onih navedenih u točkama (c) i (d);*

Or. es

Amandman 3038

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama;

Izmjena

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama *i vinogradima u područjima sa strmim padinama;*

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji utvrditi 50 % prihvatljivih troškova ulaganja za vinogradarstvo na strmim padinama koje se suočava s ozbiljnim poteškoćama koje zahtijevaju posebne prateće programe kako bi se gospodarski procesi očuvali ne samo za predmetna gospodarstva, nego i za cjelokupne gospodarske aktivnosti koje se oslanjaju na posebnost tih vinograda.

Amandman 3039
Sofia Ribeiro, Cláudia Monteiro de Aguiar

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 5. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) 75 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Izmjena

(c) 85 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Or. pt

Amandman 3040
Sofia Ribeiro

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 5. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) 75 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Izmjena

(c) 85 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Or. pt

Amandman 3041
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Finansijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka *dodjeljuje se samo* za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća *u smislu Preporuke 2003/361/EZ; međutim može se primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2.*

Izmjena

Države članice mogu u svojim strateškim planovima odlučiti smanjiti gornje granice pomoći iz prvog podstavka za *poduzeća koja nisu* mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

Amandman 3042

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu

Preporuke 2003/361/EZ; međutim može se *primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.*

Izmjena

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu **Preporuke Komisije 2003/361/EZ, kao i za organizacije proizvođača, uključujući zadruge i njihova udruženja;** međutim može se **dodijeliti svim poduzećima u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013. [...]**

Amandman 3043

Miguel Viegas

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu

Preporuke 2003/361/EZ; međutim može se primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Izmjena

Financijski doprinos Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu **Preporuke 2003/361/EZ;** međutim može se primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Amandman 3044
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Za poduzeća koja nisu obuhvaćena
glavom I. člankom 2. stavkom 1. Priloga
Preporuci 2003/361/EZ, a koja imaju
manje od 750 zaposlenika ili promet
manji od 200 milijuna EUR, maksimalna
gornja granica potpore iz prvog podstavka
prepolovljuje se.*

Briše se.

Or. es

Amandman 3045
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda.

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti *sljedeće stope:*

(a) 50 % prihvatljivih rashoda za mikro, mala i srednja poduzeća („MSP”) koja imaju manje od 250 zaposlenika i godišnji promet koji ne premašuje 50 milijuna EUR i/ili godišnju bilancu koja ne premašuje 43 milijuna EUR;
(b) 40 % prihvatljivih rashoda za poduzeća koja nisu obuhvaćena točkom (a) i koja imaju manje od 750 zaposlenika ili promet manji od 200 milijuna EUR; Poduzeća koja nisu obuhvaćena točkama (a) i (b) i koja imaju više od 750 zaposlenika ili promet veći od 200 milijuna EUR ne ispunjavaju uvjete za

dodjelu pomoći iz prvog podstavka.

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji omogućiti bolje usmjeravanje potpore prema MSP-ovima i uvesti postupno smanjivanje pomoći ovisno o veličini poduzeća.

Amandman 3046

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda.

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda. *Ako države članice odrede minimalni iznos prihvatljivih rashoda za pristup toj pomoći, taj iznos ne smije prelaziti 5 000 EUR.*

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji poduprijeti mala i srednja obiteljska poljoprivredna gospodarstva na način da im se omogući pristup mjeri promidžbe za treće zemlje ovisno o njihovim potrebama.

Amandman 3047

Miguel Viegas

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda. *U slučaju da*

50 % prihvatljivih rashoda.

država članica mora utvrditi najmanji iznos rashoda prihvatljivih za pristup pomoći, taj iznos ne smije biti veći od 5 000 EUR.

Or. pt

Amandman 3048

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda.

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda. *Ta se financijska pomoć dodjeljuje samo malim i srednjim poduzećima koja podliježu europskim propisima.*

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom potpora nastoji bolje usmjeriti na promidžbu za ona poduzeća kojima je ona najpotrebnija, ovisno o njihovoj veličini i prometu. Osobito je riječ o potpori malim i srednjim poduzećima. Time će se ujedno pridonijeti pružanju veće potpore proizvodnji i prijelazu na održive modele.

Amandman 3049

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti **50 %** prihvatljivih rashoda.

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti **20%** prihvatljivih rashoda.

Or. en

Amandman 3050
Angélique Delahaye, Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Financijsku pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina iz članka 52. stavka 1. točke (f) utvrđuje Komisija u skladu s posebnim pravilima iz članka 54. stavka 3. s pomoću provedbenih akata donesenih u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

7. Financijsku pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, **kao i metanizaciju i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina**, iz članka 52. stavka 1. točke (f) utvrđuje Komisija u skladu s posebnim pravilima iz članka 54. stavka 3. s pomoću provedbenih akata donesenih u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Or. fr

Amandman 3051
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 53. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Financijsku pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina iz članka 52. stavka 1. točke (f) utvrđuje Komisija u skladu s posebnim pravilima iz članka 54. stavka 3. s pomoću provedbenih akata donesenih u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

7. Financijsku pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, **kao i metanizaciju i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina**, iz članka 52. stavka 1. točke (f) utvrđuje Komisija u skladu s posebnim pravilima iz članka 54. stavka 3. s pomoću provedbenih akata donesenih u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom centrima za metanizaciju i kompostiranje nastoji pružiti isti pristup financijskoj potpori koji imaju destilerije. Naime, oni pridonose korištenju, kao i obradi ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Centri za

metanizaciju omogućavaju proizvodnju bioplina ili električne energije, dok centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebi prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu i time izbjegnu upotrebu umjetnih gnojiva.

Amandman 3052

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 54. –stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Iznos pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina određen je po % vol. i po hektolitru proizvedenog alkohola. Financijska pomoć Unije ne isplaćuje se za volumni udio alkohola u nusproizvodima za destilaciju koji premašuje 10 % volumnog udjela alkohola u proizvedenom vinu.

Izmjena

Iznos pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, **kao i metanizaciju i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina**, određen je po % vol. i po hektolitru proizvedenog alkohola **ili sadržanog u otpacima**. Financijska pomoć Unije ne isplaćuje se za volumni udio alkohola u nusproizvodima za destilaciju koji premašuje 10 % volumnog udjela alkohola u proizvedenom vinu.

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom centrima za metanizaciju i kompostiranje nastoji pružiti isti pristup financijskoj potpori koji imaju destilerije. Naime, oni pridonose korištenju, kao i obradi ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Centri za metanizaciju omogućavaju proizvodnju bioplina ili električne energije, dok centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebi prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu i time izbjegnu upotrebu umjetnih gnojiva.

Amandman 3053

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 54. –stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Iznos pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina određen je po % vol. i po hektolitru proizvedenog alkohola. Financijska pomoć Unije ne

Izmjena

Iznos pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, **kao i metanizaciju i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina**, određen je po % vol. i po

isplaćuje se za volumni udio alkohola u nusproizvodima za destilaciju koji premašuje 10 % volumnog udjela alkohola u proizvedenom vinu.

hektolitru proizvedenog alkohola. Financijska pomoć Unije ne isplaćuje se za volumni udio alkohola u nusproizvodima za destilaciju koji premašuje 10 % volumnog udjela alkohola u proizvedenom vinu *ili sadržanog u otpacima*.

Or. fr

Obrazloženje

Centri za metanizaciju i kompostiranje također bi trebali imati pristup financijskoj potpori ako, jednako kao i destilerije, pridonose obradi i korištenju ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Metanizacija omogućava proizvodnju bioplina ili električne energije, koji se primjerice mogu ponovno uvesti u mreže gradova. Centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebi prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu.

Amandman 3054
Eric Andrieu

Prijedlog uredbe
Članak 54. –stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da se financijska pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina plaća destilerijama koje prerađuju nusproizvode proizvodnje vina predane za destilaciju u sirovi alkohol s alkoholnom jakošću od najmanje 92 % vol.

Izmjena

Države članice osiguravaju da se financijska pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, *kao i metanizaciju i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina*, plaća destilerijama koje prerađuju nusproizvode proizvodnje vina predane za destilaciju u sirovi alkohol s alkoholnom jakošću od najmanje 92 % vol, *kao i centrima za metanizaciju i kompostiranje koji obrađuju otpatke proizvodnje vina*.

Or. fr

Obrazloženje

Centri za metanizaciju i kompostiranje također bi trebali imati pristup financijskoj potpori ako, jednako kao i destilerije, pridonose obradi i korištenju ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Metanizacija omogućava proizvodnju bioplina ili električne energije, koji se primjerice mogu ponovno uvesti u mreže gradova. Centri za

kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebe prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu.

Amandman 3055

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da se financijska pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina plaća destilerijama koje prerađuju nusproizvode proizvodnje vina predane za destilaciju u sirovi alkohol s alkoholnom jakošću od najmanje 92 % vol.

Izmjena

Države članice osiguravaju da se financijska pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, *kao i metanizaciju i kompostiranje otpadaka proizvodnje vina*, plaća destilerijama koje prerađuju nusproizvode proizvodnje vina predane za destilaciju u sirovi alkohol s alkoholnom jakošću od najmanje 92 % vol., *kao i centrima za metanizaciju i kompostiranje koji obrađuju otpatke proizvodnje vina*.

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom centrima za metanizaciju i kompostiranje nastoji pružiti isti pristup financijskoj potpori koji imaju destilerije. Naime, oni pridonose korištenju, kao i obradi ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Centri za metanizaciju omogućavaju proizvodnju bioplina ili električne energije, dok centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebe prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu i time izbjegnu upotrebu umjetnih gnojiva.

Amandman 3056

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da se financijska pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina plaća destilerijama koje prerađuju nusproizvode

Izmjena

Države članice osiguravaju da se financijska pomoć Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina plaća destilerijama koje prerađuju nusproizvode

proizvodnje vina predane za destilaciju u **sirovi** alkohol s alkoholnom jakošću od najmanje 92 % vol.

proizvodnje vina predane za destilaciju u alkohol s alkoholnom jakošću od najmanje 92 % vol.

Or. en

Amandman 3057
Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe
Članak 54. –stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije uključuje jednokratni iznos za nadoknadu troškova prikupljanja nusproizvoda proizvodnje vina. Taj se iznos prenosi *s destilerije* na proizvođača ako on snosi odgovarajuće troškove.

Izmjena

Financijska pomoć Unije uključuje jednokratni iznos za nadoknadu troškova prikupljanja nusproizvoda *i otpadaka* proizvodnje vina. Taj se iznos prenosi *sa subjekta zaduženog za preradu nusproizvoda ili obradu otpadaka* na proizvođača ako on snosi odgovarajuće troškove.

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom centrima za metanizaciju i kompostiranje nastoji pružiti isti pristup financijskoj potpori koji imaju destilerije. Naime, oni pridonose korištenju, kao i obradi ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Centri za metanizaciju omogućavaju proizvodnju bioplina ili električne energije, dok centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebe prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu i time izbjegnu upotrebu umjetnih gnojiva.

Amandman 3058
Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe
Članak 54. –stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije uključuje jednokratni iznos za nadoknadu troškova prikupljanja nusproizvoda proizvodnje vina. Taj se iznos prenosi *s destilerije* na

Izmjena

Financijska pomoć Unije uključuje jednokratni iznos za nadoknadu troškova prikupljanja nusproizvoda proizvodnje vina. Taj se iznos prenosi *sa subjekta*

proizvođača ako on snosi odgovarajuće troškove.

zaduženog za preradu nusproizvoda ili obradu otpadaka na proizvođača ako on snosi odgovarajuće troškove.

Or. fr

Obrazloženje

Centri za metanizaciju i kompostiranje također bi trebali imati pristup finansijskoj potpori ako, jednako kao i destilerije, pridonose obradi i korištenju ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Metanizacija omogućava proizvodnju bioplina ili električne energije, koji se primjerice mogu ponovno uvesti u mreže gradova. Centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebi prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu.

Amandman 3059

Michel Dantin, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 54. –stavak 3. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Predmetne države članice osiguravaju da se **alkohol dobiven destilacijom** nusproizvoda proizvodnje vina iz članka 52. stavka 1. točke (f) za **koji** je dodijeljena finansijska pomoć Unije **upotrebljava** isključivo u industrijske *ili* energetske svrhe kojima se ne narušava tržišno natjecanje.

Izmjena

Predmetne države članice osiguravaju da se **krajnji proizvodi dobiveni korištenjem** nusproizvoda *i otpadaka* proizvodnje vina iz članka 52. stavka 1. točke (f) za **koje** je dodijeljena finansijska pomoć Unije **upotrebljavaju** isključivo u industrijske, energetske *i poljoprivredne* svrhe kojima se ne narušava tržišno natjecanje.

Or. fr

Amandman 3060

Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe

Članak 54. –stavak 3. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Predmetne države članice osiguravaju da se **alkohol dobiven destilacijom** nusproizvoda proizvodnje vina iz članka 52. stavka 1. točke (f) za **koji** je dodijeljena finansijska

Izmjena

Predmetne države članice osiguravaju da se **krajnji proizvodi dobiveni korištenjem** nusproizvoda *i otpadaka* proizvodnje vina iz članka 52. stavka 1. točke (f) za **koje** je

pomoć Unije **upotrebljava** isključivo u industrijske *ili* energetske svrhe kojima se ne narušava tržišno natjecanje.

dodijeljena finansijska pomoć Unije **upotrebljavaju** isključivo u industrijske, energetske *i poljoprivredne* svrhe kojima se ne narušava tržišno natjecanje.

Or. fr

Obrazloženje

Centri za metanizaciju i kompostiranje također bi trebali imati pristup finansijskoj potpori ako, jednako kao i destilerije, pridonose obradi i korištenju ostataka proizvodnje vina (komine i vinskog taloga) i time zaštiti okoliša. Metanizacija omogućava proizvodnju bioplina ili električne energije, koji se primjerice mogu ponovno uvesti u mreže gradova. Centri za kompostiranje omogućavaju gospodarstvima da upotrijebi prirodno gnojivo bogato gnojidbenim elementima na svojem tlu.

Amandman 3061

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju najmanji postotak rashoda za djelovanja usmjerena na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Briše se.

Or. en

Obrazloženje

I strongly oppose to any compulsory set of a minimum percentage of expenditure for actions aimed at protection of the environment, adaption to climate change, improving sustainability of production systems and processes, reduction of environmental impact of the Union wine sector. In the proposed regulation Commission leaves the types of interventions in wine sector unchanged. A wine producer Member State applies these interventions mainly for the purpose of increasing the competitiveness of the European wine sector. Without any type of intervention from which producers can be compensated for their extra cost to meet environmental related demands it is impossible to set a minimum percentage for the

mentioned actions. I suggest a horizontal approach for the protection of the environment, adaption to climate change, improving sustainability of production systems and processes, reduction of environmental impact of the Union agriculture.

Amandman 3062

Karine Gloanec Maurin, Eric Andrieu

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Predmetne države članice u *svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju* najmanji postotak rashoda za *djelovanja usmjerena na zaštitu* okoliša, *prilagodbu* klimatskim promjenama, *poboljšanje* održivosti proizvodnih sustava i postupaka, *smanjenje* utjecaja sektora vina Unije na okoliš, *uštedu* energije i *poboljšanje* globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Izmjena

4. Predmetne države članice *osiguravaju da je* u okviru *njihova strateškog plana* najmanji postotak rashoda *u sektoru vina namijenjen zaštiti* okoliša, *prilagodbi* klimatskim promjenama, *poboljšanju* održivosti proizvodnih sustava i postupaka, *smanjenju* utjecaja sektora vina Unije na okoliš, *uštedi* energije i *poboljšanju* globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina *u vezi s ciljevima iz članka 51. točaka (a), (b) i (f) ove Uredbe. Taj postotak koji je zajednički državama članicama utvrđuje se na europskoj razini.*

Or. fr

Amandman 3063

Clara Eugenia Aguilera García, Javi López

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju najmanji postotak rashoda za djelovanja usmjerena na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

učinkovitosti u sektoru vina.

Or. es

Amandman 3064

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju **najmanji postotak** rashoda za djelovanja usmjerena na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Izmjena

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju **najmanje 20 %** rashoda za djelovanja usmjerena na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Or. en

Obrazloženje

Taj postotak, dodijeljen za navedene mjere u području okoliša i klime, isti je kao u intervencijama u sektoru voća i povrća.

Amandman 3065

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Predmetne države članice **u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju najmanji postotak** rashoda za **djelovanja usmjerena** na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora

Izmjena

4. Predmetne države članice **osiguravaju da je najmanje 5 %** rashoda ili **najmanje jedno djelovanje za postizanje ciljeva usmjereno** na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora

vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom u okviru nacionalnih programa u sektoru vina nastoji uvesti zajednička minimalna omotnica usmjerena na okoliš ili uvesti mogućnost da se ta minimalna omotnica može zamijeniti djelovanjem za postizanje okolišnih i klimatskih ciljeva.

Amandman 3066
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 54. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) Uredivanje prijelaznog razdoblja u vinskom sektoru državama članicama treba omogućiti da nastave s tekućim programima do njihova završetka te da se prilagode novim propisima, a to je potrebno obrazložiti u strateškom planu.

Or. es

Amandman 3067
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 54. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Predmetne države članice pojedinačnim ili udruženim poljoprivrednicima osiguravaju prioritet pristupa finansijskoj pomoći Unije koja se dodjeljuje za sve vrste intervencija u sektoru vina.

Or. it

Amandman 3068

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Države članice osiguravaju da ukupni godišnji iznos dodijeljen pojedinom krajnjem korisniku za intervencije u sektoru vina ne premašuje 200 000 EUR.

Or. en

Obrazloženje

Činjenica da je nekoliko marki iz pokrajine Champagne koje su u vlasništvu određenih multinacionalnih kompanija dobilo nekoliko milijuna eura u okviru trenutačnog programske razdoblja izazvala je ogorčenost u Francuskoj. Trebalo bi uvesti jasne granice.

Amandman 3069

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4b. Potpora ovisi o zahtjevima u pogledu okoliša i biološke raznolikosti koji nadmašuju minimalne standarde, s posebnom usmjerenosću na održavanje obilježja krajobraza i provedbu praksi upravljanja koje su korisne za biološku raznolikost.

Or. en

Amandman 3070

Norbert Lins, Ulrike Müller, Albert Deß

Prijedlog uredbe
Članak 55. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva.

Izmjena

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva *bez obveze da provodi ex ante evaluaciju i stratešku procjenu utjecaja na okoliš u smislu članka 103. stavka 1., te SWOT analizu u smislu članka 103. stavka 2.*

Or. de

Obrazloženje

Specifična godišnja potpora za hmelj relativno je niska. Dosadašnja fleksibilna praksa upravljanja i odobravanja pokazala se uspješnom i trebalo bi ju zadržati kako bi se sektor uzgoja hmelja izuzeo iz detaljne ex ante evaluacije i strateške procjene utjecaja na okoliš.

Amandman 3071
Albert Deß

Prijedlog uredbe
Članak 55. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a

Izmjena

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a

obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva.

obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva **bez obveze da provodi ex ante evaluaciju i stratešku procjenu utjecaja na okoliš u smislu članka 103. stavka 1., te SWOT analizu u smislu članka 103. stavka 2.**

Or. de

Amandman 3072
Norbert Lins, Ulrike Müller, Albert Deß

Prijedlog uredbe
Članak 55. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Intervencije koje utvrđuje država članica iz članka 82. stavka 3. smiju provoditi samo organizacije proizvođača priznate u skladu s Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Or. de

Obrazloženje

Posebna godišnja potpora za hmelj koju primaju samo priznate organizacije proizvođača trebala bi se zadržati i dalje kako bi se zajamčilo da se potpora učinkovito upotrebljava te kako bi se zajamčila konkurentnost ukupne proizvodnje hmelja u EU-.

Amandman 3073
Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 56. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice iz članka 82. stavka 4. teže postizanju **jednog** od sljedećih ciljeva ili **više njih** u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina:

Ne dovodeći u pitanje poštovanje članaka 5. i 6. u pogledu sveukupnih ciljeva, države članice iz članka 82. stavka 4. teže postizanju **najmanje cilja (c)** od sljedećih ciljeva u sektoru maslinova

ulja i stolnih maslina:

Or. en

Amandman 3074

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 56. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici uzgojem maslina; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) *i* (e);

Izmjena

(c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici uzgojem maslina, *uključujući poboljšanjem genetske raznolikosti među stablima maslina, sprečavanjem monokulturnih krajobraza, poboljšanjem skrbi o tlu, uključujući biljnu pokrivenost i kontrolu korova bez pesticida*; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) *i* (f);

Or. en

Amandman 3075

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 56. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici uzgojem maslina; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Izmjena

(c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici, *prilagodba na klimatske promjene i njihovo ublažavanje* uzgojem maslina; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji uvesti mogućnost da se ciljevima intervencija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina obuhvati prilagodba na klimatske promjene i njihovo ublažavanje.

Amandman 3076

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 56. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. *točki* (f);

Izmjena

(d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. *točkama (b) i (f)*;

Or. en

Amandman 3077

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 56. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske *konkurentnosti* i jačanje tržišnih kretanja; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(e) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući *sustavne pristupe zaštiti bilja, alternative za upotrebu pesticida, integriranu zaštitu bilja, održavanje i oporavak biološke raznolikosti*, otpornost *poljoprivrednog ekosustava* na *klimatske promjene* i nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske *uključivosti* i jačanje tržišnih kretanja, *uključujući diversifikaciju dohotka*; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Or. en

Amandman 3078
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 56. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (h).

Izmjena

(f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina, ***uključujući poboljšanje sprječavanja nametnika i otpornosti na njih***; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (h).

Or. en

Amandman 3079
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 56. – stavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) Zaštita i poboljšanje biološke raznolikosti i usluga u vezi s ekosustavima, uključujući zadržavanje tla.

Or. en

Obrazloženje

Sektor maslinarstva jedan je od sektora s najvećim potencijalom u pogledu zaštite biološke raznolikosti i ekoturizma te stoga treba biti popraćen relevantnim kriterijima. Svi sektori moraju ispunjavati zahtjeve iz članka 65.

Amandman 3080
Paolo De Castro

Prijedlog uredbe
Članak 57. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka 60. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

Izmjena

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka 60. ***koje se definiraju na razini države članice.*** Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

Or. it

Amandman 3081
Nicola Caputo

Prijedlog uredbe
Članak 57. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka 60. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

Izmjena

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka 57.a. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

Or. it

Obrazloženje

Prijedlogom su obuhvaćeni ciljevi u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina, ali se poziva na opće intervencije primjenjive na sve sektore. Potrebno ih je slijediti s pomoću ciljanih intervencija. Stoga je potrebno predvidjeti članak koji se odnosi na „vrste intervencija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina” koji se hipotetski može pripisati članku 57.a u nastajanju.

Amandman 3082
Eric Andrieu, Karine Gloanec Maurin

Prijedlog uredbe
Članak 57. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

Izmjena

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja *i/ili sektorskih organizacija* priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

Or. fr

Obrazloženje

Člankom 29. Uredbe o ZOT-u dopušta se da sve priznate sektorske organizacije, bilo da je riječ o organizacijama proizvođača, udruženjima skupina proizvođača ili sektorskim organizacijama, mogu izraditi programe za potporu sektora maslinovog ulja i stolnih maslina. Ne postoji nijedan objektivan razlog kojim bi se opravdalo da sektorske organizacije to više ne mogu činiti, iako one imaju važnu ulogu u pružanju potpore sektoru maslinarstva u određenim zemljama.

Amandman 3083

Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe

Članak 57. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača *i/ili* njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

Izmjena

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača, njihovih udruženja *i/ili međustrukovnih organizacija* priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

Or. it

Amandman 3084

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 57. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili **njihovih udruženja** priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

Izmjena

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača, **udruženja organizacija proizvođača** i/ili **međustrukovnih organizacija** priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

Or. en

Amandman 3085

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 57. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. *Odstupajući od stavka 2., države članice iz članka 82. stavka 4. mogu provedbu operativnih programa povjeriti sektorskim organizacijama priznatim na temelju članka 157. Uredbe (EU) br. 1308/2013 ako su takve organizacije već uspostavile sličan program u skladu s Uredbom (EU) br. 1308/2013.*

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji očuvati status quo u pogledu uspostave intervencija u sektoru maslinovog ulja i stolnih maslina u Francuskoj koje trenutačno uspostavljaju sektorske organizacije. Važno je ne ugroziti taj subjekt i program koji pravilno funkcioniра.

Amandman 3086

Nicola Caputo

Prijedlog uredbe

Članak 57.a (novi)

Članak 57.a

Vrste intervencija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina

U pogledu ciljeva iz članka 56. točaka od (a) do (f), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih za sektor maslinarstva:

- (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, uključujući u pogledu restrukturiranja i konverzije maslinika; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:*
- i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje razine ugljika u tlu;*
 - ii. racionalnije korištenje vode i poboljšano gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju;*
 - iii. sprečavanje štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i promicanje upotrebe sorti i praksi gospodarenja prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;*
 - iv. ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti;*
 - v. ekološka ambalaža;*
 - vi. smanjenje stvaranja otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano gospodarenje njima;*
 - vii. poboljšanje otpornosti na nametnike;*
 - viii. smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida;*
 - ix. stvaranje i održavanje staništa pogodnih za bioraznolikost;*
 - x. poboljšanje kvalitete proizvoda maslinarstva;*
 - xi. poboljšanje autohtonih sorti.*

- (b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, osobito u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama, ublažavanja tih promjena i poboljšanja kvalitete;
- (c) osposobljavanje, uključujući prenošenje znanja i razmjenu najbolje prakse;
- (d) ekološka proizvodnja;
- (e) promidžba, komunikacija i marketing;
- (f) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;
- (g) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, osobito praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima.

U pogledu cilja iz članka 56. točke (f) države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

- (a) osnivanje i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;
- (b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljuju na tržište;
- (c) ponovna sadnja maslinika ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;
- (d) osiguranje berbe i proizvodnje koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

Or. it

Prijedlog uredbe

Članak 57.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 57.a

U pogledu ciljeva iz članka 56. točaka od (a) do (f), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih za sektor maslinarstva:

- (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, uključujući u pogledu restrukturiranja i konverzije maslinika; istraživanja i eksperimentalna proizvodnja;*
- (b) očuvanje tla, uključujući poboljšanje razine ugljika u tlu;*
- (c) racionalnije korištenje vode i poboljšano gospodarenje vodom;*
- (d) sprečavanje štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama;*
- (e) ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti;*
- (f) ekološka ambalaža;*
- (g) smanjenje stvaranja otpada;*
- (h) poboljšanje otpornosti na nametnike;*
- (i) smanjenje upotrebe pesticida;*
- (j) stvaranje i održavanje kvalitete proizvoda maslinarstva;*
- (k) poboljšanje autohtonih sorti;*
- (l) osposobljavanje, uključujući razmjenu najbolje prakse;*
- (m) ekološka proizvodnja;*
- (n) promidžba, komunikacija i marketing;*
- (o) provedba sustava kvalitete;*

(p) provedba sustava sljedivosti i certificiranja.

Or. it

Amandman 3088

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Financijska pomoć Unije za prihvatljive troškove ne smije premašiti:

Briše se.

(a) 75 % stvarnih rashoda za intervencije povezane s ciljevima iz članka 56. točaka (a), (b), (c) i (e);

(b) 75 % stvarnih rashoda za ulaganja u dugotrajnu imovinu i 50 % za druge intervencije povezane s ciljem iz članka 56. točke (d);

(c) 50 % stvarnih rashoda za intervencije povezane s ciljevima iz članka 56. točke (f);

(d) 75 % stvarnih rashoda za vrste intervencija iz članka 60. stavka 1. točaka (f) i (h) ako se operativni program provodi u najmanje tri treće zemlje ili države članice koje nisu proizvođači i provode ga organizacije proizvođača iz najmanje dviju država članica proizvođača, odnosno 50 % stvarnih rashoda ako taj uvjet nije ispunjen za ovu vrstu intervencija.

Or. it

Amandman 3089

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) 75 % stvarnih rashoda za vrste intervencija iz članka 60. stavka 1. točaka (f) i (h) ako se operativni program provodi u najmanje tri treće zemlje ili države članice koje nisu proizvođači i provode ga organizacije proizvođača iz najmanje dviju država članica proizvođača, odnosno 50 % stvarnih rashoda ako taj uvjet nije ispunjen za ovu vrstu intervencija.

Izmjena

(d) 85 % stvarnih rashoda za vrste intervencija iz članka 60. stavka 1. točaka (f) i (h) ako se operativni program provodi u najmanje tri treće zemlje ili države članice koje nisu proizvođači i provode ga organizacije proizvođača *ili udruženja organizacija proizvođača* iz najmanje dviju država članica proizvođača, odnosno 50 % stvarnih rashoda ako taj uvjet nije ispunjen za ovu vrstu intervencija.

Or. it

Amandman 3090

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) 75 % stvarnih rashoda za vrste intervencija iz članka 60. stavka 1. točaka (f) i (h) ako se operativni program provodi u najmanje tri treće zemlje ili države članice koje nisu proizvođači i provode ga organizacije proizvođača iz najmanje dviju država članica proizvođača, odnosno 50 % stvarnih rashoda ako taj uvjet nije ispunjen za ovu vrstu intervencija.

Izmjena

(d) 75 % stvarnih rashoda za vrste intervencija iz članka 60. stavka 1. točaka (f) i (h) ako se operativni program provodi u najmanje tri treće zemlje ili države članice koje nisu proizvođači i provode ga organizacije proizvođača *ili udruženja organizacija proizvođača* iz najmanje dviju država članica proizvođača, odnosno 50 % stvarnih rashoda ako taj uvjet nije ispunjen za ovu vrstu intervencija.

Or. it

Amandman 3091

Esther Herranz García, Rosa Estaràs Ferragut, Gabriel Mato, Esteban González Pons

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) Kad je riječ o otočnim regijama, navedene stope povećavaju se za 10 postotnih bodova.

Or. es

Amandman 3092

Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište.

Briše se.

Or. it

Amandman 3093

Nicola Caputo

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište.

Briše se.

Or. it

Obrazloženje

Il settore dell'olio di oliva ha caratteristiche particolari. In molte aree le OP, pur commercializzando direttamente una quota limitata di prodotto, svolgono diverse funzioni di sostegno agli associati che, nella maggior parte dei casi, vendono direttamente il prodotto ai consumatori. Queste funzioni riguardano l'assistenza tecnica, la consulenza per la qualificazione del prodotto e per l'adozione di tecniche di produzione sostenibile, il supporto alle produzioni di qualità. Per questo motivo ritengo non opportuno fissare come limite al sostegno finanziario la percentuale del 5% del valore commercializzato da ciascuna OP. Questo limite è eccessivamente basso.

Amandman 3094 Paolo De Castro

Prijedlog uredbe Članak 58. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Financijska pomoć Unije **ograničena je na 5 %** vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište.

Izmjena

2. Financijska pomoć Unije **izračunava se kao postotak** vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište, **a utvrđuje je država članica uzimajući u obzir posebne značajke sektora, razinu združivanja i različiti pristup tržištu.**

Or. it

Amandman 3095 Gabriel Mato, Rosa Estaràs Ferragut

Prijedlog uredbe Članak 58. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište.

Izmjena

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište. **Kad je riječ o otočnim regijama, uključujući najudaljenije regije, ta se**

stopa povećava na 15 %.

Or. es

Amandman 3096
Paolo De Castro

Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*2a. Postotak rashoda za pomoć trebao
bi iznositi najmanje 50 % u programskom
razdoblju 2021. – 2027.*

Or. it

Amandman 3097
Paolo De Castro

Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3. Države članice osiguravaju
dodatna financijska sredstva u iznosu do
50 % troškova koji nisu pokriveni
financijskom pomoći Unije.*

Briše se.

Or. it

Amandman 3098
Maria Heubuch, Martin Häusling, José Bové, Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 58.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 58.a

SEKTOR UZGOJA MAHUNARKI

Ciljevi sektora uzgoja mahunarki:

Ne dovodeći u pitanje poštovanje članaka 5. i 6. u pogledu sveukupnih ciljeva, države članice teže postizanju sljedećih ciljeva u sektoru uzgoja mahunarki:

(a) programom se povećava održiva proizvodnja i potrošnja mahunarki diljem EU-a, kako bi se povećala samodostatnost hrane i stočne hrane u skladu s ciljevima iz Priloga I.

(b) obradivi usjevi mahunarki koji primaju potporu u okviru ovog programa dio su plodoreda od barem četiri godine, ili mješavine vrsta na privremenom pašnjaku na obradivom zemljištu. To je kompatibilno s programima za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) iz članka 28., prema kojemu se sredstva mogu dodijeliti za plodored od četiri ili više godina. U okviru programa sredstva se mogu dodijeliti i za podvrste usjeva ili uzgoj više kultura, npr. podzemnu djetelinu, za što se inače ne dodjeljuju u okviru drugih mjera.

(c) hranjenje životinja temeljeno na ispaši na pašnjaku s velikom raznovrsnošću vrsta ili košnja livade za krmu s velikom raznovrsnošću vrsta na istinski trajnom pašnjaku u kojemu su prisutne mahunarke također može biti subvencionirano, pod uvjetom da se ne zaore niti zasije („osvježava“) ponovno.

(d) monokulturni ili stalni usjevi mahunarki ne dobivaju potporu putem ovih plaćanja.

(e) smanjivanje ovisnosti o koncentriranoj mješavini hrane za životinje koja sadržava soju, osobito uvezenu soju koja potječe iz zemlje u kojoj je nedavno došlo do krčenja šuma ili prenamjene zemljišta, u skladu s ciljem održivog razvoja 15., obvezom Unije u vezi s nultom stopom krčenja šuma i obvezama postojećih privatnih poduzeća u vezi s nultom stopom krčenja

šuma.

(f) kruženje hranjivih tvari u sustavu zatvorene petlje i njihovo vezivanje na lokalne i regionalne riječne slivove u skladu s Okvirnom direktivom o vodama.

(g) poticanje lokalnih i regionalnih tržišta hranom i hranom za životinje i lokalno prilagodenih varijanti sjemenja za koje je potrebno malo sirovina.

Mjere koje se financiraju u okviru ovog sektora uskladene su s klimatskim i okolišnim obvezama i zakonodavstvom EU-a, i nisu izravan ni neizravan uzrok prenamjene uporabe zemljišta te imaju stvaran pozitivni učinak na globalne emisije stakleničkih plinova, prema modelu GLIOBOM (Globalni model upravljanja biosferom).

Or. en

Amandman 3099

Martin Häusling, Maria Heubuch, José Bové, Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe Članak 58.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 58.b

SEKTOR UZGOJA MAHUNARKI

Vrste intervencija:

U pogledu ciljeva iz članka 58.a države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

(a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:

i. očuvanje tla, uključujući pravo i dokazano poboljšanje ugljika u tlu bez

- sustavnog oslanjanja na pesticide;*
- ii. povećanje učinkovitosti korištenja i upravljanja vodom, uključujući uštedu vode;*
- iii. promicanje upotrebe sorti i praksi gospodarenja prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;*
- iv. poboljšanje prakse upravljanja kako bi se povećala otpornost usjeva na štetnike i smanjila osjetljivost na štetnike;*
- v. smanjivanje upotrebe pesticida i ovisnosti o njima;*
- vi. stvaranje i održavanje poljoprivrednih staništa pogodnih za biološku raznolikost bez upotrebe pesticida;*
- (b) savjetodavne usluge i tehnička pomoć, osobito u pogledu prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena, kao i pri odabiru najprikladnijeg plodoreda usjeva za poljoprivrednika;*
- (c) osposobljavanje, uključujući prenošenje znanja i razmjenu najbolje prakse;*
- (d) ekološki uzgoj i tehnike;*
- (e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda;*

Or. en

**Amandman 3100
Maria Lidia Senra Rodríguez**

**Prijedlog uredbe
Članak 59.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

[...]

Briše se.

Or. es

Amandman 3101
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 59. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Ciljevi u drugim sektorima

Izmjena

Ciljevi *operativnih programa* u drugim sektorima

Or. es

Amandman 3102
Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju jednog od *sljedećih* ciljeva ili više njih u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

Izmjena

*Ne dovodeći u pitanje poštovanje članaka 5. i 6. u pogledu sveukupnih ciljeva, države članice teže postizanju *sljedećih ciljeva (c) i (e) i mogu težiti postizanju* jednog od *ostalih* ciljeva ili više njih u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):*

Or. en

Amandman 3103
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

Izmjena

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u *cilju provedbe operativnih programa ili nacionalne financijske pomoći* u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

Obrazloženje

Potrebna nam je fleksibilnost u pogledu finansijske potpore EU-a u drugim sektorima. Nemoguće je predvidjeti koliko će se organizacija proizvođača razviti u određenom sektoru, stoga može doći do gubitka dijela omotnice dodijeljenog za izravna plaćanja. Isto tako, prema potrebi, sredstva dostupna u odvojenim omotnicama mogu se pokazati nedostatnima da se organizacije proizvođača u drugim sektorima subvencioniraju u iznosu od 5 %. Stoga bi trebala postojati mogućnost uključivanja, osim sektora voća i povrća, nacionalne finansijske pomoći dostupne drugim sektorima iz nacionalnih izvora.

Amandman 3104
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih ***u drugim sektorima iz članka 39. točke (f)***:

Izmjena

Za uspostavu operativnih programa u drugim sektorima iz članka 39. točke (f), države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih:

Or. es

Amandman 3105
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja ***te*** stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

Izmjena

(a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja, stabiliziranje proizvođačkih cijena ***i, prema potrebi, pregovaranje o ugovorima o opskrbi poljoprivrednim proizvodima u ime svojih članova;*** ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji uskladiti ciljeei organizacija proizvođača u okviru operativnih programa s izmjenama koje su Uredbom 2017/2393 uvedene u članak 152. Uredbe 1308/2013.

Amandman 3106

Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

Izmjena

(a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete, *raznolikosti* i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

Or. en

Amandman 3107

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište predmetnih proizvoda; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);

Izmjena

(b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište predmetnih proizvoda, *bez sprečavanja raznolikosti proizvoda i subjekata*; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);

Or. en

Amandman 3108

Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući *otpornost* na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući *putem sustavnog ekološkog uzgoja bilja i životinja, usmjereno na poboljšanje genetske raznolikosti, otpornosti na nametnike i klimatske promjene, strukturnu i nepoljoprivrednu biološku raznolikost radi sprečavanja monokulturnih krajobraza, skrb o tlu, uključujući biljnu pokrivenost i kontrolu korova bez pesticida*, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje *dugoročne* gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Or. en

Amandman 3109

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na *bolesti i nametnike i poboljšanje biosigurnosti, smanjenje antimikrobnih tvari, kao i* inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama

(a), (c) i (i);

Or. es

Amandman 3110

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike *i na bolesti životinja, poboljšanje biosigurnosti i smanjenje antimikrobnih tvari, kao i* inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom operativne programe za „ostale sektore“ nastoji prilagoditi problematici uzgoja.

Amandman 3111

Luke Ming Flanagan

u ime Kluba zastupnika GUE/NGL-a

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući **otpornost na nametnike**, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6.

Izmjena

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući **integriranu zaštitu bilja, agrošumarstvo**, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u

stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Or. en

Obrazloženje

U pogledu smanjenja uporabe proizvoda za zaštitu bilja potrebno je staviti naglasak na integriranu zaštitu bilja.

Amandman 3112

Karine Gloanec Maurin, Eric Andrieu

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući **biološku fiksaciju dušika**, otpornost na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Or. en

Amandman 3113

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) *promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih*

Izmjena

(d) *podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1.*

prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

točki (b);

Or. it

Amandman 3114

Luke Ming Flanagan

u ime Kluba zastupnika GUE/NGL-a

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Izmjena

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštaje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, *uključujući uvođenje djeteline i drugih usjeva koji vežu dušik,* proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, *uz poštovanje „načela blizine”*, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Or. en

Obrazloženje

Usjevi koji vežu dušik imaju višestruke koristi, uključujući smanjenje uporabe umjetnog dušika i poboljšanje strukture tla.

Amandman 3115

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa, **smanjenje emisija i energetska učinkovitost**; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Or. es

Amandman 3116
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Izmjena

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i **bolesti i** okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom operativne programe za „ostale sektore“ nastoji prilagoditi problematici uzgoja.

Amandman 3117

Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) plaćanja za stoku dodjeljuju se samo za hranjenje životinja temeljeno na ispaši na pašnjaku unutar granica krajobraza i ekološkog kapaciteta te moraju biti u skladu s drugim ciljevima politike, osobito pravom na razvoj i pravom na hranu.

Or. en

Amandman 3118

Albert Deß

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, uključujući održivom upravljanju tropskim i zoonotskim bolestima i njihovoj prevenciji, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

Or. de

Amandman 3119

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama,

(e) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz

kako je navedeno u članku 6. stavku 1.
točki (d);

članka 40. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. *točkama (b) i (c);*

Or. it

Amandman 3120
Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) *podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);*

Izmjena

(f) *sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene* u članku 6. stavku 1. *točkama (a), (b) i (c).*

Or. it

Amandman 3121
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Izmjena

(f) podizanje komercijalne vrijednosti, kvalitete proizvoda i *segmentacije tržišta*, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom segmentacija tržišta nastoji dodati u operativne programe za „ostale sektore“.

Amandman 3122

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Or. it

Amandman 3123

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Or. en

Obrazloženje

Smatramo da se novac ZPP-a ne bi trebao upotrebljavati za promotivne kampanje.

Amandman 3124
Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) *sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).*

Briše se.

Or. it

Amandman 3125
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika GUE/NGL-a

Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) *sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c) .*

(h) *Proaktivne strategije ublažavanja i sprečavanja rizika u kombinaciji s upravljanjem rizicima, usmjerene na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c) .*

Or. en

Obrazloženje

Ublažavanje i sprečavanje rizika mogu za poljoprivrednika podrazumijevati manje troškove ako imaju jednaku važnost kao upravljanje rizikom.

Amandman 3126
Karine Gloanec Maurin, Eric Andrieu, Angélique Delahaye

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) razvoj europske strategije proizvodnje i opskrbe bjelančevinama biljnog podrijetla koju provode sve države članice, koja se temelji na održivom razvoju svih usjeva prisutnih u Uniji, osobito krmnih mahunastih usjeva; stvaranje uvjeta za veću autonomiju na razini poljoprivrednog gospodarstva i za održivu poljoprivrednu proizvodnju, uzimanje u obzir okolišnih koristi koje pružaju usjevi koji fiksiraju dušik, koji pridonose smanjenju troška sirovina i potencijalno negativnih učinaka pretjerane upotrebe gnojiva na okoliš;

Or. fr

Amandman 3127

Jan Huitema, Fredrick Federley, Elsi Katainen, Hilde Vautmans, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) sprječavanje tropskih i zoonotskih bolesti, kao i antimikrobne rezistencije; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točki (f);

Or. en

Amandman 3128

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) privatno upravljanje ponudom.

Or. es

Amandman 3129
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 60. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Vrste intervencija

Vrste intervencija *operativnih programa u drugim sektorima*

Or. es

Amandman 3130
Maria Lidia Senra Rodríguez

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. U pogledu ciljeva iz članka 59. točaka od (a) do (g), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Briše se.

- (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:**
- i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje razine ugljika u tlu;**
 - ii. racionalnije korištenje vode i poboljšano gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju;**
 - iii. sprečavanje štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i promicanje upotrebe sorti i praksi gospodarenja prilagođenih promjenjivim**

klimatskim uvjetima;

iv. ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti;

v. ekološka ambalaža;

vi. zdravlje i dobrobit životinja;

vii. smanjenje stvaranja otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano gospodarenje njima;

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike;

ix. smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida;

x. stvaranje i održavanje staništa pogodnih za bioraznolikost;

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;

(c) osposobljavanje, uključujući prenošenje znanja i razmjenu najbolje prakse;

(d) ekološka proizvodnja;

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f);

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjerene na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave prehrane te na diversifikaciju tržišta;

(g) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima.

Or. es

**Amandman 3131
Paolo De Castro, Giovanni La Via**

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. U pogledu ciljeva iz članka 59. točaka od (a) do (g), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Izmjena

1. U pogledu ciljeva iz *članka 56. i* članka 59. točaka od (a) do (g), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Or. it

Amandman 3132

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:

Izmjena

(a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu; *restrukturiranje i konverzija maslinika*; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:

Or. en

Amandman 3133

Luke Ming Flanagan

u ime Kluba zastupnika GUE/NGL-a

Matt Carthy

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje *razine* ugljika *u tlu*;

Izmjena

i. očuvanje tla *i obnova plodnosti i strukture tla*, uključujući poboljšanje *kapaciteta tla u pogledu sekvestracije* ugljika;

Or. en

Obrazloženje

Odgovarajuća struktura tla vodi boljoj plodnosti tla, što smanjuje potrebu za umjetnim gnojivima.

Amandman 3134

Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje *razine* ugljika *u tlu*;

Izmjena

i. očuvanje tla, uključujući *pravo i dokazano* poboljšanje *uloge tla kao ponora* ugljika *bez sustavnog oslanjanja na pesticide*;

Or. en

Amandman 3135

Mairead McGuinness

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje *razine* ugljika u tlu;

Izmjena

i. očuvanje tla *i obnova plodnosti i strukture tla*, uključujući poboljšanje *sekvestracije* ugljika u tlu;

Or. en

Amandman 3136

Ramón Luis Valcárcel Siso

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje razine ugljika u tlu;

i. očuvanje tla, uključujući *sprečavanje dezertifikacije i poboljšanje razine ugljika u tlu;*

Or. es

Amandman 3137

Matt Carthy

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje *razine* ugljika *u tlu*;

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje *kapaciteta tla u pogledu sekvestracije* ugljika;

Or. en

Amandman 3138

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. očuvanje tla, *uključujući poboljšanje razine ugljika u tlu*;

i. očuvanje tla;

Or. it

Amandman 3139

Ramón Luis Valcárcel Siso

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ii. racionalnije korištenje vode i

ii. racionalnije korištenje vode i

poboljšano gospodarenje vodom,
uključujući štednju vode i odvodnju;

poboljšano gospodarenje vodom,
uključujući štednju vode, ***uspostavu
ravnoteže vodnih područja s viškom i
manjom i*** odvodnju;

Or. es

Amandman 3140
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. racionalnije korištenje vode i
poboljšano gospodarenje vodom,
uključujući štednju vode i odvodnju;

Izmjena

ii. racionalnije korištenje vode i
poboljšano gospodarenje vodom,
uključujući štednju vode i odvodnju, ***kao i
raspodjelu u razdobljima suše;***

Or. es

Amandman 3141
Albert Deß

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

iii. sprečavanje štete prouzročene
nepovoljnim klimatskim prilikama i
promicanje upotrebe sorti i praksi
gospodarenja prilagođenih promjenjivim
klimatskim uvjetima;

Izmjena

iii. sprečavanje štete prouzročene
nepovoljnim klimatskim prilikama i
promicanje upotrebe sorti i praksi
gospodarenja prilagođenih promjenjivim
klimatskim uvjetima, ***kao i održivo
upravljanje tropskim i zoonotskim
bolestima i njihova prevencija;***

Or. de

Amandman 3142
Marijana Petir

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

iv. ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti;

iv. ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti ***uključujući korištenje obnovljivih izvora energije poput održivog korištenja poljoprivrednih ostataka;***

Or. hr

Amandman 3143

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka v.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

v. ***ekološka ambalaža;***

v. ***smanjenje otpada putem smanjenja uporabe ambalaže i uporabom ekološke ambalaže;***

Or. en

Amandman 3144

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vi

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vi. ***zdravlje i dobrobit životinja;***

Briše se.

Or. it

Amandman 3145

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vi.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vi. zdravlje i dobrobit životinja;

vi. **biosigurnost**, zdravlje i dobrobit životinja;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom operativne programe za „ostale sektore“ nastoji prilagoditi problematici uzgoja.

Amandman 3146

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vi.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vi. zdravlje i dobrobit životinja;

vi. **biosigurnost**, zdravlje i dobrobit životinja;

Or. es

Amandman 3147

Norbert Lins, Peter Jahr, Albert Deß

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vi.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vi. zdravlje i dobrobit životinja;

vi. zdravlje, **zaštita** i dobrobit životinja;

Or. de

Amandman 3148

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vi.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vi.a smanjenje upotrebe antimikrobnih tvari;

Or. es

Amandman 3149

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vii. smanjenje stvaranja otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano gospodarenje njima;

vii. smanjenje stvaranja *emisija i* otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano gospodarenje njima;

Or. es

Amandman 3150

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka viii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

viii. poboljšanje *otpornosti* na nametnike;

viii. poboljšanje *praksi upravljanja kako bi se povećala otpornost i smanjila osjetljivost usjeva* na nametnike;

Or. en

Amandman 3151

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka viii

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike;

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike, *uključujući s pomoću odgovarajućih uzgojnih praksi;*

Or. it

Amandman 3152
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka viii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike;

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike *i na bolesti životinja;*

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom operativne programe za „ostale sektore“ nastoji prilagoditi problematici uzgoja.

Amandman 3153
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka ix.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ix. smanjenje *rizika i učinaka* upotrebe pesticida;

ix. *zнатно* smanjenje upotrebe pesticida *i ovisnosti o njima*

Or. en

Amandman 3154
Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka ix.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ix.a smanjenje upotrebe antimikrobnih tvari;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom operativne programe za „ostale sektore“ nastoji prilagoditi problematici uzgoja.

Amandman 3155

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka xa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

xa. poboljšanje uvjeta uzgoja, berbe, dostave i skladištenja proizvoda;

Or. it

Amandman 3156

Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka xa. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(xa) zaštita javnog zdravlja od uporabe opasnih tvari na bilo kojoj trofičkoj razini prehrambenog lanca;

Or. en

Amandman 3157

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka xa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

xa. promidžba lokalnih sorti;

Or. it

Amandman 3158

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka xb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

xb. ulaganja u cilju poboljšanja konkurentnosti, uključujući nove maslinike i ponovnu sadnju;

Or. it

Amandman 3159

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka xc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

xc. poboljšanje kvalitete proizvoda;

Or. it

Amandman 3160

Sandra Kalniete, Ivari Padar

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(aa) administrativni troškovi,
uključujući troškovi koncentriranja
ponude i stavljanja proizvoda na tržište;*

Or. en

Obrazloženje

Latvija smatra da bi vrste intervencija ujedno trebale obuhvaćati intervencije za administrativne aktivnosti. Svakodnevni administrativni troškovi organizacija proizvođača, kao što su naknade za neovisne upravitelje, značajan su razlog koji poljoprivrednike odvraća od samoorganiziranja.

Amandman 3161

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) zaštita javnog zdravlja od uporabe opasnih tvari na bilo kojoj trofičkoj razini prehrambenog lanca

Or. en

Amandman 3162

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) djelovanja praćenja, poznavanja i nadzora tržišta;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom prihvatljiva djelovanja u okviru operativnih programa za „ostale sektore“ nastoji proširiti na djelovanja praćenja, poznavanja i nadzora tržišta u vezi s ciljevima planiranja proizvodnje.

Amandman 3163
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) usluge *savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;*

Izmjena

(b) *savjetodavne usluge i tehnička pomoć, osobito u pogledu prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena, kao i poboljšanja kvalitete proizvoda; i suzbijanje nametnika i bolesti životinja;*

Or. en

Amandman 3164
Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, *posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;*

Izmjena

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći;

Or. it

Obrazloženje

Potrebno je zadržati široko područje primjene usluga savjetovanja i tehničke pomoći.

Amandman 3165
Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe *klimatskim* promjenama i ublažavanja tih promjena;

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu *biološke raznolikosti i okoliša, ublažavanja klimatskih promjena i* prilagodbe *tim* promjenama;

Or. en

Amandman 3166
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;

Izmjena

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu *zdravlja životinja i biljaka i* prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;

Or. es

Amandman 3167
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) usluge savjetovanja i tehničke pomoći za suzbijanje nametnika i bolesti životinja;

Or. en

Obrazloženje

I poljoprivrednicima su potrebne usluge savjetovanja i tehničke pomoći za rješavanje pitanja nametnika i bolesti životinja.

Amandman 3168

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ekološka proizvodnja;

(d) ekološka *ili integrirana* proizvodnja;

Or. it

Amandman 3169

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ekološka proizvodnja;

(d) ekološka *ili integrirana* proizvodnja;

Or. en

Amandman 3170

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda *jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f)*;

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja *krajnjeg* proizvoda.

Or. it

Amandman 3171

Mara Bizzotto, Angelo Ciocca

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz *članka 40.* točke (f);

Izmjena

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti *proizvodnje*, prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz *članka 39.* točke (f);

Or. it

Amandman 3172
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) sadnja, ponovna sadnja i modernizacija postrojenja u sektorima iz članka 39. točke (e) iz zdravstvenih razloga i kako bi se izbjeglo njihovo napuštanje;

Or. it

Amandman 3173
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – točka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(eb) iz zdravstvenih razloga i kako bi se izbjeglo njihovo napuštanje;

Or. it

Amandman 3174
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka ec (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ec) modernizacija postrojenja za preradu u sektoru iz članka 39. točke (e);

Or. it

Amandman 3175

Martin Häusling, Maria Heubuch

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjerene na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave prehrane te na diversifikaciju tržišta;

Briše se.

Or. en

Amandman 3176

Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjerene na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave prehrane te na diversifikaciju tržišta;

*(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjerene na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti *održive i zdrave prehrane, osobito naglašavajući potrebu za smanjenjem potrošnje poljoprivrednih proizvoda životinjskog podrijetla*, te na*

diversifikaciju tržišta;

Or. en

Amandman 3177

Maria Noichl, Tibor Szanyi, Karin Kadenbach, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Marc Tarabella

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjereni na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave prehrane te na diversifikaciju tržišta;

Izmjena

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjereni na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave *i održive* prehrane te na diversifikaciju tržišta;

Or. en

Amandman 3178

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

Izmjena

(g) provedba *i kontrola* sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

Or. en

Amandman 3179

Ivan Jakovčić

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

(g) provedba *i kontrola* sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

Or. en

Amandman 3180

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima.

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima; *sustavima se mora omogućiti sljedivost podrijetla maslina i ulja u različitim fazama lanca opskrbe.*

Or. it

Amandman 3181

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) provedba fitosanitarnih i sanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanje njima na području Unije kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji omogućiti potpora provedbi fitosanitarnih i sanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanju njima.

Amandman 3182
Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. U pogledu cilja iz članka 59. točke (h), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Izmjena

2. U pogledu cilja iz članka 59. točke (h) *i članka 56. točke (f)*, države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Or. it

Amandman 3183
Annie Schreijer-Pierik

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *osnivanje* i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(a) *utvrđivanje* i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača, *njihovih udruženja i, prema potrebi, međustrukovnih organizacija* priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 *u skladu s uvjetima navedenima u članku 70.*;

Or. en

Amandman 3184
Jan Huitema, Elsi Katainen, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *osnivanje* i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija

Izmjena

(a) *utvrđivanje* i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija

proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

proizvođača *i ili međustrukovnih organizacija i njihovih udruženja* priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Or. en

Amandman 3185
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) osnivanje i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(a) osnivanje, *utvrđivanje početnog dioničkog kapitala* i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom sporazum postignut u okviru Uredbe 2017/2393 (tzv. skupna uredba) nastoji primijeniti na operativne programe za „ostale sektore”.

Amandman 3186
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržiste;

Izmjena

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu *i druge mjere* radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržiste *i bolje prilagodbe ponude potražnji*;

Or. en

Obrazloženje

Potrebno nam je šire područje primjene ovog članka.

Amandman 3187

Maria Heubuch

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ponovna sadnja voćnjaka ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;

Izmjena

(d) ponovna sadnja voćnjaka ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama; ***u postupku krčenja ne smije se uklanjati površina tla;***

Or. en

Amandman 3188

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ponovna sadnja voćnjaka ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;

Izmjena

(d) ponovna sadnja voćnjaka ***ili maslinika*** ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;

Or. it

Amandman 3189

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(da) mjere za potporu veterinarskim
djelovanjima u slučaju bolesti životinja;*

Or. es

Amandman 3190

Ivari Padar

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(da) mjere za podupiranje zdravlja i
dobrobiti životinja;*

Or. et

Amandman 3191

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(da) mjere potpore za veterinarska
djelovanja;*

Or. en

Amandman 3192

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) genetska preorijentacija stoke;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom operativni programi za „ostale sektore“ nastoji prilagoditi problematici uzgoja.

Amandman 3193

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) obnavljanje stočnog stoka nakon prisilnog klanja zbog zdravstvenih razloga ili gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama;

Or. es

Amandman 3194

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) produljenje sanitarnih prekida na gospodarstvima zbog kriza nastalih zbog bolesti životinja;

Or. es

Amandman 3195

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) zadržavanje ili smanjenje razina proizvodnje ili veličine trupova;

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom operativne programe za „ostale sektore“ nastoji prilagoditi problematici uzgoja.

Amandman 3196

Martin Häusling, Maria Heubuch
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) osiguranje berbe i proizvodnje koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

Izmjena

(h) osiguranje berbe i proizvodnje koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih **neizbjegnim** prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da **svi** korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika;
osiguranje se ne daje osim ako proizvođači ne poduzimaju mjere za smanjenje svojih rizika;

Or. en

Amandman 3197

Paolo De Castro, Giovanni La Via

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) osiguranje berbe i **proizvodnje** koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim

Izmjena

(h) osiguranje berbe i **poljoprivrednog gospodarstva, pojedinačnog ili udruženog**, koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača

katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

Or. it

Amandman 3198
Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) osiguranje berbe *i* proizvodnje koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

(h) osiguranje berbe, proizvodnje *i uzgoja* koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

Izmjena

Or. es

Amandman 3199
Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) upotrebu organiziranih trgovinskih i robnih objekata na licu mesta te tržišta izvedenica.

Or. pl

Amandman 3200
Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ozóg

Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 2. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ha) upotrebu organiziranih
trgovinskih i robnih objekata na licu
mjesta te tržišta izvedenica*

Or. pl

Amandman 3201
Ivari Padar

Prijedlog uredbe
Članak 60.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 60.a

1. *U svakom sektoru odabranom
među drugim sektorima iz članka 39.
točke (f), države članice mogu odobriti
potporu za intervencije utvrđene u
njihovim strateškim planovima u okviru
ZPP-a putem oblika suradnje između
proizvođača. Države članice u svojim
strateškim planovima u okviru ZPP-a
određuju oblike suradnje koji će se
upotrebljavati.*

2. *Potpore za intervencije koje se
odnose na ciljeve utvrđene u članku 59.
točkama (a), (b) i (h) odobrava se samo
organizacijama proizvođača ili
udruženjima organizacija proizvođača
priznatim na temelju Uredbe (EU) br.
1308/2013.*

3. *Potpore za intervencije iz članka
60. stavka 1. točaka (b), (c), (f) i (h) može
se odobriti i sektorskim organizacijama
priznatim na temelju Uredbe (EU) br.
1308/2013.*

4. Potpora za intervencije udruženja skupina proizvođača ili organizacija proizvođača ne smiju obuhvaćati intervencije koje su jednake onima organizacija članica. Države članice razmatraju intervencije udruženja organizacija proizvođača zajedno s intervencijama organizacija članica.

U tu svrhu države članice osiguravaju:

(a) da se intervencije udruženja skupina proizvođača ili organizacija proizvođača u potpunosti financiraju doprinosima organizacija članica tog udruženja;

(b) da ne postoji dvostruko financiranje.

5. Države članice osiguravaju da potpora za intervencije iz članka 60. stavka 2. točaka (e), (f) i (g) ne premašuje jednu trećinu ukupnih rashoda odabranog ili odabralih sektora kako je utvrđeno u njihovom strateškom planu u okviru ZPP-a.

Or. et

**Amandman 3202
Maria Lidia Senra Rodríguez**

**Prijedlog uredbe
Članak 61.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 61.

Briše se.

Operativni programi

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

2. Operativni programi u sektorima iz članka 39. točke (f) traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina.

3. U operativnim programima opisuju se intervencije odabrane među onima koje su države članice odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

6.

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača ne smiju obuhvaćati iste intervencije kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača zajedno s operativnim programima organizacija članica.

U tu svrhu države članice osiguravaju:

(a) da se intervencije u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

(b) da su intervencije i njihov pripadajući finansijski udio utvrđeni u operativnom programu svake organizacije članice; i

(c) da ne postoji dvostruko financiranje.

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju jednu trećinu ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili njihovih udruženja.

Amandman 3203
Annie Schreijer-Pierik

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku. ***Osim toga, države članice mogu odlučiti dopustiti međustrukovnim organizacijama da putem odobrenih operativnih programa provode ciljeve i intervencije za posebne sektore utvrđene u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.***

Or. en

Amandman 3204
Michel Dantin

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 ***te se nastoji postići barem jedan od ciljeva utvrđenih u članku 152. stavku 1. točki (c) podtočkama i., ii. i***

iii. ili članku 161. stavku 1. točki (a) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. fr

Amandman 3205
Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja *ili sektorskih organizacija* priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, *ili skupina proizvođača ili zadruga priznatih na temelju zakona države članice*, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. pl

Amandman 3206
Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja *ili sektorskih organizacija* priznatih na temelju Uredbe (EU)

utvrđenima u ovom članku.

br. 1308/2013, ili skupina proizvođača ili zadruga priznatih na temelju zakona države članice, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. pl

Amandman 3207

Ivan Jakovčić

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 i skupina proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1151/12, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. en

Amandman 3208

Paolo De Castro

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 i skupina proizvođača

utvrđenima u ovom članku.

priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1151/2012, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. en

Amandman 3209
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 **ili putem nacionalne financijske pomoći** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. en

Obrazloženje

Potrebna nam je fleksibilnost u pogledu financijske potpore EU-a u drugim sektorima. Nemoguće je predvidjeti koliko će se organizacija proizvođača razviti u određenom sektoru, stoga može doći do gubitka dijela omotnice dodijeljenog za izravna plaćanja. Isto tako, prema potrebi, sredstva dostupna u odvojenim omotnicama mogu se pokazati nedostatnima da se organizacije proizvođača u drugim sektorima subvencioniraju u iznosu od 5 %. Stoga treba postojati mogućnost uključivanja, osim sektora voća i povrća, nacionalne financijske pomoći dostupne drugim sektorima iz nacionalnih izvora.

Amandman 3210
Jan Huitema, Elsi Katainen, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljevi i intervencije koje su

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su

odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača, **međustrukovnih organizacija** i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. en

Amandman 3211
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Operativni programi u sektorima iz članka 39. točke (f) traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina.

Izmjena

2. Operativni programi *i nacionalna finansijska pomoć* u sektorima iz članka 39. točke (f) traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina.

Or. en

Obrazloženje

Potrebna nam je fleksibilnost u pogledu finansijske potpore EU-a u drugim sektorima. Nemoguće je predvidjeti koliko će se organizacija proizvođača razviti u određenom sektoru, stoga može doći do gubitka dijela omotnice dodijeljenog za izravna plaćanja. Isto tako, prema potrebi, sredstva dostupna u odvojenim omotnicama mogu se pokazati nedostatnim da se organizacije proizvođača u drugim sektorima subvencioniraju u iznosu od 5 %. Stoga treba postojati mogućnost uključivanja, osim sektora voća i povrća, nacionalne finansijske pomoći dostupne drugim sektorima iz nacionalnih izvora.

Amandman 3212
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U operativnim programima opisuju

Izmjena

3. U operativnim programima *i*

se intervencije odabране међу онима које су државе чланице одредиле у својим стратешким плановима у оквиру ZPP-a.

nacionalnoj financijskoj pomoći опisuју се intervencije одабране међу онима које су државе чланице одредиле у својим стратешким плановима у оквиру ZPP-a.

Or. en

Amandman 3213
Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati на темељу Уредбе (ЕУ) бр. 1308/2013 подносе оперативне програме на одобрење државама чланicama.

Izmjena

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja *ili sektorske organizacije* признати на темељу Уредбе (ЕУ) бр. 1308/2013, *ili skupine proizvođača ili zadruge priznati на темељу закона државе чланice*, подносе оперативне програме на одобрење државама чланicama.

Or. pl

Amandman 3214
Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja признати на темељу Уредбе (ЕУ) бр. 1308/2013 подносе оперативне програме на одобрење државама чланicama.

Izmjena

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja *ili sektorske organizacije* признати на темељу Уредбе (ЕУ) бр. 1308/2013, *ili skupine proizvođača ili zadruge priznati на темељу закона државе чланice*, подносе оперативне програме на одобрење државама чланicama.

Or. pl

Amandman 3215
Ivan Jakovčić

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

Izmjena

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 *i skupine proizvođača priznate na temelju Uredbe (EU) br. 1151/12*, podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

Or. en

Amandman 3216
Paolo De Castro

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

Izmjena

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 *i skupine proizvođača priznate na temelju Uredbe (EU) br. 1151/2012*, podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

Or. en

Amandman 3217
Annie Schreijer-Pierik

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja *i/ili, prema potrebi, međustrukovne organizacije* priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

Or. en

Amandman 3218

Jan Huitema, Elsi Katainen, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

Izmjena

4. Organizacije proizvođača *i međustrukovne organizacije* i/ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 podnose operativne programe na odobrenje državama članicama.

Or. en

Amandman 3219

Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja *ili strukovne organizacije* priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, *kao i skupine proizvođača ili zadruge.*

Or. pl

Amandman 3220
Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja *ili strukovne organizacije* priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, *kao i skupine proizvođača ili zadruge.*

Or. pl

Amandman 3221
Ivan Jakovčić

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 *i skupine proizvođača priznate na temelju Uredbe (EU) br. 1151/12.*

Or. en

Amandman 3222
Paolo De Castro

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja priznati na temelju

Izmjena

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili njihova udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 *i skupine*

Uredbe (EU) br. 1308/2013.

*proizvođača priznate na temelju Uredbe
(EU) br. 1151/2012.*

Or. en

Amandman 3223
Annie Schreijer-Pierik

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili **njihova** udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili udruženja *organizacija proizvođača ili, prema potrebi, međustrukovne organizacije* priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Amandman 3224
Jan Huitema, Elsi Katainen, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača ili **njihova** udruženja priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

5. Operativne programe mogu provoditi samo organizacije proizvođača i *međustrukovne organizacije* ili udruženja *organizacija proizvođača i međustrukovnih organizacija* priznati na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Amandman 3225
Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača ne smiju obuhvaćati iste intervencije kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača zajedno s operativnim programima organizacija članica.

Izmjena

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača *ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga ili strukovnih organizacija* ne smiju obuhvaćati iste intervencije kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača *ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga ili strukovnih organizacija* zajedno s operativnim programima organizacija članica.

Or. pl

Amandman 3226
Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe Članak 61. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača ne smiju obuhvaćati iste intervencije kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača zajedno s operativnim programima organizacija članica.

Izmjena

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača *ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga ili strukovnih organizacija* ne smiju obuhvaćati iste intervencije kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača *ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga ili strukovnih organizacija* zajedno s operativnim programima organizacija članica.

Or. pl

Amandman 3227

Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 6. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da se intervencije u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

Izmjena

(a) da se intervencije u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača *ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga ili strukovnih organizacija* u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja *ili sindikata ili strukovne organizacije* te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

Or. pl

Amandman 3228

Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 6. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da se intervencije u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

Izmjena

(a) da se intervencije u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača *ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga ili strukovnih organizacija* u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja *ili sindikata ili strukovne organizacije* te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

Or. pl

Amandman 3229

Beata Gosiewska

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju jednu trećinu ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili **njihovih** udruženja.

Izmjena

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju jednu trećinu ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili **skupina proizvođača ili zadruga ili strukovnih organizacija ili** udruženja **organizacija proizvođača ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga.**

Or. pl

Amandman 3230

Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju jednu trećinu ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili **njihovih** udruženja.

Izmjena

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju jednu trećinu ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili **skupina proizvođača ili zadruga ili strukovnih organizacija ili** udruženja **organizacija proizvođača ili sindikata skupina proizvođača ili sindikata zadruga.**

Or. pl

Amandman 3231

Clara Eugenia Aguilera García

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju **jednu trećinu**

Izmjena

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju **50 %** ukupnih

ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili njihovih udruženja.

rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili njihovih udruženja.

Or. es

**Amandman 3232
Maria Lidia Senra Rodríguez**

**Prijedlog uredbe
Članak 62.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 62.

Briše se.

Operativni fondovi

1. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja u sektorima iz članka 39. točke (f) mogu osnovati operativni fond. Fond se financira s pomoću:

(a) financijskih doprinosa od:

***i. čanova organizacije proizvođača i/ili same organizacije proizvođača; ili
ii. udruženja organizacija proizvođača preko čanova tih udruženja;***

(b) financijske pomoći Unije, koja se može dodijeliti organizacijama proizvođača ili njihovim udruženjima kada ta udruženja predstavljaju operativni program.

2. Operativni fondovi koriste se samo za financiranje operativnih programa koje su odobrile države članice.

Or. es

**Amandman 3233
Annie Schreijer-Pierik**

**Prijedlog uredbe
Članak 62. – stavak 1. – uvodni dio**

Tekst koji je predložila Komisija

1. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja u sektorima iz članka 39. točke (f) mogu osnovati operativni fond. Fond se financira s pomoću:

Izmjena

1. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja *i, prema potrebi, međustrukovne organizacije* u sektorima iz članka 39. točke (f) mogu osnovati operativni fond. Fond se financira s pomoću:

Or. en

Amandman 3234

Jan Huitema, Elsi Katainen, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe

Članak 62. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Organizacije proizvođača i/ili njihova udruženja u sektorima iz članka 39. točke (f) mogu osnovati operativni fond. Fond se financira s pomoću:

Izmjena

1. Organizacije proizvođača i/ili *međustrukovne organizacije i/ili* njihova udruženja u sektorima iz članka 39. točke (f) mogu osnovati operativni fond. Fond se financira s pomoću:

Or. en

Amandman 3235

Jan Huitema, Elsi Katainen, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe

Članak 62. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. članova organizacije proizvođača i/ili same organizacije proizvođača; ili

Izmjena

i. članova organizacije proizvođača i/ili *međustrukovne organizacije i/ili* same organizacije proizvođača *ili međustrukovne organizacije*; ili

Or. en

Amandman 3236

Annie Schreijer-Pierik

Prijedlog uredbe

Članak 62. – stavak 1. – točka a – podtočka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ii.a) međustrukovnih organizacija
preko članova tih organizacija;*

Or. en

Amandman 3237

Annie Schreijer-Pierik

Prijedlog uredbe

Članak 62. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) financijske pomoći Unije, koja se može dodijeliti organizacijama proizvođača *ili* njihovim udruženjima kada ta udruženja predstavljaju operativni program.

(b) financijske pomoći Unije, koja se može dodijeliti organizacijama proizvođača, njihovim udruženjima *ili međustrukovnim organizacijama* kada ta udruženja *ili organizacije* predstavljaju operativni program.

Or. en

Amandman 3238

Jan Huitema, Elsi Katainen, Morten Løkkegaard, Pavel Telička

Prijedlog uredbe

Članak 62. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) financijske pomoći Unije, koja se može dodijeliti organizacijama proizvođača ili njihovim udruženjima kada ta udruženja predstavljaju operativni program.

(b) financijske pomoći Unije, koja se može dodijeliti organizacijama proizvođača *i ili međustrukovnim organizacijama* ili njihovim udruženjima kada ta udruženja predstavljaju operativni program.

Or. en

Amandman 3239
Annie Schreijer-Pierik

Prijedlog uredbe
Članak 62. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) financijske pomoći Unije, koja se može dodjeliti organizacijama proizvođača ili njihovim udruženjima kada ta udruženja predstavljaju operativni program.

Izmjena

(b) financijske pomoći Unije, koja se može dodjeliti organizacijama proizvođača ili njihovim udruženjima kada ta udruženja predstavljaju operativni program.

Or. en

Obrazloženje

Mnogi ciljevi iz članka 59. odgovaraju ciljevima koje međustrukovne organizacije mogu ostvarivati u skladu s člankom 157. stavkom 1. točkom (c) Uredbe (EU) br. 1308/2013. Oni se jednako tako mogu, na primjer, u pogledu sprečavanja kriza i upravljanja rizicima, provoditi operativnim programima međustrukovnih organizacija. Državama članicama stoga bi trebalo biti dopušteno da međustrukovnim organizacijama pružaju mogućnost ostvarivanja ciljeva iz članka 59. putem odobrenih operativnih programa.

Amandman 3240
Maria Lidia Senra Rodríguez

Prijedlog uredbe
Članak 63.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 63.

Izmjena

Briše se.

Financijska pomoć Unije

1. Financijska pomoć Unije jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i ograničena je na 50 % stvarnih rashoda.

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača

stavljeni na tržište.

Or. es

Amandman 3241
Norbert Erdős

Prijedlog uredbe
Članak 63. – naslov

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
63 Financijska pomoć Unije	63 Financijska pomoć Unije <i>i nacionalna financijska pomoć</i>

Or. en

Obrazloženje

Potrebna nam je fleksibilnost u pogledu financijske potpore EU-a u drugim sektorima. Nemoguće je predvidjeti koliko će se organizacija proizvođača razviti u određenom sektoru, stoga može doći do gubitka dijela omotnice dodijeljenog za izravna plaćanja. Isto tako, prema potrebi, sredstva dostupna u odvojenim omotnicama mogu se pokazati nedostatnima da se organizacije proizvođača u drugim sektorima subvencioniraju u iznosu od 5 %. Stoga treba postojati mogućnost uključivanja, osim sektora voća i povrća, nacionalne financijske pomoći dostupne drugim sektorima iz nacionalnih izvora.

Amandman 3242
Herbert Dorfmann, Csaba Sógor

Prijedlog uredbe
Članak 63. – stavak 1.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
1. Financijska pomoć Unije jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i ograničena je na 50 % stvarnih rashoda.	1. Financijska pomoć Unije jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i ograničena je na 50 % stvarnih rashoda. <i>U slučaju organizacija proizvođača koje djeluju isključivo u planinskim područjima, financijski doprinos iznosi 70 % stvarnih rashoda.</i>

Or. it

Amandman 3243

Paolo De Castro

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Financijska pomoć Unije jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i ograničena je na 50 % stvarnih rashoda.

Izmjena

1. *U slučaju provedbe putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili udruženja organizacija proizvođača*, financijska pomoć Unije jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i ograničena je na 50 % stvarnih rashoda.

Or. it

Amandman 3244

Ivari Padar

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Financijska pomoć Unije *jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i* ograničena je na 50 % stvarnih rashoda.

Izmjena

1. Financijska pomoć Unije ograničena je na 50 % stvarnih rashoda *za vrste intervencija iz članka 41.b. Preostali dio rashoda snosi se oblicima suradnje iz članka 60.a stavaka od 1. do 3.*

Or. en

Amandman 3245

Sandra Kalniete, Ivari Padar

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Ograničenje od 50 % iz stavka 1. povećava se na 60 % za organizacije proizvođača ili udruženja organizacija

*proizvođača koji su priznati na temelju
Uredbe 1308/2013 za prvih pet godina
nakon godine priznavanja.*

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se potaknulo osnivanje novih organizacija proizvođača, svim novoosnovanim organizacijama proizvođača trebalo bi omogućiti dobivanje finansijske pomoći Unije u visini od 60 %, a ne samo onim organizacijama proizvođača koje su nastale spajanjem dviju priznatih organizacija proizvođača. Takva mogućnost predviđena je za novoosnovane organizacije proizvođača u drugim sektorima kako je navedeno u točki 1a. članka 63.

Amandman 3246
Ivari Padar

Prijedlog uredbe
Članak 63. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*1a. Ograničenje od 50 % iz stavka 1.
povećava se na 60 % za organizacije
proizvođača ili udruženja organizacija
proizvođača koji su priznati na temelju
Uredbe 1308/2013 za prvih pet godina
nakon godine priznavanja.*

Or. en

Amandman 3247
Hilde Vautmans

Prijedlog uredbe
Članak 63. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Finansijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržiste.

2. Finansijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržiste. *U slučaju uslužno-proizvodne organizacije (kojoj je cilj samo prikupljati*

i širiti znanje radi jačanja tržišnog položaja svojih članova, bez prodaje proizvoda svojih članova), finansijska pomoć Unije ograničava se na 5 % vrijednosti proizvodnje njezinih članova;

Or. en

Amandman 3248

Michel Dantin

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Finansijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljenе na tržište.

Izmjena

2. Finansijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljenе na tržište **ili vrijednosti utržive proizvodnje njihovih članova.**

Or. fr

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji pojasniti da organizacije proizvođača mogu uspostaviti operativne programe za „ostale sektore“ bez prijenosa proizvodnog vlasništva njihovih članova, što je osobito prisutno u sektoru mlijeka i mlječnih proizvoda, i u članku 154. ZOT-a.

Amandman 3249

Paolo De Castro

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Finansijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljenе na tržište.

Izmjena

2. **Kako je prethodno utvrđeno u stavku 1.,** finansijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljenе na tržište.

Or. it

Amandman 3250
Ivari Padar

Prijedlog uredbe
Članak 63. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje *svake organizacije* proizvođača ili *svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržiste*.

Izmjena

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje proizvođača *organiziranih u oblike suradnje iz članka 60.a stavaka od 1. do 3.*

Or. en

Amandman 3251
Maria Heubuch, Martin Häusling
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 63. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju najmanje 20 % rashoda za djelovanja usmjerena na ciljeve od (d) do (f) iz članka 6. stavka 1., uključujući zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u predmetnom sektoru.

Or. en

Amandman 3252

Norbert Erdős

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice mogu odobravati nacionalnu finansijsku pomoć drugim poljoprivrednim sektorima uz dužno poštovanje uvjeta iz članka 61.;

Or. en

Obrazloženje

Potrebna nam je fleksibilnost u pogledu finansijske potpore EU-a u drugim sektorima. Nemoguće je predvidjeti koliko će se organizacija proizvođača razviti u određenom sektoru, stoga može doći do gubitka dijela omotnice dodijeljenog za izravna plaćanja. Isto tako, prema potrebi, sredstva dostupna u odvojenim omotnicama mogu se pokazati nedostatnima da se organizacije proizvođača u drugim sektorima subvencioniraju u iznosu od 5 %. Stoga treba postojati mogućnost uključivanja, osim sektora voća i povrća, nacionalne finansijske pomoći dostupne drugim sektorima iz nacionalnih izvora.

Amandman 3253

Marco Zullo, Rosa D'Amato, Ignazio Corrao

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Finansijska pomoć dodjeljuje se isključivo pravim poljoprivrednicima iz članka 4. stavka 1. točke (d).

Or. it

Amandman 3254

Paolo De Castro

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Finansijska pomoć koja nije predviđena prethodnim stavcima

ograničena je na 50 % nastalih rashoda.

Or. it

Amandman 3255
Albert Deß

Prijedlog uredbe
Članak 63.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 63.a

*Programe potpore financira Unija.
Države članice mogu jamčiti dodatnu
potporu od najviše 100 % finansijskog
iznosa Unije. Države članice mogu
utvrditi vlastiti doprinos putem osoba koje
primaju potporu do najviše 50 %*

Or. de