



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument zasedanja

19.11.2012

B7-0497/2012

PREDLOG RESOLUCIJE

k vprašanju za ustni odgovor B7-0367/2012

v skladu s členom 115(5) Poslovnika

o izjavi držav članic glede sprejetja v interesu Evropske unije pristopa osmih tretjih držav k haaški Konvenciji iz leta 1980 o civilnopravnih vidikih mednarodne ugrabitve otrok (2012/2791(RSP))

Klaus-Heiner Lehne, Luigi Berlinguer, Eva Lichtenberger, Francesco Enrico Speroni, Alexandra Thein, Tadeusz Zwiefka
v imenu Odbora za pravne zadeve

Resolucija Evropskega parlamenta o izjavi držav članic glede sprejetja v interesu Evropske unije pristopa osmih tretjih držav k haaški Konvenciji iz leta 1980 o civilnopravnih vidikih mednarodne ugrabitve otrok (2012/2791(RSP))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju členov 2(2), 3(2), 4(2)(j), 81(3), 216(1) in 218(6)(b) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju sodne prakse, ki jo je razvilo Sodišče Evropske unije, zlasti zadev 22/70¹ in C-467/98² ter mnenja 1/03³,
 - ob upoštevanju predlogov Komisije za sklepe Sveta o izjavi držav članic glede sprejetja v interesu Evropske unije pristopa Gabona⁴, Andore⁵, Sejšlov⁶, Ruske federacije⁷, Albanije⁸, Singapurja⁹, Maroka¹⁰ in Armenije¹¹ k haaški Konvenciji iz leta 1980 o civilnopravnih vidikih mednarodne ugrabitve otrok,
 - ob upoštevanju dejstva, da Svet od Parlamenta še ni zahteval odobritve teh sklepov,
 - ob upoštevanju vprašanja za Komisijo o izjavi držav članic glede sprejetja v interesu Evropske unije pristopa osmih tretjih držav k haaški Konvenciji iz leta 1980 o civilnopravnih vidikih mednarodne ugrabitve otrok (O-000159/2012 – B7-0367/2012),
 - ob upoštevanju člena 115(5) in člena 110(2) Poslovnika,
- A. ker je haaška Konvencija o civilnopravnih vidikih mednarodne ugrabitve otrok z dne 25. oktobra 1980 zelo pomembna, saj uveljavlja sistem, ki državam pogodbenicam omogoča sodelovanje pri iskanju rešitev v primerih mednarodnih ugrabitev otrok in določa, katera sodišča so pristojna in katero pravo se uporablja pri odločanju o prebivališču otroka;
- B. ker konvencija s tem omogoča hitro vrnitev ugrabljenih otrok v ustrezno državo bivanja;
- C. ker konvencija velja zgolj med državami, ki so jo ratificirale ali so pristopile k njej;

¹ Zadeva 22/70, *Komisija proti Svetu* (AETR) [1971] ZOdl. 263, točka 16.

² Zadeva C-467/98, *Komisija proti Danski* [2002] ZOdl. I-9519, točka 77.

³ Mnenje Sodišča 1/03 z dne 7. februarja 2006 o pristojnosti Skupnosti za sklenitev nove Luganske konvencije o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah.

⁴ COM(2011)0904.

⁵ COM(2011)0908.

⁶ COM(2011)0909.

⁷ COM(2011)0911.

⁸ COM(2011)0912.

⁹ COM(2011)0915.

¹⁰ COM(2011)0916.

¹¹ COM(2011)0917.

- D. ker morajo pristop novih držav h konvenciji sprejeti države, ki so že podpisnice, da bi konvencija med njimi veljala;
- E. ker je zato izredno pomembno, da se pristopi sprejmejo;
- F. ker Evropska unija že izvaja notranjo pristojnost na področju mednarodne ugrabitve otrok, zlasti z Uredbo Sveta (ES) št. 2201/2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo¹ ;
- G. ker iz tega izhaja, da je Evropska unija pridobila izključno zunanjo pristojnost na področju mednarodne ugrabitve otrok;
- H. ker konvencija mednarodnim organizacijam ne omogoča, da bi postale njene podpisnice, bi morala Evropska unija pooblastiti države članice, da pri sprejetju zgoraj naštetih pristopov delujejo v njenem interesu;
- I. ker bi moral Svet zato kar najhitreje ukrepati za sprejetje sklepov, ki jih predlaga Komisija, vključno s takojšnjim posvetovanjem s Parlamentom;
- J. ker kaže, da se je Svet kljub nujnosti zadeve in jasnosti pravnega položaja odločil, da odloži posvetovanje s Parlamentom in sprejetje navedenih sklepov zaradi izpodbijanja načela teh sklepov iz pravnih razlogov;
1. naslavlja na Svet naslednja priporočila:
 - (a) Svet bi moral nemudoma sprožiti postopek za sprejetje zgoraj omenjenih predlaganih sklepov;
 - (b) v ta namen bi se moral o osmih predlaganih sklepih posvetovati s Parlamentom;
 - (c) v interesu evropskih državljanov, ki bi imeli koristi od sprejetja sklepov, Svet ne bi smel preprečevati dobrega delovanja Evropske unije na zmotni pravni podlagi;
 2. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu in v vednost Komisiji ter Stalnemu uradu Haaške konference o mednarodnem zasebnem pravu.

¹ UL L 338, 23.12.2003, str. 1.