



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument s plenarne sjednice

2.10.2013

B7-0438/2013

PRIJEDLOG REZOLUCIJE

podnesen u skladu s člankom 88. stavcima 2. i 3. i stavkom 4. točkom (c)
Poslovnika

o nacrtu uredbe Komisije o izmjeni priloga Uredbe (EZ) br. 853/2004, Uredbe
(EZ) br. 854/2004 i Uredbe (EZ) br. 2074/2005
(DD023049/06 – 2013/2720(RPS))

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

Izvjestitelj: Matthias Groote

**Rezolucija Europskog parlamenta o nacrtu Provedbene uredbe Komisije o izmjeni priloga Uredbe (EZ) br. 853/2004, Uredbe (EZ) br. 854/2004 i Uredbe (EZ) br. 2074/2005
(DD023049/06 – 2013/2720(RPS))**

Europski parlament,

- uzimajući u obzir nacrt uredbe Komisije (D023049/06),
- uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 853/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o utvrđivanju određenih higijenskih pravila za hranu životinjskog podrijetla¹, a posebno njezin članak 10. stavak 1.,
- uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 854/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o utvrđivanju posebnih pravila organizacije službenih kontrola proizvoda životinjskog podrijetla namijenjenih prehrani ljudi², a posebno njezin članak 17. stavak 1. i točke 3. do 10. članka 18.,
- uzimajući u obzir prijedlog Komisije od 6. svibnja 2013. o uredbi Europskog parlamenta i Vijeća o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima koje se provode radi osiguravanja primjene zakonodavstva o hrani i hrani za životinju, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja, biljnom reproduksijskom materijalu, proizvodima za zaštitu bilja i o izmjeni Uredbi (EZ) br. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009, Uredbi (EU) br. 1151/2012, [....]/2013 i Direktiva 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ, 2008/120/EZ i 2009/128/EZ (Uredba o službenim kontrolama) (COM (2013)0265 završna verzija) kojom se, među ostalim, nastoji staviti izvan snage Uredba (EZ) br. 854/2004,
- uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta propisa o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane i utvrđivanju postupaka na području sigurnosti hrane³ (Uredba o općem zakonodavstvu o hrani),
- uzimajući u obzir znanstveno mišljenje Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA) usvojeno 3. listopada 2011. o opasnostima po javno zdravlje koje treba obuhvatiti inspekcijsama mesa (svinjetine)⁴,
- uzimajući u obzir izvješće Komisije Vijeću i Europskom parlamentu o iskustvu stečenom primjenom Uredbi o higijeni (EZ) br. 852/2004, (EZ) br. 853/2004 i (EZ) br. 854/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. (COM(2009)0403),
- uzimajući u obzir pitanje za vrijeme za pitanja u Odboru za okoliš, javno zdravlje i

¹ SL L 139, 30.4.2004., str. 55.

² SL L 139, 30.4.2004., str. 206.

³ SL L 31, 1.2.2002., str. 1.

⁴ EFSA Journal 2011.; 9(10): 2351.

sigurnost hrane 0007/2010 o inspekцијама mesa¹,

- uzimajući u obzir članak 5.a stavak 3. točku (b) Odluke Vijeća od 28. lipnja 1999. o utvrđivanju postupaka za provedbu izvršnih ovlasti danih Komisiji²,
 - uzimajući u obzir članak 88. stavke 2. i 3. te stavak 4. točku (c) Poslovnika,
- A. budući da se Uredbom (EZ) br. 854/2004, posebno njezinim člancima 4. i 5., utvrđuju opća načela službenih kontrola, zahtijeva da službene kontrole obuhvaćaju potvrdu trajne sukladnosti sa zakonodavstvom Unije, na primjer o higijeni, životinjskim nusproizvodima i dobrobiti životinja, te razjašnjava da je službeni veterinar odgovoran za procjenu je li meso prikladno ili nije prikladno za prehranu ljudi i za upotrebu oznake zdravstvene ispravnosti;
- B. budući da se, uz to, uvodnom izjavom 6. Uredbe (EZ) br. 854/2004 predviđa da bi se narav i intenzitet službenih kontrola trebali temeljiti na ocjeni rizika za javno zdravlje, zdravlje i dobrobit životinja, prema potrebi, vrste i protoka provedenih postupaka te dotičnog subjekta u poslovanju s hranom;
- C. budući da se u Prilogu I. Odjeljku I. Poglavlju I. Uredbe (EZ) br. 854/2004 navodi da službeni veterinar mora „provjeriti pridržava li se subjekt u poslovanju s hranom neprekidno svojih vlastitih postupaka” i provjeriti da se postupcima subjekta jamči da meso „ne pokazuje patofiziološke anomalije ili promjene”, budući da se u Prilogu I. Odjeljku I. Poglavlju II. točki D. stavku 2. navodi da se „dodatna ispitivanja kao što su palpacija i incizija (...) moraju obaviti kad god se smatraju potrebnim”;
- D. budući da se člankom 17. stavkom 2. Uredbe o općem zakonodavstvu o hrani određuje da „države članice izvršavaju propise o hrani, prate i provjeravaju ispunjavaju li subjekti u poslovanju s hranom i hranom za životinje odgovarajuće zahtjeve propisa o hrani u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije”;
- E. budući da u članku 2. točki 3. stavku 2. nacrtu uredbe (izmjene Priloga I. dijela B. Poglavlja IV. Odjeljka IV. točaka 1. i 2. Uredbe (EZ) br. 854/2004) Komisija predlaže da se postupci incizije i palpacije dozvoljavaju samo ako „epidemiološki i drugi podaci od poljoprivrednog gospodarstva iz kojega potječu životinje, informacije o prehrambenom lancu ili nalazi ante mortem pregleda i/ili post mortem vizualnog utvrđivanja važnih anomalija navode moguće rizike za javno zdravlje te zdravlje i dobrobit životinja”;
- F. budući da, imajući na umu visoku brzinu protoka od više nego 500 svinja po satu u velikim klaonicama, prethodno navedene predložene izmjene Uredbe (EZ) br. 854/2004 mogu uzrokovati situaciju u kojoj bi:
 - potencijalne opasnosti za ljudsko zdravlje mogle biti neotkrivene i meso koje nije prikladno za prehranu ljudi moglo bi ući u prehrambeni lanac³;

¹ http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/envi/cm/818/818728/818728en.pdf.

² SL L 184, 17.7.1999., str. 23.

³ npr. tuberkuloza, vrbanac (crveni vjetar).

- anomalije, kao što su apscesi ili tumori, mogле biti neotkrivene, pa čak i ako takve anomalije ne čine rizik za sigurnost hrane mogle bi obmanuti očekivanja potrošača u vezi s kvalitetom hrane;
 - kršenja pravila o dobrobiti životinja mogla biti neotkrivena ako se organi ne ispituju na odgovarajući način¹;
 - se vjerojatnost utvrđivanja epizootije mogla smanjiti²;
- G. budući da u članku 2. točki 4. nacrta uredbe (izmjene Priloga I. Poglavlja IX. Odjeljka IV. Uredbe (EZ) br. 854/2004) uz to Komisija predlaže da se nadležnim tijelima nalože provjere provode li subjekti u poslovanju s hranom na pravilan način kriterij higijene procesa za salmonelu na svinjskim lešinama službenim uzimanjem uzoraka i/ili prikupljanjem informacija o ukupnom broju uzetih uzoraka i broju uzetih uzoraka koji su pozitivni na salmonelu;
- H. budući da dodavanje salmonele na popis posebnih opasnosti može biti samo prvi korak, no davanje diskrecijskog prava nadležnim tijelima za prikupljanje informacija umjesto provođenja službenog uzimanja uzoraka u praksi bi moglo prouzročiti da se ne bi provodile prave provjere subjekata u poslovanju s hranom;
- I. budući da su veterinari iz različitih država članica zabrinuti da, ako se usvoji nacrt uredbe, oni više ne bi bili u mogućnosti savjesno izvršavati svoje zadaće;
- J. budući da statistike pokazuju da je prema trenutačnim sustavima kontrole znatan broj životinja te dijelova tijela i organa već proglašen neprikladnim za prehranu ljudi³;
- K. budući da se, ako se usvoji nacrt uredbe, može očekivati da će broj nekontroliranih i neprovjerenih dijelova rasti;
- L. budući da u svojem prethodno navedenom mišljenju od 3. listopada 2011. EFSA ističe da je „sveobuhvatno osiguranje sigurnosti svinjskih lešina zajedno s nizom preventivnih mjera i kontrola u poljoprivrednim gospodarstvima i klaonicama na vodoravno integriran način jedini način za osiguravanje učinkovite kontrole glavnih opasnosti (*Salmonella spp.*, *Yersinia enterocolitica*, *Toxoplasma gondii* i *Trichinella spp.*) u kontekstu inspekcija mesa”⁴;
- M. budući da EFSA također ističe činjenicu da se „opći oblik pojedinačnih operacija i njihov red u industrijskim visokoprotočnim klaonicama svinja nije znatno promijenio desetljeciima (osim pojedinačne mehanizacije)”, da „sadašnji oblik/red određuje prvenstveno želja za sve većom brzinom/sve većim protokom i smanjenjem troškova, no do danas se mikrobiološki učinci čine ‚sporednim’ kriterijem”⁵, da „na ante mortem pregledu velik broj svinja koje dolaze na klanje ne omogućuje pravilno kliničko ispitivanje pojedinačnih životinja” te da „trenutačno FCI-jem nisu obuhvaćeni svi

¹ npr. zalipljena pluća.

² Također vidi izvješće EFSA-e, str. 15. i 16.

³ vidi npr. Statistisches Bundesamt, Fachserie 3, Reihe 4.3, Schlachttier-und Fleischuntersuchung 2012.

⁴ EFSA Journal 2011.; 9(10): 2351, str. 17.

⁵ EFSA Journal 2011.; 9(10): 2351, str. 50.

pokazatelji za klasifikaciju svinja u vezi s rizicima za javno zdravlje”¹;

- N. budući da u vezi s dobrobiti životinja EFSA navodi da „informacije o nadzoru zdravlja i dobrobiti svinja trenutačno su znatno neiskorištene”, da „osjetljivost utvrđivanja uvjeta za dobrobit životinja u svrhu pronalaženja slučajeva će općenito biti viša tijekom nadzora klaonica nego u pasivnom izvješćivanju poljoprivrednika”, da „korištenje pokazateljima uspješnosti za dobrobit životinja u klaonici dragocjeno je za nadzor dobrobiti životinja u poljoprivrednim gospodarstvima i tijekom prijevoza te prije klanja” i da „će biti smanjenja vjerovatnosti utvrđivanja s pomakom s trenutačnih sustava na predložene promijenjene sustave (samo vizualni pregled) inspekcije svinjskog mesa”;
- O. budući da se općenito govoreći mišljenjem EFSA-e predlaže da bi trebalo provoditi više mjera;
- P. budući da stoga nije prikladno jednostavno smanjiti zadaće službenih veterinara;
- Q. budući da je, kako bi se udovoljilo zahtjevima Uredbe (EZ) br. 854/2004 te ispravno pratili i provjerili subjekti u poslovanju s hranom, ključno da službeni veterinari provode rutinske incizije i palpacije organa te ispravno uzimanje uzoraka;
- R. budući da se nacrtom uredbe nastoje izmijeniti prilozi Uredbi (EZ) br. 854/2004 unatoč tome što je Komisija 6. svibnja 2013. donijela prethodno spomenuti sveobuhvatan prijedlog o službenim kontrolama kojim je među ostalim obuhvaćeno stavljanje izvan snage Uredbe (EZ) br. 854/2004;
- S. budući da bi se mjere predložene u nacrtu uredbe moglo razmotriti na prikladniji način u kontekstu redovnog zakonodavnog postupka time dajući suzakonodavcima mogućnost ispravnog preispitivanja u kontekstu drugih mjera obuhvaćenih prijedlogom;
- 1. protivi se usvajanju nacrta uredbe Komisije o izmjeni priloga Uredbama (EZ) br. 853/2004, (EZ) br. 854/2004 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe (EZ) br. 2074/2005;
- 2. smatra da nacrt uredbe Komisije nije usklađen s ciljem i sadržajem temeljnog akta;
- 3. smatra da bi prije no što se poduzmu bilo kakve posebne mjere za smanjenje zadaća kontrole službenih veterinara prvo trebalo razmotriti mjere predložene u nacrtu uredbe Komisije u kontekstu prethodno spomenutog prijedloga Komisije o službenim kontrolama od 6. svibnja 2013.;
- 4. nalaže svojem predsjedniku da ovu rezoluciju proslijedi Vijeću i Komisiji te vladama i parlamentima država članica.

¹ EFSA Journal 2011.; 9(10): 2351, str. 14.