



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument zasedanja

9.12.2013

B7-0559/2013

PREDLOG RESOLUCIJE

ob zaključku razprave o izjavi podpredsednice Komisije/visoke predstavnice Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko

v skladu s členom 110(2) Poslovnika

o izidu vrhunškega srečanja v Vilni in prihodnosti vzhodnega partnerstva, zlasti v zvezi z Ukrajino (2013/2983(RSP))

Rebecca Harms, Werner Schulz, Tarja Cronberg, Raül Romeva i Rueda, Indrek Tarand
v imenu skupine Verts/ALE

RE\1012919SL.doc

PE525.618v01-00

SL

Združena v raznolikosti

SL

B7-0559/2013

Resolucija Evropskega parlamenta o izidu vrhunškega srečanja v Vilni in prihodnosti vzhodnega partnerstva, zlasti v zvezi z Ukrajino (2013/2983(RSP))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 23. oktobra 2013 o evropski sosedski politiki na poti k močnejšemu partnerstvu: stališče Evropskega parlamenta v zvezi s poročili o napredku za leto 2012¹,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 12. septembra 2013 o pritisku Rusije na države vzhodnega partnerstva²,
- ob upoštevanju skupne izjave z vrhunškega srečanja dne 29. novembra 2013 z naslovom „Vzhodno partnerstvo: pot naprej“,
- ob upoštevanju svojih prejšnjih resolucij o Ukrajini, zlasti resolucije iz novembra 2012,
- ob upoštevanju resolucij, ki vsebujejo priporočila Parlamenta Svetu, Komisiji in Evropski službi za zunanje delovanje o pogajanjih o pridružitvenem sporazumu med EU in Armenijo³, o pridružitvenem sporazumu med EU in Azerbajdžanom⁴, o pridružitvenem sporazumu EU in Moldavijo⁵, o pridružitvenem sporazumu med EU in Gruzijo⁶ ter o pridružitvenem sporazumu med EU in Ukrajino⁷,
- ob upoštevanju sporazuma o partnerstvu in sodelovanju med Evropsko unijo in Ukrajino, ki je začel veljati 1. marca 1998, ter novega pridružitvenega sporazuma, parafiranega 30. marca 2012,
- ob upoštevanju skupnih izjav visoke predstavnice Catherine Ashton in komisarja za širitev in evropsko sosedsko politiko Štefana Füleja, v katerih obojata pretirano uporabo sile 30. novembra 2013 v Kijevu, ko je policija skušala razkropiti protestnike,
- ob upoštevanju pridružitvenega načrta med EU in Ukrajino, ki nadomešča akcijski načrt in ga je junija 2009 sprejel svet za sodelovanje med EU in Ukrajino,
- ob upoštevanju sporočila Komisije o pregledu evropske sosedske politike z dne 12. maja 2010 (COM(2010)0207),
- ob upoštevanju poročila o napredku pri izvajanju evropske sosedske politike v Ukrajini, ki

1 Sprejeta besedila, P7_TA(2013)0446.

2 Sprejeta besedila, P7_TA(2013)0383.

3 UL C 258 E, 7.9.2013, str.44.

4 UL C 258 E, 7.9.2013, str.36.

5 UL C 51 E, 22.2.2013, str.108.

6 UL C 153 E, 31.5.2013, str. 137.

7 UL C 165 E, 11.6.2013, str.48.

je bilo objavljeno 14. maja 2012,

- ob upoštevanju člena 110(2) Poslovnika,
- A. ker je bilo srečanje v Vilni pomemben korak naprej v procesu vzhodnega partnerstva, čeprav so bili rezultati pod pričakovanji;
- B. ker sta zlasti odločitev Armenije, da odstopi od pogajanj o pridružitvenem sporazumu, in odločitev Ukrajine, da v zadnjem trenutku prekine priprave za podpis pridružitvenega sporazuma, onemogočili prizadevanja in spodkopali delo zadnjih nekaj let, katerega cilj so bili tesnejši dvostranski odnosi in okrepljena evropska integracija;
- C. ker se je v zadnjih mesecih v Armeniji in Ukrajini stopnjeval pritisk Ruske federacije, da se državi pridružita evrazijski carinski uniji;
- D. ker se je po odločitvi ukrajinske vlade, da odloži podpis pridružitvenega sporazuma, na tisoče ljudi spontano zgrnilo na ulice po vsej državi v podporo evropski izbiri; ker so protestniki v Kijevu miroljubno zasedli Trg neodvisnosti, dokler vlada ne prekliče svoje odločitve;
- E. ker so 30. novembra 2013 v zgodnjih urah s čeladami opremljene protivstajne policijske enote napadle in nasilno razkropile protestnike z uporabo solzivca in grobim udrihanjem s pendreki; ker je bilo mnogo ljudi ranjenih, med njimi 40 novinarjev; ker še vedno pogrešajo približno 20 ljudi;
- F. ker je bil po spopadih predlog za nezaupnico ukrajinski vladi, ki so ga vložile opozicijske sile in o katerem je 3. decembra 2013 glasoval ukrajinski parlament (Verkhovna Rada), zavrnjen;
- G. ker so trije nekdanji predsedniki Ukrajine ter številni politični voditelji in aktivisti civilne družbe pozvali, naj strani sedejo za okroglo mizo in začnejo pristen dialog, da bi se presegla sedanja politična kriza;
- H. ker je decembra 2012 Svet za zunanje zadeve postavil pogoje za podpis pridružitvenega sporazuma; ker nekateri pogoji niso bili izpolnjeni, zlasti v zvezi z odpravo selektivne uporabe sodstva;
- 1. pozdravlja parafiranje pridružitvenih sporazumov z Gruzijo in Moldavijo na vrhunskem srečanju v Vilni ter pričakuje, da bosta podpisana, takoj ko bodo izpolnjeni vsi pogoji; poziva Komisijo, naj državam priskrbi potrebno tehnično in finančno pomoč za nadaljevanje procesa reform na politični in gospodarski ravni;
- 2. pozdravlja dejstvo, da je Moldavija izpolnila vse pogoje iz načrta za izdajanje vizumov; v zvezi s tem poziva Komisijo, naj Svetu priporoči, da v ustreznem času podpiše sporazum o liberalizaciji vizumov;
- 3. poudarja, da namen vzhodnega partnerstva nikakor ni škodovati dvostranskim odnosom med partnerskimi državami in Rusko federacijo, ampak ravno nasprotno, da bi treba razvijati sinergije za to, da bi te države lahko izkoristile svoje tradicionalne politične in

gospodarske vezi z Evropsko unijo in Rusijo;

4. v zvezi s tem poziva Moskvo, naj sprejme konstruktivno držo in se vzdrži maščevalnih ukrepov in nepotrebnega pritiska, da bi spodkopala suvereno pravico njenih sosed, da svobodno odločajo o svoji prihodnosti; poziva EU in njene države članice, naj do Rusije nastopijo enotno in podprejo države vzhodnega partnerstva pri njihovih evropskih težnjah ter pri svobodni izbiri za tesnejše odnose z EU; v zvezi s tem poziva EU, naj v primeru kakršnega koli spora z Rusko federacijo podpre Ukrajino ali katero koli drugo državo vzhodnega partnerstva v Svetovni trgovinski organizaciji ali kateri koli drugi mednarodni organizaciji;
5. obžaluje odločitev ukrajinske vlade, da prekine priprave za podpis pridružitvenega sporazuma v Vilni; opozarja, da je bilo povezovanje z EU prva med prednostnimi nalogami sedanje in preteklih ukrajinskih vlad, ne glede na njihovo sestavo, ter da so različni predsedniki vlad, ki so predstavljali različne politične sile, vodili pogajanja v dobri veri in v skladu z evropskimi aspiracijami ukrajinske družbe;
6. poudarja, da je predlog za podpis pridružitvenega sporazuma še vedno veljaven in da ga je EU pripravljena podpisati, če so izpolnjena merila, ki jih je opredelil Svet za zunanje zadeve decembra 2012;
7. izraža odločno podporo, naklonjenost in solidarnost z ljudmi, ki so se zgrnili na ulice v Ukrajini v podporo evropski izbiri, ter pričakuje, da bosta Svet in Komisija držala obljube in pomagala Ukrajini, da premaga to globoko politično in gospodarsko krizo;
8. poziva EU, naj pri reševanju krize odigra aktivno in konstruktivno vlogo ter naj političnim strankam, civilni družbi in glavnim socialnim akterjem pomaga sestiti za okroglo mizo in prepreči nadaljnje policijsko zatiranje, ter poziva, naj se zato pošlje delegacijo na visoki ravni;
9. meni, da bi treba v pravi demokraciji o pomembnih odločitvah v zvezi s prihodnostjo države odločati z referendumom; meni, da bi morale zadevne strani preučiti to možnost, ko gre za vprašanje pridružitvenega sporazuma z EU;
10. poziva zlasti Komisijo, naj si z ukrajinskimi oblastmi prizadeva najti način, kako kompenzirati posledice maščevalnih ukrepov, ki jih je sprejela Moskva, da bi preprečila podpis pridružitvenega sporazuma;
11. odločno obsoja grob napad posebnih ukrajinskih policijskih sil na protestnike ter poziva, naj bodo krivci privedeni pred sodišče, notranji minister pa naj odstopi; v zvezi s tem poziva Svet, naj preuči možnosti za sprejetje sankcij proti policijskim častnikom, ki so odgovorni za ta dejanja;
12. meni, da je sklenitev sporazuma o odpravi vizumov med EU in Ukrajino najboljši odgovor na pozive ukrajinske civilne družbe in študentov, ki zadnjih nekaj dni protestirajo na trgih po vsej državi za uveljavitev ukrajinske evropske izbire; poudarja, da bo ta sporazum povečal in olajšal izmenjave in neposredne stike med pripadniki civilne družbe ter tako povečal medsebojno razumevanje in ukrajinskemu javnemu mnenju dal možnost, da spozna evropske standarde in najboljše prakse na tem področju;

13. poleg tega meni, da je prišel čas za nudenje pristne evropske perspektive državam vzhodnega partnerstva, ki se najbolj želijo lotiti reform, sprejeti vrednote EU in jih upoštevati;
14. poudarja, da je komunikacijska strategija EU v partnerskih državah še vedno neučinkovita; v zvezi s tem poziva Komisijo, naj poveča svoja prizadevanja pri pojasnjevanju morebitnih koristi in prednosti pridružitvenega sporazuma ustreznim segmentom javnega mnenja;
15. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji, vladam držav članic, predsedniku, vladi in parlamentu Ukrajine ter predsedniku, vladi in parlamentu Ruske federacije.