



B8-1345/2015

9.12.2015

## ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY

az eljárási szabályzat 106. cikkének (2) és (3) bekezdésével összhangban benyújtva

az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok jegyzékének az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján történő elfogadásáról szóló bizottsági végrehajtási rendelet tervezetéről (D041932/01 – 2015/3010(RSP))

**Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság**

Előadó: Pavel Poc, Renate Sommer

**Az Európai Parlament állásfoglalása az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok jegyzékének az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján történő elfogadásáról szóló bizottsági végrehajtási rendelet tervezetéről (D041932/01 – 2015/3010(RSP))**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok jegyzékének az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján történő elfogadásáról szóló bizottsági végrehajtási rendelet tervezetére (D041932/01),
  - tekintettel az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre<sup>1</sup>, különösen 4. cikkének (1) bekezdésére,
  - tekintettel a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló, 2011. február 16-i 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>2</sup> 11. cikkére,
  - tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság állásfoglalási indítványára,
  - tekintettel eljárási szabályzata 106. cikkének (2) és (3) bekezdésére,
- A. mivel a Bizottság feladata végrehajtási aktusok révén elfogadni az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok jegyzékét (a továbbiakban: uniós jegyzék) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet) 4. cikkének (3) bekezdésében rögzített feltételek alapján, és mivel az említett végrehajtási aktusokat a rendelet 27. cikkének (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni;
- B. mivel az említett végrehajtási aktusok tervezetét 2016. január 2-ig be kell nyújtani az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet 27. cikkének (1) bekezdésében említett bizottságnak, és a végrehajtási aktusok 20 nappal a *Hivatalos Lapban* történő közzétételüket követően hatályba lépnek;
- C. mivel az uniós jegyzék teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban;
- D. mivel számos idegenhonos inváziós faj létezik, ezért elsőbbséget kell biztosítani azon idegenhonos inváziós fajok szabályozásának, amelyek az Unió számára veszélyesnek minősülnek;
- E. mivel az idegenhonos inváziós fajok akkor tekintendők az Unió számára veszélyesnek, ha az érintett tagállamokban az általuk okozott kár jelentősége indokolttá teszi olyan

---

<sup>1</sup> HL L 317., 2014.11.4., 35. o.

<sup>2</sup> HL L 55., 2011.2.28., 13. o.

célzott intézkedések elfogadását, amelyek az Unió egészében alkalmazandók, azokat a tagállamokat is beleértve, amelyek még nem érintettek, még abban az esetben is, ha nem is valószínű, hogy érintettek lesznek;

- F. mivel a nem hivatalos háromoldalú egyeztetések során elsődleges fontosságúként ismerték el annak biztosítását, hogy az Unió számára veszélyesnek tekintett idegenhonos inváziós fajok azonosítása arányos mértékű maradjon, és hogy az uniós jegyzék azokra a fajokra összpontosítson, amelyeknek az uniós jegyzékbe történő felvételével az e fajok által kifejtett káros hatás költséghatékony módon ténylegesen megelőzhető, minimálisra csökkenthető vagy mérsékelhető;
- G. mivel az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet alkalmazásának központi eszközét képezik azok a feltételek, amelyek alapján az uniós jegyzék összeállításra kerül;
- H. mivel az uniós jegyzékbe történő felvétel feltételeinek biztosítaniuk kell, hogy a legjelentősebb káros hatást kifejtő potenciális idegenhonos inváziós fajok bekerüljenek a jegyzékbe, és biztosítaniuk kell az erőforrások hatékony felhasználását is;
- I. mivel az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet 13. preambulumbekzdése szerint közös feltételeket kell meghatározni a kockázatértékelés végzését illetően, biztosítandó a Kereskedelmi Világszervezet keretében kötött vonatkozó megállapodások szabályainak betartását és a rendelet következetes alkalmazását;
- J. mivel az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet 32. preambulumbekzdése kimondja, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatos, legújabb tudományos fejlemények figyelembevétele érdekében, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy a kockázatelemzések kidolgozása során egységesen alkalmazandó elemeket meghatározza;
- K. mivel az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet 32. preambulumbekzdése kimondja továbbá, hogy különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munka során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy a Bizottságnak a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítése és kidolgozása során egyidejűleg, a megfelelő időben és módon továbbítania kell a megfelelő dokumentumokat az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz;
- L. mivel a Parlament nem kapott megfelelő tájékoztatást a kockázatelemzések kidolgozása során egységesen alkalmazandó elemek meghatározásáról, és mivel a Parlamentnek nem továbbították egyidejűleg, kellő időben és megfelelő módon a megfelelő dokumentumokat;
- M. mivel a Bizottság felhatalmazást kapott arra, hogy az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet 29. cikkének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a rendelet 4. cikke (3) bekezdése b) pontjának alkalmazásában elfogadható bizonyítéktípus további pontosítása, valamint 5. cikke (1) bekezdése a)–h) pontja alkalmazásának részletes leírása céljából, és mivel a részletes leírásban ki kell térni a kockázatelemzés során használandó módszertanra, figyelembe véve a vonatkozó nemzeti és nemzetközi standardokat, továbbá azt, hogy elsőbbséget kell élveznie az olyan idegenhonos inváziós fajok elleni fellépésnek, amelyek jelentős káros hatással

járnak vagy járhatnak a biológiai sokféleségre vagy a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, valamint az emberi egészségre vagy a gazdaságra, mert e káros hatás súlyosbító tényezőnek minősül;

- N. mivel a Bizottság nem tartotta be az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet 4. cikke (3) bekezdésének rendelkezéseit, nem határozta meg részletesebben a rendelet 4. cikke (3) bekezdése b) pontjának alkalmazásában az elfogadható bizonyítékok fajtáit, és nem nyújtott be részletes leírást a rendelet 5. cikke (1) bekezdése a)–h) pontjának alkalmazásáról, beleértve a kockázatértékelések során alkalmazandó módszereket;
- O. mivel a Bizottság nem biztosította, hogy a kockázatértékelés során alkalmazandó módszertant valamennyi tagállam egységesen alkalmazza, amikor javaslatot tesz egy fajnak az uniós jegyzékbe való felvételére, és mivel nem biztosítható, hogy a tagállamok azonos típusú bizonyítékokat és azonos általános standardokat alkalmaznak;
- P. mivel a fajok uniós jegyzékbe vételének indokai inkább politikai, mintsem tudományos feltételeken alapulnak;
- Q. mivel a fajok jegyzékbe vétele nem szabványos kockázatértékelésen és módszertanon, hanem a tagállamok politikai akaratán alapul;
- R. mivel az uniós jegyzék tervezete nem foglalkozik átfogó módon az idegenhonos inváziós fajok problémájával, mely szükséges lenne az őshonos biológiai sokféleség és az ökoszisztéma-szolgáltatások védelme és annak érdekében, hogy minimálisra csökkentse és enyhítse az e fajok által lehetségesen okozott, az emberi egészségre és a gazdaságra káros hatásokat;
- S. mivel az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet mint e célra rendelt uniós jogi eszköz alkalmas lenne a biológiai sokféleség csökkenésével kapcsolatos, továbbra is fennálló kihívások kezelésére, eredmények elérésére és a biológiai sokféleséggel kapcsolatos stratégia célok teljesítésére, de csak akkor, ha megfelelően kerül végrehajtásra, és a helyi hatóságok és a közvélemény támogatását élvezzi;
- T. mivel a Bizottság kezdeti listáját többször bírálták az illetékes nemzeti hatóságok, az érdekelt felek és a közvélemény is a tekintetben, hogy komolyan kétségbe vonható az idegenhonos inváziós fajokról szóló rendelet jövőbeli hatékonysága, főként azért, mert a legsúlyosabb problémát jelentő idegenhonos inváziós fajok közül több nem szerepel a jegyzékben, míg olyan fajok szerepelnek, amelyek nem gyakorolnak jelentős káros hatást a biológiai sokféleségre, az ökoszisztéma-szolgáltatásokra, az emberi egészségre és a gazdaságra, illetve amelyek esetében a meghozandó intézkedések aránytalan költségeket eredményeznének;
- U. mivel a kezdeti lista nem vesz figyelembe olyan fajokat, amelyek a legkárosabb idegenhonos inváziós fajok között vannak Európában; mivel egyes szárazföldi növény- és emlős fajok megfelelnek a feltételeknek, és megalapozott kockázatértékelés áll rendelkezésre, ám mégsem szerepelnek a jegyzékben; mivel egyes, az utóbbi években Európában leggyorsabban terjedő idegenhonos fajok közé számító emlős fajok nem szerepelnek a jegyzékben, és mivel az emberi egészségre gyakorolt jelentős és jól dokumentált káros hatással rendelkező, nagy területen és gyors ütemben terjedő növényfajok szintén nem szerepelnek a jegyzékben;

1. úgy véli, hogy a bizottsági végrehajtási rendeletének tervezete túllépi az 1143/2014/EU rendeletben meghatározott végrehajtási hatásköröket;
2. felkéri a Bizottságot, hogy vonja vissza végrehajtási rendeletének tervezetét, és nyújtson be új tervezetet a bizottságnak;
3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.