



2015/0287(COD)

2.2.2017

AMENDAMENTELE 69 - 308

Proiect de raport
Evelyne Gebhardt, Axel Voss
(PE592.444v01-00)

Contractele de furnizare de conținut digital

Propunere de directivă
(COM(2015)0634 – C8-0394/2015 – 2015/0287(COD))

Amendamentul 69
Notis Marias

Proiect de propunere de rezoluție
Referirea 6 a (nouă)

Proiectul de propunere de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere Protocolul (nr. 1) la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană,**

Or. el

Amendamentul 70
Notis Marias

Proiect de propunere de rezoluție
Referirea 6 b (nouă)

Proiectul de propunere de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere Protocolul (nr. 2) la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității,**

Or. el

Amendamentul 71
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Titlul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Propunere de
DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI
EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
privind anumite aspecte referitoare la
contractele de furnizare de conținut digital

Propunere de
DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI
EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
privind anumite aspecte referitoare la
contractele de furnizare de conținut digital
și de servicii digitale

(Text cu relevanță pentru SEE)

(Text cu relevanță pentru SEE)

Or. en

Amendamentul 72
Marco Zullo

Propunere de directivă
Titlul 1

Textul propus de Comisie

Propunere de
DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI
EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
privind anumite aspecte referitoare la
contractele de furnizare de conținut digital
(Text cu relevanță pentru SEE)

Amendamentul

Propunere de
DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI
EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
privind anumite aspecte referitoare la
contractele de furnizare de conținut digital
și de servicii digitale
(Text cu relevanță pentru SEE)

Or. it

Amendamentul 73
Mylène Troszczyński

Propunere de directivă
Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic **nu a fost încă** pe deplin valorificat. **Strategia** privind piața unică digitală pentru Europa²⁹ **încearcă să înfrunte principalele obstacole** în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune **pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală și creșterea economică generală în Uniune.**

Amendamentul

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic **este departe de a fi** pe deplin valorificat. **În niciun caz, acest potențial nu ar putea fi valorificat în mod eficient prin punerea în aplicare a strategiei** privind piața unică digitală pentru Europa²⁹, **al cărei unic obiectiv este să elimine „obstacolele”** în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune, **adică să elimine orice posibilitate de luare a unei decizii economice și politice naționale.**

Justificare

Integrarea deplină a pieței unice digitale nu este în mod cert un panaceu pentru problemele economice cu care se confruntă diferitele popoare europene. Dimpotrivă, piața unică și componenta sa digitală sunt incubatoarele dificultăților economice și comerciale existente în unele țări din Uniunea Europeană. Piața unică este unul dintre motivele principale ale decăderii economiei franceze. Negarea temeiniciei politicilor economice naționale independente înseamnă negarea dreptului popoarelor la autodeterminare și a dreptului de a dispune de aceste politici.

Amendamentul 74
Marlene Mizzi

Propunere de directivă
Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. **Strategia privind piața unică digitală pentru Europa**²⁹ abordează **într-o manieră holistică** principalele obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera **acest** potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală **și** creșterea economică generală în Uniune.

Amendamentul

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. **Prezenta directivă** abordează principalele obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera **întregul** potențial **al acestuia**. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital **sau la serviciile digitale, prin punerea la dispoziția consumatorilor a unor măsuri reparatorii în cazul neconformității sau nefurnizării conținutului digital sau a serviciilor digitale** și facilitarea furnizării de conținut digital **și de servicii digitale** de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală, creșterea economică generală în Uniune **și pentru a spori încrederea consumatorilor în piața unică digitală**.

Amendamentul 75

Maria Grapini

Propunere de directivă

Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. Strategia privind piața unică digitală pentru Europa²⁹ abordează într-o manieră holistică principalele obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală și creșterea economică generală în Uniune.

²⁹ COM(2015) 192 final.

Amendamentul

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. Strategia privind piața unică digitală pentru Europa²⁹ abordează într-o manieră holistică principalele obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital de către întreprinderi, **în special de către IMM-uri**, sunt necesare pentru a stimula economia digitală și creșterea economică generală în Uniune.

²⁹ COM(2015) 192 final.

Or. ro

Amendamentul 76

Daniel Dalton, Vicky Ford

Propunere de directivă

Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin **valorificat. Strategia** privind piața unică digitală pentru Europa²⁹ **abordează într-o manieră holistică principalele** obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital

PE599.501v02-00

Amendamentul

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin **exploatat. Una dintre principalele ambiții ale Strategiei** privind piața unică digitală pentru Europa²⁹ **a fost abordarea principalelor** obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea

6/180

AM\1117403RO.docx

de către întreprinderi sunt *necesare* pentru *a stimula economia digitală și creșterea economică generală* în Uniune.

²⁹ COM(2015) 192 final.

furnizării de conținut digital de către întreprinderi sunt *esențiale* pentru *a contribui la stimularea economiei digitale și a creșterii economice generale* în Uniune.

²⁹ COM(2015) 192 final.

Or. en

Amendamentul 77 **Daniel Buda**

Propunere de directivă **Considerentul 1**

Textul propus de Comisie

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. Strategia privind piața unică digitală pentru Europa²⁹ abordează într-o manieră holistică principalele obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală și creșterea economică generală în Uniune.

²⁹ COM(2015) 192 final.

Amendamentul

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. ***Prezenta directivă, integrată în*** Strategia privind piața unică digitală pentru Europa²⁹ abordează într-o manieră holistică principalele obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital ***și la serviciile digitale*** pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital ***și de servicii digitale*** de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală, ***comerțul transfrontalier*** și creșterea economică generală în Uniune.

²⁹ COM(2015) 192 final.

Or. ro

Amendamentul 78 **Marco Zullo**

Propunere de directivă

Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. **Strategia privind piața unică digitală pentru Europa²⁹** abordează **într-o manieră holistică principalele** obstacole în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală și creșterea economică generală în Uniune.

²⁹ COM (2015) 192 final.

Amendamentul

(1) Potențialul de creștere al comerțului electronic nu a fost încă pe deplin valorificat. **Prezenta directivă** abordează **câteva** obstacole **principale** în calea dezvoltării comerțului electronic transfrontalier în Uniune pentru a elibera acest potențial. Asigurarea unui acces mai bun la conținut digital **sau la servicii digitale** pentru consumatori și facilitarea furnizării de conținut digital sau de servicii digitale de către întreprinderi sunt necesare pentru a stimula economia digitală și creșterea economică generală în Uniune.

Or. it

Amendamentul 79

Evelyne Gebhardt, Christel Schaldemose, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Virginie Rozière, Olga Sehnalová, Maria Grapini, Nicola Danti, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marlene Mizzi, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) În conformitate cu articolul 169 alineatul (1) și cu articolul 169 alineatul (2) litera (a) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Uniunea trebuie să contribuie la atingerea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor prin măsurile pe care le adoptă în temeiul articolului 114 din TFUE.

Or. en

Amendamentul 80

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Virginie Rozière, Josef Weidenholzer, Nicola Danti, Anna Hedh, Marlene Mizzi, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1b) Articolul 38 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene prevede că politicile Uniunii trebuie să asigure un nivel ridicat de protecție a consumatorilor și articolul 47 din cartă prevede că orice persoană ale cărei drepturi garantate de dreptul Uniunii sunt încălcate are dreptul la o cale de atac eficientă. Articolul 16 din cartă recunoaște libertatea de a desfășura o activitate comercială în conformitate cu dreptul Uniunii și cu legislațiile și practicile naționale.

Or. en

Amendamentul 81

Mylène Troszczynski

Propunere de directivă Considerentul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

eliminat

Or. fr

Justificare

Armonizarea nu reprezintă întotdeauna o soluție.

Amendamentul 82

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Maria Grapini, Nicola Danti, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, ***pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.***

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital ***și de servicii digitale ca o platformă comună pentru toate statele membre, recunoscând totodată competențele acestora în cadrul Uniunii.***

Or. en

Amendamentul 83

Daniel Buda

Propunere de directivă Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital ***și de servicii digitale, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor și un mediu favorabil întreprinderilor, asigurându-se securitatea juridică și evitarea costurilor inutile.***

Or. ro

Amendamentul 84

Daniel Dalton, Vicky Ford, Anneleen Van Bossuyt

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, ***este necesară*** armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, ***trebuie salută*** armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor ***și de la o abordare favorabilă inovării și orientată spre viitor.***

Or. en

Amendamentul 85
Notis Marias

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor ***și securitatea juridică pentru furnizorii de conținut digital.***

Or. el

Amendamentul 86
Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital,

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital,

pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor, **dar și a tuturor părților din contract, în special a beneficiarilor serviciilor online și a furnizorilor acestor servicii.**

Or. fr

Amendamentul 87
Antanas Guoga

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor, **precum și asigurarea securității juridice pentru furnizorii de conținut digital.**

Or. en

Amendamentul 88
Maria Grapini

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor **și de la nevoia dezvoltării comerțului transfrontalier.**

Or. ro

Amendamentul 89
Marco Zullo

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital **sau de servicii digitale**, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Or. it

Amendamentul 90
Jiří Pospíšil

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Amendamentul

(2) Pentru realizarea unei veritabile piețe unice digitale, este necesară armonizarea anumitor aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, pornind de la un nivel **foarte** ridicat de protecție a consumatorilor.

Or. cs

Amendamentul 91
Eva Maydell, Andreas Schwab

Propunere de directivă
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Consumatorii nu au încredere atunci când încheie contracte

transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital și serviciile digitale. Mulți consumatori se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau a serviciilor digitale sau de accesul la acest tip de conținut sau servicii. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la serviciul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Or. en

Amendamentul 92
Victor Negrescu

Propunere de directivă
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Prezenta directivă ar trebui să fie sprijinită de un amplu proces de consultare publică și de o campanie de comunicare transparentă prin care consumatorii și furnizorii de conținut digital să poată fi informați cu privire la beneficiile pe care le va aduce această nouă legislație.

Or. en

Amendamentul 93
Mylène Troszczynski

Propunere de directivă
Considerentul 3

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale **obligatorii** în materie de contracte de consum **și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică** dezvoltarea furnizării de conținut digital, **deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate** juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, **întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.**

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale în materie de contracte de consum **pot constitui o provocare pentru** dezvoltarea furnizării de conținut digital **la nivel internațional; o provocare comercială și juridică care nu este insurmontabilă, fiind parte a comerțului internațional. De altfel, comerțul internațional nu exclude parteneriatele și cooperarea între țări pentru a promova schimburile dintre cele două piețe alese, încurajând astfel schimburile comerciale și reducând costurile suplimentare suportate de întreprinderi.**

Or. fr

Justificare

Considerentul 3 prezintă o descriere prea negativă și nu suficient de pragmatică a constrângerilor din comerțul internațional. În mod cert, deschiderea a două piețe este avantajoasă pentru toți, însă această deschidere nu trebuie să fie forțată și nici nefirească. Trebuie să fie negociată și este necesară o anticipare a consecințelor sale, pentru a nu fi contrară intereselor propriilor compatrioți, așa cum se întâmplă în prezent, din păcate.

Amendamentul 94

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Kerstin Westphal, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum **și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.**

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum **reprezintă o condiție prealabilă esențială pentru procesul de învățare în cadrul Uniunii, în timp ce o abordare vizând armonizarea maximă ar risca să conducă la o incapacitate a dreptului contractual de a răspunde la evoluțiile și schimbările rapide de natură tehnologică sau comportamentală. Acest lucru se explică prin faptul că armonizarea maximă ar împiedica statele membre să adopte norme mai restrictive în dreptul lor național și, prin urmare, le-ar împiedica să răspundă rapid și adecvat la noile practici comerciale care sunt în detrimentul consumatorilor. Furnizorii care doresc să furnizeze conținut digital și servicii digitale la nivel transfrontalier ar beneficia considerabil de eforturile de armonizare ale Uniunii Europene, în pofida unei abordări minime în ceea ce privește armonizarea, întrucât numai un număr foarte mic de state membre dispun de norme specifice privind furnizarea de conținut digital și de servicii digitale. Prezenta propunere oferă Uniunii posibilitatea de a armoniza acest domeniu al dreptului și de a stabili standarde comune (ridicate), recunoscând totodată faptul că statele membre pot dori să mențină anumite dispoziții naționale. Tranzacțiile între întreprinderi sunt reglementate diferit în fiecare stat membru și ar trebui să rămână în afara domeniului de aplicare al prezentei directive;**

Amendamentul 95

Eva Paunova

Propunere de directivă

Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când **vând** conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital **care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte.** În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, **comercianții** care doresc **să efectueze vânzări transfrontaliere** se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc **să efectueze exporturi**, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital **sau de servicii digitale**, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când **furnizează** conținut digital **sau servicii digitale** la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice ale statelor membre pentru furnizarea de conținut digital **sau de servicii digitale, atunci când există deja astfel de norme. Apariția unor astfel de norme** creează diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital **sau de servicii digitale, furnizorii** care doresc **să activeze transfrontalier** se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital **sau serviciile digitale** în statul membru în care doresc **să furnizeze conținut sau servicii**, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul 96**Daniel Buda****Propunere de directivă****Considerentul 3***Textul propus de Comisie*

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când **vând** conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital **care apar deja în mai multe state membre**. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să **efectueze exporturi**, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare **și uniforme** de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital **și de servicii digitale**, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când **furnizează** conținut digital **și servicii digitale** la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital **în statele membre în care aceste norme există**. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital **sau de servicii digitale**, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini **și insecuritate juridică**, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital **sau serviciile digitale** în statul membru în care doresc să **furnizeze conținut digital sau servicii digitale**, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul 97**Marco Zullo****Propunere de directivă****Considerentul 3***Textul propus de Comisie*

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când **vând** conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să **efectueze vânzări transfrontaliere** se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să **efectueze exporturi**, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital **sau de servicii digitale**, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când **furnizează** conținut digital **sau servicii digitale** la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital **sau servicii digitale** care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital **sau de servicii digitale**, comercianții care doresc să **activeze transfrontalier** se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital **sau serviciile digitale** în statul membru în care doresc să **furnizeze conținut sau servicii**, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul 98
Daniel Dalton, Vicky Ford

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja ***sau au fost puse în aplicare cu succes*** în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul 99
Notis Marias

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital **și vânzările transfrontaliere**, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Or. el

Amendamentul 100

Maria Grapini

Propunere de directivă

Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre principalele obstacole care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile, **în special IMM-urile**, se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care doresc să efectueze vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Or. ro

Amendamentul 101

Jiří Pospíšil

Propunere de directivă Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre **principalele obstacole** care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care **doresc să efectueze** vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Amendamentul

(3) Diferențele în ceea ce privește normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și lipsa unor norme clare de drept al contractelor se numără printre **obstacolele majore** care împiedică dezvoltarea furnizării de conținut digital, deoarece există foarte puține norme adaptate la nivelul Uniunii. Întreprinderile se confruntă cu costuri suplimentare generate de diferențele dintre normele de drept naționale obligatorii în materie de contracte de consum și cu insecuritate juridică atunci când vând conținut digital la nivel transfrontalier. De asemenea, întreprinderile trebuie să suporte costuri pentru a-și adapta contractele la normele obligatorii specifice pentru furnizarea de conținut digital care apar deja în mai multe state membre. Se creează astfel diferențe în ceea ce privește domeniul de aplicare și conținutul normelor naționale specifice care reglementează aceste contracte. În statele membre în care nu există încă norme specifice privind furnizarea de conținut digital, comercianții care **efectuează** vânzări transfrontaliere se confruntă cu incertitudini, deoarece nu știu, de cele mai multe ori, ce norme se aplică pentru conținutul digital în statul membru în care doresc să efectueze exporturi, care este conținutul acestor norme și dacă acestea sunt obligatorii.

Or. cs

Amendamentul 102 Eva Paunova

Propunere de directivă Considerentul 4

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 103
Mylène Troszczyński**

**Propunere de directivă
Considerentul 4**

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii

eliminat

suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Or. fr

Amendamentul 104
Daniel Buda

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Amendamentul

(4) ***Nivelul de încredere a consumatorilor în comerțul electronic transfrontalier (mai ales în cel din mediul online), este foarte scăzut.*** Consumatorii nu au încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar ***și uniform*** pentru conținutul digital ***și serviciile digitale***. Mulți consumatori de conținut digital ***și serviciile digitale*** se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital ***și serviciile digitale*** sau de accesul la acest tip de conținut ***sau servicii***. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul ***sau serviciul*** digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Or. ro

Amendamentul 105
Jiří Pospíšil

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Consumatorii **nu** au încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Amendamentul

(4) Consumatorii au, **în general, mai puțină** încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales **în cazul cumpărăturilor** din mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar **și uniform** pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Or. cs

Amendamentul 106 **Marco Zullo**

Propunere de directivă **Considerentul 4**

Textul propus de Comisie

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital **greșit** sau **defectuos** sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Amendamentul

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când fac cumpărături transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital **și serviciile digitale**. Mulți consumatori de conținut digital **sau de servicii digitale** se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital **sau a serviciilor digitale** sau de accesul la acest tip de conținut **sau servicii**. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital **ori servicii digitale greșite** sau **defectuoase** sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital **sau la serviciile digitale**.

în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Or. it

Amendamentul 107
Virginie Rozière

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când **fac cumpărături** transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la **conținutul** digital în cauză. Ca urmare, consumatorii **suferă** prejudicii financiare și nefinanciare.

Amendamentul

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când **încheie contracte** transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital **sau de servicii digitale** se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau **a serviciilor digitale sau de servicii**. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la **serviciul** digital în cauză. Ca urmare, consumatorii **pot suferi** prejudicii financiare și nefinanciare.

Or. fr

Amendamentul 108
Daniel Dalton, Vicky Ford, Anneleen Van Bossuyt

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Consumatorii nu au încredere atunci când fac cumpărături

Amendamentul

(4) Consumatorii nu au **întotdeauna** încredere atunci când fac cumpărături

transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

transfrontaliere, mai ales în mediul online. Unul dintre principalii factori pentru această lipsă de încredere este incertitudinea cu privire la drepturile lor contractuale esențiale și lipsa unui cadru contractual clar pentru conținutul digital. Mulți consumatori de conținut digital se confruntă cu probleme legate de calitatea conținutului digital sau de accesul la acest tip de conținut. De exemplu, consumatorii primesc conținut digital greșit sau defectuos sau nu sunt în măsură să obțină acces la conținutul digital în cauză. Ca urmare, consumatorii suferă prejudicii financiare și nefinanciare.

Or. en

Amendamentul 109
Mylène Troszczyński

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Amendamentul

eliminat

Or. fr

Amendamentul 110
Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Maria Grapini, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe ***norme pe deplin armonizate*** pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, ***esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere***.

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe ***standarde comune ridicate*** pentru furnizarea de conținut digital ***și de servicii digitale*** care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, ***creându-se astfel condiții de concurență echitabile pentru diverși actori***.

Or. en

Amendamentul 111
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme ***pe deplin*** armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 112
Marlene Mizzi

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut

digital *care să stabilească* drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

digital *și de servicii digitale, cu condiția garantării unui nivel ridicat de protecție a consumatorilor, prin stabilirea de* drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 113
Daniel Dalton, Vicky Ford, Anneleen Van Bossuyt

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate, *inspirate de cele mai bune practici din statele membre* pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 114
Daniel Buda

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital *și de servicii digitale* care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere, *asigurând*

un nivel ridicat și uniform de protecție a consumatorilor și limitarea costurilor suplimentare inutile pentru întreprinderi.

Or. ro

Amendamentul 115
Victor Negrescu

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere. ***Informarea consumatorilor cu privire la regimul de taxare aplicat produsului sau serviciului digital achiziționat ar contribui, de asemenea, la consolidarea încrederii consumatorilor în comerțul electronic.***

Or. en

Amendamentul 116
Virginie Rozière

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital ***sau de servicii digitale*** care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest

transfrontaliere.

tip de tranzacții transfrontaliere.

Or. fr

Amendamentul 117
Marco Zullo

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, atât întreprinderile, cât și consumatorii ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut **sau serviciu** digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Or. it

Amendamentul 118
Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, **atât întreprinderile, cât și consumatorii** ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Amendamentul

(5) Pentru a soluționa aceste probleme, **atât consumatorii, cât și întreprinderile** ar trebui să se poată baza pe norme pe deplin armonizate pentru furnizarea de conținut digital care să stabilească drepturi contractuale aplicabile în întreaga Uniune, esențiale pentru acest tip de tranzacții transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 119

Mylène Troszczynski

**Propunere de directivă
Considerentul 6**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

eliminat

Or. fr

Justificare

Raportorii ar trebui să solicite ca toți europenii să vorbească limba germană, ceea ce ar fi mai simplu de realizat.

Amendamentul 120

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Kerstin Westphal, Olga Sehnalová, Maria Grapini, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

**Propunere de directivă
Considerentul 6**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va

(6) Standardele minime care vizează asigurarea unui nivel ridicat de protecție a consumatorilor vor împiedica

facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

obstrucționarea celor patru libertăți în domeniul furnizării de conținut digital și de servicii digitale, oferind totodată posibilitatea unor devieri naționale de la aceste norme în chestiuni specifice și fără a submina coerența dreptului contractual național.

Or. en

Amendamentul 121
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Stabilirea de norme de drept *pe deplin* armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice *pe deplin* armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul

Amendamentul

(6) Stabilirea de norme de drept armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

digital.

Or. en

Amendamentul 122
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) *Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.*

Amendamentul

(6) *Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital sau al serviciilor digitale care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital sau serviciile digitale pe care le primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va spori încrederea în accesarea de conținut digital sau de servicii digitale și va contribui la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare, care le va permite să își soluționeze problemele legate de conținutul digital sau de serviciile digitale.*

Or. en

Amendamentul 123
Notis Marias

Propunere de directivă
Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte

Amendamentul

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte

de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga **UE** va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital **și realizarea de vânzări electronice de bunuri** la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga **Uniune** va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

Or. el

Amendamentul 124 **Daniel Buda**

Propunere de directivă **Considerentul 6**

Textul propus de Comisie

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de

Amendamentul

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital **și de servicii digitale** la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil **și uniform** în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital **și pentru serviciile digitale** în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital **sau de servicii digitale**. Aceste norme vor

noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital *sau serviciile digitale*.

Or. ro

Amendamentul 125 **Virginie Rozière**

Propunere de directivă **Considerentul 6**

Textul propus de Comisie

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. ***Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre.*** Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

Amendamentul

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital ***sau de servicii digitale*** la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital ***sau pentru serviciile digitale*** în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital ***sau de servicii digitale***. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital ***sau serviciile digitale***.

Or. fr

Amendamentul 126 **Marco Zullo**

Propunere de directivă **Considerentul 6**

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital.

(6) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita oferirea de conținut digital **sau de servicii digitale** la nivel transfrontalier de către întreprinderi. Acestea vor dispune de un mediu stabil în materie de drept contractual atunci când fac vânzări online sau alte tipuri de vânzări la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul **și serviciul** digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital. Aceste norme vor evita, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital **și serviciile digitale**.

Or. it

Amendamentul 127
Mylène Troszczyński

Propunere de directivă
Considerentul 7

(7) **Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va crește încrederea în achiziționările de conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își**

eliminat

soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

Or. fr

Amendamentul 128

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Consumatorii *vor beneficia* de drepturi *pe deplin armonizate* în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va crește încrederea în *achiziționările de conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.*

Amendamentul

(7) Consumatorii *beneficiază deja de eforturile de armonizare depuse de Uniunea Europeană în trecut și vor profita în mare măsură* de drepturi *comune* în domeniul conținutului digital *și al serviciilor digitale* care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital *și serviciile digitale* pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va crește încrederea în *accesarea conținutului digital și a serviciilor digitale.*

Or. en

Amendamentul 129

Julia Reda

Propunere de directivă Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi *pe deplin* armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un

Amendamentul

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un

nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va crește încrederea în achiziționările de conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va crește încrederea în achiziționările de conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

Or. en

Amendamentul 130
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va crește încrederea în achiziționările de conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

Amendamentul

(7) Stabilirea de norme de drept pe deplin armonizate în materie de contracte de consum în toate statele membre va facilita furnizarea de conținut digital și de servicii digitale la nivel transfrontalier de către întreprinderi, întrucât acestea vor putea să se bazeze pe un mediu legislativ stabil în ceea ce privește dreptul contractelor atunci când furnizează conținut digital sau servicii digitale online și prin alte mijloace la distanță către alte state membre. Stabilirea de norme specifice pe deplin armonizate pentru conținutul digital în întreaga UE va elimina complexitatea generată de normele naționale diferite care se aplică în prezent contractelor de furnizare de conținut digital sau de servicii digitale. Aceste norme vor preveni, de asemenea, fragmentarea cadrului juridic, care ar fi generată în caz contrar de noile legislații naționale care reglementează în mod specific conținutul digital și serviciile digitale.

Amendamentul 131**Daniel Buda****Propunere de directivă****Considerentul 7***Textul propus de Comisie*

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Aceștia vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care **îl** primesc sau la care obțin acces de oriunde **din** UE, ceea ce le va spori încrederea de a achiziționa conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

Amendamentul

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital **și al serviciilor digitale** care vor asigura un nivel ridicat **și uniform** de protecție. Aceștia vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital **și serviciile digitale** pe care **le** primesc sau la care obțin acces de oriunde **în** UE, ceea ce le va spori încrederea de a achiziționa conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare **și uniforme** care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital **și serviciile digitale**.

Or. ro

Amendamentul 132**Virginie Rozière****Propunere de directivă****Considerentul 7***Textul propus de Comisie*

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care **îl** primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va crește încrederea în **achiziționările** de conținut

Amendamentul

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital **sau al serviciilor digitale**, care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital **sau serviciile digitale** pe care **le** primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va

digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la **reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un** set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

crește încrederea în **ceea ce privește încheierea unor contracte de furnizare de conținut digital sau de servicii digitale.** Acest lucru va contribui, de asemenea, la **acoperirea actualului vid juridic, prin crearea unui** set de drepturi clare care le va permite **consumatorilor** să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital **și serviciile digitale.**

Or. fr

Amendamentul 133 **Marco Zullo**

Propunere de directivă **Considerentul 7**

Textul propus de Comisie

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va spori încrederea în achiziționarea de conținut digital și va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele legate de conținutul digital.

Amendamentul

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului **și al serviciului** digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital **și serviciile digitale** pe care **le** primesc sau la care obțin acces de oriunde din UE. Acest lucru le va spori încrederea în achiziționarea de conținut digital și va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele legate de conținutul digital **și de serviciile digitale.**

Or. it

Amendamentul 134 **Notis Marias**

Propunere de directivă **Considerentul 7**

Textul propus de Comisie

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Aceștia vor avea drepturi clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din *EE*, ceea ce le va spori încrederea de a achiziționa conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

Amendamentul

(7) Consumatorii vor beneficia de drepturi pe deplin armonizate în domeniul conținutului digital care vor asigura un nivel ridicat de protecție. Aceștia vor avea drepturi **contractuale** clare în ceea ce privește conținutul digital pe care îl primesc sau la care obțin acces de oriunde din *Uniune*, ceea ce le va spori încrederea de a achiziționa conținut digital. Acest lucru va contribui, de asemenea, la reducerea prejudiciului suferit în prezent de consumatori, deoarece va exista un set de drepturi clare care le va permite să își soluționeze problemele cu care se confruntă în ceea ce privește conținutul digital.

Or. el

Amendamentul 135 Julia Reda

Propunere de directivă Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze **pe deplin** un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, **anumite tipuri de clauze contractuale abuzive având legătură cu conținutul digital și serviciile digitale**, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

Amendamentul 136

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Maria Grapini, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

**Propunere de directivă
Considerentul 8**

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze **pe deplin** un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu **este** în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii, **lăsând în același timp loc pentru concurență în materie de reglementare**. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital **și a serviciilor digitale**, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital **și serviciile digitale** nu **sunt** în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

Or. en

Amendamentul 137

Jean-Marie Cavada

**Propunere de directivă
Considerentul 8**

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme

privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă *ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspective privind modificarea conținutului digital.*

privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă *ia în considerare faptul că anumite contracte pe termen lung au sens în măsura în care oferă consumatorilor condiții mai favorabile decât contractele pe termen scurt. Prin urmare, este necesar să se asigure că astfel de contracte conțin condiții specifice pentru a nu se denatura voința inițială a furnizorului de a oferi avantaje consumatorilor care au optat pentru acest tip de contract.*

Or. fr

Amendamentul 138 Constance Le Grip

Propunere de directivă Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite *aspective* privind modificarea conținutului digital.

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite *aspecte* privind modificarea conținutului digital, *fără a afecta însă politicile tarifare care recompensează fidelitatea consumatorilor sau eforturile depuse pentru îmbunătățirea constantă a*

Amendamentul 139
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu *este* în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. ***Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.***

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital ***sau a serviciilor digitale***, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital ***sau serviciile digitale*** nu *sunt* în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii.

Amendamentul 140
Antanas Guoga

Propunere de directivă
Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital,

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital,

măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul ***sau nu este furnizat*** și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

Or. en

Amendamentul 141 **Notis Marias**

Propunere de directivă **Considerentul 8**

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

Amendamentul

(8) H Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii ***pentru a exista o dezvoltare mai rapidă a pieței digitale în beneficiul consumatorilor, dar și al întreprinderilor***. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspecte privind modificarea conținutului digital.

Or. el

Amendamentul 142 **Virginie Rozière**

Propunere de directivă
Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu *este* în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite *aspecte* privind modificarea conținutului digital.

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital *sau a serviciilor digitale*, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital *sau serviciile digitale* nu *sunt* în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite *aspecte* privind modificarea conținutului digital *sau a serviciilor digitale*.

Or. fr

Amendamentul 143
Marco Zullo

Propunere de directivă
Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind dreptul de a rezilia un

Amendamentul

(8) Prezenta directivă ar trebui să armonizeze pe deplin un set de norme esențiale care, până în prezent, nu au fost reglementate la nivelul Uniunii. Prin urmare, aceasta ar trebui să cuprindă norme privind conformitatea conținutului *și a serviciului* digital, măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în cazul în care conținutul *sau serviciul* digital nu este în conformitate cu contractul și anumite modalități de exercitare a acestor măsuri reparatorii. Prezenta directivă ar trebui să armonizeze și anumite aspecte privind

contract pe termen lung, precum și anumite aspective privind modificarea conținutului digital.

dreptul de a rezilia un contract pe termen lung, precum și anumite aspective privind modificarea conținutului *și a serviciului* digital.

Or. it

Amendamentul 144

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 9

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

eliminat

Or. en

Amendamentul 145 Mylène Troszczynski

Propunere de directivă Considerentul 9

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă,

eliminat

statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Or. fr

Justificare

Dispoziție contrară principiului subsidiarității. Statele membre trebuie să-și păstreze libertatea de a introduce în dreptul lor național orice dispoziție pe care consideră că este important să o introducă în interesul exclusiv al populației lor.

Amendamentul 146 **Julia Reda**

Propunere de directivă **Considerentul 9**

Textul propus de Comisie

(9) Prin **armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate** de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Amendamentul

(9) Prin **asigurarea unui nivel minim de protecție a consumatorilor legat** de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond **ale consumatorului**, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Or. en

Amendamentul 147

Daniel Buda

Propunere de directivă

Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Amendamentul

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, ***norme mai permisive sau mai restrictive cuprinzând*** alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Or. ro

Amendamentul 148

Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă

Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi ***o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate***, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația

Amendamentul

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea

consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

conținutului digital *sau a serviciilor digitale* până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Or. en

Amendamentul 149 **Virginie Rozière**

Propunere de directivă **Considerentul 9**

Textul propus de Comisie

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Amendamentul

(9) Prin armonizarea deplină a tuturor cerințelor legate de aspectele reglementate prin prezenta directivă, statele membre nu vor mai putea impune, în domeniul de aplicare al directivei, alte cerințe de formă sau de fond, cum ar fi o perioadă în care trebuie să apară lipsa de conformitate, obligația consumatorului de a notifica furnizorului lipsa de conformitate într-o anumită perioadă de timp sau obligația consumatorului de a plăti pentru utilizarea conținutului digital *sau a serviciilor digitale* până în momentul rezoluțiunii contractului din cauza unei lipse de conformitate cu contractul.

Or. fr

Amendamentul 150 **Lucy Anderson, Maria Grapini, Marc Tarabella, Afzal Khan, Maria Arena, Mary Honeyball, Victor Negrescu**

Propunere de directivă **Considerentul 9 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9a) Pentru a permite întreprinderilor și consumatorilor să se bazeze pe norme clare la nivelul Uniunii care să reflecte

bunele practici comerciale orientate spre client, fără a aduce atingere altor drepturi în temeiul prezentei directive sau al altor acte, consumatorul ar trebui să aibă dreptul de a respinge conținutul digital sau serviciile digitale pentru neconformitate prin returnarea acestora către furnizorul relevant sau prin dezabonare, după caz.

Or. en

Amendamentul 151
Notis Marias

Propunere de directivă
Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Prezenta directivă nu ar trebui să afecteze legislațiile naționale, ***în ceea ce privește aspectele care nu sunt reglementate de prezenta directivă, cum ar fi*** normele naționale care impun consumatorilor obligații față de furnizorul de conținut digital sau care reglementează calificarea, încheierea sau valabilitatea contractelor sau legalitatea conținutului. De asemenea, statele membre ar trebui să își păstreze libertatea de a stabili norme privind condițiile detaliate de exercitare a drepturilor, cum ar fi dreptul la despăgubiri, în măsura în care nu intră sub incidența prezentei directive, sau norme care prevăd consecințele rezoluțiunii contractului și care se aplică în plus față de normele privind restituirea reglementate de prezenta directivă.

Amendamentul

(10) Prezenta directivă nu ar trebui să afecteze legislațiile naționale, normele naționale care impun consumatorilor obligații față de furnizorul de conținut digital sau care reglementează calificarea, încheierea sau valabilitatea contractelor sau legalitatea conținutului. De asemenea, statele membre ar trebui să își păstreze libertatea de a stabili norme privind condițiile detaliate de exercitare a drepturilor, cum ar fi dreptul la despăgubiri, în măsura în care nu intră sub incidența prezentei directive, sau norme care prevăd consecințele rezoluțiunii contractului și care se aplică în plus față de normele privind restituirea reglementate de prezenta directivă.

Or. el

Amendamentul 152
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Prezenta directivă nu ar trebui să afecteze legislațiile naționale în ceea ce privește aspectele care nu sunt reglementate de prezenta directivă, cum ar fi normele naționale care impun consumatorilor obligații față de furnizorul de conținut digital sau care reglementează calificarea, încheierea sau valabilitatea contractelor sau legalitatea conținutului. De asemenea, statele membre ar trebui să își păstreze libertatea de a stabili norme privind ***condițiile detaliate de exercitare a drepturilor, cum ar fi dreptul la despăgubiri, în măsura în care nu intră sub incidența prezentei directive, sau norme care prevăd consecințele rezoluțiunii contractului și care se aplică în plus față de normele privind restituirea reglementate de prezenta directivă.***

Amendamentul

(10) Prezenta directivă nu ar trebui să afecteze legislațiile naționale în ceea ce privește aspectele care nu sunt reglementate de prezenta directivă, cum ar fi normele naționale care impun consumatorilor obligații față de furnizorul de conținut digital sau ***de servicii digitale*** sau care reglementează calificarea, încheierea sau valabilitatea contractelor sau legalitatea conținutului. De asemenea, statele membre ar trebui să își păstreze libertatea de a stabili norme privind ***dreptul la despăgubiri sau norme care să stabilească consecințele aferente rezoluțiunii contractului care să se aplice în completarea normelor privind restituirea reglementate de prezenta directivă. Prezenta directivă nu ar trebui să aducă atingere prevederilor din legislația națională care reglementează condițiile în care se consideră că un contract pentru furnizarea de conținut digital sau de servicii digitale are legătură cu alt contract sau este auxiliar unui alt contract încheiat de consumator cu furnizorul sau cu alt comerciant, și nici efectelor asupra oricăruia dintre contracte sau asupra măsurilor reparatorii care urmează a fi aplicate în temeiul oricăruia dintre contracte. De asemenea, statele membre ar trebui să aibă libertatea de a stabili natura acestor contracte, care ar putea fi, printre altele, contracte de vânzare, de furnizare de servicii, de închiriere sau contracte sui generis.***

Or. en

Amendamentul 153
Julia Reda

**Propunere de directivă
Considerentul 10 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10a) Prezenta directivă nu ar trebui să aducă atingere prevederilor din legislația națională care reglementează condițiile în care se consideră că un contract pentru furnizarea de conținut digital sau de servicii digitale are legătură cu alt contract sau este auxiliar unui alt contract încheiat de consumator cu furnizorul sau cu alt comerciant, și nici efectelor asupra oricăruia dintre contracte sau asupra măsurilor reparatorii care urmează a fi aplicate în temeiul oricăruia dintre contracte. Pentru a asigura coerența între natura contractelor aplicabile pentru furnizarea de conținut digital, indiferent dacă acesta este furnizat pe un suport durabil, încorporat sau nu, toate contractele pentru furnizarea de conținut digital care nu sunt contracte pe termen lung, cum ar fi serviciile de streaming, ar trebui să fie considerate contracte de vânzare.

Or. en

**Amendamentul 154
Virginie Rozière**

**Propunere de directivă
Considerentul 11**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(11) Prezenta directivă ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea ***acestuia***. Pentru a ***ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii*** de conținut digital, ***această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai***

(11) Prezenta directivă ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital ***sau de servicii digitale*** și furnizarea ***acestora***. Pentru a ***asigura coerența juridică, noțiunea*** de conținut digital ***ar trebui să corespundă celei utilizate*** în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului ***și ar trebui să***

generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului³⁰. ***În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.***

acopere, de exemplu, conținutul video și audio, aplicațiile, jocurile digitale și orice alt software. Pentru a se ține seama de evoluțiile tehnologice prezente și viitoare, prezenta directivă ar trebui să acopere, de asemenea, serviciile digitale care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date, de exemplu, serviciile de stocare în cloud sau de găzduire a fișierelor. Directiva ar trebui totodată să acopere serviciile digitale care permit partajarea și alte forme de interacțiune, de exemplu, platformele de comunicare socială, serviciile de mesagerie instantanee, site-urile web sau platformele de partajare a materialelor video sau audio care nu fac obiectul serviciilor de comunicații electronice în sensul Directivei 2002/21/CE. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital sau serviciile digitale pot fi furnizate, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare pentru serviciile digitale sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital sau de servicii digitale, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestora. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital sau de servicii digitale.

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p. 64.

Or. fr

Amendamentul 155
Julia Reda

Propunere de directivă Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea *acestuia*. ***Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.***³⁰ ***În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date.*** Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital ***poate fi furnizat***, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. ***Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.***

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Amendamentul

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital ***și de servicii digitale*** și furnizarea ***acestora***. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital ***sau serviciile digitale pot fi furnizate***, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital.

Amendamentul 156**Daniel Buda****Propunere de directivă****Considerentul 11***Textul propus de Comisie*

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea **acestuia**. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să **fie mai generală decât cea utilizată** în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ **În special, această noțiune** ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital **poate fi furnizat**, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea **acestuia**. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor

Amendamentul

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și **servicii digitale și furnizarea acestora**. Pentru a **asigura coerența cu aquis-ul și pentru a** ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să **corespundă celei utilizate** în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ **Această noțiune ar trebui să acopere, de exemplu, conținutul video și audio, aplicațiile, jocurile digitale și orice alt software. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a asigura actualitatea prezentei directive, aceasta** ar trebui să acopere și serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date, **cum ar fi serviciile de stocare în cloud sau de găzduire a fișierelor. Noțiunea de servicii digitale ar trebui să acopere, între altele, și platformele de comunicare socială, serviciile de mesaje instantanee, site-urile web sau platformele de partajare a materialelor video sau audio care nu fac obiectul serviciilor de comunicații electronice**. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital și **serviciile digitale pot fi furnizate**, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea

și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.

platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital **și de servicii digitale**, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea **acestora**. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital **și de servicii digitale**. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Or. ro

Amendamentul 157 **Eva Paunova, Axel Voss, Pascal Arimont**

Propunere de directivă **Considerentul 11**

Textul propus de Comisie

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea **acestora**. Pentru **a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii** de conținut digital, **această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată** în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului. ³⁰ **În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date.**

Amendamentul

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital **sau de servicii digitale** și furnizarea **acestora**. Pentru **a asigura coerența cu acquis-ul, noțiunea** de conținut digital **ar trebui să corespundă celei utilizate** în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului **și ar trebui să acopere, de exemplu, conținutul video și audio, aplicațiile, jocurile digitale și orice alt software.** ³⁰ **Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a se asigura că prezenta directivă este**

Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital *poate* fi *furnizat*, cum ar fi transmiterea pe un suport *durabil*, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare *a conținutului digital* sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. ***Cu toate acestea***, prezenta directivă ***nu*** ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri ***în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.***

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

orientată spre viitor, prezenta directivă ar trebui, ***de asemenea***, să acopere serviciile ***digitale*** care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date, ***de exemplu serviciile de stocare în cloud sau serviciile de găzduire de fișiere.*** Ar trebui, ***de asemenea***, să acopere ***serviciile digitale care permit partajarea și alte forme de interacțiune, de exemplu platformele de comunicare socială și site-urile web sau platformele de partajare a materialelor video sau audio.*** Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital ***sau serviciile digitale pot*** fi ***furnizate***, cum ar fi transmiterea pe un suport ***material***, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare ***pentru serviciile digitale*** sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital ***sau de servicii digitale***, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestora. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital ***sau de servicii digitale.*** Prezenta directivă ar trebui să se aplice, ***de asemenea***, conținutului digital care este încorporat în bunuri, ***inclusiv DVD-uri și CD-uri, cu excepția cazului în care furnizorul demonstrează că defectul se află la nivelul părții de hardware a bunului respectiv.***

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Or. en

Amendamentul 158
Marco Zullo

Propunere de directivă Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Prezenta directivă ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea *acestuia*. Pentru a *ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de „conținut digital”, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă*, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în *Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului*³⁰. În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea *acestuia*. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.

Amendamentul

(11) Prezenta directivă ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital *sau servicii digitale* și furnizarea *acestora*. Pentru a *asigura aplicarea corectă a Directivei 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului*³⁰, ar trebui ca *noțiunea de „conținut digital” să facă trimitere la aceasta și să includă, de exemplu, programe de calculator, aplicații, jocuri, muzică, materiale video sau texte. Prezenta directivă ar trebui, de asemenea, să acopere serviciile digitale care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date, cum ar fi serviciile de stocare în cloud sau serviciile de găzduire de fișiere, serviciile digitale care permit schimbul de date, cum ar fi platformele de comunicare socială, platformele de partajare a materialelor video sau audio, serviciile de mesaje instantanee*. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital *sau serviciile digitale pot fi furnizate*, cum ar fi transmiterea pe un suport *material*, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare pentru serviciile digitale sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital *sau de servicii digitale*, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea *acestora*. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital *și de servicii digitale*. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice

conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.

³⁰ 30 JO L 304, 22.11.2011, p.64.

³⁰ 30 JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Or. it

Amendamentul 159 **Daniel Dalton, Vicky Ford**

Propunere de directivă **Considerentul 11**

Textul propus de Comisie

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ ***În special***, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție

Amendamentul

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ ***De asemenea***, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție

tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. ***Cu toate acestea***, prezenta directivă ***nu*** ar trebui să se aplice ***conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor***.

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. Prezenta directivă ar trebui, ***de asemenea***, să se aplice ***tuturor formelor de conținut digital, inclusiv tuturor formelor de conținut digital încorporat***.

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Or. en

Justificare

Pentru a asigura protecția consumatorilor și a clarității, Directiva privind conținutul digital ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, inclusiv conținutului digital încorporat. Acest lucru elimină confuzia inutilă pentru consumatori și furnizori cu privire la statutul conținutului digital furnizat și încorporat într-un bun material.

Amendamentul 160 **Kaja Kallas, Dita Charanzová**

Propunere de directivă **Considerentul 11**

Textul propus de Comisie

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există

Amendamentul

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există

numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. ***Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.***

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. Prezenta directivă ar trebui să se aplice, ***de asemenea, bunurilor în care conținutul digital este încorporat în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor, cu excepția cazului în care vânzătorul demonstrează că neconformitatea se află la nivelul părții de hardware a bunului respectiv.***

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Or. en

Amendamentul 161 **Antanas Guoga**

Propunere de directivă **Considerentul 11**

Textul propus de Comisie

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de

Amendamentul

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de

conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. ***Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.***

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital.

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Or. en

Amendamentul 162
Marietje Schaake

Propunere de directivă
Considerentul 11

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. ***Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.***

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează diferitele categorii de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului.³⁰ În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital.

³⁰ JO L 304, 22.11.2011, p.64.

Or. en

Amendamentul 163 Notis Marias

Propunere de directivă Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează **diferitele categorii** de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului³⁰. În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.

Amendamentul

(11) Directiva ar trebui să permită soluționarea problemelor care afectează **toate categoriile** de conținut digital și furnizarea acestuia. Pentru a ține seama de evoluțiile tehnologice rapide și pentru a menține valabilitatea în timp a noțiunii de conținut digital, această noțiune, astfel cum este utilizată în prezenta directivă, ar trebui să fie mai generală decât cea utilizată în Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului³⁰. În special, această noțiune ar trebui să acopere serviciile care permit crearea, prelucrarea sau stocarea de date. Dat fiind că există numeroase modalități prin care conținutul digital poate fi furnizat, cum ar fi transmiterea pe un suport durabil, descărcarea de către consumatori pe dispozitivele lor, streamingul, acordarea accesului la capacitățile de stocare a conținutului digital sau accesul la utilizarea platformelor de comunicare socială, prezenta directivă ar trebui să se aplice tuturor formelor de conținut digital, indiferent de mijlocul utilizat pentru transmiterea acestuia. Nu este de dorit să se facă diferențierea între diversele categorii de pe această piață cu o evoluție tehnologică rapidă, deoarece nu s-ar putea evita discriminările între furnizori. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile între furnizorii de diferite categorii de conținut digital. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice conținutului digital care este încorporat în bunuri în așa fel încât funcționează ca parte integrantă a bunurilor și funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor.

Or. el

Amendamentul 164
Antanas Guoga

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) ***Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital.*** Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. ***Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective.*** De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuție care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Amendamentul

(12) Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuție care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. en

Amendamentul 165
Eva Paunova, Pascal Arimont

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) ***Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparației de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital.*** Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport ***durabil***, indiferent dacă acesta este ***vândut*** la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparației în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuție care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Amendamentul

(12) Prezenta directivă ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport ***material***, indiferent dacă acesta este ***furnizat*** la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparației în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuție care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. en

Amendamentul 166
Virginie Rozière

Propunere de directivă
Considerentul 12

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar **și simplu** pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport **durabil**, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor **cum ar fi DVD-urile sau CD-urile**, care încorporează conținut digital în așa fel încât **bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital**. **Directiva** ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport **durabil**, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuție care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar pentru furnizorii de conținut digital **sau de servicii digitale** oferite pe un suport **material**, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice **și** bunurilor **materiale** care încorporează conținut digital în așa fel încât **funcționează ca parte integrantă a bunurilor materiale și nu poate fi deinstalată cu ușurință, cu excepția cazului în care furnizorul demonstrează că defectul se află la nivelul echipamentului hardware al bunului respectiv**. **Un astfel de domeniu de aplicare se justifică prin complexitatea din ce în ce mai mare a bunurilor materiale care încorporează conținuturi digitale**. **Prezenta directivă** ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport **material**, indiferent dacă acesta este furnizat la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuție care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. fr

Amendamentul 167
Marco Zullo

Propunere de directivă
Considerentul 12

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor *cum ar fi DVD-urile sau CD-urile*, care *încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital*. Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor *în care este încorporat conținutul digital ce constituie parte integrantă a acestora și care nu poate fi deinstalată cu ușurință sau care este necesar pentru conformitatea bunului cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul demonstrează că defectul se află la nivelul echipamentului hardware al bunului respectiv*. Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. it

Amendamentul 168

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Olga Sehnalová, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 12

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport ***durabil***, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital. ***Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție.*** Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport ***corporal***, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice ***conținutului digital integrat în bunuri cum ar fi aparatura electrocasnică, jucăriile și dispozitivele de stocare în care este încorporat conținut digital, astfel încât acesta funcționează ca parte integrantă a bunurilor și nu poate fi dezinstalat cu ușurință de către consumator, cu excepția cazului în care vânzătorul demonstrează că neconformitatea se află la nivelul părții de hardware a bunului. În același scop, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital, cu excepția cazului în care vânzătorul demonstrează că neconformitatea se află la nivelul părții de hardware a bunului.*** Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. en

Justificare

Aliniere cu considerentul 13 din Raportul Arimont.

Amendamentul 169

Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Tadeusz Zwiefka

Propunere de directivă

Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital. **Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”**, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Amendamentul

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă **nu** ar trebui să se aplice **conținutului digital integrat în bunuri cum ar fi aparatura electrocasnică sau jucăriile, în care este încorporat conținutul digital, astfel încât funcțiile sale sunt subordonate funcționalităților principale ale bunurilor și face parte integrantă din acele bunuri. De asemenea, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice** bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. en

Amendamentul 170

Julia Reda

Propunere de directivă Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează **numai** ca suport al conținutului digital. Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Amendamentul

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează ca suport al conținutului digital. ***Pentru a se asigura aplicarea unui cadru juridic uniform vânzării de conținut pe un suport durabil și furnizarea de conținut digital sub alte forme, toate contractele pentru furnizarea de conținut digital care nu sunt pe termen lung, cum ar fi serviciile de streaming, ar trebui considerate contracte de vânzare.*** Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport durabil, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. en

Amendamentul 171
Daniel Dalton, Vicky Ford

Propunere de directivă Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital. Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport ***durabil***, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Amendamentul

(12) Pentru a răspunde așteptărilor consumatorilor și a asigura un cadru juridic clar și simplu pentru furnizorii de conținut digital oferit pe un suport durabil, în ceea ce privește cerințele de conformitate și măsurile reparatorii de care dispun consumatorii în caz de neconformitate, prezenta directivă ar trebui să se aplice bunurilor cum ar fi DVD-urile sau CD-urile, care încorporează conținut digital în așa fel încât bunurile funcționează numai ca suport al conținutului digital. Directiva ar trebui să se aplice conținutului digital furnizat pe un suport ***material și conținutului digital încorporat***, indiferent dacă acesta este vândut la distanță sau în situații „față în față”, astfel încât să se evite fragmentarea între diferitele canale de distribuție. Directiva 2011/83 ar trebui să continue să se aplice acestor bunuri, inclusiv în ceea ce privește obligațiile legate de livrarea bunurilor, măsurile reparatorii în cazul în care nu se realizează livrarea și natura contractului în baza căruia sunt furnizate bunurile respective. De asemenea, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului de distribuire care se aplică acestor bunuri în temeiul legislației privind drepturile de autor.

Or. en

Justificare

În beneficiul protecției consumatorilor și al clarității, Directiva privind conținutul digital ar trebui să se aplice tuturor tipurilor de conținut digital, inclusiv conținutului digital încorporat. Acest lucru elimină confuzia inutilă în rândul consumatorilor și al furnizorilor cu privire la statutul conținutului digital furnizat, încorporat într-un bun material.

Amendamentul 172

Lucy Anderson, Maria Grapini, Marc Tarabella, Evelyne Gebhardt, Marlene Mizzi, Marju Lauristin, Afzal Khan, Maria Arena, Mary Honeyball, Victor Negrescu

**Propunere de directivă
Considerentul 12 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(12a) Având în vedere faptul că vânzătorul este răspunzător față de consumator pentru orice neconformitate a conținutului digital sau a serviciului digital, care rezultă dintr-o acțiune sau o omisiune a vânzătorului sau a unei părți terțe, este justificat ca vânzătorul să aibă posibilitatea de a solicita măsuri reparatorii din partea persoanei responsabile în etapele anterioare din lanțul de tranzacții.

Or. en

**Amendamentul 173
Lucy Anderson, Maria Grapini, Marc Tarabella, Afzal Khan, Maria Arena, Mary Honeyball, Victor Negrescu**

**Propunere de directivă
Considerentul 12 b (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(12b) În Cartea sa verde privind garanțiile pentru bunurile destinate consumatorilor,^{1a} Comisia Europeană a afirmat că, în societățile moderne, încrederea consumatorilor este legată de încrederea în producători; Directiva 1999/44/CE prevede dispoziții mai cuprinzătoare cu privire la răspunderea producătorilor, în special prin introducerea răspunderii directe a acestora pentru neconformitatea de care sunt responsabili.

^{1a} JO C 338, 15.12.1993.

Or. en

Amendamentul 174
Daniel Dalton, Vicky Ford

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare **comparabilă cu banii**. Conținutul digital este adesea furnizat nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal sau de altă natură. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. **Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile. În plus**, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat **în schimbul unei contraprestații nepecuniare** ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. **Prin urmare, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului digital specific în cauză.**

Amendamentul

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare. Conținutul digital este adesea furnizat nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal sau de altă natură. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței, **diversificând opțiunile consumatorilor și încurajând inovarea**. Defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat **gratuit** ar putea avea, **în unele situații**, un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor, **însă măsurile reparatorii nu ar trebui să fie aceleași ca în cazul conținutului plătit.**

Or. en

Justificare

Nu este în interesul consumatorilor ca alegerea conținutului digital să fie restricționată prin instituirea de sarcini inutile pentru întreprinderile europene nou-înființate care furnizează conținut gratuit utilizatorilor. Întrucât conținutul este furnizat în mod gratuit, consumatorii nu așteaptă sau nu solicită neapărat același nivel de fiabilitate ca în cazul conținutului plătit.

Instituirea unor sarcini restrictive pentru micii furnizori de conținut digital gratuit ar reprezenta un răspuns disproporționat și illogic la problemele întâmpinate de consumatori în obținerea de compensații pentru deficiențe ale conținutului digital plătit în unele țări europene.

Amendamentul 175

Kaja Kallas, Jean-Marie Cavada, Dita Charanzová

Propunere de directivă

Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital este adesea furnizat nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal *sau de altă natură*. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. Ar trebui *să se asigure condiții de concurență echitabile*. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. Prin urmare, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului digital *specific* în cauză.

Amendamentul

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital este adesea furnizat nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței *și pot oferi valoare consumatorilor, prin reducerea costurilor și prin creșterea posibilităților de inovare și de alegere a conținutului și a serviciilor digitale*. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. *Pe de altă parte, oferirea acelorași drepturi consumatorilor atunci când aceștia furnizează date cu caracter personal prin intermediul contraprestațiilor nepecuniare poate încuraja consumatorii să opteze pentru furnizarea de conținut digital mai degrabă în schimbul furnizării de date cu caracter personal decât în schimbul unei sume de bani. Prin urmare, ar trebui să existe un echilibru între drepturile și măsurile reparatorii prevăzute*. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital

furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. Prin urmare, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă, **pe cât posibil**, de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului digital în cauză.

Or. en

Amendamentul 176

Eva Paunova, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein

Propunere de directivă

Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital **este** adesea **furnizat** nu în schimbul unui preț, ci în schimbul **unei contraprestații nepecuniare**, și anume prin acordarea accesului la date **cu caracter personal sau de altă natură**. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. **Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile**. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital **furnizat** în schimbul **unei contraprestații nepecuniare** ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. **Prin urmare**, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul

Amendamentul

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital **sau serviciile digitale sunt** adesea **furnizate** nu în schimbul unui preț, ci în schimbul **datelor cu caracter personal**, și anume prin acordarea accesului la **aceste** date. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri, **ceea ce ar putea** oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital **sau de servicii digitale** în schimbul datelor. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital **sau ale serviciilor digitale furnizate** în schimbul **datelor cu caracter personal** ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. **Pentru asigurarea unor condiții de concurență echitabile**, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul

conținutului digital specific în cauză.

conținutului digital *sau al serviciului digital* specific în cauză.

Or. en

Amendamentul 177

Antanas Guoga

Propunere de directivă

Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital este adesea furnizat nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal *sau de altă natură*. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. Prin urmare, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului digital specific în cauză.

Amendamentul

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital este adesea furnizat nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. Prin urmare, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului digital specific în cauză.

Or. en

Amendamentul 178
Marco Zullo

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital **este** adesea **furnizat** nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal sau de altă natură. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. Prin urmare, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului digital specific în cauză.

Amendamentul

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital **și serviciile digitale sunt** adesea **furnizate** nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal sau de altă natură, **cum ar fi fotografiile, poeziile, cântecele și alte materiale ale utilizatorilor**. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital **și servicii digitale** în schimbul datelor. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare, **cum ar fi furnizarea datelor cu caracter personal**, ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. Prin urmare, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului **sau a serviciului** digital specific în cauză.

Or. it

Amendamentul 179
Daniel Buda

Propunere de directivă Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital **este** adesea **furnizat** nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal sau de altă natură. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital în schimbul datelor. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. **Prin urmare**, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului digital specific în cauză.

Amendamentul

(13) În economia digitală, participanții pe piață consideră adesea și din ce în ce mai mult că informațiile referitoare la persoane fizice au o valoare comparabilă cu banii. Conținutul digital **și serviciile digitale sunt** adesea **furnizate** nu în schimbul unui preț, ci în schimbul unei contraprestații nepecuniare, și anume prin acordarea accesului la date cu caracter personal sau de altă natură. Aceste modele de afaceri specifice se aplică în diferite forme pe o parte semnificativă a pieței. Introducerea unei diferențieri în funcție de natura contraprestației ar duce la o discriminare între diferitele modele de afaceri și ar oferi un stimulent nejustificat pentru ca întreprinderile să se orienteze către oferirea de conținut digital **sau serviciilor digitale** în schimbul datelor. Ar trebui să se asigure condiții de concurență echitabile. În plus, defectele în ceea ce privește caracteristicile conținutului digital **sau serviciului digital** furnizat în schimbul unei contraprestații nepecuniare ar putea avea un impact asupra intereselor economice ale consumatorilor. **În vederea asigurării unor condiții de concurență echitabile și a unui nivel ridicat de protecție a consumatorilor**, aplicabilitatea normelor din prezenta directivă nu ar trebui să depindă de faptul că se plătește sau nu un preț în schimbul conținutului **digital sau serviciului** digital specific în cauză.

Or. ro

Amendamentul 180 Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă Considerentul 13 a (nou)

(13a) Este necesar să se ia în considerare faptul că anumite modele de afaceri se bazează parțial sau integral pe prelucrarea și analiza datelor care pot furniza consumatorilor o anumită valoare, prin reducerea costurilor și sporirea inovației și a diversității produselor în sectorul digital.

Or. fr

Amendamentul 181

Evelyne Gebhardt, Virginie Rozière, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Maria Grapini, Kerstin Westphal, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

**Propunere de directivă
Considerentul 13 a (nou)**

(13a) Protejarea persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor lor cu caracter personal este un drept fundamental. În cazul în care o dispoziție din prezenta directivă este în contradicție cu o dispoziție din Regulamentul (UE) nr. 2016/679^{1a}, dispoziția din regulament ar trebui să prevaleze asupra prezentei directive. Punerea în aplicare a prezentei directive ar trebui să se realizeze în deplină conformitate cu cadrul juridic din domeniul datelor cu caracter personal și ar trebui să completeze aceste norme acolo unde este cazul, pentru a asigura o protecție paralelă a vieții private și a demnității pe care urmărește să o garanteze prin dreptul contractelor. Exercițarea drepturilor acordate în temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679 într-un context contractual nu ar trebui să fie periclitată de posibile cereri pentru acordarea de despăgubiri sau de îmbogățirea nejustificată ca urmare a exercitării acestor drepturi, fapt

care ar fi contrar spiritului considerentului 42 din Regulamentul (UE) nr. 2016/679, care afirmă că „(c)onsimțământul nu ar trebui considerat ca fiind acordat în mod liber dacă persoana vizată nu dispune cu adevărat de libertatea de alegere sau nu este în măsură să refuze sau să își retragă consimțământul fără a fi prejudiciată”.

^{1a} *Regulamentul (UE) nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.*

Or. en

Justificare

Dreptul constituțional european (articolul 16 din TFUE și articolul 8 din Convenția europeană a drepturilor omului), precum și tradițiile constituționale ale statelor membre asigură suficiente baze normative pentru reglementarea comercializării datelor.

Amendamentul 182
Axel Voss, Eva Maydell

Propunere de directivă
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(13a) Protejarea persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor lor cu caracter personal este un drept fundamental. Aplicarea prezentei directive nu aduce atingere protecției datelor cu caracter personal, astfel cum este prevăzută de Regulamentul (UE) nr. 2016/679^{1a} și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului^{1b}. În special, consimțământul dat cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal trebuie să fie diferențiată și

separată de acordul necesar pentru încheierea unui contract.

^{1a} *Regulamentul (UE) nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, JO L 119, 4.5.2016, pp.1-88.*

^{1b} *JO L 201, 31.7.2002, pp. 37–47.*

Or. en

Amendamentul 183

Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă

Considerentul 13 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(13b) Cu toate acestea, Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția datelor cu caracter personal recunoaște dreptul consumatorului de a se opune utilizării sau cedării datelor sale nominale pentru a se proteja împotriva diferitelor forme de marketing practicate de lucrătorii din domeniu care folosesc datele sale cu caracter personal fără a obține o aprobare formală din partea acestuia.

Or. fr

Amendamentul 184

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Virginie Rozière, Kerstin Westphal, Maria Grapini, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Evelyn Regner

Propunere de directivă

Considerentul 13 b (nou)

(13b) Termenii care nu au fost negociați în mod individual și care vizează prelucrarea datelor cu caracter personal sau a datelor de orice altă natură furnizate de consumator furnizorului în contextul încheierii sau al executării contractului, inclusiv a datelor generate de utilizarea de către consumator a oricărui conținut sau serviciu digital furnizat, ar trebui să facă obiectul controlului privind caracterul abuziv în temeiul dispozițiilor naționale de punere în aplicare a Directivei 93/13/CE și nu ar trebui să se considere că definesc principalul obiect al contractului în sensul articolului 4 alineatul (2) din Directiva 93/13/CE. De asemenea, orice termen standard care ar reduce sau ar submina orice drept acordat consumatorului în calitate de persoană vizată în temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679, inclusiv orice termen care definește funcționalitatea și alte caracteristici de performanță ale conținutului digital sau ale serviciului digital într-un mod care nu este conform cu articolul 25 din Regulamentul (UE) nr. 2016/679, ar trebui considerat întotdeauna ca fiind abuziv în sensul articolului 3 alineatul (1) din Directiva 93/13/CE.

Or. en

Justificare

„Luarea în considerare a vieții private începând cu momentul conceperii” și „respectarea implicită a vieții private” sunt două cerințe reflectate în articolul 25 din Regulamentul general privind protecția datelor. În propunerea Comisiei nu există nicio legătură între dreptul din domeniul protecției datelor și dreptul contractelor. Referirea la aceste cerințe juridice suplimentare în proiectul Consiliului ar putea să nu fie suficientă, deoarece articolul 25 din Regulamentul general privind protecția datelor se adresează operatorilor și reglementează comportamentul acestora, fără a viza în mod direct standardele de calitate ale produsului. Prin urmare, se recomandă menționarea în mod explicit ca standard de calitate a produsului luarea în considerare a vieții private începând cu momentul conceperii și în mod implicit sau, în fapt, a articolului 25 din Regulamentul general privind protecția datelor.

Amendamentul 185

Evelyne Gebhardt, Christel Schaldemose, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Maria Grapini, Anna Hedh, Josef Weidenholzer, Marc Tarabella, Evelyn Regner

Propunere de directivă

Considerentul 14

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a

eliminat

avea acces la conținutul digital.

Or. en

Justificare

Considerentul 14 contravine declarației principale a articolului 20 alineatul (1) din Regulamentul general privind protecția datelor, care prevede că „persoana vizată are dreptul de a primi datele cu caracter personal care o privesc și pe care le-a furnizat operatorului (...)” Acesta exclude orice divizare a furnizării de date „active” sau „pasive”.

Amendamentul 186

Vicky Ford

Propunere de directivă

Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care **nu** este furnizat **în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare**, prezenta directivă ar trebui să se aplice **exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv**

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care este furnizat **în mod gratuit consumatorilor**, prezenta directivă ar trebui să **ofere o analiză tehnică și juridică suplimentară, care să stabilească modul în care consumatorii furnizează propriile date ca o contraprestație și care să fie consultată în cadrul viitorului proces de revizuire.**

date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

Or. en

Justificare

Este nevoie de o cercetare suplimentară, care să verifice dacă datele ar trebui să fie utilizate sau nu ca o contraprestație și să fie incluse în domeniul de aplicare a directivei.

Amendamentul 187

Daniel Dalton, Vicky Ford, Anneleen Van Bossuyt

Propunere de directivă

Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) ***În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului.*** Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze

Amendamentul

(14) Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ,

corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

Or. en

Justificare

Nu este în interesul consumatorilor ca alegerea conținutului digital să fie restricționată prin instituirea de sarcini inutile pentru întreprinderile europene nou-înființate care furnizează conținut utilizatorilor. Întrucât conținutul este furnizat în mod gratuit, consumatorii nu așteaptă sau nu solicită neapărat același nivel de fiabilitate ca în cazul conținutului plătit. Instituirea unor sarcini restrictive pentru furnizorii de conținut digital gratuit ar reprezenta un răspuns disproportionat și illogic la problemele întâmpinate de consumatori în obținerea de compensații pentru deficiențe ale conținutului digital plătit în unele țări europene.

Amendamentul 188 **Julia Reda**

Propunere de directivă **Considerentul 14**

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice **exclusiv** în cazul contractelor în care **furnizorul solicită, iar** consumatorul **pune în mod activ la dispoziția**

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice **și** în cazul contractelor în care consumatorul **furnizează** date **cu caracter personal sau date de orice altă natură,**

furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele **necesare** pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. **Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie.** **Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.**

care pot fi utilizate direct sau indirect de către furnizor în scop lucrativ. Aceasta ar trebui să includă, de asemenea, contracte prin care consumatorul permite accesul la datele sale cu caracter personal și prelucrarea acestora de către furnizor. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele **care sunt utilizate de furnizor exclusiv** pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, **inclusiv actualizarea programului software**, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, **ori raportarea erorilor, în vederea identificării defectelor de software**, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile.

Or. en

Amendamentul 189 **Axel Voss, Eva Maydell**

Propunere de directivă **Considerentul 14**

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci **al unei contraprestații nepecuniare**, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci **al datelor cu caracter personal**, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care

care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, ***cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografiile***, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează ***datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie***, fără ca respectivul consumator să le furnizeze ***în mod activ***, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

furnizorul solicită, iar consumatorul pune la dispoziția furnizorului date ***cu caracter personal***, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează date cu caracter personal fără ca respectivul consumator să le furnizeze, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

Or. en

Amendamentul 190
Kaja Kallas, Dita Charanzová

Propunere de directivă
Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul

unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, **de exemplu**, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile **consumatorului**. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, **ar trebui să se clarifice faptul că simpla navigare pe internet, ca o platformă deschisă de informare și comunicare, care implică adesea colectarea pasivă de date, nu este suficientă, în sine, pentru aplicarea prezentei directive**. Prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date **cu caracter personal**, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la **datele cu caracter personal ale consumatorului, cum ar fi** fotografiile. **Prin urmare**, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul **nu solicită înregistrarea sau identificarea pentru accesarea sau utilizarea conținutului sau a serviciului digital în cauză, și furnizorul** colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice **nici** situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital. **În plus, ar trebui să se clarifice faptul că, atunci când un furnizor solicită consimțământul**

consumatorului, iar acesta își dă acordul cu privire la prelucrarea datelor sale cu caracter personal în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 2016/679, acest lucru nu constituie, în sine, un contract în temeiul prezentei directive.

Or. en

Justificare

Internetul nu este asociat numai cu activitățile de comerț electronic, ci și cu educația, cu libertatea de expresie, cu informarea și cu alte scopuri și, prin urmare, ar trebui să se clarifice faptul că simpla vizitare a unei pagini web nu intră în domeniul de aplicare a prezentei directive. În plus, relația dintre un consumator și un furnizor în ceea ce privește datele nu ar trebui confundată cu relația contractuală, întrucât fiecare dintre acestea determină drepturi și obligații diferite.

Amendamentul 191 **Antanas Guoga**

Propunere de directivă **Considerentul 14**

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date **cu caracter personal**, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al

exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

Or. en

Amendamentul 192 Virginie Rozière

Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital ***care nu este furnizat*** în schimbul ***unui preț, ci al*** unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care ***furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului*** date, ***cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii***, direct sau indirect, ***de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului***. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru ***a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea***

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital ***sau serviciile digitale furnizate*** în schimbul unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care consumatorul ***furnizează*** date ***cu caracter personal sau alte date, iar furnizorul le colectează în mod*** direct sau indirect. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru ***încheierea sau executarea unui contract de furnizare de conținut sau de servicii digitale***.

geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

Or. fr

Amendamentul 193 Marco Zullo

Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital **sau serviciul digital** care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele

pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. ***Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie.*** Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

necesare pentru a asigura funcționarea conținutului ***sau a serviciului*** digital în conformitate cu contractul, de exemplu, localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

Or. it

Amendamentul 194 Birgit Collin-Langen

Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune ***în mod activ*** la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor

trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital

în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital

Or. de

Amendamentul 195

Notis Marias

Propunere de directivă

Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct *sau indirect*, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual *sau pe baza unui contract care*

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct, de exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor

permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

Or. el

Amendamentul 196 Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de

Amendamentul

(14) În ceea ce privește conținutul digital care nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al unei contraprestații nepecuniare, prezenta directivă ar trebui să se aplice exclusiv în cazul contractelor în care furnizorul solicită, iar consumatorul pune în mod activ la dispoziția furnizorului date, cum ar fi numele și adresa de e-mail sau fotografii, direct sau indirect, de

exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital.

exemplu, prin înregistrarea cu titlu individual sau pe baza unui contract care permite accesul la fotografiile consumatorului. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează datele necesare pentru a asigura funcționarea conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu localizarea geografică atunci când este necesar ca o aplicație mobilă să funcționeze corespunzător, sau în scopul exclusiv al îndeplinirii cerințelor legale, de exemplu, în cazul în care înregistrarea consumatorului este necesară în scopuri de securitate și identificare, în temeiul legislației aplicabile. Prezenta directivă nu ar trebui să se aplice situațiilor în care furnizorul colectează informații, inclusiv date cu caracter personal, precum adresa IP sau alte informații generate automat, cum ar fi informațiile colectate și transmise de un modul cookie, fără ca respectivul consumator să le furnizeze în mod activ, chiar și în cazul în care consumatorul acceptă modulul cookie. Directiva nu ar trebui să se aplice nici în situațiile în care consumatorul este expus anunțurilor publicitare exclusiv pentru a avea acces la conținutul digital. ***În cazurile enumerate anterior, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, furnizorul nu poate, în nici un caz, să utilizeze datele care i-au fost comunicate pentru ca o terță parte să le folosească în vederea unei alte utilizări comerciale.***

Or. fr

Amendamentul 197
Axel Voss, Eva Maydell

Propunere de directivă
Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14a) O clauză contractuală care vizează

prelucrarea datelor cu caracter personal oferite de consumator furnizorului sau colectate de către furnizor ori de către o parte terță în interesul furnizorului în contextul încheierii sau al executării contractului, care ar încălca orice drept care i-a fost acordat consumatorului în calitate de persoană vizată în temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului (Regulamentul general privind protecția datelor)^{1a}, nu ar trebui să fie obligatorie. Contractul ar trebui să fie în continuare obligatoriu pentru părți [în baza clauzelor respective], dacă poate să mai existe fără clauza neobligatorie.

^{1a} *Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), JO L 119, 4.5.2016, pp. 1-88.*

Or. en

Amendamentul 198
Kaja Kallas, Dita Charanzová

Propunere de directivă
Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Conținutul **generat de consumatori ar trebui tratat în același mod ca orice alt conținut digital** pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații. **Conținutul generat de către** consumatori cuprinde o gamă largă de **exemple, inclusiv** imagini digitale,

Amendamentul

(15) Conținutul pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații, **poate avea o anumită valoare pentru** consumatori, **dacă este portabil către alt serviciu. Acesta poate cuprinde, de asemenea,** o gamă largă de **elemente, precum** imagini digitale, fișiere

fișiere video și audio, bloguri, forumuri de discuții, formate de colaborare bazate pe text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (log), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (rating) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

video și audio, bloguri, forumuri de discuții, formate de colaborare bazate pe text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (log), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (rating) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

Or. en

Amendamentul 199 **Julia Reda**

Propunere de directivă **Considerentul 15**

Textul propus de Comisie

(15) Conținutul generat de consumatori ar trebui tratat în același mod ca orice alt conținut digital pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații. Conținutul generat de către consumatori cuprinde o gamă largă de exemple, inclusiv imagini digitale, fișiere video și audio, bloguri, forumuri de discuții, formate de colaborare bazate pe text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (log), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (rating) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

Amendamentul

(15) Conținutul generat de consumatori ar trebui tratat în același mod ca orice alt conținut digital pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații, ***cu excepția cazului în care acel conținut este creat în colaborare cu alți consumatori care ar trebui să aibă permisiunea de a continua să utilizeze serviciul.*** Conținutul generat de către consumatori cuprinde o gamă largă de exemple, inclusiv imagini digitale, fișiere video și audio, bloguri, forumuri de discuții, formate de colaborare bazate pe text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (log), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (rating) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

Or. en

Amendamentul 200 **Notis Marias**

Propunere de directivă
Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Conținutul generat de consumatori ar trebui tratat în același mod ca orice alt conținut digital pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații. Conținutul generat de către consumatori cuprinde o gamă largă de exemple, inclusiv imagini digitale, fișiere video și audio, bloguri, forumuri de discuții, formate de colaborare bazate pe text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (*log*), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (*rating*) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

Amendamentul

(15) Conținutul generat de consumatori ar trebui tratat în același mod ca orice alt conținut digital pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații **și ar trebui să se supună principiilor de protecție a datelor personale**. Conținutul generat de către consumatori cuprinde o gamă largă de exemple, inclusiv imagini digitale, fișiere video și audio, bloguri, forumuri de discuții, formate de colaborare bazate pe text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (*log*), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (*rating*) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

Or. el

Amendamentul 201
Antanas Guoga

Propunere de directivă
Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Conținutul generat de consumatori ar trebui tratat în același mod ca orice alt conținut digital pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații. Conținutul generat de către consumatori cuprinde o gamă largă de exemple, inclusiv imagini digitale, fișiere video și audio, bloguri, forumuri de discuții, formate de colaborare bazate pe

Amendamentul

(15) Conținutul **digital** generat de consumatori ar trebui tratat în același mod ca orice alt conținut digital pe care consumatorul îl furnizează sau îl stochează în cursul perioadei de executare a contractului, cum ar fi muzică și fișiere video, fotografii, jocuri sau aplicații. Conținutul **digital** generat de către consumatori cuprinde o gamă largă de exemple, inclusiv imagini digitale, fișiere video și audio, bloguri, forumuri de

text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (log), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (rating) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

discuții, formate de colaborare bazate pe text, mesaje postate, conversații (chat), mesaje Twitter, jurnale (log), podcasturi, conținut creat pe dispozitivele mobile, conținut creat în cadrul mediilor virtuale online, evaluări (rating) și colecții de linkuri referitoare la conținut online.

Or. en

Amendamentul 202
Victor Negrescu

Propunere de directivă
Considerentul 15 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15a) Furnizorii de fișiere video, fotografii, aplicații software și alte tipuri de conținut digital ar trebui să ofere garanții cu privire la siguranța conținutului digital pe care îl furnizează, asigurând un înalt nivel de protecție pentru consumatori împotriva programelor malware.

Or. en

Amendamentul 203
Victor Negrescu

Propunere de directivă
Considerentul 15 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15b) Furnizorii de fișiere video, fotografii, aplicații software și alte tipuri de conținut digital ar trebui să ofere suport tehnic imediat și activ, pentru a ajuta și pentru a consilia consumatorii.

Or. en

Amendamentul 204

Victor Negrescu

Propunere de directivă Considerentul 15 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15c) Furnizorii ar trebui să le ofere consumatorilor informații cu privire la ciclurile de actualizare ale conținutului sau ale serviciului digital oferit, iar în ceea ce privește aplicațiile online, consumatorii ar trebui să dispună de o perioadă de probă de 30 de zile, începând din ziua în care a apărut actualizarea, perioadă în care pot utiliza produsul sau serviciul fără a-l actualiza.

Or. en

Amendamentul 205

Marco Zullo

Propunere de directivă Considerentul 16

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16) În vederea asigurării unui set comun de drepturi pentru consumatori și a unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, consumatorii ar trebui să dispună de aceleași măsuri reparatorii în cazul în care conținutul digital nu **este conform** cu contractul, indiferent de modul în care a fost dezvoltat conținutul. Prin urmare, directiva ar trebui să se aplice contractelor care prevăd dezvoltarea unui conținut digital **adaptat** cerințelor specifice ale consumatorului, inclusiv a unui program software adaptat. Prezenta directivă ar trebui să se aplice și în cazul furnizării de fișiere de modelare vizuală, necesare în contextul imprimării 3D. Cu

(16) În vederea asigurării unui set comun de drepturi pentru consumatori și a unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, consumatorii ar trebui să dispună de aceleași măsuri reparatorii în cazul în care conținutul digital **sau serviciile digitale** nu **sunt conforme** cu contractul, indiferent de modul în care a fost dezvoltat conținutul. Prin urmare, directiva ar trebui să se aplice contractelor care prevăd dezvoltarea unui conținut digital **și a unor servicii digitale adaptate** cerințelor specifice ale consumatorului, inclusiv a unui program software adaptat. Prezenta directivă ar trebui să se aplice și în cazul furnizării de fișiere de modelare

toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze bunurile produse cu ajutorul tehnologiei de imprimare 3D, *nici daunele cauzate acestora*.

vizuală, necesare în contextul imprimării 3D. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze bunurile produse cu ajutorul tehnologiei de imprimare 3D.

Or. it

Amendamentul 206
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) În vederea asigurării unui set comun de drepturi pentru consumatori și a unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, consumatorii ar trebui să dispună de aceleași măsuri reparatorii în cazul în care conținutul digital nu este conform cu contractul, indiferent de modul în care a fost dezvoltat conținutul. Prin urmare, directiva ar trebui să se aplice contractelor care prevăd dezvoltarea unui conținut digital adaptat cerințelor specifice ale consumatorului, inclusiv a unui program software adaptat. Prezenta directivă ar trebui să se aplice și în cazul furnizării de fișiere de modelare vizuală, necesare în contextul imprimării 3D. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze bunurile produse cu ajutorul tehnologiei de imprimare 3D, nici daunele cauzate acestora.

Amendamentul

(16) În vederea asigurării unui set comun de drepturi pentru consumatori și a unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, consumatorii ar trebui să dispună de aceleași măsuri reparatorii în cazul în care conținutul digital nu este conform cu contractul, indiferent de modul în care a fost dezvoltat conținutul. Prin urmare, directiva ar trebui să se aplice contractelor care prevăd dezvoltarea unui conținut digital adaptat cerințelor specifice ale consumatorului, inclusiv a unui program software adaptat. Prezenta directivă ar trebui să se aplice și în cazul furnizării de fișiere de modelare vizuală, necesare în contextul imprimării 3D. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze bunurile produse cu ajutorul tehnologiei de imprimare 3D, nici daunele cauzate acestora, *dacă aceste produse nu includ ele însele niciun element de conținut digital încorporat..*

Or. en

Amendamentul 207
Daniel Buda

Propunere de directivă
Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) În vederea asigurării unui set comun de drepturi pentru consumatori **și a** unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, consumatorii ar trebui să dispună de aceleași măsuri reparatorii în cazul în care conținutul digital nu este conform cu contractul, indiferent de modul în care a fost dezvoltat conținutul. Prin urmare, directiva ar trebui să se aplice contractelor care prevăd dezvoltarea unui conținut digital **adaptat** cerințelor specifice ale consumatorului, inclusiv a unui program software adaptat. Prezenta directivă ar trebui să se aplice și în cazul furnizării de fișiere de modelare vizuală, necesare în contextul imprimării 3D. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze bunurile produse cu ajutorul tehnologiei de imprimare 3D, nici daunele cauzate acestora.

Amendamentul

(16) În vederea asigurării unui **nivel ridicat și uniform de protecție a consumatorilor, prin instituirea unui set comun de drepturi pentru consumatori, și a unui mediu favorabil întreprinderilor, prin garantarea** unor condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, consumatorii ar trebui să dispună de aceleași măsuri reparatorii în cazul în care conținutul digital **sau serviciul digital** nu este conform cu contractul, indiferent de modul în care a fost dezvoltat conținutul. Prin urmare, directiva ar trebui să se aplice contractelor care prevăd dezvoltarea unui conținut digital **sau a unor servicii digitale adaptate** cerințelor specifice ale consumatorului, inclusiv a unui program software adaptat. Prezenta directivă ar trebui să se aplice și în cazul furnizării de fișiere de modelare vizuală, necesare în contextul imprimării 3D. Cu toate acestea, prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze bunurile produse cu ajutorul tehnologiei de imprimare 3D, nici daunele cauzate acestora.

Or. ro

Amendamentul 208 **Jean-Marie Cavada**

Propunere de directivă **Considerentul 17**

Textul propus de Comisie

(17) Conținutul digital este deosebit de relevant în contextul internetului obiectelor (Internet of Things). Totuși, este oportun să se abordeze separat chestiunile specifice referitoare la răspunderea legată de internetul obiectelor, inclusiv răspunderea pentru date și contractele de comunicare între mașini (*machine-to-machine*).

Amendamentul

(17) Conținutul digital este deosebit de relevant în contextul internetului obiectelor (Internet of Things). Totuși, este oportun să se abordeze separat chestiunile specifice referitoare la răspunderea legată de internetul obiectelor, inclusiv răspunderea pentru date și contractele de comunicare între mașini (*machine-to-machine*).

Informațiile generate de aceste fluxuri ar trebui să facă obiectul standardelor de protecție a datelor. Prin urmare, pentru protecția persoanelor fizice, este necesar să se țină seama de evoluțiile din domeniul digital. Prin urmare, este esențial ca această directivă să ofere soluții pentru problemele de securitate generate de schimbul de informații și de date furnizate de internetul obiectelor conectate.

Or. fr

Amendamentul 209
Notis Marias

Propunere de directivă
Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Conținutul digital este deosebit de relevant în contextul internetului obiectelor (Internet of Things). Totuși, este oportun să se abordeze separat chestiunile specifice referitoare la răspunderea legată de internetul obiectelor, inclusiv răspunderea pentru date și contractele de comunicare între mașini (*machine-to-machine*).

Amendamentul

(17) Conținutul digital este deosebit de relevant în contextul internetului obiectelor (Internet of Things) **contribuind în acest mod la funcționarea firească a pieței interne**. Totuși, este oportun să se abordeze separat chestiunile specifice referitoare la răspunderea legată de internetul obiectelor, inclusiv răspunderea pentru date și contractele de comunicare între mașini (*machine-to-machine*).

Or. el

Amendamentul 210
Marco Zullo

Propunere de directivă
Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Conținutul digital **este** deosebit de **relevant** în contextul internetului obiectelor

Amendamentul

(17) Conținutul **și serviciul** digital **sunt** deosebit de **relevante** în contextul

(Internet of Things). Totuși, este oportun să se abordeze separat chestiunile specifice referitoare la răspunderea legată de internetul obiectelor, inclusiv răspunderea pentru date și contractele de comunicare între mașini (machine-to-machine).

internetului obiectelor (Internet of Things). Totuși, este oportun să se abordeze separat chestiunile specifice referitoare la răspunderea legată de internetul obiectelor, inclusiv răspunderea pentru date și contractele de comunicare între mașini (machine-to-machine).

Or. it

Amendamentul 211
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) Contractele pot include termenii și condițiile generale ale furnizorului care trebuie acceptate de către consumator. În ceea ce privește unele tipuri de **conținut digital**, de multe ori, furnizorii descriu serviciul și obiectivele măsurabile ale acestuia într-un acord privind nivelul serviciilor. Acordurile privind nivelul serviciilor sunt, în general, anexate la contractul principal și constituie o componentă importantă a relației contractuale dintre furnizor și consumator. Aceste acorduri ar trebui incluse în **definiția unui contract în temeiul prezentei directive** și ar trebui să respecte normele pe care aceasta le stabilește.

Amendamentul

(18) Contractele pot include termenii și condițiile generale ale furnizorului care trebuie acceptate de către consumator. În ceea ce privește unele tipuri de **servicii digitale**, de multe ori, furnizorii descriu serviciul și obiectivele măsurabile ale acestuia într-un acord privind nivelul serviciilor. Acordurile privind nivelul serviciilor sunt, în general, anexate la contractul principal și constituie o componentă importantă a relației contractuale dintre furnizor și consumator. Aceste acorduri ar trebui incluse în **prezenta directivă** și ar trebui să respecte normele pe care aceasta le stabilește.

Or. en

Amendamentul 212
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18) Contractele pot include termenii și condițiile generale ale furnizorului care trebuie acceptate de către consumator. În ceea ce privește unele tipuri de conținut digital, de multe ori, furnizorii descriu serviciul și obiectivele măsurabile ale acestuia într-un acord privind nivelul serviciilor. Acordurile privind nivelul serviciilor sunt, în general, anexate la contractul principal și constituie o componentă importantă a relației contractuale dintre furnizor și consumator. Aceste acorduri ar trebui incluse în definiția unui contract în temeiul prezentei directive și ar trebui să respecte normele pe care aceasta le stabilește.

(18) Contractele pot include termenii și condițiile generale ale furnizorului care trebuie acceptate de către consumator. În ceea ce privește unele tipuri de conținut digital, de multe ori, furnizorii descriu serviciul și obiectivele măsurabile ale acestuia într-un acord privind nivelul serviciilor. Acordurile privind nivelul serviciilor sunt, în general, anexate la contractul principal și constituie o componentă importantă a relației contractuale dintre furnizor și consumator. Aceste acorduri ar trebui incluse în definiția unui contract în temeiul prezentei directive și ar trebui să respecte normele pe care aceasta le stabilește. ***În cazurile în care consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal este acordat sub formă de contraprestație nepecuniară, contractul ar trebui să conțină informațiile referitoare la prelucrare prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului, dar aceste informații ar trebui să poată fi diferențiate în mod clar de alte elemente ale contractului. În plus, elementele principale ale prelucrării datelor cu caracter personal ar trebui să fie ilustrate prin pictograme ușor de înțeles.***

Or. en

Amendamentul 213
Eva Maydell

Propunere de directivă
Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18a) Clauzele contractuale incluse într-un contract pentru furnizarea de conținut digital ar trebui să respecte drepturile statutare în temeiul legislației Uniunii, precum drepturile conferite consumatorului în calitate de persoană

vizată în temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679. Consecințele pe care neconformitatea cu drepturile statutare le antrenează asupra contractului ar trebui reglementate la nivel național.

Or. en

Amendamentul 214
Antanas Guoga

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Prezenta directivă ar trebui să se aplice numai acelor servicii al căror obiect principal este furnizarea de conținut digital. Prin urmare, directiva nu ar trebui să se aplice serviciilor care sunt prestate personal de furnizor și pentru care mijloacele digitale nu sunt utilizate decât în scopuri de acces sau de livrare, cum ar fi o traducere oferită de o persoană sau alte servicii de consiliere profesională pentru care numai rezultatul serviciului este livrat consumatorului prin mijloace digitale.

Amendamentul

(19) Prezenta directivă ar trebui să se aplice numai acelor servicii al căror obiect principal este furnizarea de conținut digital. Prin urmare, directiva nu ar trebui să se aplice serviciilor care sunt prestate personal de furnizor și pentru care mijloacele digitale nu sunt utilizate decât în scopuri de acces sau de livrare, cum ar fi o traducere oferită de o persoană sau alte servicii de consiliere profesională pentru care numai rezultatul serviciului este livrat consumatorului prin mijloace digitale, **iar furnizorul nu le prelucrează ulterior.**

Or. en

Amendamentul 215
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Prezenta directivă ar trebui să se aplice numai acelor servicii al căror obiect principal este furnizarea de **conținut digital**. Prin urmare, directiva nu ar trebui să se aplice serviciilor care sunt prestate

Amendamentul

(19) Prezenta directivă ar trebui să se aplice numai acelor servicii al căror obiect principal este furnizarea de **servicii digitale**. Prin urmare, directiva nu ar trebui să se aplice serviciilor care sunt prestate

personal de furnizor și pentru care mijloacele digitale nu sunt utilizate decât în scopuri de acces sau de livrare, cum ar fi o traducere oferită de o persoană sau alte servicii de consiliere profesională pentru care numai rezultatul serviciului este livrat consumatorului prin mijloace digitale.

personal de furnizor și pentru care mijloacele digitale nu sunt utilizate decât în scopuri de acces sau de livrare, cum ar fi o traducere oferită de o persoană sau alte servicii de consiliere profesională pentru care numai rezultatul serviciului este livrat consumatorului prin mijloace digitale.

Or. en

Amendamentul 216
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) În cazul în care, în cadrul unui contract sau al unui grup de contracte, furnizorul oferă conținut digital în combinație cu alte servicii, cum ar fi serviciile sau produsele de telecomunicații, care nu funcționează doar ca mijloc de transport al conținutului digital, prezenta directivă ar trebui să se aplice numai componentei de conținut digital a unui astfel de grup. Celelalte elemente ar trebui reglementate de legislația aplicabilă.

Amendamentul

(20) În cazul în care, în cadrul unui contract sau al unui grup de contracte, furnizorul oferă conținut digital **sau servicii digitale** în combinație cu alte servicii, cum ar fi serviciile sau produsele de telecomunicații, care nu funcționează doar ca mijloc de transport al conținutului digital **sau al serviciilor digitale**, prezenta directivă ar trebui să se aplice numai componentei de conținut digital **sau de servicii digitale** a unui astfel de grup. Celelalte elemente ar trebui reglementate de legislația aplicabilă.

Or. en

Amendamentul 217
Notis Marias

Propunere de directivă
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Prezenta directivă **nu ar trebui să reglementeze aspectele privind furnizarea de conținut digital care se referă la**

Amendamentul

(21) Prezenta directivă ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de

drepturile de autor și alte drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, directiva ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală.

autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală.

Or. el

Amendamentul 218
Julia Reda, Kaja Kallas

Propunere de directivă
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze aspectele privind furnizarea de conținut digital care se referă la drepturile de autor și alte drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, directiva ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală.

Amendamentul

(21) Prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze aspectele privind furnizarea de conținut digital care se referă la drepturile de autor și alte drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, directiva ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală. ***În consecință, deși furnizarea de conținut în baza unei licențe gratuite sau deschise, precum programul software gratuit și cu sursă deschisă, este considerată contract în mai multe jurisdicții, aderarea la termenii licenței, cum ar fi condiția de a distribui orice copie sau modificare a conținutului în baza aceluiași termenii ai licenței, nu ar trebui considerată o contraprestație în sensul prezentei directive, întrucât aceste condiții vizează doar garantarea libertății de a partaja și de a modifica conținutul pentru toți utilizatorii ulteriori, fără ca acest lucru să aducă un beneficiu specific furnizorului. Prin urmare, licențele gratuite sau deschise nu ar trebui să genereze obligații în temeiul prezentei directive, chiar dacă pot fi considerate drept contract.***

Amendamentul 219
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze aspectele privind furnizarea de conținut digital care se referă la drepturile de autor și alte drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, directiva ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală.

Amendamentul

(21) Prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze aspectele privind furnizarea de conținut digital **sau de servicii digitale** care se referă la drepturile de autor și alte drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, directiva ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală.

Or. en

Amendamentul 220
Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze aspectele privind furnizarea de conținut digital **care se referă la drepturile** de autor și **alte** drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, directiva ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală.

Amendamentul

(21) Prezenta directivă nu ar trebui să reglementeze aspectele privind furnizarea de conținut digital care **intră sub incidența drepturilor** de autor și **a altor** drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, directiva ar trebui să nu aducă atingere drepturilor și obligațiilor prevăzute în legislația privind drepturile de autor și în alte legi în materie de proprietate intelectuală.

Or. fr

Amendamentul 221
Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(22) **Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹ și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului,³² care sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital. Directivele menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.**

eliminat

³¹ JO L 281, 23.11.1995, pp. 31 - 50) [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, pp. 37–47.

Or. en

Amendamentul 222
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(22) **Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹ și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului³²,**

(22) **Desfășurarea activităților care intră în domeniul de aplicare a prezentei directive implică prelucrarea datelor cu caracter personal. Prezenta directivă nu aduce atingere normelor din dreptul Uniunii aplicabile prelucrării datelor cu**

care *sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital*. Directivele menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

caracter personal în interiorul Uniunii, în special Regulamentul (UE) 2016/679³¹ și Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului³², care reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal efectuată în statele membre sub supravegherea autorităților competente ale statelor membre, în particular a autorităților publice independente desemnate de statele membre. Actele juridice menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE și sunt pe deplin aplicabile în contextul contractelor pentru furnizarea de conținut digital. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

³¹ JO L 281, 23.11.1995, pp. 31 - 50) [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, pp. 37–47.

³¹ JO L 119, 4.5.2016, pp. 1 - 88).

³² JO L 201, 31.7.2002, pp. 37–47.

Or. en

Amendamentul 223 Marco Zullo

Propunere de directivă Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹ și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului, care sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital.³² Directivele menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și

Amendamentul

(22) Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este *prevăzută la articolul 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și, de asemenea*, este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹ și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului, care sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital³². Directivele

aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

³¹ JO L 281, 23.11.1995, p. 31-50 [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, p. 37-47.

menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

³¹ JO L 281, 23.11.1995, p. 31-50 [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, p. 37-47.

Or. it

Amendamentul 224 **Virginie Rozière**

Propunere de directivă **Considerentul 22**

Textul propus de Comisie

(22) Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹ și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului³², care sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital. Directivele menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

³¹ JO L 281, 23.11.1995, p. 31 [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, p. 37.

Amendamentul

(22) Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹, **de Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului** și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului³², care sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital. Directivele **și regulamentul** menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

³¹ JO L 281, 23.11.1995, p. 31 [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, p. 37.

Amendamentul 225
Daniel Dalton, Vicky Ford

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹ și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului³², care sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital. Directivele menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

³¹ JO L 281, 23.11.1995, pp. 31 - 50) [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, pp. 37–47.

Amendamentul

(22) Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului³¹, **de Regulamentul (UE) nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului** și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului³², care sunt pe deplin aplicabile în cazul contractelor de furnizare de conținut digital. Directivele menționate stabilesc deja un cadru juridic în domeniul datelor cu caracter personal în UE. Transpunerea și aplicarea prezentei directive ar trebui efectuate în deplină conformitate cu cadrul juridic respectiv.

³¹ JO L 281, 23.11.1995, pp. 31 - 50) [care urmează a fi înlocuită de Regulamentul general privind protecția datelor, odată ce va fi adoptat].

³² JO L 201, 31.7.2002, pp. 37–47.

Or. en

Amendamentul 226
Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Există mai multe modalități prin

Amendamentul

(23) Există mai multe modalități prin

care conținutul digital poate să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui **furnizat imediat, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de** alte modele de furnizare.

care conținutul digital poate să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui **să poată fi adaptat la o problemă tehnică întâlnită de către o terță parte (platforme de revânzare de conținut, de exemplu) sau la** alte modele de furnizare. **În cazul în care furnizorul acționează în calitate de distribuitor pentru un creator de conținut digital, consumatorului trebuie să îi fie clar că poate avea dreptul numai la o restituire sau la o înlocuire, în niciun caz la o reparație care nu poate fi efectuată decât de creatorul produsului.**

Or. fr

Amendamentul 227 **Marco Zullo**

Propunere de directivă **Considerentul 23**

Textul propus de Comisie

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital **poate** să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea

Amendamentul

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital **sau serviciile digitale pot** să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație

de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui furnizat **imediat**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital **sau serviciul digital**, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul **sau serviciul** digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul **sau serviciul digital** ar trebui furnizat **în termen de o lună de la stipularea contractului**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

Or. it

Amendamentul 228 **Daniel Buda**

Propunere de directivă **Considerentul 23**

Textul propus de Comisie

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital **poate să ajungă** la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul

Amendamentul

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital **sau serviciile digitale pot ajunge** la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital **sau servicii digitale** consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital **sau serviciul digital**, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital **sau serviciul digital** acestui terț. În ceea ce

digital ar trebui furnizat **imediat**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital **sau serviciul digital** ar trebui furnizat **fără întârzieri necuvenite, la cel mult 30 de zile de la data încheierii contractului**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

Or. ro

Amendamentul 229

Eva Paunova

Propunere de directivă

Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital **poate să ajungă** la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui **furnizat imediat**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

Amendamentul

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital **sau serviciile digitale pot ajunge** la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital **sau de servicii digitale** consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital **sau serviciile digitale**, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital **sau serviciile digitale** acestui terț **sau unei părți terțe desemnate de către consumator**. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital **sau serviciile digitale** ar trebui **furnizate fără întârzieri nejustificate după încheierea contractului**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de

furnizare.

Or. en

Amendamentul 230
Kaja Kallas, Dita Charanzová

Propunere de directivă
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital **poate să ajungă** la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui furnizat **imediat**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

Amendamentul

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital poate să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui furnizat **fără întârzieri nejustificate**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

Or. en

Amendamentul 231
Antanas Guoga

Propunere de directivă
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital poate să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui furnizat **imediat**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital poate să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui furnizat **fără întârzieri nejustificate**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

Or. en

Amendamentul 232 **Virginie Rozière**

Propunere de directivă **Considerentul 23**

Textul propus de Comisie

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital poate să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient

Amendamentul

(23) Există mai multe modalități prin care conținutul digital poate să ajungă la consumatori. Este oportun să se stabilească anumite norme simple și clare în ceea ce privește modalitățile și termenul în care furnizorul să își îndeplinească principala obligație contractuală, respectiv furnizarea de conținut digital consumatorului. Având în vedere că furnizorul nu este, în principiu, răspunzător de actele sau omisiunile unui furnizor de internet sau ale unei platforme electronice pe care consumatorul a selectat-o pentru a primi conținutul digital, ar trebui să fie suficient

ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui furnizat imediat, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

ca furnizorul să furnizeze conținutul digital acestui terț. În ceea ce privește momentul furnizării, în conformitate cu practicile pieței și cu posibilitățile tehnice, conținutul digital ar trebui furnizat imediat **și fără întârzieri nejustificate**, cu excepția cazului în care părțile decid să convină altfel pentru a ține cont de alte modele de furnizare.

Or. fr

Amendamentul 233
Virginie Rozière

Propunere de directivă
Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Pentru a promova inovarea pe piața unică digitală și pentru a ține seama de progresul tehnologic reflectat în evoluția rapidă a caracteristicilor conținutului digital, se justifică faptul că, mai presus de toate, conținutul digital este în conformitate cu ceea ce s-a convenit în contract.

Amendamentul

eliminat

Or. fr

Amendamentul 234
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Pentru a promova inovarea pe piața unică digitală și pentru a ține seama de progresul tehnologic reflectat în evoluția rapidă a caracteristicilor conținutului digital, se justifică faptul că, mai presus de toate, conținutul digital este

Amendamentul

eliminat

în conformitate cu ceea ce s-a convenit în contract.

Or. en

Amendamentul 235
Marco Zullo

Propunere de directivă
Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Pentru a promova inovarea pe piața unică digitală și pentru a ține seama de progresul tehnologic reflectat în evoluția rapidă a caracteristicilor conținutului digital, se justifică faptul că, mai presus de toate, conținutul digital este în conformitate cu ceea ce s-a convenit în contract.

Amendamentul

(24) Pentru a promova inovarea pe piața unică digitală și pentru a ține seama de progresul tehnologic reflectat în evoluția rapidă a caracteristicilor conținutului digital *sau ale serviciilor digitale*, se justifică faptul că, mai presus de toate, conținutul *sau serviciul digital* este în conformitate cu ceea ce s-a convenit în contract.

Or. it

Amendamentul 236
Virginie Rozière

Propunere de directivă
Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) *În cazul în care contractul nu prevede criterii de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului digital cu contractul, este necesar să se stabilească criterii de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor. În astfel de cazuri, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital care corespunde*

Amendamentul

(25) *Pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor, este esențială armonizarea pe deplin a normelor în scopul de a determina conformitatea cu contractul. În special, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital sau servicii digitale care corespund aceleiași descrieri.*

aceleiași descrieri.

Or. fr

Amendamentul 237

Julia Reda

Propunere de directivă

Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) **În cazul în care contractul nu prevede criteriile de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului digital cu contractul**, este necesar să se stabilească criteriile de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor. **În astfel de cazuri**, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital care corespunde aceleiași descrieri.

Amendamentul

(25) Este necesar să se stabilească criteriile de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor. Conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital care corespunde aceleiași descrieri.

Or. en

Amendamentul 238

Evelyne Gebhardt, Christel Schaldemose, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Anna Hedh, Josef Weidenholzer, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă

Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) **În cazul în care contractul nu prevede** criteriile de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului digital cu contractul, este necesar să se stabilească criteriile de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile

Amendamentul

(25) Contractul **ar trebui să prevadă** criteriile de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului digital **și a serviciilor digitale** cu contractul. Este necesar, **de asemenea**, să se stabilească criteriile de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați

lor. În astfel de cazuri, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital care *corespunde* aceleiași descrieri.

de drepturile lor. În astfel de cazuri, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital *sau servicii digitale* care *corespund* aceleiași descrieri.

Or. en

Amendamentul 239

Marco Zullo

Propunere de directivă

Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) *În cazul în care* contractul *nu prevede* criteriile de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului digital cu contractul, este necesar să se stabilească criteriile de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor. În astfel de cazuri, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital care corespunde aceleiași descrieri.

Amendamentul

(25) Contractul *ar trebui să prevadă* criteriile de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului *sau a serviciului* digital cu contractul, este necesar să se stabilească criteriile de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor. În astfel de cazuri, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza un conținut *sau un serviciu* digital care corespunde aceleiași descrieri, *având în vedere natura conținutului digital sau a serviciului digital și, după caz, declarațiile publice făcute de către sau în numele furnizorului sau a altor persoane în etapele precedente ale seriei de tranzacții comerciale.*

Or. it

Amendamentul 240

Kaja Kallas, Dita Charanzová

Propunere de directivă

Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) În cazul în care contractul nu prevede criterii de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului digital cu contractul, este necesar să se stabilească criterii de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor. În astfel de cazuri, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital care corespunde aceleiași descrieri.

Amendamentul

(25) În cazul în care contractul nu prevede criterii de referință suficient de clare și de cuprinzătoare pentru a determina conformitatea conținutului digital cu contractul, este necesar să se stabilească criterii de conformitate obiective pentru a se asigura că consumatorii nu sunt privați de drepturile lor. În astfel de cazuri, conformitatea cu contractul ar trebui evaluată având în vedere scopul pentru care în mod normal s-ar utiliza conținut digital care corespunde aceleiași descrieri **și la care consumatorul se poate aștepta în mod rezonabil.** ***Așteptările consumatorilor sunt foarte variate, în funcție de tipul și de utilizarea conținutului și a serviciilor digitale și ar trebui, prin urmare, să fie stabilite în mod obiectiv, având în vedere natura și scopul contractului, circumstanțele cazului, în special având în vedere evoluția rapidă a modelelor de afaceri ale întreprinderilor din sectorul digital și ritmul alert de inovare a conținutului și a serviciilor digitale, precum și având în vedere modurile de utilizare și practicile părților implicate.***

Or. en

Amendamentul 241

Julia Reda

Propunere de directivă

Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) Datorită naturii sale, conținutul digital trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, interoperabilitatea ar trebui să facă parte din criteriile de conformitate. În special,

Amendamentul

(26) Datorită naturii sale, conținutul digital trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, interoperabilitatea ar trebui să facă parte din criteriile de conformitate. În special,

conținutul digital trebuie să fie compatibil cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care poate fi utilizat conținutul digital; aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi **protecția prin intermediul administrării** drepturilor digitale sau codarea pe regiuni.

conținutul digital trebuie să fie compatibil cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care poate fi utilizat conținutul digital; aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi **administrarea** drepturilor digitale sau codarea pe regiuni. **Restricțiile tehnice care limitează utilizarea conținutului digital, permise în temeiul Directivei 2001/29/CE, al Directivei 96/9/CE, al Directivei 2009/24/CE sau al Directivei 2012/28/UE, ar trebui considerate ca fiind o nefuncționalitate.**

Or. en

Amendamentul 242 Constance Le Grip

Propunere de directivă Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) Datorită naturii sale, conținutul digital trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, **interoperabilitatea ar trebui să facă parte din criteriile de conformitate. În special,** conținutul digital trebuie să fie compatibil cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care poate fi utilizat conținutul digital; aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi protecția prin intermediul

Amendamentul

(26) Datorită naturii sale, conținutul digital trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, conținutul digital trebuie să fie compatibil cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care poate fi utilizat conținutul digital **și la capacitatea acestuia de a interacționa în acest scop cu un mediu digital concret;** aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi protecția prin

administrării drepturilor digitale sau
codarea pe regiuni.

intermediul administrării drepturilor
digitale sau codarea pe regiuni.

Or. fr

Amendamentul 243

Daniel Buda

Propunere de directivă

Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) Datorită naturii sale, conținutul digital trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, interoperabilitatea ar trebui să facă parte din criteriile de conformitate. În special, conținutul digital trebuie să fie **compatibil** cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care poate fi utilizat conținutul digital; aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi protecția prin intermediul administrării drepturilor digitale sau codarea pe regiuni.

Amendamentul

(26) Datorită naturii sale, conținutul digital **sau serviciul digital** trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, interoperabilitatea ar trebui să facă parte din criteriile de conformitate. În special, conținutul digital **sau serviciile digitale** trebuie să fie **interacționeze** cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care poate fi utilizat conținutul **digital sau serviciul** digital; aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi protecția prin intermediul administrării drepturilor digitale sau codarea pe regiuni.

Or. ro

Amendamentul 244

Marco Zullo

Propunere de directivă

Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) Datorită naturii **sale**, conținutul

Amendamentul

(26) Datorită naturii **lor**, conținutul **și**

digital trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, interoperabilitatea ar trebui să facă parte din criteriile de conformitate. În special, conținutul digital trebuie să fie compatibil cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care *poate* fi *utilizat* conținutul digital; aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi protecția prin intermediul administrării drepturilor digitale sau codarea pe regiuni.

serviciul digital trebuie să interacționeze cu alte echipamente digitale pentru a funcționa corespunzător; prin urmare, interoperabilitatea ar trebui să facă parte din criteriile de conformitate. În special, conținutul digital *sau serviciul digital* trebuie să fie compatibil cu echipamentele hardware, mai ales cu viteza procesorului, caracteristicile plăcii grafice și programele software, inclusiv cu o versiune a sistemului de operare sau cu un anumit player multimedia. Noțiunea de funcționalitate ar trebui să se refere la modul în care *pot* fi *utilizate* conținutul digital *și serviciile digitale*; aceasta ar trebui să se refere și la absența sau prezența oricăror restricții tehnice, cum ar fi protecția prin intermediul administrării drepturilor digitale sau codarea pe regiuni.

Or. it

Amendamentul 245 **Marietje Schaake**

Propunere de directivă **Considerentul 27**

Textul propus de Comisie

(27) Deși serviciile și tehnologiile bazate pe date oferă avantaje semnificative, acestea prezintă și unele puncte slabe. Astfel cum este recunoscut de Strategia privind piața unică digitală, un nivel ridicat de securitate a rețelelor și a informației este esențial în întreaga Uniune Europeană pentru a asigura respectarea drepturilor fundamentale, precum dreptul la viață privată și protecția datelor cu caracter personal, pentru a spori încrederea utilizatorilor în economia digitală. Pe măsură ce programele software devin omniprezente, calități precum fiabilitatea, securitatea și capacitatea de adaptare la nevoile în continuă evoluție reprezintă, de asemenea, o preocupare principală. Prin

Amendamentul

(27) Deși serviciile și tehnologiile bazate pe date oferă avantaje semnificative, acestea prezintă și unele puncte slabe. Astfel cum este recunoscut de Strategia privind piața unică digitală, un nivel ridicat de securitate a rețelelor și a informației este esențial în întreaga Uniune Europeană pentru a asigura respectarea drepturilor fundamentale, precum dreptul la viață privată și protecția datelor cu caracter personal, pentru a spori încrederea utilizatorilor în economia digitală. Pe măsură ce programele software devin omniprezente, calități precum fiabilitatea, securitatea și capacitatea de adaptare la nevoile în continuă evoluție reprezintă, de asemenea, o preocupare principală. Prin

urmare, este din ce în ce mai important ca aceste servicii și tehnologii bazate pe date să asigure, într-o măsură proporțională cu rolul și funcția pe care le îndeplinesc, garantarea calităților respective. În special, calitatea în materie de securitate și fiabilitate devine o preocupare importantă pentru serviciile compuse, inovatoare, care trebuie să se bazeze pe interconectarea unor sisteme diferite din domenii diverse.

urmare, este din ce în ce mai important ca aceste servicii și tehnologii bazate pe date să asigure, într-o măsură proporțională cu rolul și funcția pe care le îndeplinesc, garantarea calităților respective. În special, calitatea în materie de securitate și fiabilitate devine o preocupare importantă pentru serviciile compuse, inovatoare, care trebuie să se bazeze pe interconectarea unor sisteme diferite din domenii diverse.

În acest context, este important să se sublinieze faptul că actualizările și îmbunătățirile de securitate constituie un element necesar pentru a securiza programele software de operare din bunuri precum telefoanele inteligente, care necesită instalarea cât mai rapidă a celei mai recente versiuni pentru durata de viață a dispozitivului, în scopul protejării acestora de exploatarea de către persoane care acționează cu rele intenții.

Or. en

Amendamentul 246
Daniel Dalton, Vicky Ford

Propunere de directivă
Considerentul 27

Textul propus de Comisie

(27) Deși serviciile și tehnologiile bazate pe date oferă avantaje semnificative, acestea prezintă și unele puncte slabe.

Astfel cum este recunoscut de Strategia privind piața unică digitală, un nivel ridicat de securitate a rețelelor și a informației este esențial în întreaga Uniune Europeană pentru a asigura respectarea drepturilor fundamentale, precum dreptul la viață privată și protecția datelor cu caracter personal, pentru a spori încrederea utilizatorilor în economia digitală. Pe măsură ce programele software devin omniprezente, calități precum fiabilitatea, securitatea și capacitatea de adaptare la

Amendamentul

(27) Deși serviciile și tehnologiile bazate pe date oferă avantaje semnificative, acestea prezintă și unele puncte slabe. Un nivel ridicat de securitate a rețelelor și a informației este esențial în întreaga Uniune Europeană pentru a asigura respectarea drepturilor fundamentale, precum dreptul la viață privată și protecția datelor cu caracter personal, pentru a spori încrederea utilizatorilor în economia digitală. Pe măsură ce programele software devin omniprezente, calități precum fiabilitatea, securitatea și capacitatea de adaptare la nevoile în continuă evoluție reprezintă, de asemenea, o preocupare principală. Prin

nevoile în continuă evoluție reprezintă, de asemenea, o preocupare principală. Prin urmare, este din ce în ce mai important ca aceste servicii și tehnologii bazate pe date să asigure, într-o măsură proporțională cu rolul și funcția pe care le îndeplinesc, garantarea calităților respective. În special, calitatea în materie de securitate și fiabilitate devine o preocupare importantă pentru serviciile compuse, inovatoare, care trebuie să se bazeze pe interconectarea unor sisteme diferite din domenii diverse.

urmare, este din ce în ce mai important ca aceste servicii și tehnologii bazate pe date să asigure, într-o măsură proporțională cu rolul și funcția pe care le îndeplinesc, garantarea calităților respective. În special, calitatea în materie de securitate și fiabilitate devine o preocupare importantă pentru serviciile compuse, inovatoare, care trebuie să se bazeze pe interconectarea unor sisteme diferite din domenii diverse.

Or. en

Amendamentul 247 **Jean-Marie Cavada, Kaja Kallas**

Propunere de directivă **Considerentul 28**

Textul propus de Comisie

(28) În momentul aplicării normelor din prezenta directivă, furnizorii ar trebui să utilizeze standarde, specificații tehnice deschise, bune practici și coduri de conduită, inclusiv în ceea ce privește formatul datelor utilizate în mod obișnuit pentru recuperarea conținutului generat de utilizator sau a oricărui alt conținut furnizat de consumator, indiferent dacă sunt stabilite la nivel internațional, european sau al unui anumit sector industrial. În acest context, Comisia **poate lua în considerare încurajarea** asociațiilor profesionale și a altor organizații reprezentative **de a elabora** standarde internaționale și europene, precum și un cod de conduită care ar putea contribui la punerea în aplicare uniformă a directivei.

Amendamentul

(28) În momentul aplicării normelor din prezenta directivă, furnizorii ar trebui să utilizeze standarde, specificații tehnice deschise, bune practici și coduri de conduită, inclusiv în ceea ce privește formatul datelor utilizate în mod obișnuit pentru recuperarea conținutului generat de utilizator sau a oricărui alt conținut furnizat de consumator, indiferent dacă sunt stabilite la nivel internațional, european sau al unui anumit sector industrial. În acest context, Comisia **solicită** asociațiilor profesionale și altor organizații reprezentative **să elaboreze** standarde internaționale și europene, precum și un cod de conduită care ar putea contribui la punerea în aplicare uniformă a directivei.

Or. fr

Amendamentul 248

Kaja Kallas, Dita Charanzová

**Propunere de directivă
Considerentul 29**

Textul propus de Comisie

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la serviciile de cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia. **În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin actualizări, versiunea conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie cea mai recentă versiune disponibilă la momentul încheierii contractului.**

Amendamentul

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la serviciile de cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia.

Or. en

Justificare

Versiunea furnizată trebuie să fie cea convenită între furnizor și consumator, pe baza cerințelor tehnice și a interoperabilității conținutului cu mediul digital al consumatorului.

**Amendamentul 249
Marco Zullo**

**Propunere de directivă
Considerentul 29**

Textul propus de Comisie

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la serviciile de cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia. **În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin**

Amendamentul

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la serviciile de cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia. **În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin**

actualizări, **versiunea** conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie **cea mai recentă versiune disponibilă** la momentul încheierii contractului.

actualizări, **conformitatea** conținutului digital **sau a serviciului digital** furnizat consumatorului ar trebui să fie **evaluată în baza celei mai recente versiuni disponibile** la momentul încheierii contractului.

Or. it

Amendamentul 250
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. **De exemplu, consumatorii obțin acces** la serviciile de cloud **pe parcursul unei perioade de timp**. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia. În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin actualizări, versiunea conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie cea mai recentă versiune disponibilă la momentul încheierii contractului.

Amendamentul

(29) Numeroase tipuri de conținut digital **sau servicii digitale** sunt furnizate în decursul unei perioade de timp, **cum ar fi accesul** la serviciile de cloud. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital **sau a serviciilor digitale** cu contractul, pe toată durata acestuia. În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital **sau a serviciilor digitale**, în special prin actualizări, versiunea conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie cea mai recentă versiune disponibilă la momentul încheierii contractului.

Or. en

Amendamentul 251
Daniel Buda

Propunere de directivă
Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la serviciile de

Amendamentul

(29) Numeroase tipuri de conținut digital **sau de servicii digitale** sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la

cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia. În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin actualizări, versiunea conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie cea mai recentă versiune disponibilă la momentul încheierii contractului.

serviciile de cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este important să se asigure conformitatea conținutului digital *și a serviciilor digitale* cu contractul, pe toată durata acestuia. În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin actualizări, versiunea conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie cea mai recentă versiune disponibilă la momentul încheierii contractului.

Or. ro

Amendamentul 252 **Notis Marias**

Propunere de directivă **Considerentul 29**

Textul propus de Comisie

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la serviciile de cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este **important** să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia. În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin actualizări, versiunea conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie cea mai recentă versiune disponibilă la momentul încheierii contractului.

Amendamentul

(29) Numeroase tipuri de conținut digital sunt furnizate în decursul unei perioade de timp. De exemplu, consumatorii obțin acces la serviciile de cloud pe parcursul unei perioade de timp. Prin urmare, este **necesar** să se asigure conformitatea conținutului digital cu contractul, pe toată durata acestuia. În plus, având în vedere îmbunătățirea frecventă a conținutului digital, în special prin actualizări, versiunea conținutului digital furnizat consumatorului ar trebui să fie cea mai recentă versiune disponibilă la momentul încheierii contractului.

Or. el

Amendamentul 253 **Antanas Guoga**

Propunere de directivă **Considerentul 30**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(30) Pentru a funcționa corect, conținutul digital trebuie să fie corect integrat în echipamentele hardware și programele software ale consumatorului. În cazul în care o neconformitate a conținutului digital cu contractul este rezultatul unei integrări incorecte, aceasta ar trebui considerată ca o neconformitate cu contractul a conținutului digital propriu-zis, din moment ce conținutul digital a fost integrat de furnizor sau sub controlul acestuia ori de consumator, urmând instrucțiunile de integrare ale furnizorului, iar integrarea incorectă a fost cauzată de deficiențe în instrucțiunile de integrare necesare. În astfel de scenarii, neconformitatea provine de la furnizor.

(30) Pentru a funcționa corect, conținutul digital trebuie să fie corect integrat în echipamentele hardware și programele software **digitale** ale consumatorului. În cazul în care o neconformitate a conținutului digital cu contractul este rezultatul unei integrări incorecte, aceasta ar trebui considerată ca o neconformitate cu contractul a conținutului digital propriu-zis, din moment ce conținutul digital a fost integrat de furnizor sau sub controlul acestuia ori de consumator, urmând instrucțiunile de integrare ale furnizorului, iar integrarea incorectă a fost cauzată de deficiențe în instrucțiunile de integrare necesare. În astfel de scenarii, neconformitatea provine de la furnizor.

Or. en

Amendamentul 254 **Jean-Marie Cavada**

Propunere de directivă **Considerentul 31**

Textul propus de Comisie

(31) Conformitatea ar trebui să acopere defectele materiale, precum și viciile juridice. Drepturile terților ar putea împiedica efectiv consumatorul să beneficieze de conținutul digital sau de unele dintre caracteristicile acestuia în conformitate cu contractul dacă sunt încălcate aceste drepturi ale terților și dacă terțul obligă pe bună dreptate furnizorul să înceteze încălcarea acestor drepturi și să întrerupă furnizarea conținutului digital în cauză. Viciile juridice sunt deosebit de importante pentru conținutul digital, care face, prin natura sa, obiectul drepturilor de proprietate intelectuală. Prin urmare, furnizorul ar trebui **obligat să se asigure că conținutul digital nu este afectat de niciun drept al unui terț, de exemplu o pretenție**

Amendamentul

(31) Conformitatea ar trebui să acopere defectele materiale, precum și viciile juridice. Drepturile terților ar putea împiedica efectiv consumatorul să beneficieze de conținutul digital sau de unele dintre caracteristicile acestuia în conformitate cu contractul dacă sunt încălcate aceste drepturi ale terților și dacă terțul obligă pe bună dreptate furnizorul să înceteze încălcarea acestor drepturi și să întrerupă furnizarea conținutului digital în cauză. Viciile juridice sunt deosebit de importante pentru conținutul digital, care face, prin natura sa, obiectul drepturilor de proprietate intelectuală. Prin urmare, furnizorul **de conținut** ar trebui **să se asigure că drepturile terților au fost respectate. În caz de încălcare a acestora,**

în materie de drepturi de autor referitoare la conținutul digital, împiedicând astfel consumatorul să beneficieze de conținutul digital în conformitate cu contractul.

partea terță lezată poate angaja, pe bună dreptate, răspunderea furnizorului și îi poate cere să întrerupă furnizarea conținutului în cauză. În aceste condiții, furnizorul va fi considerat în mod clar și legal răspunzător față de consumator.

Or. fr

Amendamentul 255
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 31

Textul propus de Comisie

(31) Conformitatea ar trebui să acopere defectele materiale, precum și viciile juridice. Drepturile terților ar putea împiedica efectiv consumatorul să beneficieze de conținutul digital sau de unele dintre caracteristicile **acestuia** în conformitate cu contractul dacă sunt încălcate aceste drepturi ale terților și dacă terțul obligă pe bună dreptate furnizorul să înceteze încălcarea acestor drepturi și să întrerupă furnizarea conținutului digital în cauză. Viciile juridice sunt deosebit de importante pentru conținutul digital, care **face**, prin natura **sa**, obiectul drepturilor de proprietate intelectuală. Prin urmare, furnizorul ar trebui obligat să se asigure că conținutul digital nu **este afectat** de **niciun** drept al unui terț, de exemplu o pretenție în materie de drepturi de autor referitoare la conținutul digital, împiedicând astfel consumatorul să beneficieze de conținutul digital în conformitate cu contractul.

Amendamentul

(31) Conformitatea ar trebui să acopere defectele materiale, precum și viciile juridice. Drepturile terților ar putea împiedica efectiv consumatorul să beneficieze de conținutul digital, **de serviciile digitale** sau de unele dintre caracteristicile **acestora** în conformitate cu contractul dacă sunt încălcate aceste drepturi ale terților și dacă terțul obligă pe bună dreptate furnizorul să înceteze încălcarea acestor drepturi și să întrerupă furnizarea conținutului digital **sau a serviciilor digitale** în cauză. Viciile juridice sunt deosebit de importante pentru conținutul digital **sau pentru serviciile digitale**, care **fac**, prin natura **lor**, obiectul drepturilor de proprietate intelectuală. Prin urmare, furnizorul ar trebui obligat să se asigure că conținutul digital **sau serviciile digitale** nu **sunt afectate de nicio restricție rezultată dintr-un** drept al unui terț, de exemplu o pretenție în materie de drepturi de autor referitoare la conținutul digital, împiedicând astfel consumatorul să beneficieze de conținutul digital în conformitate cu contractul.

Or. en

Amendamentul 256

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 31 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(31a) Pentru a se evita un potențial vid în cazul contractelor de furnizare de conținut digital și servicii digitale, ar trebui stabilite condițiile pentru orice garanție comercială obligatorie, în special informațiile precontractuale, publicitatea și declarațiile privind garanția.

Or. en

Amendamentul 257

Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă Considerentul 32

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care

(32) Pentru a permite întreprinderilor să se bazeze pe un singur set de norme în întreaga Uniune, este necesar să se armonizeze pe deplin perioada de timp pe parcursul căreia sarcina probei pentru neconformitate este inversată în favoarea consumatorului. În primele șase luni, pentru a beneficia de prezumția neconformității, consumatorul ar trebui să demonstreze doar faptul că conținutul digital sau serviciul digital respectiv nu este conform și că neconformitatea a apărut în termen de șase luni de la livrarea acestuia, fără a fi necesar să dovedească faptul că neconformitatea exista efectiv la momentul relevant pentru stabilirea conformității. Pentru a spori gradul de securitate juridică în ceea ce privește măsurile reparatorii disponibile

furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

în caz de neconformitate cu contractul și pentru a elimina unul dintre principalele obstacole care împiedică piața unică, ar trebui prevăzută o armonizare deplină a ordinii în care pot fi exercitate măsurile reparatorii.

Or. en

Amendamentul 258
Angelika Niebler

Propunere de directivă
Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) *Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi*

Amendamentul

(32) *În cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze conformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care acest lucru ar fi incompatibil cu natura conținutului digital sau cu natura neconformității cu contractul. Acest lucru ar trebui să se aplice, în special, în cazul în care furnizorul demonstrează că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. În cazul contractelor care au ca obiect furnizarea unui conținut digital unic, furnizorul este cel care ar trebui, prin urmare, să demonstreze, în principiu, conformitatea conținutului digital cu contractul în momentul furnizării, dacă în decurs de șase luni de la furnizare devine vizibilă o lipsă de conformitate cu contractul. În cazul obligațiilor pe termen lung, această prezumție ar trebui să se aplice pe durata contractului și pentru o perioadă de șase luni de la încheierea acestuia. Atunci când analizează dacă lipsa de conformitate cu contractul este cauzată de incompatibilitatea mediului digital al*

revină consumatorului *responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.*

consumatorului *cu cerințele tehnice ale conținutului digital*, furnizorul *depinde de cooperarea* consumatorului.

Or. de

Justificare

Un eventual avantaj de cunoaștere al furnizorului privind conținutul digital nu poate justifica o sarcină specială, permanentă a acordurilor pentru conținutul digital.

Amendamentul 259 **Kaja Kallas, Dita Charanzová**

Propunere de directivă **Considerentul 32**

Textul propus de Comisie

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Amendamentul

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul ***în primele șase luni din momentul furnizării conținutului digital***, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital ***și cu excepția contractelor pe termen lung în cazul cărora sarcina probei ar trebui să îi revină furnizorului pe toată durata contractului***. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al

consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Or. en

Amendamentul 260 **Constance Le Grip**

Propunere de directivă **Considerentul 32**

Textul propus de Comisie

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele **de interoperabilitate și cu alte cerințe** de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Amendamentul

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt **sau poate identifica mai ușor terții care dețin aceste informații**, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Amendamentul 261

Evelyne Gebhardt, Christel Schaldemose, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner, Virginie Rozière, Marlene Mizzi, Biljana Borzan

**Propunere de directivă
Considerentul 32**

Textul propus de Comisie

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. ***Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital.*** Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Amendamentul

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital ***sau serviciul digital*** nu este conform cu contractul. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

**Amendamentul 262
Marco Zullo**

Propunere de directivă
Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Amendamentul

(32) Întrucât conținutul digital are un caracter specific și o complexitate ridicată, iar furnizorul dispune de cunoștințe mai bune și are acces la know-how, informații tehnice și asistență tehnică de nivel înalt, furnizorul este mai bine plasat decât consumatorul să stabilească motivele pentru care conținutul **sau serviciul** digital nu este conform cu contractul. Furnizorul este, de asemenea, într-o poziție mai bună pentru a evalua dacă neconformitatea cu contractul se datorează incompatibilității mediului digital al consumatorului cu cerințele tehnice ale conținutului digital. Prin urmare, în cazul unui litigiu, furnizorul este cel care ar trebui să demonstreze neconformitatea conținutului **sau a serviciului** digital cu contractul, cu excepția cazului în care furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu conținutul **sau cu serviciul** digital. Numai atunci când furnizorul dovedește că mediul digital al consumatorului nu este compatibil cu cerințele de interoperabilitate și cu alte cerințe de ordin tehnic ar trebui să îi revină consumatorului responsabilitatea de a demonstra neconformitatea conținutului **sau a serviciului** digital cu contractul.

Or. it

Amendamentul 263
Andreas Schwab

Propunere de directivă
Considerentul 33

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. ***Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul***

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului.

Or. de

Amendamentul 264

Julia Reda

Propunere de directivă

Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor

Amendamentul

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor

părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul.

părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. ***Furnizarea acestor informații nu ar trebui să fie tratată ca o contraprestație în temeiul prezentei directive.*** Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Or. en

Amendamentul 265 **Axel Voss, Eva Paunova**

Propunere de directivă **Considerentul 33**

Textul propus de Comisie

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și

Amendamentul

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și

justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul.

justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital *sau a serviciului digital* cu contractul, **cu condiția ca consumatorul să fi fost informat cu privire la această consecință.**

Or. en

Amendamentul 266

Evelyne Gebhardt, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Lucy Anderson, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea

Amendamentul

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea

accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul.

accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital **sau a serviciului digital** cu contractul, **cu condiția ca consumatorul să fi fost informat cu privire la această consecință.**

Or. en

Amendamentul 267

Antanas Guoga

Propunere de directivă

Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Amendamentul

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective **pentru a stabili dacă neconformitatea există în momentul livrării conținutului digital.** Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care

dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Or. en

Amendamentul 268

Marco Zullo

Propunere de directivă

Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului digital cu contractul.

Amendamentul

(33) Fără a aduce atingere drepturilor fundamentale la protecția vieții private, inclusiv la confidențialitatea comunicațiilor și protecția datelor cu caracter personal ale consumatorului, acesta ar trebui să coopereze cu furnizorul pentru ca furnizorul să îi poată verifica mediul digital recurgând la mijloacele cel mai puțin intruzive care se află la dispoziția ambelor părți în circumstanțele respective. Acest lucru poate fi realizat, de exemplu, prin punerea la dispoziția furnizorului a unor rapoarte generate automat privind incidentele și a unor detalii despre conexiunea la internet a consumatorului. Numai în circumstanțe excepționale și justificate în mod corespunzător, atunci când nu există nicio altă modalitate posibilă chiar și după cea mai bună utilizare a tuturor celorlalte mijloace, acest lucru poate fi realizat prin permiterea accesului virtual la mediul digital al consumatorului. Cu toate acestea, în cazul în care nu cooperează cu furnizorul, consumatorul ar trebui să fie cel care dovedește neconformitatea conținutului **sau a serviciului** digital cu contractul.

Or. it

Amendamentul 269

Jean-Marie Cavada, Kaja Kallas

Propunere de directivă
Considerentul 34

Textul propus de Comisie

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului digital. În plus, întrucât conținutul digital poate fi furnizat în decursul unei perioade de timp, **este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.**

Amendamentul

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului digital. În plus, întrucât conținutul digital poate fi furnizat în decursul unei perioade de timp, **răspunderea furnizorului poate fi angajată în cazul în care apare o neconformitate în această perioadă, în măsura în care consumatorul poate să demonstreze că nu a făcut nicio modificare a contractului, în special în ceea ce privește mediul digital și/sau specificațiile tehnice.**

Or. fr

Amendamentul 270
Angel Dzhambazki

Propunere de directivă
Considerentul 34

Textul propus de Comisie

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului digital. În plus, întrucât conținutul digital poate fi furnizat în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Amendamentul

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului digital. În plus, întrucât conținutul digital poate fi furnizat în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă. **Cu toate acestea, furnizorul nu ar trebui să fie răspunzător în cazul în care conținutul digital este defectuos ca urmare a unor probleme pe care furnizorul nu le poate controla, cum ar fi incompatibilitatea dispozitivului sau conexiunea necorespunzătoare la internet.**

Amendamentul 271
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 34

Textul propus de Comisie

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru **neconformitatea cu contractul și** pentru orice nefurnizare a conținutului digital. În plus, întrucât conținutul digital **poate** fi **furnizat** în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Amendamentul

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru orice nefurnizare a conținutului digital **sau a serviciului digital și pentru neconformitatea cu contractul**. În plus, întrucât conținutul digital **sau serviciile digitale pot** fi **furnizate** în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Or. en

Amendamentul 272
Evelyne Gebhardt, Virginie Rozière, Marlene Mizzi, Olga Sehnalová, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Lucy Anderson, Anna Hedh, Josef Weidenholzer, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Biljana Borzan, Evelyn Regner

Propunere de directivă
Considerentul 34

Textul propus de Comisie

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul **și pentru orice nefurnizare a conținutului digital**. În plus, întrucât conținutul digital **poate** fi **furnizat** în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Amendamentul

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru **orice nefurnizare a conținutului digital sau a serviciului digital și pentru neconformitatea cu contractul**. În plus, întrucât conținutul digital **sau serviciile digitale pot** fi **furnizate** în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Amendamentul 273**Daniel Buda****Propunere de directivă****Considerentul 34***Textul propus de Comisie*

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului digital. În plus, întrucât conținutul digital **poate fi furnizat** în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Amendamentul

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului digital **sau a serviciilor digitale**. În plus, întrucât conținutul digital **sau serviciile digitale pot fi furnizate pot** în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Or. ro

Amendamentul 274**Marco Zullo****Propunere de directivă****Considerentul 34***Textul propus de Comisie*

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului digital. În plus, întrucât conținutul digital poate fi furnizat în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Amendamentul

(34) Furnizorul ar trebui să fie responsabil față de consumator pentru neconformitatea cu contractul și pentru orice nefurnizare a conținutului **sau a serviciului** digital. În plus, întrucât conținutul **sau serviciul** digital poate fi furnizat în decursul unei perioade de timp, este justificat ca vânzătorul să fie responsabil de orice neconformitate care apare în această perioadă.

Or. it

Amendamentul 275
Axel Voss, Eva Maydell

Propunere de directivă
Considerentul 34 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(34a) Pentru a spori certitudinea juridică, este important să se coreleze termenul-limită pentru măsurile reparatorii aflate la dispoziția consumatorilor cu momentul relevant pentru stabilirea conformității cu contractul. Ca regulă generală, data relevantă pentru stabilirea conformității ar trebui să fie momentul în care un consumator sau o parte terță indicată de consumator și alta decât transportatorul a intrat în posesia fizică a unui suport material în care este încorporat conținutul digital sau serviciul digital, sau momentul în care un astfel de suport material este predat transportatorului ales de către consumator. În cazul în care conținutul digital sau serviciul digital nu a fost furnizat pe un bun material, este necesar ca consumatorul să fi obținut controlul asupra conținutului sau serviciului, de exemplu prin descărcarea completă a acestuia. În cazul în care nu se poate obține controlul, de exemplu în cazul în care serviciul digital oferă acces la medii de salvare sau stocare, momentul relevant pentru stabilirea conformității cu contractul trebuie să fie momentul în care părțile au convenit asupra furnizării accesului.

Or. en

Amendamentul 276
Dietmar Köster

Propunere de directivă
Considerentul 34 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(34a) *Pentru a spori gradul de certitudine juridică pentru vânzători și, în general, încrederea consumatorilor în achizițiile transfrontaliere, se impune o armonizare a perioadei în care vânzătorul este considerat responsabil de orice neconformitate existentă în momentul în care consumatorul intră în posesia fizică a bunurilor. Pentru a obține un nivel ridicat de protecție a consumatorilor, această perioadă ar trebui să fie de șase ani.*

Or. en

Amendamentul 277
Dietmar Köster

Propunere de directivă
Considerentul 34 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(34b) *Pentru a permite întreprinderilor să se bazeze pe un singur set de norme în întreaga Uniune, este necesar să se armonizeze pe deplin perioada de timp pe parcursul căreia sarcina probei pentru neconformitate este inversată în favoarea consumatorului. În primii șase ani, pentru a beneficia de prezumția neconformității, consumatorul ar trebui să demonstreze doar faptul că conținutul digital sau serviciul digital respectiv nu este conform, fără a fi necesar să dovedească faptul că neconformitatea exista efectiv la momentul relevant pentru stabilirea conformității.*

Or. en

Amendamentul 278
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Nefurnizarea de către furnizor a conținutului digital către consumator în conformitate cu contractul ***constituie o încălcare gravă a principalei obligații contractuale a furnizorului, ceea ce*** ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea ***contractul***. ***În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital nu este disponibil sau accesibil consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special,*** cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Amendamentul

(35) Nefurnizarea de către furnizor a conținutului digital către consumator în conformitate cu contractul ***sau neconformitatea conținutului digital sau a serviciului digital cu contractul*** ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea ***contractului***. Cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Or. en

Amendamentul 279
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) ***Nefurnizarea de către furnizor a conținutului*** digital către consumator în conformitate cu contractul ***constituie o încălcare gravă a principalei obligații contractuale a furnizorului, ceea ce*** ar trebui să îi permită consumatorului să obțină ***imediat*** rezoluțiunea ***contractul***. ***În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital nu este disponibil***

Amendamentul

(35) ***În cazul în care furnizorul nu furnizează consumatorului conținutul digital sau serviciile digitale*** în conformitate cu contractul, ***consumatorul ar trebui să îi solicite*** furnizorului ***să le furnizeze în decursul unei perioade suplimentare și adecvate de timp. Nefurnizarea de către furnizor în decursul acestei perioade de timp suplimentare*** ar trebui să îi permită consumatorului să obțină rezoluțiunea

sau **accesibil** consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

contractului. În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital **sau serviciile digitale**, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital **sau serviciile digitale** nu **sunt disponibile** sau **accesibile** consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt, **care sunt semnificative, continue și recurente**.

Or. en

Amendamentul 280

Evelyne Gebhardt, Marlene Mizzi, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Olga Sehnalová, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Biljana Borzan, Evelyn Regner

Propunere de directivă Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) **Nefurnizarea de către furnizor a conținutului digital către consumator** în conformitate cu contractul **constituie o încălcare gravă a principalei obligații contractuale a furnizorului, ceea ce** ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea **contractul**. În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital nu este disponibil sau accesibil consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Amendamentul

(35) **În cazul în care furnizorul nu furnizează consumatorului conținutul digital sau un serviciu digital** în conformitate cu contractul, **consumatorul ar trebui să solicite furnizarea în decursul unei perioade suplimentare și adecvate de timp. Nefurnizarea de către furnizor în decursul acestei perioade de timp suplimentare** ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea **contractului**. În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital **sau serviciile digitale**, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital **sau serviciile digitale** nu **sunt disponibile** sau **accesibile** consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca

nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Or. en

Amendamentul 281
Daniel Buda

Propunere de directivă
Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Nefurnizarea de către furnizor a conținutului digital către consumator în conformitate cu contractul constituie o încălcare gravă a principalei obligații contractuale a furnizorului, ceea ce ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea contractul. În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital nu este disponibil sau **accesibil** consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Amendamentul

(35) Nefurnizarea de către furnizor a conținutului digital **sau a serviciilor digitale** către consumator în conformitate cu contractul constituie o încălcare gravă a principalei obligații contractuale a furnizorului, ceea ce ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea contractul. În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital **sau serviciile digitale**, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital nu este disponibil sau **serviciile digitale nu sunt accesibile** consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului digital **și a serviciilor digitale** ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Or. ro

Amendamentul 282
Marco Zullo

Propunere de directivă

Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Nefurnizarea de către furnizor a **conținutului** digital către consumator în conformitate cu contractul constituie o încălcare gravă a principalei obligații contractuale a furnizorului, ceea ce ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea contractul. În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital nu este disponibil sau accesibil consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Amendamentul

(35) Nefurnizarea de către furnizor a **unui conținut** digital **sau a unui serviciu digital** către consumator în conformitate cu contractul constituie o încălcare gravă a principalei obligații contractuale a furnizorului, ceea ce ar trebui să îi permită consumatorului să obțină imediat rezoluțiunea contractul. În cazul în care furnizorul și-a îndeplinit inițial obligația de a furniza conținutul digital, întreruperile de furnizare din cauza cărora conținutul digital nu este disponibil sau accesibil consumatorului în decursul unei perioade scurte de timp ar trebui tratate ca neconformitate cu contractul, și nu ca nefurnizare. În special, cerința de continuitate adecvată a conținutului **sau a serviciului** digital ar trebui, de asemenea, să acopere mai mult decât întreruperile de furnizare neglijabile pe termen scurt.

Or. it

Amendamentul 283

Evelyne Gebhardt, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Anna Hedh, Josef Weidenholzer, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă **Considerentul 36**

Textul propus de Comisie

(36) **În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului**

Amendamentul

eliminat

de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital respectiv. Astfel de termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

Or. en

Amendamentul 284
Virginie Rozière

Propunere de directivă
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital respectiv. Astfel de

eliminat

termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

Or. fr

Amendamentul 285
Julia Reda

Propunere de directivă
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, **într-o primă etapă, să aibă dreptul la** punerea conținutului digital în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital respectiv. Astfel de termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în

Amendamentul

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui **să aleagă liber între** punerea conținutului digital în conformitate cu contractul, **înlocuire, reducere de preț sau rezoluțiunea contractului**. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital respectiv. Astfel de termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un

special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

Or. en

Amendamentul 286
Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital respectiv. Astfel de termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

Amendamentul

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital **sau a serviciului digital** în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital **sau ale serviciului digital**, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital **sau a serviciului digital** în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital **și de servicii digitale**, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital **sau la serviciul digital** respectiv. Astfel de termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital **sau serviciul digital** ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital **sau a serviciului digital**.

Amendamentul 287**Daniel Buda****Propunere de directivă****Considerentul 36***Textul propus de Comisie*

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital *respectiv*. Astfel de termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

Amendamentul

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital **sau a serviciilor digitale** în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital **și ale serviciilor digitale**, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea de conținut digital **și de servicii digitale**, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital **sau la serviciile digitale respective**. Astfel de termene nu pot surprinde această diversitate și sunt fie prea scurte, fie prea lungi, după caz. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul **digital sau serviciul** digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

Amendamentul 288**Marco Zullo****Propunere de directivă**

Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului digital în conformitate cu contractul, de exemplu prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea conținutului digital, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul digital respectiv, deoarece s-ar putea să nu se țină cont de această diversitate, iar termenele ar fi, în funcție de caz, prea scurte sau prea lungi. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul digital ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului digital.

Amendamentul

(36) În caz de neconformitate cu contractul, consumatorii ar trebui, într-o primă etapă, să aibă dreptul la punerea conținutului digital **sau a serviciului digital** în conformitate cu contractul. În funcție de caracteristicile tehnice ale conținutului digital, furnizorul poate selecta o anumită modalitate de punere a conținutului **sau a serviciului** digital în conformitate cu contractul, de exemplu, prin publicarea unor actualizări sau prin adresarea unor solicitări consumatorului de a obține acces la o nouă copie a conținutului digital. Având în vedere diversitatea conținutului digital **sau a serviciilor digitale**, nu este oportun să se stabilească termene fixe pentru exercitarea drepturilor sau îndeplinirea obligațiilor referitoare la conținutul **sau la serviciul** digital respectiv, deoarece s-ar putea să nu se țină cont de această diversitate, iar termenele ar fi, în funcție de caz, prea scurte sau prea lungi. Prin urmare, este mai adecvat să se facă trimitere la intervale de timp rezonabile. Conținutul **sau serviciul digital** ar trebui pus în conformitate cu contractul într-un termen rezonabil și fără niciun cost; în special, consumatorul nu ar trebui să suporte costurile asociate dezvoltării unei actualizări a conținutului **sau a serviciului** digital.

Or. it

Amendamentul 289

Axel Voss, Eva Paunova

Propunere de directivă Considerentul 36 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(36a) Standardul privind caracterul

rezonabil ar trebui să fie determinat în mod obiectiv, având în vedere natura și scopul contractului, circumstanțele cazului, precum și uzanțele și practicile părților în cauză. În special, termenul rezonabil pentru punerea conținutului digital sau a serviciului digital în conformitate cu contractul ar trebui să fie determinat în mod obiectiv, având în vedere natura conținutului digital sau a serviciului digital și neconformitatea.

Or. en

Amendamentul 290

Evelyne Gebhardt, Virginie Rozière, Anna Hedh, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Olga Sehnalová, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Biljana Borzan, Evelyn Regner

**Propunere de directivă
Considerentul 36 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(36a) Prezenta directivă ar trebui să le acorde consumatorilor din întreaga Uniune Europeană o libertate nouă și unică în alegerea măsurilor reparatorii. Un consumator ar trebui să poată solicita vânzătorului să pună conținutul digital sau serviciul digital în conformitate cu contractul, fie prin repararea defectelor existente în conținutul digital, în serviciul digital sau în bunul inteligent în care sunt încorporate, fie prin înlocuirea bunului defect cu unul conform. Și mai important, consumatorul ar trebui să poată refuza orice ofertă a furnizorului de remediere pentru a solicita, în schimb, reducerea prețului sau rezoluțiunea contractului. Consumatorul ar trebui să poată decide conform propriilor preferințe dacă dorește să ofere furnizorului o șansă de a remedia defectele, precum și modul în care furnizorul ar trebui să remedieze defectele. Reparația sau înlocuirea ar putea fi preferabilă dacă un consumator

consideră că valoarea produsului defect este una mare, de exemplu pentru că produsele sunt unice sau prețurile de piață ale produselor au crescut.

Or. en

Amendamentul 291
Virginie Rozière

Propunere de directivă
Considerentul 37

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat

eliminat

nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. fr

Amendamentul 292
Birgit Collin-Langen

Propunere de directivă
Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator *sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma*

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator.

normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. de

Amendamentul 293
Axel Voss, Eva Maydell

Propunere de directivă
Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, *de exemplu*, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, *iar* neconformitatea *afectează principalele caracteristici* de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator *sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea*

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care *neconformitatea nu este una minoră, iar* punerea în conformitate a conținutului digital *sau a serviciului digital* nu este posibilă, neconformitatea *afectând caracteristicile de funcționalitate, interoperabilitate sau performanță* ale conținutului *digital sau ale serviciului digital, cum ar fi accesibilitatea, continuitatea și securitatea acestuia, conform unor criterii obiective sau subiective de conformitate*. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator.

obligăției de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. en

Amendamentul 294

Evelyne Gebhardt, Virginie Rozière, Lucy Anderson, Christel Schaldemose, Liisa Jaakonsaari, Josef Weidenholzer, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă

Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) *Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau,*

Amendamentul

(37) În cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui **să nu mai prelucreze aceste date** după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul **Regulamentului (UE)**

în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui **să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective** după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, **în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană**. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul **Directivei 95/46/CE**, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

nr. 2016/679, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. en

Justificare

Definiția termenului „prelucrare” prevăzută de articolul 4 alineatul (2) din Regulamentul

Amendamentul 295 Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, **în cazul în care nu a fost găsită nicio soluție pentru asigurarea conformității conținutului digital cu contractul și în cazul în care**

rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul **ar trebui** să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital **nu** este furnizat în schimbul **unui preț, ci al** accesului la datele furnizate de către consumator, **furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor** către terți sau **de la autorizarea accesului** terților la datele respective **după rezoluțiunea** contractului. Îndeplinirea obligației **de a se abține de la utilizarea** datelor ar trebui să însemne, **în cazul în care** contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

consumatorul dovedește că a pus la dispoziția furnizorului toate elementele necesare pentru o instalare a conținutului compatibilă cu mediul digital sau cu specificațiile tehnice, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. **În aceste condiții**, în cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul **trebuie** să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital este furnizat în schimbul accesului la datele furnizate de către consumator, **furnizorului îi este interzis să utilizeze aceste date, să le transfere** către terți sau **să autorizeze accesul** terților la datele respective **din momentul rezoluțiunii** contractului. Îndeplinirea obligației **privind interdicția utilizării** datelor ar trebui să însemne, **dacă** contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia, **în mod obligatoriu**, toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu **mai** poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. fr

Amendamentul 296

Propunere de directivă
Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, ***iar acele date cu caracter personal sunt identificabile și recuperabile în mod rezonabil***, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Amendamentul 297
Kaja Kallas, Dita Charanzová

Propunere de directivă
Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele **cu caracter personal** furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor **cu caracter personal** ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul

furnizare a conținutului digital.

le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. en

Amendamentul 298

Marco Zullo

Propunere de directivă

Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului **sau a serviciului digital** în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul **sau serviciul** digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără

nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. it

Amendamentul 299 **Julia Reda**

Propunere de directivă **Considerentul 37**

Textul propus de Comisie

(37) ***Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici de performanță ale conținutului digital.*** În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către

Amendamentul

(37) În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, ***sub formă de contraprestație pentru conținutul digital furnizat sau datele produse de consumator pe durata contractului,*** furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. ***În cazul în care furnizorul folosește tehnici de protecție a datelor cu caracter personal precum pseudonimizarea, astfel cum prevede Regulamentul (UE) nr. 2016/679, doar după ce consumatorul face o cerere***

furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul **Directivei 95/46/CE**, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

în acest sens, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul **Regulamentului (UE) 2016/679**, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. en

Amendamentul 300 **Constance Le Grip**

Propunere de directivă **Considerentul 37**

Textul propus de Comisie

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici **de performanță** ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma

Amendamentul

(37) Într-o a doua etapă, consumatorul ar trebui să aibă dreptul la o reducere de preț sau la rezoluțiunea contractului. Dreptul consumatorului de a obține rezoluțiunea contractului ar trebui limitat la acele cazuri în care, de exemplu, punerea conținutului digital în conformitate nu este posibilă, iar neconformitatea afectează principalele caracteristici ale conținutului digital. În cazul în care consumatorul obține rezoluțiunea contractului, furnizorul ar trebui să restituie prețul plătit de consumator sau, în cazul în care conținutul digital nu este furnizat în schimbul unui preț, ci al accesului la datele furnizate de către consumator, furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea acestor date, de la transferul lor către terți sau de la autorizarea accesului terților la datele respective după rezoluțiunea contractului. Îndeplinirea obligației de a se abține de la utilizarea datelor ar trebui să însemne, în cazul în care contraprestația constă în date cu caracter personal, că furnizorul ia toate măsurile necesare pentru a se conforma

normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

normelor privind protecția datelor prin eliminarea sau anonimizarea lor, în așa fel încât consumatorul să nu poată fi identificat prin niciun mijloc susceptibil în mod rezonabil de a fi utilizat nici de către furnizor, nici de către o altă persoană. Fără a aduce atingere obligațiilor unui operator în temeiul Directivei 95/46/CE, furnizorul nu ar trebui obligat să adopte alte măsuri suplimentare în ceea ce privește datele pe care furnizorul le-a comunicat în mod legal terților pe parcursul duratei contractului de furnizare a conținutului digital.

Or. fr

Amendamentul 301
Axel Voss, Eva Maydell

Propunere de directivă
Considerentul 37 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(37a) În cazul în care conținutul digital sau serviciul digital este furnizat în schimbul unor date cu caracter personal, furnizorul ar trebui să respecte obligațiile care îi revin în temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului (Regulamentul privind protecția datelor) [1].

[1] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1-88).

Or. en

Amendamentul 302

Vicky Ford, Daniel Dalton

**Propunere de directivă
Considerentul 37 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(37a) Prezenta directivă nu va impune niciunui furnizor să ia măsuri suplimentare de protecție a datelor care nu sunt deja prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 2016/679.

Or. en

**Amendamentul 303
Birgit Collin-Langen**

**Propunere de directivă
Considerentul 37 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(37 a) În cazul în care contractul se bazează pe furnizarea de conținut digital în schimbul unei contraprestații nepecuniare, după încheierea contractului datele trebuie tratate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului^{1a}.

^{1a} **Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).**

Or. de

**Amendamentul 304
Julia Reda**

Propunere de directivă
Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, să se abțină de la utilizarea conținutului generat de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta.

Amendamentul

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, să se abțină de la utilizarea conținutului generat de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta. ***De exemplu, conținutul furnizat de către un consumator sub licență liberă pentru un proiect colaborativ ar trebui să poată fi reutilizat și după rezoluțiunea contractului, în aceleași condiții de licență în temeiul cărora a fost furnizat inițial de către consumator. Consumatorul ar trebui să aibă, totuși, dreptul de a recupera un astfel de conținut după rezoluțiunea contractului.***

Or. en

Amendamentul 305
Daniel Dalton, Vicky Ford

Propunere de directivă
Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, să se abțină de la utilizarea conținutului ***generat*** de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta.

Amendamentul

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, să se abțină de la utilizarea ***datelor cu caracter personal și a datelor și*** conținutului ***generate*** de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta.

Justificare

Este nevoie de mai multă claritate cu privire la faptul că furnizorul ar trebui să se abțină de la utilizarea conținutului și a datelor care pot fi identificate ca fiind ale consumatorului, cu excepția conținutului generat de consumatori multipli și atunci când conținutul continuă să fie utilizat de către alți consumatori.

Amendamentul 306
Kaja Kallas, Dita Charanzová

Propunere de directivă
Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, să se abțină de la utilizarea conținutului **generat** de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul **are** dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta.

Amendamentul

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, să se abțină de la utilizarea conținutului **furnizat** de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul **ar trebui să aibă** dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta.

Amendamentul 307
Evelyne Gebhardt, Virginie Rozière, Lucy Anderson, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Anna Hedh, Marc Tarabella, Catherine Stihler, Evelyn Regner

Propunere de directivă
Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, **să se abțină de la utilizarea conținutului** generat de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți

Amendamentul

(38) După rezoluțiune, furnizorul ar trebui, de asemenea, **să nu mai prelucreze conținutul** generat de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți

consumatori fac uz de acesta.

consumatori fac uz de acesta.

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea amendamentului la considerentul 37.

Amendamentul 308

Jean-Marie Cavada

Propunere de directivă

Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) După rezoluțiune, ***furnizorul ar trebui, de asemenea, să se abțină de la*** utilizarea conținutului generat de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta.

Amendamentul

(38) După rezoluțiune, ***furnizorului îi este interzisă*** utilizarea conținutului generat de consumator. Totuși, în cazurile în care mai mult de un consumator a generat un anumit conținut, furnizorul are dreptul de a utiliza în continuare conținutul generat de consumator în măsura în care ceilalți consumatori fac uz de acesta.

Or. fr