



Budgetkontroludvalget

2014/2249(INI)

24.2.2016

UDTALELSE

fra Budgetkontroludvalget

til Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

om forbedring af Den Europæiske Unions funktionsmåde ved at drage fordel af
Lissabontraktatens potentiale
(2014/2249(INI))

Ordfører for udtalelse: Petri Sarvamaa

PA_NonLeg

FORSLAG

Budgetkontroludvalget opfordrer Udvalget om Konstitutionelle Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

- A. der henviser til, at ressourceknapheden stadig forværres på grund af et vanskeligt økonomisk og finansielt miljø; der henviser til, at Unionens og medlemsstaternes institutioner derfor bør samarbejde fuldt ud om at maksimere Lissabontraktatens potentiale med hensyn til at gennemføre og effektivt beskytte Den Europæiske Unions budget;
- B. der henviser til, at EU-budgettet fortsat er en værdifuld finansieringskilde i medlemsstaterne og i nogle tilfælde den vigtigste kilde til offentlige investeringer med vægt på vækst, jobs og konkurrenceevne;
- C. der henviser til, at alle EU-institutioner bør være gennemsigtige og fuldt ud stå til ansvar over for Unionens borgere for de midler, der betros dem;
- D. der henviser til, at Lissabontraktaten bekræftede de retlige rammer for Revisionsretten med hensyn til fremme af offentlig ansvarlighed og bistand til Parlamentet og Rådet i deres kontrol med gennemførelsen af EU-budgettet og dermed med hensyn til at bidrage til at beskytte borgernes finansielle interesser;
- E. der henviser til, at artikel 318 i Lissabontraktaten foreskriver yderligere dialog mellem Parlamentet og Kommissionen og burde befordre en præstationskultur i gennemførelsen af EU-budgettet;
- F. der henviser til, at alle EU-institutioner i henhold til artikel 166, stk. 1, i forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 skal træffe alle egnede foranstaltninger til at efterkomme bemærkningerne i Parlamentets afgørelse om decharge;

EU-budgettet – Artikel 318 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

- 1. minder om, at Parlamentets årlige kontrol af Kommissionen og andre institutioner og organer med hensyn til deres opgave med at gennemføre EU-budgetbevillinger i takt med udvidelsen af Unionens opgaver har fået en stigende betydning for Unionens skatteydere;
- 2. betragter det som afgørende, at der iagttages budgetdisciplin, og at til rådighed værende EU-midler anvendes mere effektivt og målrettet; bemærker, at de eksisterende strukturfonde bør anvendes mere målrettet og på mere gennemsigtig vis for at fremme konkurrenceevne og social samhørighed, og at der bør føres nøje tilsyn med deres rette anvendelse;
- 3. understreger, at Kommissionen, når den forelægger Parlamentet og Rådet de i artikel 318 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) omhandlede evalueringer, bør rapportere om de opnåede resultater med et stærkt fokus på præstationer på grundlag af en præcis analyse af økonomien, effektivitet og formålstjenligheden af de resultater, der er opnået gennem anvendelse af EU-midler, samt en analyse af overensstemmelsen med de mål og politikker, der er fastlagt i traktaterne;

4. påpeger, at den i artikel 318 TEUF omhandlede evalueringsrapport til dato, trods visse fremskridt, endnu ikke er blevet et nyttigt bidrag til de oplysninger, der er til rådighed, når Parlamentet i sin egenskab af dechargemyndighed meddeler Kommissionen decharge (artikel 319 TEUF); opfordrer Kommissionen til at fastlægge klare og kvantificerbare præstationsindikatorer i sin årlige evalueringsrapport;

Decharge til Rådet

5. er bekymret over, at Rådet siden 2009 ikke har ønsket at samarbejde med Parlamentet i dettes dechargeprocedure, idet det har afvist at fremlægge de fornødne oplysninger, besvare skriftlige forespørgsler og deltage i høringer og debatter om gennemførelsen af sit eget budget; understreger, at Rådet, selv om det i flere år er blevet nægtet decharge, stadig ikke har taget de fornødne skridt til at opfylde kravene om gennemsigtighed og ansvarlighed over for Parlamentet – den eneste direkte og demokratisk valgte EU-institution og den eneste, som har mandat til at meddele decharge for det samlede EU-budget – og med denne handle måde undergraver legitimiteten og lovligheden af Parlamentets beføjelser;
6. påpeger i den forbindelse, at Parlamentet er den eneste institution, som vælges direkte af borgerne, og mener, at et effektivt tilsyn med Unionens budgetgennemførelse kræver samarbejde mellem Parlamentet, Det Europæiske Råd og Rådet for at styrke gennemsigtigheden i finansiel forvaltning og forbedre den demokratiske ansvarlighed over for EU-skatteydere;
7. mener, at den stadige mangel på samarbejde fra Rådets side gør det umuligt for Parlamentet at træffe en informeret afgørelse om meddelelse af decharge, hvilket har en vedvarende negativ indvirkning på borgernes opfattelse af EU-institutionernes troværdighed og af gennemsigtigheden i den måde, EU-midlerne bruges på; mener, at denne mangel på samarbejde også indvirker negativt på den måde, institutionerne fungerer på, og bringer den traktatfæstede procedure for politisk kontrol med budgetforvaltningen i miskredit;
8. beklager, at ikke alle EU-institutioner anvender samme standarder for gennemsigtighed, og mener, at Rådet bør foretage forbedringer i denne henseende; er af den overbevisning, at Parlamentet og Rådet som fælles lovgivere bør anvende samme standarder for gennemsigtighed;

Revisionsretten

9. anerkender den afgørende rolle, der spilles af Revisionsretten, EU's eneste offentlige revisionsmyndighed, med hensyn til at sikre en bedre og mere intelligent udnyttelse af europæiske midler; minder om, at Retten ud over sin vigtige opgave med at bibringe oplysninger om regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed indtager en særlig plads med hensyn til at give Parlamentet de oplysninger, der er nødvendige for, at det kan varetage sin opgave med og sit mandat til at føre demokratisk kontrol med EU's budget, samt oplysninger om resultaterne og virkningerne af Unionens politikker, der kan tjene til at forbedre økonomien og effektiviteten i EU-finansierede aktiviteter;
10. anbefaler derfor, at Den Europæiske Revisionsret styrkes; forventer, at Retten vedbliver

med at fokusere på uafhængighed, integritet, upartiskhed og professionalisme og samtidig opbygger stærke arbejdsrelationer med sine aktører;

11. mener, at der som følge af artikel 287, stk. 3, i TEUF bør tilstræbes et tættere samarbejde mellem Retten og de nationale revisionsinstitutter, især i forbindelse med value for money-revisionsberetninger vedrørende forskellige EU-politikker og -programmer og i forbindelse med revisionen af ordninger med delt forvaltning; forventer konkrete resultater med hensyn til deling af Rettens årlige arbejdsprogram;
12. understreger, at Rettens sammensætning og udnævnelsesprocedure er fastlagt i artikel 285 og 286 i TEUF; mener, at Parlamentet og Rådet bør stå på lige fod i forbindelse med udnævnelse af medlemmer af Revisionsretten for at sikre demokratisk legitimitet, gennemsigtighed og medlemmernes fuldstændige uafhængighed; opfordrer Rådet til at respektere beslutninger, som Parlamentet træffer efter høring af medlemmer af Revisionsretten;
13. konstaterer med beklagelse, at mindre end 20 % af Revisionsrettens medlemmer er kvinder; opfordrer medlemsstaterne til at samordne deres udnævnelser med henblik på at sikre, at der er et ligeligt antal mænd og kvinder blandt medlemmerne;

En europæisk anklagemyndighed

14. erindrer om, at der med den nye artikel 86 i TEUF er skabt mulighed for at oprette en europæisk anklagemyndighed til bekæmpelse af lovovertrædelser, der skader Unionens finansielle interesser; påpeger endvidere, at den europæiske anklagemyndighed vil kunne retsforfølge sådanne lovovertrædelser, gerningsmændene og medskyldige og vil få beføjelse til at kunne rejse straffesager ved nationale domstole; påpeger, at Parlamentet allerede afgav udtalelse om forslaget til forordning om den europæiske anklagemyndighed i april 2015, og opfordrer indtrængende Rådet til, under hensyntagen til Parlamentets holdning, at vedtage denne forordning så hurtigt som muligt, idet den vil sætte EU i stand til at beskytte sine finansielle interesser mere effektivt.

**RESULTAT AF ENDELIG AFSTEMNING
I RÅDGIVENDE UDVALG**

Dato for vedtagelse	23.2.2016
Resultat af den endelige afstemning	+: 25 -: 0 0: 0
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Nedzhmi Ali, Louis Aliot, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Ryszard Czarnecki, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Verónica Lope Fontagné, Monica Macovei, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Bart Staes, Michael Theurer, Marco Valli, Derek Vaughan, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Cătălin Sorin Ivan, Benedek Jávor, Markus Pieper, Julia Pitera, Patricija Šulin