



7.2.2018

# **MUUDATUSETTEPANEKUD 1–72**

**Raporti projekt**

**Marco Valli**

Euroopa Investeerimispanka finantstegevuse kontrolli aastaaruanne (2016)  
(2017/2190(INI))



**Muudatusettepanek 1**  
**Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Põhjendus A**

*Resolutsiooni ettepanek*

A. arvestades, et EIP on maailma suurim rahvusvahelistel kapitaliturgudel tegutsev mitmepoolne pank ja avaliku sektori laenuandja;

*Muudatusettepanek*

A. arvestades, et EIP on ***ELi toimimise lepingu artiklite 308 ja 309 kohaselt ELi pank ning*** maailma suurim rahvusvahelistel kapitaliturgudel tegutsev mitmepoolne pank ja avaliku sektori laenuandja;

Or. en

**Muudatusettepanek 2**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Põhjendus C a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

C a. arvestades, et EIP on maailma suurim rahvusvahelistel kapitaliturgudel tegutsev mitmepoolne pank ja avaliku sektori laenuandja, ning et EIP on maailma suurim rahvusvahelistel kapitaliturgudel tegutsev mitmepoolne pank ja avaliku sektori laenuandja;

*Muudatusettepanek*

***C a. arvestades, et EIP täidab olulist rolli, rakendades üha suuremal arvul rahastamisvahendeid, mis võimendavad ELi eelarvevahendeid;***

Or. it

**Muudatusettepanek 3**  
**Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Põhjendus E**

*Resolutsiooni ettepanek*

E. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 309 kohaselt on üks EIP peamistest ülesannetest aidata kaasa siseturu tasakaalustatud ja kindlale

*Muudatusettepanek*

E. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 309 kohaselt on üks EIP peamistest ülesannetest aidata kaasa siseturu tasakaalustatud ja kindlale

arengule;

arengule *seeläbi, et rahastatakse vähem arenenud piirkondade toetamiseks mõeldud projekte ja projekte, mida liikmesriigid ei saa täies ulatuses ise rahastada;*

Or. en

**Muudatusettepanek 4  
Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek  
Põhjendus E a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*E a. arvestades, et suurem osa EIP investeeringutest koondub endiselt ELi viide suuremasse majandusse, mis asetab teised liikmesriigid ja piirkonnad ebasoodsasse olukorda;*

Or. en

**Muudatusettepanek 5  
Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek  
Põhjendus J**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

J. arvestades, et EIP investeeringud ei tohiks olla üksnes pangale tasuvad tehingud, vaid need peavad vastama ka jätkusuutlikkuse kriteeriumidele ja juhtimisstandarditele;

J. arvestades, et EIP investeeringud ei tohiks olla üksnes pangale tasuvad tehingud, vaid need peavad vastama ka jätkusuutlikkuse kriteeriumidele ja juhtimisstandarditele, *kooskõlas aluslepingu nõudega tegutseda liidu huvides kasumit taotlemata;*

Or. en

**Muudatusettepanek 6**  
**Luke Ming Flanagan**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Põhjendus L a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**L a.** arvestades, et ehkki EIP peab oma olemuse tõttu aeg-ajalt tegema tehinguid kasumit taotlevate eraettevõtetega, on EIP põhiülesanne teenida ELi kodanike huve, mis on ülimuslikud mis tahes ettevõtte huvide suhtes;

Or. en

**Muudatusettepanek 7**  
**Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 2**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. võtab arvesse EIP 2016. aasta aruandeid, milles käsitleti erinevat liiki mõju *investeerimisele*; kordab oma taotlust, et EIP esitaks põhjalikuma, üksikasjalikuma ja ühtlustatuma *aastaaruande koos parema ülevaatega mõjust ning hinnanguga EIP üldiste tegevuste ja laenamisprioriteetide ning rahastatud projektide ja* sektorite kohta;

2. võtab arvesse EIP 2016. aasta aruandeid, milles käsitleti erinevat liiki *investeeringutegevust ja selle eeldatavat* mõju; kordab oma taotlust, et EIP esitaks põhjalikuma, üksikasjalikuma ja ühtlustatuma *aasta tegevusaruande ning parandaks märkimisväärselt andmete esitamist, lisades esitatavatele andmetele ka üksikasjaliku ja usaldusväärse ülevaate heaks kiidetud, allkirjastatud ja eraldatud investeeringute kohta asjaomasel aastal ning tuues välja kasutatud rahastamisallikad (omavahendid, EFSI, ELi tsentraalselt juhitud programmid jne), ning teabe toetusesaajate (liikmesriigid, avalik ja erasektor ning vahendajad või otsesed vahendite saajad) ja toetatavate* sektorite kohta;

Or. en

**Muudatusettepanek 8**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 2**

*Resolutsiooni ettepanek*

2. võtab arvesse EIP 2016. aasta aruandeid, milles käsitleti erinevat liiki mõju investeerimisele; kordab oma taotlust, et EIP esitaks põhjalikuma, üksikasjalikuma ja ühtlustatuma aastaaruande koos parema ülevaatega mõjust ning hinnanguga EIP üldiste tegevuste ja laenamisprioriteetide ning rahastatud projektide ja sektorite kohta;

*Muudatusettepanek*

2. võtab arvesse EIP 2016. aasta aruandeid, milles käsitleti erinevat liiki mõju investeerimisele; kordab oma taotlust, et EIP esitaks põhjalikuma, üksikasjalikuma ja ühtlustatuma aastaaruande koos parema ülevaatega mõjust ning hinnanguga EIP üldiste tegevuste ja laenamisprioriteetide ning rahastatud projektide ja sektorite kohta; ***kutsub EIP üles edastama järeelhindamiste tulemused Euroopa Parlamendile;***

Or. it

**Muudatusettepanek 9**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 3**

*Resolutsiooni ettepanek*

3. ***kutsub EIPd tegema selle nimel*** jõupingutusi, ***tagades*** poliitikakujundajatele ***täieliku ja põhjaliku teabe*** oma tehingute konkreetse majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnaga seotud mõju ja lisaväärtuse kohta liikmesriikides ja väljaspool ELi; rõhutab, et on oluline viia iga projekti puhul ellu sõltumatu eel- ja järeelhindamine; kutsub EIPd üles esitama oma investeringute mõju käsitlevas aruandluses üksikasjalikke näiteid riigiülesest lisaväärtusest ning valdkondlike ja valdkonnaüleste saavutuste põhinäitajatest;

*Muudatusettepanek*

3. ***peab tervitavaks EIP*** jõupingutusi ***tagada*** poliitikakujundajatele ***täielik ja põhjalik teave*** oma tehingute konkreetse majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnaga seotud mõju ja lisaväärtuse kohta liikmesriikides ja väljaspool ELi ***kolme samba alusel hindamise ja tulemuste mõõtmise aruannete kujul;*** rõhutab, et on oluline viia iga projekti puhul ellu sõltumatu eel- ja järeelhindamine; kutsub EIPd üles esitama oma investeringute mõju käsitlevas aruandluses üksikasjalikke näiteid riigiülesest lisaväärtusest ning

valdkondlike ja valdkonnaüleste saavutuste põhinäitajatest;

Or. en

## **Muudatusettepanek 10** **Georgi Pirinski**

### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 3**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

3. kutsub EIPd tegema selle nimel jõupingutusi, tagades poliitikakujundajatele täieliku ja põhjaliku teabe oma tehingute konkreetse majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnaga seotud mõju ja lisaväärtuse kohta liikmesriikides ja väljaspool ELi; rõhutab, et on oluline viia iga projekti puhul ellu sõltumatu eel- ja järelhindamine; kutsub EIPd üles esitama oma investeeringute mõju käsitlevas aruandluses üksikasjalikke näiteid riigiülesest lisaväärtusest ning valdkondlike ja valdkonnaüleste saavutuste põhinäitajatest;

#### *Muudatusettepanek*

3. kutsub EIPd tegema selle nimel jõupingutusi, tagades poliitikakujundajatele täieliku ja põhjaliku teabe oma tehingute konkreetse majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnaga seotud mõju ja lisaväärtuse **ning saavutatud tulemuste** kohta liikmesriikides ja väljaspool ELi; rõhutab, et on oluline viia iga projekti puhul ellu sõltumatu eel- ja järelhindamine; kutsub EIPd üles esitama oma investeeringute mõju käsitlevas aruandluses üksikasjalikke näiteid riigiülesest lisaväärtusest ning valdkondlike ja valdkonnaüleste saavutuste põhinäitajatest;

Or. en

## **Muudatusettepanek 11** **Raffaele Fitto**

### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 3**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

3. kutsub EIPd tegema selle nimel jõupingutusi, tagades poliitikakujundajatele täieliku ja põhjaliku teabe oma tehingute konkreetse majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnaga seotud mõju ja lisaväärtuse kohta liikmesriikides ja väljaspool ELi;

#### *Muudatusettepanek*

3. kutsub EIPd tegema selle nimel jõupingutusi, tagades poliitikakujundajatele täieliku ja põhjaliku teabe oma tehingute konkreetse majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnaga seotud mõju ja lisaväärtuse kohta liikmesriikides ja väljaspool ELi;

rõhutada, et on oluline viia iga projekti puhul ellu sõltumatu eel- ja järelhindamine; kutsub EIPd üles esitama oma investeeringute mõju käsitlevas aruandluses üksikasjalikke näiteid riigiülesest lisaväärtusest ning valdkondlike ja valdkonnaüleste saavutuste põhinäitajatest;

rõhutada, et on oluline viia iga projekti puhul ellu sõltumatu eel- ja järelhindamine; kutsub EIPd üles esitama oma investeeringute mõju käsitlevas aruandluses üksikasjalikke näiteid riigiülesest lisaväärtusest ning valdkondlike ja valdkonnaüleste saavutuste põhinäitajatest; **kutsub EIPd üles edastama järelhindamiste tulemused Euroopa Parlamendile;**

Or. it

## **Muudatusettepanek 12** **Georgi Pirinski**

### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 4**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

4. tuletab meelde, et EIP toetust saavad tegevused peavad olema kooskõlas ELi poliitika eesmärkide põhimõtetega, mis on sätestatud strateegias „Euroopa 2020“ ja Pariisi kokkuleppes; rõhutada seetõttu, et EIP ülesanne on anda uut hoogu Euroopa majandusele, et soodustada kvaliteetsete töökohtade loomist ja toetada liidus arukat, kaasavat ja jätkusuutlikku majanduskasvu;

#### *Muudatusettepanek*

4. tuletab meelde, et EIP toetust saavad tegevused peavad olema kooskõlas **EIP põhiülesandega vastavalt ELi toimimise lepingule ning** ELi poliitika eesmärkide põhimõtetega, mis on sätestatud strateegias „Euroopa 2020“ ja Pariisi kokkuleppes; rõhutada seetõttu, et EIP ülesanne on anda uut hoogu Euroopa majandusele, et soodustada kvaliteetsete töökohtade loomist ja toetada liidus arukat, kaasavat ja jätkusuutlikku majanduskasvu **ning anda tagasikäik suurenevale ebavõrdsusele nii liikmesriikides kui ka nende vahel;**

Or. en

## **Muudatusettepanek 13** **Raffaele Fitto**

### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 4**



### *Resolutsiooni ettepanek*

4. tuletab meelde, et EIP toetust saavad tegevused peavad olema kooskõlas ELi poliitika eesmärkide põhimõtetega, mis on sätestatud strateegias „Euroopa 2020“ ja Pariisi kokkuleppes; rõhutab seetõttu, et EIP ülesanne on anda uut hoogu Euroopa majandusele, et soodustada kvaliteetsete töökohtade loomist ja toetada liidus arukat, kaasavat ja jätkusuutlikku majanduskasvu;

### *Muudatusettepanek*

4. tuletab meelde, et EIP toetust saavad tegevused peavad olema kooskõlas ELi poliitika eesmärkide põhimõtetega, mis on sätestatud strateegias „Euroopa 2020“ ja Pariisi kokkuleppes; rõhutab seetõttu, et EIP ülesanne on anda uut hoogu Euroopa majandusele, et soodustada kvaliteetsete töökohtade loomist ja toetada liidus arukat, kaasavat ja jätkusuutlikku majanduskasvu; ***loodab sellega seoses, et saavutatakse tihedam koostöö EIP, komisjoni ja ELi liikmesriikide vahel, et parandada eesmärkide kavandamist ja määratlemist, mille tulemusel muudetakse rahastamiseesmärkidega seonduvaid prioriteete;***

Or. it

### **Muudatusettepanek 14 Luke Ming Flanagan**

#### **Resolutsiooni ettepanek Punkt 5**

### *Resolutsiooni ettepanek*

5. rõhutab asjaolu, et investeerimine VKEdesse, idufirmadesse, teadusesse, innovatsiooni, digitaalmajandusse ja energiatõhususse on ***oluline*** ELi majanduse ***taastumisele*** ning kvaliteetsete töökohtade ***loomisele***;

### *Muudatusettepanek*

5. rõhutab asjaolu, et investeerimine VKEdesse, idufirmadesse, teadusesse, innovatsiooni, digitaalmajandusse ja energiatõhususse on ***nii kohalikule kui ka riikliku majandusele avaldatava mõju ja tähtsuse tõttu kõige olulisem tegur*** ELi majanduse ***taastumise edendamiseks*** ning kvaliteetsete töökohtade ***loomiseks***;

Or. en

### **Muudatusettepanek 15 Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

#### **Resolutsiooni ettepanek**

## Punkt 6

### *Resolutsiooni ettepanek*

6. toob esile korduvat vajadust selle järele, et EIP aitaks kaasa investeringute püsiva puudujäägi vähendamisele, tuginedes kindlatele majanduskriteeriumidele; **rõhutab**, et rahastatavate projektide hindamisel **tuleks** samuti arvesse **võtta** sotsiaalset, majanduslikku ja keskkonnaga seotud välismõju (nii positiivset kui ka negatiivset), eeskätt võttes arvesse seda, kuidas see mõjutab kohalikke kogukondi, et mõista, kas ELi kodanikele pakutakse ka tegelikult lisaväärtust;

### *Muudatusettepanek*

6. toob esile korduvat vajadust selle järele, et EIP aitaks kaasa investeringute püsiva puudujäägi vähendamisele, tuginedes kindlatele majanduskriteeriumidele; **märgib seetõttu**, et rahastatavate projektide hindamisel **võetakse** samuti arvesse sotsiaalset, majanduslikku ja keskkonnaga seotud välismõju (nii positiivset kui ka negatiivset), eeskätt võttes arvesse seda, kuidas see mõjutab kohalikke kogukondi, et mõista, kas ELi kodanikele pakutakse ka tegelikult lisaväärtust;

Or. en

## Muudatusettepanek 16

**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

### **Resolutsiooni ettepanek**

#### **Punkt 7**

### *Resolutsiooni ettepanek*

7. leiab, et investeerimisprojektide heakskiitmisel tuleks tugineda põhjalikule ja sõltumatule analüüsile, milles hinnatakse rahanduslikku jätkusuutlikkust ja projektidega seotud riske, et vältida kahjumi ühiskondlikule vastutusele jätmise ja kasumi erastamise ohtu, kui on tegu avaliku sektori vahenditega; rõhutab, et **riigitoetuste andmist** tuleks kaaluda üksnes üldist huvi pakkuvate ülesannete täitmiseks ja siis, kui turutõrked on selgelt tuvastatud;

### *Muudatusettepanek*

7. leiab, et investeerimisprojektide heakskiitmisel tuleks tugineda põhjalikule ja sõltumatule analüüsile, milles hinnatakse rahanduslikku jätkusuutlikkust ja projektidega seotud riske, et vältida kahjumi ühiskondlikule vastutusele jätmise ja kasumi erastamise ohtu, kui on tegu avaliku sektori vahenditega; rõhutab, et **laenuandmist** tuleks kaaluda üksnes üldist huvi pakkuvate ülesannete täitmiseks ja siis, kui turutõrked on selgelt tuvastatud;

Or. en

## Muudatusettepanek 17

**Georgi Pirinski**

## Resolutsiooni ettepanek

### Punkt 7

#### *Resolutsiooni ettepanek*

7. leiab, et investeerimisprojektide heakskiitmisel tuleks tugineda põhjalikule ja sõltumatule analüüsile, milles hinnatakse rahanduslikku jätkusuutlikkust ja projektidega seotud riske, et vältida kahjumi ühiskondlikule vastutusele jätmise ja kasumi erastamise ohtu, kui on tegu avaliku sektori vahenditega; rõhutab, et riigitoetuste andmist tuleks kaaluda üksnes üldist huvi pakkuvate ülesannete täitmiseks ja siis, kui ***turutõrked on selgelt tuvastatud***;

#### *Muudatusettepanek*

7. leiab, et investeerimisprojektide heakskiitmisel tuleks tugineda põhjalikule ja sõltumatule analüüsile, milles hinnatakse rahanduslikku jätkusuutlikkust ja projektidega seotud riske, et vältida kahjumi ühiskondlikule vastutusele jätmise ja kasumi erastamise ohtu, kui on tegu avaliku sektori vahenditega; rõhutab, et riigitoetuste andmist tuleks kaaluda üksnes üldist huvi pakkuvate ülesannete täitmiseks ja siis, kui ***turg ei suuda tagada vajalike avaliku poliitika tulemuste täitmist***;

Or. en

## Muudatusettepanek 18

### Georgi Pirinski

## Resolutsiooni ettepanek

### Punkt 7 a (uus)

#### *Resolutsiooni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***7 a. tuletab meelde Euroopa Parlamendi soovi, et määrataks kindlaks tasakaalustatud strateegia, nii et projektid ja investeeringud jaguneksid liikmesriikide vahel geograafiliselt dünaamiliselt, õiglaselt ja läbipaistvalt, võttes arvesse erilist keskendumist vähem arenenud riikidele ja piirkondadele; märgib, et 70 % kõigist 2016. aastal antud EIP laenudest (46,8 miljardit eurot) on keskendunud kuude liikmesriiki, mis näitab, et kõik liikmesriigid või piirkonnad ei saa investeerimisvõimalustest võrdselt kasu;***

Or. en

## Muudatusettepanek 19 Georgi Pirinski

### Resolutsiooni ettepanek Punkt 8

#### *Resolutsiooni ettepanek*

8. väljendab toetust EIP neljale avaliku sektori poliitika eesmärgile ja kahele horisontaalsele sihile, mis neid eesmärke läbivad, st majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus ning kliimameetmed, hõlmates mitmesuguseid küsimusi alates piirkondliku tasakaalustamatuse lahendamisest kuni nõrgemate piirkondade aitamiseni, et neid atraktiivsemaks muuta, ja soodsa keskkonna loomiseni jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu edendamiseks;

#### *Muudatusettepanek*

8. väljendab toetust EIP neljale avaliku sektori poliitika eesmärgile ja kahele horisontaalsele sihile, mis neid eesmärke läbivad, st majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus ning kliimameetmed, hõlmates mitmesuguseid küsimusi alates piirkondliku tasakaalustamatuse lahendamisest kuni nõrgemate piirkondade aitamiseni, et neid atraktiivsemaks muuta, ja soodsa keskkonna loomiseni jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu edendamiseks; ***kordab siiski üleskutset EIP-le seada majanduslik, sotsiaalne ja territoriaalne ühtekuuluvus esmatähtsaks avaliku poliitika eesmärgiks;***

Or. en

## Muudatusettepanek 20 José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra

### Resolutsiooni ettepanek Punkt 9

#### *Resolutsiooni ettepanek*

9. kutsub EIPd üles võtma ulatuslike taristuprojektide puhul arvesse kõiki ohtusid, mis võivad keskkonda mõjutada, ja rahastama ***üksnes*** neid, mis annavad tõendatult tõelist lisaväärtust keskkonna, majanduse ***ja*** kohaliku elanikkonna jaoks; rõhutab, et võimalike korruptsiooni ja pettusega seotud ohtude range järelevalve on väga oluline, ning nõuab, et EIP

#### *Muudatusettepanek*

9. kutsub EIPd üles võtma ulatuslike taristuprojektide puhul arvesse kõiki ohtusid, mis võivad keskkonda mõjutada, ja rahastama ***prioriteedina*** neid, mis annavad tõendatult tõelist lisaväärtust keskkonna, majanduse ***või*** kohaliku elanikkonna jaoks; rõhutab, et võimalike korruptsiooni ja pettusega seotud ohtude range järelevalve on väga oluline, ning

külmutaks kõik laenud sellistele projektidele, mille suhtes on käimas ametlik uurimine;

nõuab, et EIP külmutaks kõik laenud sellistele projektidele, mille suhtes on käimas ametlik uurimine;

Or. es

## **Muudatusettepanek 21**

**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz, Gerben-Jan Gerbrandy**

### **Resolutsiooni ettepanek**

#### **Punkt 9**

##### *Resolutsiooni ettepanek*

9. kutsub EIPd üles võtma ulatuslike taristuprojektide puhul arvesse kõiki ohtusid, mis võivad keskkonda mõjutada, ja rahastama üksnes neid, mis annavad tõendatult tõelist lisaväärtust keskkonna, majanduse ja kohaliku elanikkonna jaoks; rõhutab, et võimalike korrupsiooni ja pettusega seotud ohtude range järelevalve on väga oluline, ning nõuab, et EIP külmutaks kõik laenud sellistele projektidele, *mille suhtes on käimas ametlik uurimine*;

##### *Muudatusettepanek*

9. kutsub EIPd üles võtma ulatuslike taristuprojektide puhul arvesse kõiki ohtusid, mis võivad keskkonda mõjutada, ja rahastama üksnes neid, mis annavad tõendatult tõelist lisaväärtust keskkonna, majanduse ja kohaliku elanikkonna jaoks; rõhutab, et võimalike korrupsiooni ja pettusega seotud ohtude range järelevalve on väga oluline, ning nõuab, et EIP külmutaks kõik laenud sellistele projektidele, *kui see osutub vajalikuks OLAFi või riikliku ametiasutuse ametliku uurimise käigus*;

Or. en

## **Muudatusettepanek 22**

**Andrey Novakov**

### **Resolutsiooni ettepanek**

#### **Punkt 9 a (uus)**

##### *Resolutsiooni ettepanek*

*9 a. peab kahetsusväärseks, et paljud liikmesriigid ei ole suutelised rahastamisvahendeid rakendama, looma avaliku ja erasektori partnerlusi ning saavutama sünergia eri liiki rahastamisvahendite vahel, mis mõjub*

**Muudatusettepanek 23**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 10**

*Resolutsiooni ettepanek*

10. rõhutab vajadust optimeerida ELi vahendite ja toetuste kasutamist lisaks EIP käsitusviisile liikmesriikidele tehnilise abi ja finantsnõustamise pakkumise kohta hõlpsasti kättesaadaval viisil, tuginedes kombinatsioonile laenamisest (projektilaenu, vahendatud laenu, mikrorahastamine, riskikapital, omakapitaliosalus ja fondiinvesteeringud), segarahastamisest (otsene rahastamine, mida toetatakse täiendavatest investeerimisallikatest, nt garantiid, projektivõlakirjad) ja nõustamisest (finants- ja tehniline nõustamine); kutsub seetõttu EIPd üles pakkuma koostöös komisjoniga nõustamis- ja analüüsiteenuste, projektihalduse ning suutlikkuse suurendamise valdkonnas rohkem tehnilist nõustamist nendele liikmesriikidele, kes saavad vähem EIP rahastust; tuleb meelde, et rahastamisvahendeid, näiteks projektivõlakirju, tuleb tõsiselt hinnata nende finants-, sotsiaalse ja keskkonnamõju seisukohast, et vältida kogu riskikoormuse ülekandmist üldsusele; ***tuleb selles kontekstis kahetsusega meelde EIP ja komisjoni rolli Castori projektis, mis hõlmas riskihinnangut, milles ei võetud arvesse gaasi süstimisega kaasnevat suurema seismilise tegevuse ohtu, vaatamata uuringutele, milles hoiatati selgelt võimalike ohtude eest;***

*Muudatusettepanek*

10. rõhutab vajadust optimeerida ELi vahendite ja toetuste kasutamist lisaks EIP käsitusviisile liikmesriikidele tehnilise abi ja finantsnõustamise pakkumise kohta hõlpsasti kättesaadaval viisil, tuginedes kombinatsioonile laenamisest (projektilaenu, vahendatud laenu, mikrorahastamine, riskikapital, omakapitaliosalus ja fondiinvesteeringud), segarahastamisest (otsene rahastamine, mida toetatakse täiendavatest investeerimisallikatest, nt garantiid, projektivõlakirjad) ja nõustamisest (finants- ja tehniline nõustamine); kutsub seetõttu EIPd üles pakkuma koostöös komisjoniga nõustamis- ja analüüsiteenuste, projektihalduse ning suutlikkuse suurendamise valdkonnas rohkem tehnilist nõustamist nendele liikmesriikidele, kes saavad vähem EIP rahastust; tuleb meelde, et rahastamisvahendeid, näiteks projektivõlakirju, tuleb tõsiselt hinnata nende finants-, sotsiaalse ja keskkonnamõju seisukohast, et vältida kogu riskikoormuse ülekandmist üldsusele;

**Muudatusettepanek 24**  
**José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 10**

*Resolutsiooni ettepanek*

10. rõhutab vajadust optimeerida ELi vahendite ja toetuste kasutamist lisaks EIP käsitusviisile liikmesriikidele tehnilise abi ja finantsnõustamise pakkumise kohta hõlpsasti kättesaadaval viisil, tuginedes kombinatsioonile laenamisest (projektilaenu, vahendatud laenu, mikrorahastamine, riskikapital, omakapitaliosalus ja fondiinvesteeringud), segarahastamisest (otsene rahastamine, mida toetatakse täiendavatest investeerimisallikatest, nt garantiid, projektivõlakirjad) ja nõustamisest (finants- ja tehniline nõustamine); kutsub seetõttu EIPd üles pakkuma koostöös komisjoniga nõustamis- ja analüüsiteenuste, projektihalduse ning suutlikkuse suurendamise valdkonnas rohkem tehnilist nõustamist nendele liikmesriikidele, kes saavad vähem EIP rahastust; tuletab meelde, et rahastamisvahendeid, näiteks projektivõlakirju, tuleb tõsiselt hinnata nende finants-, sotsiaalse ja keskkonnamõju seisukohast, et vältida kogu riskikoormuse ülekandmist üldsusele; **tuletab selles kontekstis kahetsusega meelde EIP ja komisjoni rolli Castori projektis, mis hõlmas riskihinnangut, milles ei võetud arvesse gaasi süstimisega kaasnevat suurema seismilise tegevuse ohtu, vaatamata uuringutele, milles hoiatati selgelt võimalike ohtude eest;**

*Muudatusettepanek*

10. rõhutab vajadust optimeerida ELi vahendite ja toetuste kasutamist lisaks EIP käsitusviisile liikmesriikidele tehnilise abi ja finantsnõustamise pakkumise kohta hõlpsasti kättesaadaval viisil, tuginedes kombinatsioonile laenamisest (projektilaenu, vahendatud laenu, mikrorahastamine, riskikapital, omakapitaliosalus ja fondiinvesteeringud), segarahastamisest (otsene rahastamine, mida toetatakse täiendavatest investeerimisallikatest, nt garantiid, projektivõlakirjad) ja nõustamisest (finants- ja tehniline nõustamine); kutsub seetõttu EIPd üles pakkuma koostöös komisjoniga nõustamis- ja analüüsiteenuste, projektihalduse ning suutlikkuse suurendamise valdkonnas rohkem tehnilist nõustamist nendele liikmesriikidele, kes saavad vähem EIP rahastust; tuletab meelde, et rahastamisvahendeid, näiteks projektivõlakirju, tuleb tõsiselt hinnata nende finants-, sotsiaalse ja keskkonnamõju seisukohast, et vältida kogu riskikoormuse ülekandmist üldsusele, **nagu on mõningatel juhtudel ette tulnud;**

**Muudatusettepanek 25**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 13**

*Resolutsiooni ettepanek*

13. leiab, et AAA-reiting on EIP investeerimisstrateegia arendamise ja pikaajaliste laenamisprioriteetide jaoks oluline **väärtus**; tuleb aga seejuures meelde, et ELi majandusarengu soodustamise nimel ei saa EIP vahendid ja sekkumised, eeskätt need, mis põhinevad riskide ülekandmisel, olla riskivabad;

*Muudatusettepanek*

13. leiab, et AAA-reiting on EIP investeerimisstrateegia arendamise ja pikaajaliste laenamisprioriteetide jaoks oluline **vahend**; tuleb aga seejuures meelde, et ELi majandusarengu soodustamise nimel ei saa EIP vahendid ja sekkumised, eeskätt need, mis põhinevad riskide ülekandmisel, olla riskivabad;

Or. en

**Muudatusettepanek 26**  
**Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 14 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

**14 a. arvestades, et EIP vahetu väljakutse on seotud Ühendkuningriigi otsusega kohaldada Euroopa Liidu lepingu artiklit 50 ning tunnistades, et liidust väljaastumise üksikasjalikke tingimusi ei ole võimalik ette näha, kutsub EIPd üles esitama Euroopa Parlamendile üksikasjaliku ülevaate projektide ja rakendamise hetkeseisu kohta kuni 2017. aasta lõpuni, teostades võimalike kaasnevate riskide eelhindamise;**

Or. en

**Muudatusettepanek 27**



**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek  
Punkt 15**

*Resolutsiooni ettepanek*

15. märgib, et 2016. aastal mobiliseeriti EIP laenude, tagatiste ja investeringute portfelli kaudu 280 miljardit euro väärtuses koguinvesteeringuid; märgib, et 67,7 miljardi euro väärtuses investeeringuid olid seotud EFSI 2016. aasta heakskiidetud eraldistega, mis olid suunatud peamiselt väikeettevõtjatele (31 %), energiasektorile (22 %) ning teadus- ja arendustegevusele ja innovatsioonile (22 %); **tunneb seejuures kahetsust, et suur osa investeeringutest EFSI portfelli raames eraldati fossiilkütustega seotud projektidele;** kordab vajadust korraldada põhjalik analüüs ja hinnang iga projekti keskkonnamõju kohta;

*Muudatusettepanek*

15. märgib, et 2016. aastal mobiliseeriti EIP laenude, tagatiste ja investeringute portfelli kaudu 280 miljardit euro väärtuses koguinvesteeringuid; märgib, et 67,7 miljardi euro väärtuses investeeringuid olid seotud EFSI 2016. aasta heakskiidetud eraldistega, mis olid suunatud peamiselt väikeettevõtjatele (31 %), energiasektorile (22 %) ning teadus- ja arendustegevusele ja innovatsioonile (22 %); kordab vajadust korraldada põhjalik analüüs ja hinnang iga projekti keskkonnamõju kohta;

Or. it

**Muudatusettepanek 28  
Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek  
Punkt 16**

*Resolutsiooni ettepanek*

16. leiab, et väga tähtis on mõju võimendamine ja täiendavuse tagamine; märgib EIP tegevuse modelleerimist ja hinnangulist mõju, mis peaks aitama SKP kasvule ja 1,4 miljoni töökoha loomisele 2030. aastaks kaasa täiendavalt 1,1 % võrra; tunneb heameelt asjaolu pärast, et 385 000 VKEd, kes on ELi majanduse alustala ning tööhõive ja jätkusuutliku majanduskasvu hoogustajad, saavad kasu EIP rahastamisest; palub, et EIP annaks korrapäraselt aru ajakohastatud

*Muudatusettepanek*

16. leiab, et väga tähtis on mõju võimendamine ja täiendavuse tagamine; märgib EIP tegevuse modelleerimist ja hinnangulist mõju, mis peaks aitama SKP kasvule ja 1,4 miljoni töökoha loomisele 2030. aastaks kaasa täiendavalt 1,1 % võrra; tunneb heameelt asjaolu pärast, et 385 000 VKEd, kes on ELi majanduse alustala ning tööhõive ja jätkusuutliku majanduskasvu hoogustajad, saavad kasu EIP rahastamisest; palub, et EIP annaks korrapäraselt aru ajakohastatud

võimendava mõju kohta;

võimendava mõju kohta; **tunnistab siiski, et finantsvõimendus on sektoriti erinev ning väiksema finantsvõimendusega projekt ei tähenda tingimata kesist lisaväärtust;**

Or. en

## **Muudatusettepanek 29** **Raffaele Fitto**

### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 17**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

17. rõhutab, et EIP tegevus praegusel aeglase taastumise perioodil peab olema hoolikalt suunatud kvaliteetsetele projektidele, tagades suurema täiendavuse muude olemasolevate liidu instrumentide ja EIP peamiste tegevustega;

#### *Muudatusettepanek*

17. rõhutab, et EIP tegevus praegusel aeglase taastumise perioodil peab olema hoolikalt suunatud kvaliteetsetele projektidele, tagades suurema täiendavuse muude olemasolevate liidu instrumentide ja EIP peamiste tegevustega; **loodab sellega seoses, et saavutatakse tihedam koostöö EIP, komisjoni ja liikmesriikide vahel, et soodustada paindlikumat turgu ning parandada transpordi- ja digitaaltaristut, mille puudumist käsitatakse sageli takistusena investeerimisel;**

Or. it

## **Muudatusettepanek 30** **Georgi Pirinski**

### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 20**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

20. märgib, et 2016. aasta lõpuks sooviti EFSI raames mobiliseerida kõlblikke koguinvesteeringuid 163,9 miljardi euro väärtuses;

#### *Muudatusettepanek*

20. märgib, et 2016. aasta lõpuks sooviti EFSI raames mobiliseerida kõlblikke koguinvesteeringuid 163,9 miljardi euro väärtuses; **märgib**

*siiski, et EIP grupi 2018. aasta tegevuskava kohaselt taristu- ja innovatsioonikomponendi ning VKEde komponendi raames mobiliseeritud investeeringute maht on hetkel kõigest 85,5 miljardit eurot, mis 2015. aastaks ettenähtud 37 miljardi euroga teeb EFSI mobiliseeritud investeeringute kogusummaks 122,5 miljardit eurot;*

Or. en

**Muudatusettepanek 31**  
**Wolf Klinz, Martina Dlabajová**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 20**

*Resolutsiooni ettepanek*

20. märgib, et 2016. aasta lõpuks sooviti EFSI raames mobiliseerida kõlblikke koguinvesteeringuid 163,9 miljardi euro väärtuses;

*Muudatusettepanek*

20. märgib *murelikult*, et 2016. aasta lõpuks sooviti EFSI raames mobiliseerida kõlblikke koguinvesteeringuid 163,9 miljardi euro väärtuses, *mistõttu ei ole see täitnud püstitatud 315 miljardi euro eesmärki;*

Or. en

**Muudatusettepanek 32**  
**Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 20 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*20 a. peab küsitavaks, kas püstitatud 500 miljardi euro eesmärki saab täita EFSI 2.0 rakendamisel ning kutsub EIPd üles tõestama EFSI lisaväärtust erasektori investeeringuid stimuleeriva rahastamisvahendina;*

**Muudatusettepanek 33**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 21**

*Resolutsiooni ettepanek*

21. tuletab meelde, et EFSI puhul, mida toetatakse erinevalt muudest praegustest EIP finantsinstrumentidest ELi eelarvest, on aluspõhimõte täiendavuse tagamine, tuvastades tõeliselt täiendavad ja innovatiivsed tulevikku suunatud sektorid koos uute partneritega erasektorist;

*Muudatusettepanek*

21. tuletab meelde, et EFSI puhul, mida toetatakse erinevalt muudest praegustest EIP finantsinstrumentidest ELi eelarvest, on aluspõhimõte täiendavuse tagamine, tuvastades tõeliselt täiendavad ja innovatiivsed tulevikku suunatud sektorid **ja kõrgema riskitasemega projektid** koos uute partneritega erasektorist;

Or. en

**Muudatusettepanek 34**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 24**

*Resolutsiooni ettepanek*

24. tuletab meelde, et kõikide EFSI-st toetust saavate projektide täiendavuse hindamist tuleb nõuetekohaselt dokumentidega tõendada; tunneb kahetsust, et **heakskiidetud tehingute tulemustabeleid** ei avaldata; tuletab meelde, et avaldamata jätmise tekitab nii vastutuse kui ka läbipaistvusega seotud probleeme; rõhutab, **et** EFSI näitajate tulemustabeliga seotud läbipaistvus **on oluline**, võttes arvesse ka vajadust tagada EFSI investeeringute komitee vastutus;

*Muudatusettepanek*

24. tuletab meelde, et kõikide EFSI-st toetust saavate projektide täiendavuse hindamist tuleb nõuetekohaselt dokumentidega tõendada; tunneb kahetsust, et **EFSI 1.0 raames** ei avaldata **heakskiidetud tehingute tulemustabeleid**; tuletab meelde, et avaldamata jätmise tekitab nii vastutuse kui ka läbipaistvusega seotud probleeme; rõhutab, **kui oluline on** EFSI näitajate tulemustabeliga seotud läbipaistvus, võttes arvesse ka vajadust tagada EFSI investeeringute komitee vastutus, **ning tunneb seetõttu heameelt, et EFSI 2.0 raames avalikustatakse EFSI näitajate tulemustabel**;

**Muudatusettepanek 35**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 24**

*Resolutsiooni ettepanek*

24. tuletab meelde, et kõikide EFSI-st toetust saavate projektide täiendavuse hindamist tuleb nõuetekohaselt dokumentidega tõendada; tunneb kahetsust, et heakskiidetud tehingute tulemustabeleid ei avaldata; tuletab meelde, et avaldamata jätmine tekitab nii vastutuse kui ka läbipaistvusega seotud probleeme; rõhutab, et EFSI näitajate tulemustabeliga seotud läbipaistvus on oluline, võttes arvesse ka vajadust tagada EFSI investeeringute komitee vastutus;

*Muudatusettepanek*

24. tuletab meelde, et kõikide EFSI-st toetust saavate projektide täiendavuse hindamist tuleb nõuetekohaselt dokumentidega tõendada; tunneb kahetsust, et heakskiidetud tehingute tulemustabeleid ei avaldata; tuletab meelde, et avaldamata jätmine tekitab nii vastutuse kui ka läbipaistvusega seotud probleeme; rõhutab, et EFSI näitajate tulemustabeliga seotud läbipaistvus on oluline, võttes arvesse ka vajadust tagada EFSI investeeringute komitee vastutus; ***rõhutab ka vajadust määratleda täpsemalt täiendavuse põhimõtet EIP tavapärasest tegevusest kõrgema riskitasemega tegevuste puhul, et tagada suurem sidusus ja läbipaistvus projektide valimisel;***

Or. it

**Muudatusettepanek 36**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 26**

*Resolutsiooni ettepanek*

***26. tunneb kahetsust asjaolu pärast, et EFSI toetuse jaoks valitud projektide nimekiri hõlmab taristurajatisi, millel on tõsine keskkonnamõju ja mille täiendavus on kaheldav, näiteks biokütuste rafineerimistehased, terasetehased, taasgaasistamistehased ja gaasihoidlad***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

*ning kiirteed; kritiseerib asjaolu, et paljudel juhtudel ei ole EIP võtnud meetmeid kohalike asutuste, sidusrühmade kogukondade ja kodanikuühiskonna rühmade teadete kohta, et rahastuse saajad ja rahastust saavad projektid rikuvad keskkonna- ja sotsiaalõigusnorme, väites, et EIP ei vastuta vajalike uuringute korraldamise eest; palub, et EIP, viidates ettevaatuspõhimõttele, külmutaks ja vajaduse korral lõpetaks rahastuse, kui on kahtlus, et pannakse toime keskkonnaga seotud rikkumisi ning kahjustatakse ühiskonda või kohalikke kogukondi;*

Or. it

### **Muudatusettepanek 37**

**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

### **Resolutsiooni ettepanek**

#### **Punkt 26**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

26. *tunneb kahetsust asjaolu pärast, et EFSI toetuse jaoks valitud projektide nimekiri hõlmab* taristurajatisi, millel on tõsine keskkonnamõju ja mille täiendavus on kaheldav, näiteks biokütuste rafineerimistehased, terasetehased, taasgaasistamistehased ja gaasihoidlad ning kiirteed; *kritiseerib asjaolu, et paljudel juhtudel ei ole EIP võtnud meetmeid* kohalike asutuste, sidusrühmade kogukondade ja kodanikuühiskonna rühmade *teadete kohta, et rahastuse saajad ja rahastust saavad projektid rikuvad keskkonna- ja sotsiaalõigusnorme, väites, et EIP ei vastuta vajalike uuringute korraldamise eest; palub, et EIP, viidates ettevaatuspõhimõttele, külmutaks* ja vajaduse korral *lõpetaks* rahastuse, kui on *kahtlus*, et pannakse toime keskkonnaga

#### *Muudatusettepanek*

26. *kutsub EIPd tagama selguse nende EFSI projektide osas, mis võivad hõlmata* taristurajatisi, millel on tõsine keskkonnamõju ja mille täiendavus on kaheldav, näiteks *esimese põlvkonna* biokütuste rafineerimistehased, terasetehased, taasgaasistamistehased ja gaasihoidlad ning kiirteed; *kutsub EIPd oma hoolsuskohustuse menetlusi järgides* kohalike asutuste, sidusrühmade kogukondade ja kodanikuühiskonna rühmade *avaldusi tõsiselt arvesse võtma; soovitab EIP-l, viidates ettevaatuspõhimõttele, külmutada* ja vajaduse korral *lõpetada* rahastuse, kui on *piisavalt tõendeid selle kohta*, et pannakse toime keskkonnaga seotud rikkumisi ning kahjustatakse ühiskonda või kohalikke kogukondi;

seotud rikkumisi ning kahjustatakse ühiskonda või kohalikke kogukondi;

Or. en

### **Muudatusettepanek 38** **Georgi Pirinski**

#### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 26**

##### *Resolutsiooni ettepanek*

26. tunneb kahetsust asjaolu pärast, et EFSI toetuse jaoks valitud projektide nimekiri hõlmab taristurajatisi, millel on tõsine keskkonnamõju ja mille täiendavus on kaheldav, näiteks biokütuste rafineerimistehased, terasetehased, taasgaasistamistehased ja gaasihoidlad ning kiirteed; kritiseerib asjaolu, et paljudel juhtudel ei ole EIP võtnud meetmeid kohalike asutuste, sidusrühmade kogukondade ja kodanikuühiskonna rühmade teadete kohta, et rahastuse saajad ja rahastust saavad projektid rikuvad keskkonna- ja sotsiaalõigusnorme, väites, et EIP ei vastuta vajalike uuringute korraldamise eest; palub, et EIP, viidates ettevaatuspõhimõttele, külmutaks ja vajaduse korral lõpetaks rahastuse, kui on **kahtlus**, et pannakse toime keskkonnaga seotud rikkumisi ning kahjustatakse ühiskonda või kohalikke kogukondi;

##### *Muudatusettepanek*

26. tunneb kahetsust asjaolu pärast, et EFSI toetuse jaoks valitud projektide nimekiri hõlmab taristurajatisi, millel on tõsine keskkonnamõju ja mille täiendavus on kaheldav, näiteks biokütuste rafineerimistehased, terasetehased, taasgaasistamistehased ja gaasihoidlad ning kiirteed; kritiseerib asjaolu, et paljudel juhtudel ei ole EIP võtnud meetmeid kohalike asutuste, sidusrühmade kogukondade ja kodanikuühiskonna rühmade teadete kohta, et rahastuse saajad ja rahastust saavad projektid rikuvad keskkonna- ja sotsiaalõigusnorme, väites, et EIP ei vastuta vajalike uuringute korraldamise eest; palub, et EIP, viidates ettevaatuspõhimõttele, külmutaks ja vajaduse korral lõpetaks rahastuse, kui on **teaduslikke tõendeid või tõsine oht**, et pannakse toime keskkonnaga seotud rikkumisi ning kahjustatakse ühiskonda või kohalikke kogukondi;

Or. en

### **Muudatusettepanek 39** **Raffaele Fitto**

#### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 28**

*Resolutsiooni ettepanek*

28. *tunneb kahetsust asjaolu pärast, et üksnes 20 % EFSI rahastusest on läinud selliste projektide toetamiseks, millega aidatakse kaasa kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele, samal ajal kui EIP standardportfelliga on saavutatud 25 % künnis; palub, et EIP tagaks maksimaalsete standardite austamise igas olukorras, et kaitsta keskkonda ja täita COP21 kriteeriumid;*

*Muudatusettepanek*

28. palub, et EIP tagaks maksimaalsete standardite austamise igas olukorras, et kaitsta keskkonda ja täita COP21 kriteeriumid;

Or. it

**Muudatusettepanek 40**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 28**

*Resolutsiooni ettepanek*

28. tunneb kahetsust asjaolu pärast, et üksnes 20 % EFSI rahastusest on läinud selliste projektide toetamiseks, millega aidatakse kaasa kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele, samal ajal kui EIP standardportfelliga on saavutatud 25 % künnis; palub, et EIP tagaks maksimaalsete standardite austamise igas olukorras, et kaitsta keskkonda ja täita COP21 kriteeriumid;

*Muudatusettepanek*

28. tunneb kahetsust asjaolu pärast, et üksnes 20 % EFSI rahastusest on läinud selliste projektide toetamiseks, millega aidatakse kaasa kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele, samal ajal kui EIP standardportfelliga on saavutatud 25 % künnis; palub, et EIP tagaks maksimaalsete standardite austamise igas olukorras, et kaitsta keskkonda ja täita COP21 kriteeriumid; ***märgib seetõttu rahuloluga, et vähemalt 40% taristu- ja innovatsioonikomponendi raames toetatavatest EFSI projektidest on suunatud COP21 eesmärkide kohaselt kliimameetmetele;***

Or. en

**Muudatusettepanek 41**  
**Georgi Pirinski**



**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 28 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**28 a. tunneb muret, et 2016. aasta lõpus olid sotsiaaltaristus (inimkapital, kultuur ja tervishoid) tehtavate EFSI investeeringute maht kõigest 4% (vähem kui 900 miljonit eurot), mis on kõige väiksema EFSI toetuse määraga sektor nii tervikuna kui ka kahe komponendi – taristu- ja innovatsioonikomponendi ning VKEde komponendi lõikes; rõhutab, et on selge vajadus suurendada viivitamata märkimisväärselt selliste investeeringute osakaalu ja mahtu;**

Or. en

**Muudatusettepanek 42**  
**Andrey Novakov**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 29**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

29. leiab, et kohalikele ja piirkondlikele osalejatele tuleks anda piisavalt selgitusi või strateegilisi suuniseid, eriti seoses EFSI eesmärkide, vahendite paigutamise ja võimaliku kombineerimisega muude liidu või EIP rahaliste vahenditega; juhib tähelepanu sellele, et EFSI-t ei tuleks käsitada lihtsalt veel ühe täiendava rahastamisallikana ja et nõuetekohase hoolsusega tuleks püüda vältida sihtmärkide dubleerimist või topeltrahastamist;

29. **peab kahetsusväärseks, et olemasolevad tugiteenused ei ole kohapeal kättesaadavad, et tegeleda suutlikkusprobleemidega;** leiab, et kohalikele ja piirkondlikele osalejatele tuleks anda piisavalt selgitusi või strateegilisi suuniseid, eriti seoses EFSI eesmärkide, vahendite paigutamise ja võimaliku kombineerimisega muude liidu või EIP rahaliste vahenditega; juhib tähelepanu sellele, et EFSI-t ei tuleks käsitada lihtsalt veel ühe täiendava rahastamisallikana ja et nõuetekohase hoolsusega tuleks püüda vältida sihtmärkide dubleerimist või topeltrahastamist;

Or. en

**Muudatusettepanek 43**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 29**

*Resolutsiooni ettepanek*

29. leiab, et kohalikele ja piirkondlikele osalejatele tuleks anda piisavalt selgitusi või strateegilisi suuniseid, eriti seoses EFSI eesmärkide, vahendite paigutamise ja võimaliku kombineerimisega muude liidu või EIP rahaliste vahenditega; juhib tähelepanu sellele, et EFSI-t ei tuleks käsitada lihtsalt veel ühe täiendava rahastamisallikana ja et nõuetekohase hoolsusega tuleks püüda vältida sihtmärkide dubleerimist või topeltrahastamist;

*Muudatusettepanek*

29. leiab, et kohalikele ja piirkondlikele osalejatele tuleks anda piisavalt selgitusi või strateegilisi suuniseid, eriti seoses EFSI eesmärkide, vahendite paigutamise ja võimaliku kombineerimisega muude liidu või EIP rahaliste vahenditega; **märgib, et EFSI ja teiste ELi rahastamisallikate (COSME, Horisont 2020) koostööl on suur potentsiaal**; juhib **samas** tähelepanu sellele, et EFSI-t ei tuleks käsitada lihtsalt veel ühe täiendava rahastamisallikana ja et nõuetekohase hoolsusega tuleks püüda vältida sihtmärkide dubleerimist või topeltrahastamist;

Or. it

**Muudatusettepanek 44**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 31**

*Resolutsiooni ettepanek*

31. **kutsub üles parandama** tehingute valimise protsessi **läbipaistvust ja avaldama** kogu teabe **sõlmitud tehingute kohta** näitajate tulemustabeli abil ning samuti tehingutega seotud vastutusega seotud teabe;

*Muudatusettepanek*

31. **võtab teadmiseks** tehingute valimise protsessi **läbipaistvuse parandamise ja sõlmitud tehingute kohta** kogu teabe **avaldamise** näitajate tulemustabeli abil, samuti tehingutega seotud vastutusega seotud teabe **avaldamise EFSI 2.0 määruse alusel**;

Or. en

**Muudatusettepanek 45**  
**Andrey Novakov**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 33 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**33 a. soovitab aastaaruannetes välja tuua, kuidas EIP on täitnud Euroopa Parlamendi resolutsioonides esitatud soovitusi, kusjuures selline aruandluskohustus tuleks ametlikuks muuta;**

Or. en

**Muudatusettepanek 46**  
**Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 35**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

35. tunneb kahetsust, et 2016. aasta aruandes EIP ELi-sisese tegevuse kohta ei antud struktuurset teavet panga ühe valdkonnaülese poliitikasuuna kohta, st majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus; väljendab muret, et 2016. aastal ei saavutanud EIP kavandatud ühtekuuluvusinvesteeringute taset, milleks oli 30 % (ELis saavutati **26,8** %);

35. tunneb kahetsust, et 2016. aasta aruandes EIP ELi-sisese tegevuse kohta ei antud struktuurset teavet panga ühe valdkonnaülese poliitikasuuna kohta, st majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus; väljendab muret, et 2016. aastal ei saavutanud EIP **teist aastat järjest** kavandatud ühtekuuluvusinvesteeringute taset, milleks oli 30 % (ELis saavutati **2016. aastal 26,8 % ja 2015. aastal 25,2** %);

Or. en

**Muudatusettepanek 47**  
**Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 38 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**38 a.** *peab kahetsusväärseks, et sotsiaalsete investeeringute maht on EIP aastaportfelligist vähem kui 6 %; rõhutab, et sotsiaalne ühtekuuluvus on EIP prioriteetne horisontaalne eesmärk ning nõuab, et EIP võtaks arvesse vajadust vähendada ebavõrdsust ja erinevusi ELis ning investeerida sotsiaalvaldkonda ja investeerida laiema geograafilise mõõtme alusel;*

Or. en

**Muudatusettepanek 48**  
**Andrey Novakov**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 42 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**42 a.** *rõhutab, et EIP peab arendama veelgi oma riskijuhtimise kultuuri, et parandada selle tulemuslikkust ning täiendavust oma sekkumismeetmete ja ELi eri poliitikavaldkondade vahel, eelkõige majanduslikult ebasoodsates piirkondades, kus puudub stabiilsus, kooskõlas korduva ja pikaajalise eesmärgiga lihtsustada VKEde juurdepääsu rahastamisele, kuid kahjustamata usaldusväärse juhtimise põhimõtteid;*

Or. en

**Muudatusettepanek 49**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 44**

*Resolutsiooni ettepanek*

44. rõhutab, et investeerimine innovatsiooni ja oskustesse on oluline Euroopa teadmispõhise majanduse arendamiseks ja strateegia „Euroopa 2020“ eesmärkide saavutamiseks, sealhulgas SKPst 3 % eraldamine teadus- ja arendustegevusele;

*Muudatusettepanek*

44. rõhutab, et investeerimine innovatsiooni ja oskustesse on oluline Euroopa teadmispõhise majanduse arendamiseks ja strateegia „Euroopa 2020“ eesmärkide saavutamiseks, sealhulgas SKPst 3 % eraldamine teadus- ja arendustegevusele; **loodab eelkõige, et EIP koostöös komisjoni ja liikmesriikidega rahastab projekte, millega oleks lühikeses või keskpikas perspektiivis võimalik katta oskustöölise nappust, mis on suureks takistuseks investeerimisele;**

Or. it

**Muudatusettepanek 50**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 45**

*Resolutsiooni ettepanek*

45. märgib, et **laenam**ine innovatiivsetele projektidele ulatus 2016. aastal 13,5 miljardi euron, millest 12,2 miljardit eurot oli seotud esmakordselt allkirjastatud lepingutega, samal ajal kui uutele tegevustele vastavate projektide **kogukulud** olid 50,2 miljardit eurot;

*Muudatusettepanek*

45. märgib, et **laenam**ise kogumaht innovatiivsetele projektidele ulatus 2016. aastal 13,5 miljardi euron, millest 12,2 miljardit eurot oli seotud esmakordselt allkirjastatud lepingutega, samal ajal kui uutele tegevustele vastavate projektide **investeerimiskulud kokku** olid 50,2 miljardit eurot;

Or. en

**Muudatusettepanek 51**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 46**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

46. ***kutsub EIPd üles tagama innovatiivsetele ettevõtetele toetuse*** nende uute toodete, protsesside ja teenuste arendamises ja turustamises, kuna neil on raskusi kommertsbankadelt finantsabi saamises; rõhutab EIP osa Euroopa digitaalvõrgu (nt kiire lairibaühenduse) väljakujundamises ja ühtse digitaalturu loomises, sealhulgas digitaalteenused; innustab EIPd looma stiimuleid, et edendada avaliku ja erasektori investeringuid teadus- ja arendustegevusse info- ja kommunikatsioonitehnoloogia, bioteaduste, toidu, säästva põllumajanduse, metsanduse ja vähese CO<sub>2</sub>-heitega tehnoloogia valdkonnas;

46. ***ergutab EIPd jätkama innovatiivsete ettevõtete toetamist*** nende uute toodete, protsesside ja teenuste arendamises ja turustamises, kuna neil on raskusi kommertsbankadelt finantsabi saamises; rõhutab EIP osa Euroopa digitaalvõrgu (nt kiire lairibaühenduse) väljakujundamises ja ühtse digitaalturu loomises, sealhulgas digitaalteenused; innustab EIPd looma stiimuleid, et edendada avaliku ja erasektori investeringuid teadus- ja arendustegevusse info- ja kommunikatsioonitehnoloogia, bioteaduste, toidu, säästva põllumajanduse, metsanduse ja vähese CO<sub>2</sub>-heitega tehnoloogia valdkonnas;

Or. en

**Muudatusettepanek 52**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 48 – lõik 1 (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***kutsub EIPd üles pöörama suuremat tähelepanu taristuprojektide rakendamisele, eelkõige nõrgemates piirkondades, et vältida majandusliku lähenemise protsessi aeglustumist; nõuab seetõttu ELi tasandil arutelu meetmete riikliku rahastamise teemal, ka juhul, kui tegu on ajutiste meetmetega, mis võimaldaksid anda uue hoo taristusse avaliku sektori investeringute tegemisele;***

Or. it

**Muudatusettepanek 53**  
**Andrey Novakov**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 50 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**50 a. kutsub EIPd ELi siseste taristuga seonduvate tehingute puhul investeerima oluliselt rohkem vahendeid, et pakkuda kohalikele ametiasutustele ja väiksematele kohalikele omavalitsustele konsultatsiooniabi projektide väljaselgitamise ja eelhindamise varajasemas etapis;**

Or. en

**Muudatusettepanek 54**  
**José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 53**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

53. rõhutab COP21 raames sätestatud eesmärkide tähtsust transpordi seisukohast kliimamuutustevastase võitluse raames; väljendab muret, et transpordis tekib peaaegu neljandik Euroopa kasvuhoonegaaside heitest ning see on peamine õhusaaste allikas linnades, samal ajal kui selles sektoris tekkiva heite määr on kõrgem kui 1990. aastal; **märgib murega**, et aastatel 2014–2016 rahastas EIP fossiilenergiaprojekte liikmesriikides kokku 5,3 miljardi euro väärtuses, nimelt kaht naftaprojekti, üht süsinikuprojekti ja 27 gaasiga seotud projekti, lisaks välisgarantii kaudu eraldatud 976 miljonile eurole, et rahastada kuut liiduvälist projekti, millest üks projekt hõlmas süsinikku ja viis hõlmasid fossiilgaasi; rõhutab, et rahastamisel tuleks soodustada üleminekut maanteetranspordilt säästvamatele transpordiliikidele;

53. rõhutab COP21 raames sätestatud eesmärkide tähtsust transpordi seisukohast kliimamuutustevastase võitluse raames; väljendab muret, et transpordis tekib peaaegu neljandik Euroopa kasvuhoonegaaside heitest ning see on peamine õhusaaste allikas linnades, samal ajal kui selles sektoris tekkiva heite määr on kõrgem kui 1990. aastal; **võtab teadmiseks**, et aastatel 2014–2016 rahastas EIP fossiilenergiaprojekte liikmesriikides kokku 5,3 miljardi euro väärtuses, nimelt kaht naftaprojekti, üht süsinikuprojekti ja 27 gaasiga seotud projekti, lisaks välisgarantii kaudu eraldatud 976 miljonile eurole, et rahastada kuut liiduvälist projekti, millest üks projekt hõlmas süsinikku ja viis hõlmasid fossiilgaasi; rõhutab, et rahastamisel tuleks soodustada üleminekut maanteetranspordilt säästvamatele transpordiliikidele;

**Muudatusettepanek 55**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 53 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**53 a. rõhutab, kui oluline on, et projektid, mida kavatsetakse rahastada või kaasrahastada EIP vahenditest, oleksid kooskõlas liikmesriikide kliimaeesmärkidega, mis on seotud COP 21 rakendamisega;**

Or. en

**Muudatusettepanek 56**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 53 b (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**53 b. peab kiiduväärseks EIP energialaenu kriteeriumide läbivaatamist; kutsub EIPd üles kehtestama läbivaatamise raames fossiilkütuste toetamise järkjärgulise lõpetamise täpse ajakava; ootab, et läbivaatamisega seataks selgeks prioriteediks investeerimine energiatõhususse;**

Or. en

**Muudatusettepanek 57**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel



**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 53 c (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**53 c.** *kutsub EIPd üles suurendama toetust taastuenergia sektorile, eelkõige detsentraliseeritud ja väikesemahulistele projektidele;*

Or. en

**Muudatusettepanek 58**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 58**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

58. palub EIPd, et ta oma **uut** välislaenude andmise volitust arvesse võttes tagaks **eelmistele** prioriteetidele (st kliima, **VKE**d ja sotsiaal-majanduslik taristu) uue, rändega seotud **prioriteedi lisamisega tõelise lisaväärtuse ja täiendavuse**; rõhutab seetõttu vajadust rakendada uut majandusliku vastupanuvõime algatust nõuetekohasel viisil, toetades projekte, mis erinevad eelnevalt rahastatud projektidest;

58. palub EIPd, et ta oma **läbivaadatud** välislaenude andmise volitust arvesse võttes tagaks, **et olemasolevatele** prioriteetidele (st kliima, **erasektori arendamine** ja sotsiaal-majanduslik taristu) **kaasseadusandjate lisatud** uue, rändega seotud **prioriteediga kaasneks tõeline lisaväärtus ja täiendavus**; rõhutab seetõttu vajadust rakendada uut majandusliku vastupanuvõime algatust nõuetekohasel viisil, toetades projekte, mis erinevad eelnevalt rahastatud projektidest;

Or. en

**Muudatusettepanek 59**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 58 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*58 a. võtab teadmiseks, et EIP kavatseb EIP grupis asutada arenguvaldkonnaga tegeleva tütarettevõtte, eesmärgiga saada ELi arengupangaks; kutsub EIPd ja komisjoni üles tegema sellekohaseid ettevalmistusi võimalikult läbipaistvalt ja kaasavalt, nähes ette avaliku konsultatsiooni protsessi;*

Or. en

**Muudatusettepanek 60**  
**Raffaele Fitto**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 60**

*Resolutsiooni ettepanek*

60. tunnistab, *et* nõuetekohane teadlikkus EIP osalemise kohta erinevate sidusrühmade projektide rahastamises *on* oluline selleks, et kodanikud kohalikul tasandil oleksid teadlikud oma edasikaebamise ja kaebuste esitamise õigusest kaebuste esitamise mehhanismi büroole ja Euroopa Ombudsmanile; märgib, et 2016. aastal registreeriti 89 kaebust, millest 84 olid vastuvõetavad, võrreldes 2015. aastal saadud 56 kaebusega;

*Muudatusettepanek*

60. tunnistab, *kui oluline on suurendada kohaliku ja piirkondliku tasandi osalejate teadlikkust rahastamise ja tehnilise abi kättesaadavusest kogu ELis; pealegi on* nõuetekohane teadlikkus EIP osalemise kohta erinevate sidusrühmade projektide rahastamises oluline selleks, et kodanikud kohalikul tasandil oleksid teadlikud oma edasikaebamise ja kaebuste esitamise õigusest kaebuste esitamise mehhanismi büroole ja Euroopa Ombudsmanile; märgib, et 2016. aastal registreeriti 89 kaebust, millest 84 olid vastuvõetavad, võrreldes 2015. aastal saadud 56 kaebusega;

Or. it

**Muudatusettepanek 61**  
**Dennis de Jong**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 60 a (uus)**

**60 a. tunneb muret EIP kaebuste lahendamise osakonna tegevuse kavandatud läbivaatamise pärast ning kutsub EIPd üles tagama eelkõige, et: – EIP kaebuste lahendamise osakonna juhataja registreeriks nõuetekohaselt kõik kaebused ning teavitaks kaebuse esitajaid nende kaebuse kättesaamisest enne vastuvõetavuse kohta otsuse tegemist; – EIP kaebuste lahendamise osakonna juhataja oleks sõltumatu teistest EIP juhtimisstruktuuridest ja võimeline tegema kõiki otsuseid kaebuse vastuvõetavuse kohta, ilma et oleks vaja konsulteerida EIP grupi teenistustega, samuti peaks juhataja tegema otsuseid selle kohta, kas kaebuse alusel alustatakse uurimine, nõuetele vastavuse hindamine või vahendamine, isegi kui puudub kokkulepe EIP teenistuste, peainspektori või halduskomiteega; – lähtutakse Euroopa Ombudsmani näidetest haldusomavoli määratlemise kohta, et haldusomavoli hõlmaks puudulikku või vigast haldust, nagu haldusvead, ebaõiglus, diskrimineerimine, võimu kuritarvitamine, vastamata jätmine, teabe andmisest keeldumine ja välditavad viivitused; – menetlus oleks võimalikult läbipaistev ning kaebuste lahendamise osakond avalikustaks ennetavalt teavet oma menetluste, toimingute ja juhtumite kohta; – kaebuste lahendamise osakonna juhataja ja töötajate ametisse nimetamise menetlused muutuvad läbipaistvamaks;**

Or. en

**Muudatusettepanek 62  
Georgi Pirinski**

**Resolutsiooni ettepanek  
Punkt 60 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**60 a.** *juhhib tähelepanu avaliku konsultatsiooni käigus esilekerkinud mureküsimatele seoses mõningate ettepanekutega EIP kaebuste lahendamise büroo tegevuse läbivaatamise kohta, milleks on kaebuste lahendamise mehhanismi kohaldamise välistamine avalike hangetega seotud juhtumite ja EIP tegevuse õiguspärasusega seotud küsimuste puhul; kaebuste lahendamise büroo sõltumatuse piiramine, nähes ette kohustuse konsulteerida teiste teenistustega enne kaebuse vastuvõetavuse hindamist ning piirates büroo soovitude tegemise volitusi; kutsub halduskomiteed tungivalt üles neid mureküsimate arvesse võtma;*

Or. en

**Muudatusettepanek 63**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 60 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**60 a.** *rõhutab, kui oluline on, et Euroopa Ombudsman viiks ellu avalikku kontrolli EIP üle;*

Or. en

**Muudatusettepanek 64**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 61**

### *Resolutsiooni ettepanek*

61. tunneb heameelt EIP direktorite nõukogu koosolekute protokollide avaldamise üle ning **kutsub EIPd üles avaldama ka** halduskomitee koosolekute **protokollid**; kordab projekti tasandil oma taotlust EIP ELi-välist tegevust käsitlevate lõplike aruannete ning kolme samba alusel hindamise ja tulemuste mõõtmise dokumentide süstemaatiliseks avaldamiseks; leiab, et näitajate tulemustabeli avaldamise tava, nagu on ette nähtud EFSI 2.0 jaoks, tuleks kohaldada kõikide EIP rakendatud projektide suhtes;

### *Muudatusettepanek*

61. tunneb heameelt EIP direktorite nõukogu koosolekute protokollide avaldamise üle ning **soovitab EIP-l kaaluda ka võimalust avalikustada** halduskomitee koosolekute **protokollides sisalduv mittekonfidentsiaalne teave**; kordab projekti tasandil oma taotlust EIP ELi-välist tegevust käsitlevate lõplike aruannete ning kolme samba alusel hindamise ja tulemuste mõõtmise dokumentide süstemaatiliseks avaldamiseks; leiab, et näitajate tulemustabeli avaldamise tava, nagu on ette nähtud EFSI 2.0 jaoks, tuleks kohaldada kõikide EIP rakendatud projektide suhtes;

Or. en

### **Muudatusettepanek 65**

**Indrek Tarand**

fraktsiooni Verts/ALE nimel

### **Resolutsiooni ettepanek**

#### **Punkt 62**

### *Resolutsiooni ettepanek*

62. tuletab meelde vajadust rangemate eeskirjade järele huvide konfliktide kohta ning selgete, rangete ja läbipaistvate kriteeriumide järele kõikide korrupsiooni vormide ennetamiseks; kordab asjaolu, et EIP peab läbi vaatama oma tegevusjuhendi, tagamaks, et EIP asepresidendid ei vastutaks tehingute eest oma koduriigis, kuna see ohustab asutuse sõltumatust; **rõhutab, et on oluline, et Euroopa Ombudsman viiks ellu avalikku kontrolli EIP üle**; on sügavalt mures puudujääkide pärast EIP olemasolevates mehhanismides, mille eesmärk on vältida võimalikke huvide konflikte selle juhtorganites; palub, et EIP võtaks arvesse ombudsmani soovitusi, et vältida paremini

### *Muudatusettepanek*

62. tuletab meelde vajadust rangemate eeskirjade järele huvide konfliktide kohta ning selgete, rangete ja läbipaistvate kriteeriumide järele kõikide korrupsiooni vormide ennetamiseks; kordab asjaolu, et EIP peab läbi vaatama oma tegevusjuhendi, tagamaks, et EIP asepresidendid ei vastutaks tehingute eest oma koduriigis, kuna see ohustab asutuse sõltumatust; on sügavalt mures puudujääkide pärast EIP olemasolevates mehhanismides, mille eesmärk on vältida võimalikke huvide konflikte selle juhtorganites; palub, et EIP võtaks arvesse ombudsmani soovitusi, et vältida paremini huvide konflikte oma juhtorganites ja võimalikke nn pöördkuse probleeme, ning

huvide konflikte oma juhtorganites ja võimalikke nn pöördukse probleeme, ning vaataks viivitamata läbi oma tegevusjuhendi;

vaataks viivitamata läbi oma tegevusjuhendi;

Or. en

## **Muudatusettepanek 66 Georgi Pirinski**

### **Resolutsiooni ettepanek Punkt 62**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

62. tuletab meelde vajadust rangemate eeskirjade järele huvide konfliktide kohta ning selgete, rangete ja läbipaistvate kriteeriumide järele kõikide korrupsiooni vormide ennetamiseks; kordab asjaolu, et EIP peab läbi vaatama oma tegevusjuhendi, tagamaks, et EIP asepresidendid ei vastutaks tehingute eest oma koduriigis, kuna see ohustab asutuse sõltumatust; rõhutab, et on oluline, et Euroopa Ombudsman viiks ellu avalikku kontrolli EIP üle; on sügavalt mures puudujääkide pärast EIP olemasolevates mehhanismides, mille eesmärk on vältida võimalikke huvide konflikte selle juhtorganites; palub, et EIP võtaks arvesse ombudsmani soovitusi, et vältida paremini huvide konflikte oma juhtorganites ja võimalikke nn pöördukse probleeme, ning vaataks viivitamata läbi oma tegevusjuhendi;

#### *Muudatusettepanek*

62. ***tunneb sügavat muret, et EIP juhtkond ei ole siiani mingil määral reageerinud Euroopa Parlamendi resolutsiooni (Euroopa Investeerimispanga finantstegevuse kontrolli aastaaruande (2015) kohta) punktide 75 ja 76 erisätetele ning*** tuletab meelde vajadust rangemate eeskirjade järele huvide konfliktide kohta ning selgete, rangete ja läbipaistvate kriteeriumide järele kõikide korrupsiooni vormide ennetamiseks; kordab asjaolu, et EIP peab läbi vaatama oma tegevusjuhendi, tagamaks, et EIP asepresidendid ei vastutaks tehingute eest oma koduriigis, kuna see ohustab asutuse sõltumatust; rõhutab, et on oluline, et Euroopa Ombudsman viiks ellu avalikku kontrolli EIP üle; on sügavalt mures puudujääkide pärast EIP olemasolevates mehhanismides, mille eesmärk on vältida võimalikke huvide konflikte selle juhtorganites; palub, et EIP võtaks arvesse ombudsmani soovitusi, et vältida paremini huvide konflikte oma juhtorganites ja võimalikke nn pöördukse probleeme, ning vaataks viivitamata läbi oma tegevusjuhendi;

Or. en

**Muudatusettepanek 67**  
**Dennis de Jong**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 62**

*Resolutsiooni ettepanek*

62. tuletab meelde vajadust rangemate eeskirjade järele huvide konfliktide kohta ning selgete, rangete ja läbipaistvate kriteeriumide järele kõikide korrupsiooni vormide ennetamiseks; kordab asjaolu, et EIP peab läbi vaatama oma tegevusjuhendi, tagamaks, et EIP asepresidendid ei vastutaks tehingute eest oma koduriigis, kuna see ohustab asutuse sõltumatust; rõhutab, et on oluline, et Euroopa Ombudsman viiks ellu avalikku kontrolli EIP üle; on sügavalt mures puudujääkide pärast EIP olemasolevates mehhanismides, mille eesmärk on vältida võimalikke huvide konflikte selle juhtorganites; palub, et EIP võtaks arvesse ombudsmani soovitusi, et vältida paremini huvide konflikte oma juhtorganites ja võimalikke nn pöördukse probleeme, ning vaataks viivitamata läbi oma tegevusjuhendi;

*Muudatusettepanek*

62. tuletab meelde vajadust rangemate eeskirjade järele huvide konfliktide kohta ning selgete, rangete ja läbipaistvate kriteeriumide järele kõikide korrupsiooni vormide ennetamiseks; kordab asjaolu, et EIP peab läbi vaatama oma tegevusjuhendi, tagamaks, et EIP asepresidendid ei vastutaks tehingute eest oma koduriigis, kuna see ohustab asutuse sõltumatust; rõhutab, et on oluline, et Euroopa Ombudsman viiks ellu avalikku kontrolli EIP üle; on sügavalt mures puudujääkide pärast EIP olemasolevates mehhanismides, mille eesmärk on vältida võimalikke huvide konflikte selle juhtorganites; palub, et EIP võtaks arvesse ombudsmani soovitusi, et vältida paremini huvide konflikte oma juhtorganites ja võimalikke nn pöördukse probleeme, ning vaataks viivitamata läbi oma tegevusjuhendi; ***kutsub EIPd üles ühinema ELi läbipaistvusregistrit käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppega nüüpea, kui komisjoni, parlamendi ja nõukogu vahelised läbirääkimised on lõpule viidud;***

Or. en

**Muudatusettepanek 68**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 66**

*Resolutsiooni ettepanek*

66. märgib positiivselt, et EIP peab oluliseks oma poliitikat, mis seisneb täisleppimatuses pettuse, korrupsiooni ja salajaste kokkulepete suhtes; rõhutab, *et EIP peaks läbi vaatama oma poliitika, mis käsitleb keelatud käitumise ennetamist ja takistamist EIP tegevuste raames ning milles tuleks kindlalt sätestada EIP vajadus rahastuse või edasiste laenude andmise külmutamise järele projektide puhul, mille kohta on käimas riiklik või OLAFi uurimine korrupsiooni ja pettuse kohta; rõhutab* vajadust avaldada teavet lepingute ja alltöövõtulepingute süsteemi kohta, et vältida igasugust pettuse ja korrupsiooni ohtu; *rõhutab asjaolu, et EIP veebisait peaks sisaldama sihtotstarbelist ja nähtavat osa, kus on avalikult kirjas keelatud üksused, et tagada heidutav mõju; rõhutab, et on oluline, et EIP kuuluks välistamisvõrgustikesse koos muude mitmepoolsete laenuandjatega; palub, et EIP ühtlustaks oma välistamispoliitikat muude mitmepoolsete laenuandjatega, näiteks Maailmapank, millel on nimekiri rohkem kui 800 välistatud üksikisikust ja ettevõtjast, vaatamata sellele, et selle rahastamismaht on ligikaudu pool EIP omast;*

*Muudatusettepanek*

66. märgib positiivselt, et EIP peab oluliseks oma poliitikat, mis seisneb täisleppimatuses pettuse, korrupsiooni ja salajaste kokkulepete suhtes; rõhutab vajadust avaldada teavet lepingute ja alltöövõtulepingute süsteemi kohta, et vältida igasugust pettuse ja korrupsiooni ohtu;

Or. en

**Muudatusettepanek 69**  
**Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová, Wolf Klinz**

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 66**

*Resolutsiooni ettepanek*

66. märgib positiivselt, et EIP peab oluliseks oma poliitikat, mis seisneb täisleppimatuses pettuse, korrupsiooni ja

*Muudatusettepanek*

66. märgib positiivselt, et EIP peab oluliseks oma poliitikat, mis seisneb täisleppimatuses pettuse, korrupsiooni ja



salajaste kokkulepete suhtes; **rõhutab, et EIP peaks läbi vaatama oma poliitika, mis käsitleb keelatud käitumise ennetamist ja takistamist EIP tegevuste raames ning milles tuleks kindlalt sätestada EIP vajadus rahastuse või edasiste laenude andmise külmutamise järele projektide puhul, mille kohta on käimas riiklik või OLAFi uurimine korruptsiooni ja pettuse kohta**; rõhutab vajadust avaldada teavet lepingute ja alltöövõtulepingute süsteemi kohta, et vältida igasugust pettuse ja korruptsiooni ohtu; rõhutab asjaolu, et EIP veebisait peaks sisaldama sihtotstarbelist ja nähtavat osa, kus on avalikult kirjas keelatud üksused, et tagada heidutav mõju; rõhutab, et on oluline, et EIP kuuluks välistamisvõrgustikesse koos muude mitmepoolsete laenuandjatega; palub, et EIP ühtlustaks oma välistamispoliitikat muude mitmepoolsete laenuandjatega, näiteks Maailmapank, millel on nimekiri rohkem kui 800 välistatud üksikisikust ja ettevõtjast, vaatamata sellele, et selle rahastamismaht on ligikaudu pool EIP omast;

salajaste kokkulepete suhtes; **kutsub EIPd üles võtma kõik asjakohased meetmed, sh peatama maksed ja laenude andmise, et kaitsta EIP ja ELi finantshuve, kui see osutub vajalikuks OLAFi või kriminaaluurimise käigus ning kutsub EIP samuti üles kohaldama vastavalt oma sise-eeskirju**; rõhutab vajadust avaldada teavet lepingute ja alltöövõtulepingute süsteemi kohta, et vältida igasugust pettuse ja korruptsiooni ohtu; rõhutab asjaolu, et EIP veebisait peaks sisaldama sihtotstarbelist ja nähtavat osa, kus on avalikult kirjas keelatud üksused, et tagada heidutav mõju; rõhutab, et on oluline, et EIP kuuluks välistamisvõrgustikesse koos muude mitmepoolsete laenuandjatega; palub, et EIP ühtlustaks oma välistamispoliitikat muude mitmepoolsete laenuandjatega, näiteks Maailmapank, millel on nimekiri rohkem kui 800 välistatud üksikisikust ja ettevõtjast, vaatamata sellele, et selle rahastamismaht on ligikaudu pool EIP omast;

Or. en

## **Muudatusettepanek 70** **Raffaele Fitto**

### **Resolutsiooni ettepanek** **Punkt 66 – lõik 1 (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**loodab, et EIP jätkab kooskõlas komisjoni 2016. aasta teatisega tõhusa maksustamise välisstrateegia rakendamist ja täiustamist ning tagab kooskõla maksude läbipaistvust käsitlevate rahvusvaheliste nõuetega ja ergutab riigipõhist aruandlust; kutsub EIPd üles tagama lõplikke toetusesaajaid puudutava teabe kõrge kvaliteedi ning vältima**

*tõhusalt tehinguid selliste  
finantsvahendajatega, kellel on  
varasemalt olnud probleeme  
läbipaistvuse, pettuste, korrupsiooni,  
organiseeritud kuritegevuse ja  
rahapesuga või kelle tegevusel on olnud  
kahjulik sotsiaalne või keskkonnamõju;*

Or. it

**Muudatusettepanek 71**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 66 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*66 a. rõhutab, et EIP peaks läbi  
vaatama oma poliitika, mis käsitleb  
keelatud käitumise ennetamist ja  
takistamist EIP tegevuste raames ning  
milles tuleks kindlalt sätestada EIP  
vajadus rahastuse või edasiste laenude  
andmise külmutamise järele projektide  
puhul, mille kohta on käimas rükklik või  
OLAFi uurimine korrupsiooni ja pettuse  
kohta;*

Or. en

**Muudatusettepanek 72**  
**Indrek Tarand**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Resolutsiooni ettepanek**  
**Punkt 66 b (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*66 b. rõhutab asjaolu, et EIP veebisait  
peaks sisaldama sihtotstarbelist ja  
nähtavat osa, kus on avalikult kirjas*

*keelatud üksused, et tagada heidutav mõju; rõhutab, et on oluline, et EIP kuuluks välistamisvõrgustikesse koos muude mitmepoolsete laenuandjatega; palub, et EIP ühtlustaks oma välistamispoliitikat muude mitmepoolsete laenuandjatega, näiteks Maailmapank, millel on nimekiri rohkem kui 800 välistatud üksikisikust ja ettevõtjast, vaatamata sellele, et selle rahastamismaht on ligikaudu pool EIP omast;*

Or. en