



13.3.2019

## **UDTALELSE**

fra Kultur- og Uddannelsesudvalget

til Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse af  
udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold  
(COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

Ordfører for udtalelse (\*): Julie Ward

(\* ) Associeret udvalg – forretningsordenens artikel 54

PA\_Legam

## KORT BEGRUNDELSE

Den 12. september 2018 offentliggjorde Kommissionen sit forslag om at bekæmpe udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold ved at etablere en klar og harmoniseret retlig ramme for at forhindre misbrug af hostingtjenester.

Ordføreren noterer sig dette forslag, som har til formål at præcisere hostingtjenesteydernes juridiske ansvar, idet de skal træffe alle de passende, rimelige og forholdsmæssige foranstaltninger, der er nødvendige for at garantere sikkerheden af deres tjenester og hurtigt og effektivt at opdage og fjerne terrorrelateret onlineindhold.

Ordføreren er bekymret over adskillige aspekter af Kommissionens tilgang, navnlig med hensyn til graden af respekt for de grundlæggende rettigheder såsom ytringsfrihed og adgang til information samt mediepluralisme. Forslaget i sin nuværende form frembyder også en række juridiske problemer i forhold til eksisterende regler, navnlig med hensyn til dets overensstemmelse med direktiv 2000/31/EF<sup>1</sup> og direktiv (EU) 2018/1808<sup>2</sup>.

Ordføreren finder det afgørende, at den foreslåede forordning ikke tilsidesætter eller fraviger de grundlæggende rettigheder og EU's eksisterende retlige rammer. For at løse disse problemer foreslår ordføreren en række ændringsforslag, der har til formål at præcisere nogle af de spørgsmål, der er på spil.

De vigtigste punkter i udkastet til udtalelse er:

### **i) Definitioner (artikel 2)**

#### - Hostingtjenesteydere

Den foreslåede definition af "hostingtjenesteyder" er for bred og juridisk uklar og kan utilsigtet omfatte et betydeligt antal tjenesteydere, som ikke bør være omfattet af denne forordnings anvendelsesområde. Ordføreren foreslår, at definitionen indsnævres til udelukkende at omfatte hostingtjenesteydere, der sætter deres brugere i stand til at stille indhold til rådighed for offentligheden.

#### - Terrorrelateret indhold

Ligeledes bør den foreslåede definition af "terrorrelateret indhold" præciseres yderligere. Ordføreren foreslår, at den foreslåede definition tilpasses til direktiv 2017/541/EU og udtrykkeligt udelukker alt materiale, der anvendes til uddannelsesmæssige, journalistiske og forskningsmæssige formål.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("direktivet om elektronisk handel") (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1-16).

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) i betragtning af de ændrede markedsforhold (EUT L 303 af 28.11.2018, s. 69-92).

## **ii) Påbud om fjernelse (artikel 4)**

### - Kompetente myndigheder

I stk. 1 fastslås det, at den kompetente myndighed har beføjelser til at træffe afgørelse om, at hostingtjenesteyderen skal fjerne terrorrelateret indhold eller deaktivere adgangen hertil. Ordføreren mener, at kun retlige myndigheder, der har tilstrækkelig ekspertise til at udstede et gyldigt påbud om fjernelse, bør have beføjelser til at træffe sådanne afgørelser.

### - Frist for efterkommelse af påbud om fjernelse

I henhold til stk. 2 skal hostingtjenesteyderen fjerne det terrorrelaterede indhold eller deaktivere adgangen hertil inden for en time efter at have modtaget påbuddet om fjernelse. Selv om tjenesteyderne bør handle så hurtigt som muligt for at fjerne eller deaktivere adgangen til terrorrelateret indhold, synes en time at være for kort en frist til at efterkomme et påbud om fjernelse. De fleste udbydere, navnlig SMV'er, har ikke tilstrækkelige ressourcer til at gøre dette inden for den krævede tidsramme. En så kort frist og de strenge sanktioner, der er pålagt tjenesteydere i henhold til artikel 18 i tilfælde af manglende overholdelse, indebærer også, at parter, der berøres af påbuddet om fjernelse, i praksis vil blive frataget enhver ret til eller mulighed for at anfægte en sådan afgørelse. Dette kan potentielt føre til krænkende situationer og samtidig utilstrækkelig beskyttelse af de grundlæggende rettigheder. Det skal også bemærkes, at visse billed- eller lydfiler kan vare længere end en time.

Der er derfor behov for tilstrækkelig tid til at efterkomme påbud om fjernelse. "En time" bør erstattes af "uden unødigt forsinkelse", som vil gøre det muligt for tjenesteyderne at behandle påbud om fjernelse på en afbalanceret og hensigtsmæssig måde.

### - Undtagelser

Stk. 7 og 8 indeholder bestemmelser om mulige undtagelser for tjenesteydere, der undlader at efterkomme påbuddet om fjernelse i tilfælde af force majeure eller faktisk umulighed, åbenbare fejl eller mangel på tilstrækkelige oplysninger. Ordføreren mener imidlertid, at sådanne undtagelser er for begrænsede, og foreslår derfor at tilføje undtagelser baseret på tekniske eller operationelle årsager.

## **iii) Proaktive foranstaltninger (artikel 6)**

I henhold til artikel 6 skal hostingtjenesteyderne, hvis det er passende, træffe proaktive foranstaltninger til beskyttelse af deres tjenester mod udbredelse af terrorrelateret indhold. Det kræves også, at de fremlægger en rapport om de specifikke proaktive foranstaltninger, der er truffet for at forhindre, at terrorrelateret indhold, som tidligere er blevet fjernet, eller hvortil adgangen allerede er blevet deaktiveret, genuploades.

Ordføreren anser denne artikel for at være yderst problematisk, da den ville føre til indførelse af en generel forpligtelse til overvågning for hostingtjenesteydere, hvilket er i strid med artikel 15 i direktiv 2000/31/EF.

Selv om Kommissionen forsøger at omgå dette problem og give en vis retlig sikkerhed ved i betragtning 19 at præcisere, at "specifikke proaktive foranstaltninger i princippet ikke bør føre til en generel forpligtelse til overvågning", er dette helt tydeligt ikke nok til at sikre, at der

ikke indføres en generel forpligtelse til overvågning. På den anden side argumenterer Kommissionen for, at "i betragtning af de særligt alvorlige risici, der er forbundet med udbredelse af terrorindhold", kan staterne "undtagelsesvis fravige dette princip i en EU-kontekst". Dette ville skabe en vigtig ændring i den eksisterende retlige tilgang med hensyn til de forpligtelser, der er forbundet med onlinehostingtjenester og deres ansvarsregler, og have en dramatisk indvirkning på de grundlæggende rettigheder.

Desuden giver artikel 6 anledning til visse problemer med hensyn til direktiv (EU) 2018/1808. Udbydere af videodelingsplatforme, der falder ind under den foreslåede forordnings anvendelsesområde, vil skulle træffe proaktive foranstaltninger. I henhold til direktivets artikel 28b, stk. 1, skal udbydere af videodelingsplatforme "*træffe passende foranstaltninger for at beskytte offentligheden mod programmer (...) med indhold, hvis udbredelse udgør en aktivitet, der i henhold til EU-retten er en strafbar handling, navnlig en offentlig opfordring til at begå en terrorhandling som omhandlet i artikel 5 i direktiv (EU) 2017/541*". Det fremgår også klart, at sådanne foranstaltninger "*ikke må føre til nogen forudgående kontrolforanstaltninger eller upload-filtrering af indhold, som ikke er i overensstemmelse med artikel 15 i direktiv 2000/31/EF*". Proaktive foranstaltninger synes derfor at være uforenelige med forbuddet mod forudgående kontrol og upload-filtrering i henhold til direktivet om audiovisuelle medietjenester.

I den forbindelse foreslår ordføreren at lade artikel 6 udgå i betragtning af de retlige uoverensstemmelser mellem den foreslåede forordning og direktiv 2000/31/EF og direktiv (EU) 2018/1808.

#### **iv) Sanktioner**

Artikel 18 indeholder bestemmelser om en række sanktioner, der skal anvendes i tilfælde af, at hostingtjenesteydere ikke overholder deres forpligtelser i henhold til forordningen. Der er fastsat strenge økonomiske sanktioner i tilfælde af, at hostingtjenesteyderne systematisk undlader at efterkomme påbud om fjernelse. Ordføreren mener, at medlemsstaterne bør indføre sanktioner på nationalt plan på en forholdsmæssig og praktisk måde. De bør også beslutte, om tjenesteyderne skal pålægges økonomiske sanktioner. Ordføreren foreslår derfor at lade de økonomiske sanktioner, som Kommissionen har foreslået, udgå, både for at undgå at overbebyrde mindre tjenesteydere, som ikke vil kunne overleve sådanne finansielle sanktioner, og for at undgå at skabe en situation, hvor virksomheder i alt for stort omfang blokerer og fjerner indhold for at beskytte sig mod eventuelle økonomiske sanktioner.

I tråd med disse hovedpunkter fremsætter ordføreren en række ændringsforslag med henblik på at afklare forskellige juridiske spørgsmål med hensyn til respekten for grundlæggende rettigheder, klagemekanismer og retten til at gøre indsigelse.

Endelig ønsker ordføreren at gentage nogle grundlæggende principper, der er afgørende for at forebygge radikalisering til terrorisme og voldelig ekstremisme, som rækker langt ud over de foranstaltninger, som Unionen kan træffe for at bekæmpe udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold. Betydningen af mediekendskab og digitale færdigheder for alle borgere i alle aldre kan ikke undervurderes. I denne henseende bør Unionen, blandt de vigtigste foranstaltninger, der skal træffes for at forebygge radikalisering, sikre sammenhæng i sin politik og forsøge at fremme et tættere samarbejde med civilsamfundet og onlinetjenesteydere for at håndtere udfordringerne på internettet. Der skal gøres en større indsats for at tilskynde unge til at tænke kritisk over de ekstremistiske budskaber, der er tilgængelige online. God

praksis og forskning i indarbejdelsen af mediekenndskab i formel uddannelse såvel som i ikkeformel og uformel læring er af allerstørste betydning.

## ÆNDRINGSFORSLAG

Kultur- og Uddannelsesudvalget opfordrer Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag

### Ændringsforslag 1

#### Forslag til forordning Afsnit 1

##### *Kommissionens forslag*

Forslag til  
EUROPA-PARLAMENTETS OG  
RÅDETS FORORDNING  
om *forebyggelse* af udbredelsen af  
terrorrelateret onlineindhold  
Et bidrag fra Europa-Kommissionen til  
ledernes møde i  
Salzburg den 19.-20. september 2018

##### *Ændringsforslag*

Forslag til  
EUROPA-PARLAMENTETS OG  
RÅDETS FORORDNING  
om *bekæmpelse* af udbredelsen af  
terrorrelateret onlineindhold  
Et bidrag fra Europa-Kommissionen til  
ledernes møde i  
Salzburg den 19.-20. september 2018

### Ændringsforslag 2

#### Forslag til forordning Betragtning 1

##### *Kommissionens forslag*

(1) Denne forordning stiler mod at sikre et velfungerende digitalt indre marked i et åbent og demokratisk samfund ved at forebygge misbrug af hostingtjenester til terrorformål. Det digitale indre markeds funktion bør forbedres ved at højne hostingtjenesteydernes retssikkerhed, øge brugernes tillid til onlinemiljøet og styrke beskyttelsen af ytrings- og informationsfriheden.

##### *Ændringsforslag*

(1) Denne forordning stiler mod at sikre et velfungerende digitalt indre marked i et åbent og demokratisk samfund ved at forebygge misbrug af hostingtjenester til terrorformål, ***give et konkret instrument til at bekæmpe dette fænomen og bidrage til at sikre borgernes frihed og sikkerhed.*** Det digitale indre markeds funktion bør forbedres ved at højne hostingtjenesteydernes retssikkerhed, øge brugernes tillid til onlinemiljøet og styrke beskyttelsen af ytrings- og

informationsfriheden, *retten til privatlivets fred og beskyttelse af personoplysninger samt pressefrihed og mediepluralisme.*

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til forordning Betragtning 1 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(1a) Terrorrelateret indhold er en del af et mere generelt problem med ulovligt onlineindhold, der omfatter andre former for indhold såsom seksuel udnyttelse af børn, ulovlig handelspraksis og krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder. Handel med ulovligt indhold iværksættes ofte af terrorister og andre kriminelle organisationer for at hvidvaske penge og skaffe startkapital til finansiering af deres aktiviteter. Dette problem kræver en kombination af lovgivningsmæssige, ikke-lovgivningsmæssige og frivillige foranstaltninger baseret på samarbejde mellem myndighederne og tjenesteyderne og med fuld respekt for de grundlæggende rettigheder. Selv om truslen fra ulovligt indhold er blevet mindre som følge af vellykkede initiativer såsom industriens adfærdskodeks om bekæmpelse af ulovlige hadefulde udtalelser på internettet og den globale alliance WePROTECT, der tager sigte på at bringe seksuel udnyttelse af børn på internettet til ophør, er det nødvendigt at fastlægge en lovgivningsramme for grænseoverskridende samarbejde mellem de nationale reguleringsmyndigheder om fjernelsen af ulovligt indhold.*

### Ændringsforslag 4

#### Forslag til forordning Betragtning 2

(2) Hostingtjenesteydere, som er aktive på internettet, spiller en afgørende rolle i den digitale økonomi ved at skabe forbindelse mellem erhvervslivet og borgerne og ved at lette offentlig debat samt formidling og modtagelse af oplysninger, synspunkter og idéer, hvorved de bidrager betydeligt til innovation, økonomisk vækst og jobskabelse i Unionen. Imidlertid misbruges deres tjenester i visse tilfælde af tredjepart til at udføre ulovlige aktiviteter på nettet. Særligt bekymrende er det, at terrorgrupper og deres tilhængere misbruger hostingtjenester til at sprede terrorrelateret indhold på nettet og dermed udbrede deres budskab, radikalisere og rekruttere samt fremme og styre terroraktiviteter.

## **Ændringsforslag 5**

### **Forslag til forordning Betragtning 3**

(3) **Tilstedeværelsen** af terrorrelateret indhold på nettet har alvorlige negative konsekvenser for **brugerne**, borgerne og samfundet som helhed **såvel som** for udbydere af onlinetjenester, der hoster sådant indhold, eftersom det underminerer brugernes tillid og skader udbydernes forretningsmodeller. I betragtning af deres centrale rolle og de teknologiske midler og kapaciteter, **der** er forbundet med de tjenester, som de leverer, har udbydere af onlinetjenester et særligt samfundsmæssigt ansvar for at beskytte deres tjenester mod terroristernes misbrug og hjælpe med at bekæmpe terrorrelateret indhold, som udbredes via deres tjenester.

(2) Hostingtjenesteydere, som er aktive på internettet, spiller en afgørende rolle i den digitale økonomi ved at skabe forbindelse mellem erhvervslivet og borgerne og ved at lette offentlig debat samt formidling og modtagelse af oplysninger, synspunkter og idéer, hvorved de bidrager betydeligt til innovation, økonomisk vækst og jobskabelse i Unionen. Imidlertid misbruges deres tjenester i visse tilfælde af tredjepart til at udføre ulovlige aktiviteter på nettet, **hvilket er en strafbar handling i henhold til EU-retten**. Særligt bekymrende er det, at terrorgrupper og deres tilhængere misbruger hostingtjenester til at sprede terrorrelateret indhold på nettet og dermed udbrede deres budskab, radikalisere og rekruttere samt fremme og styre terroraktiviteter.

(3) **Selv om det ikke er den eneste faktor, har tilstedeværelsen** af terrorrelateret indhold på nettet **vist sig at være afgørende for radikaliseringen af de personer, der har begået terrorhandlinger i og uden for EU, med meget** alvorlige negative konsekvenser for borgerne og samfundet som helhed, **men også** for udbydere af onlinetjenester, der hoster sådant indhold, eftersom det underminerer brugernes tillid og skader udbydernes forretningsmodeller. I betragtning af deres centrale rolle og de teknologiske midler og **faglige** kapaciteter, **de råder over, og som** er forbundet med de tjenester, som de leverer, **idet der tages højde for vigtigheden af at sikre den**



*grundlæggende ytrings- og informationsfrihed*, har udbydere af onlinetjenester *derfor* et særligt samfundsmæssigt ansvar for at beskytte deres tjenester mod terroristernes misbrug og hjælpe med at bekæmpe terrorrelateret indhold, som udbredes via deres tjenester.

## Ændringsforslag 6

### Forslag til forordning Betragtning 4

#### *Kommissionens forslag*

(4) *De bestræbelser* på EU-niveau for at bekæmpe terrorrelateret onlineindhold, *som* blev påbegyndt i 2015 via en ramme for frivilligt samarbejde mellem medlemsstater og hostingtjenesteydere, *skal* suppleres af en klar retlig ramme for yderligere at begrænse adgangen til terrorrelateret onlineindhold og på passende vis håndtere et voksende problem. Denne retlige ramme stiler mod at bygge på den frivillige indsats, som blev styrket med Kommissionens henstilling (EU) 2018/334<sup>7</sup>, og kommer som reaktion på opfordringer fra Europa-Parlamentet om at styrke foranstaltningerne til bekæmpelse af ulovligt og skadeligt indhold, og fra Rådet om at forbedre den automatiske sporing og fjernelse af indhold, der tilskynder til terrorhandlinger.

---

<sup>7</sup> Kommissionens henstilling (EU) 2018/334 af 1.3.2018 om foranstaltninger til effektiv bekæmpelse af ulovligt indhold på nettet (EUT L 63 af 6.3.2018, s. 50).

#### *Ændringsforslag*

(4) *Bestræbelser* på EU-niveau for at bekæmpe terrorrelateret onlineindhold blev påbegyndt i 2015 via en ramme for frivilligt samarbejde mellem medlemsstater og hostingtjenesteydere. *Desværre har dette samarbejde vist sig at være utilstrækkeligt til at bekæmpe dette fænomen. EU-retten bør derfor* suppleres af en klar retlig ramme for yderligere at begrænse adgangen til terrorrelateret onlineindhold og på passende vis håndtere et voksende problem. Denne retlige ramme stiler mod at bygge på den frivillige indsats, som blev styrket med Kommissionens henstilling (EU) 2018/334<sup>7</sup>, og kommer som reaktion på opfordringer fra Europa-Parlamentet om at styrke foranstaltningerne til bekæmpelse af ulovligt og skadeligt indhold, og fra Rådet om at forbedre den automatiske sporing og fjernelse af indhold, der tilskynder til terrorhandlinger.

---

<sup>7</sup> Kommissionens henstilling (EU) 2018/334 af 1. marts 2018 om foranstaltninger til effektiv bekæmpelse af ulovligt indhold på nettet (EUT L 63 af 6.3.2018, s. 50).

## Ændringsforslag 7

## Forslag til forordning Betragtning 5

### *Kommissionens forslag*

(5) Anvendelsen af denne forordning bør ikke påvirke anvendelsen af artikel 14 i direktiv 2000/31/EF<sup>8</sup>. Især bør enhver foranstaltning, som hostingtjenesteyderen træffer i overensstemmelse med denne forordning, herunder proaktive foranstaltninger, ikke i sig selv føre til, at tjenesteyderen mister den ansvarsfritagelse, som er fastsat i nævnte artikel. Denne forordning påvirker ikke de nationale myndigheder og domstoles beføjelser til at fastslå hostingtjenesteyders ansvar i specifikke sager, hvis betingelserne i artikel 14 i direktiv 2000/31/EF for ansvarsfritagelse ikke er opfyldt.

---

<sup>8</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informations-samfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("direktivet om elektronisk handel") (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

## Ændringsforslag 8

### Forslag til forordning Betragtning 6 a (ny)

### *Kommissionens forslag*

### *Ændringsforslag*

(5) Anvendelsen af denne forordning bør ikke påvirke anvendelsen af artikel 14 i direktiv 2000/31/EF<sup>8</sup>. Især bør enhver foranstaltning, som hostingtjenesteyderen træffer i overensstemmelse med denne forordning, herunder proaktive foranstaltninger, ikke i sig selv føre til, at tjenesteyderen mister den ansvarsfritagelse, som er fastsat i nævnte artikel, ***da tjenesteyderne i henhold til artikel 14 hurtigt skal fjerne eller deaktivere adgangen til ulovligt indhold, når de får kendskab til ulovlige aktiviteter eller informationer.*** Denne forordning påvirker ikke de nationale myndigheder og domstoles beføjelser til at fastslå hostingtjenesteyders ansvar i specifikke sager, hvis betingelserne i artikel 14 i direktiv 2000/31/EF for ansvarsfritagelse ikke er opfyldt.

---

<sup>8</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informations-samfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("direktivet om elektronisk handel") (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

***(6a) De krav, der er fastsat i denne forordning, bør ikke berøre de nationale myndigheders og domstoles pligt og evne til at træffe passende, rimelige og forholdsmæssige foranstaltninger mod strafbare handlinger i henhold til national ret.***

## Ændringsforslag 9

### Forslag til forordning Betragtning 7

#### *Kommissionens forslag*

(7) Denne forordning bidrager til beskyttelsen af den offentlige sikkerhed, idet den fastsætter passende og solide beskyttelsesforanstaltninger, som skal sørge for beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er på spil. Dette omfatter retten til respekt for privatlivets fred og beskyttelse af personoplysninger, retten til effektiv retsbeskyttelse, ytringsfriheden, herunder retten til frit at modtage og videregive information, friheden til at oprette og drive egen virksomhed og princippet om ikkeforskelsbehandling. Kompetente myndigheder og hostingtjenesteydere bør kun træffe foranstaltninger, som er nødvendige, passende og forholdsmæssige i et demokratisk samfund, idet der tages hensyn til den særlige betydning, der tillægges ytrings- og informationsfriheden, **som er en af de hjørnestenene i et pluralistisk, demokratisk samfund og en af de værdier, som Unionen bygger på.** Foranstaltninger, **som forstyrrer ytrings- og informationsfriheden**, bør være **yderst målrettede i den forstand, at de skal tjene til forebyggelse af udbredelsen af terrorindhold** uden dermed dog at påvirke retten til lovligt at modtage og videregive information, under hensyntagen til den centrale rolle, som hostingtjenesteydere spiller for den offentlige debat samt formidling og modtagelse af oplysninger, synspunkter og idéer i overensstemmelse med lovgivningen.

## Ændringsforslag 10

#### *Ændringsforslag*

(7) Denne forordning bidrager til beskyttelsen af den offentlige sikkerhed, idet den fastsætter passende og solide beskyttelsesforanstaltninger, som skal sørge for beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er på spil. Dette omfatter retten til respekt for privatlivets fred og beskyttelse af personoplysninger, retten til effektiv retsbeskyttelse, ytringsfriheden, herunder retten til frit at modtage og videregive information, friheden til at oprette og drive egen virksomhed og princippet om ikkeforskelsbehandling. Kompetente myndigheder **som defineret i denne forordning** og hostingtjenesteydere bør kun træffe foranstaltninger, som er nødvendige, passende og forholdsmæssige i et demokratisk samfund, idet der tages hensyn til den særlige betydning, der tillægges ytrings- og informationsfriheden, **retten til privatlivets fred og retten til beskyttelse af personoplysninger, som er hjørnestenene i et pluralistisk, demokratisk samfund og en af de værdier, som Unionen bygger på.** Foranstaltninger **truffet i henhold til denne forordning** bør være **nødvendige, passende og stå i et rimeligt forhold til målet om at bidrage til bekæmpelse af terrorisme**, uden dermed dog at påvirke retten til lovligt at modtage og videregive information, under hensyntagen til den centrale rolle, som hostingtjenesteydere spiller for den offentlige debat samt formidling og modtagelse af oplysninger, synspunkter og idéer i overensstemmelse med lovgivningen.

## Forslag til forordning Betragtning 8

### *Kommissionens forslag*

(8) Retten til adgang til effektive retsmidler er fastlagt i artikel 19 i TEU og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Enhver fysisk eller juridisk person har ret til effektive retsmidler ved den kompetente nationale domstol til prøvelse af de foranstaltninger, som træffes i henhold til denne forordning, og som kan have negativ indvirkning på denne person. Denne ret omfatter navnlig muligheden for, at hostingtjenesteydere og indholdsleverandører reelt kan gøre indsigelse mod påbud om fjernelse ved **retten** i den medlemsstat, hvis myndigheder har udstedt påbuddet.

### *Ændringsforslag*

(8) Retten til adgang til effektive retsmidler er fastlagt i artikel 19 i TEU og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Enhver fysisk eller juridisk person har ret til effektive retsmidler ved den kompetente nationale domstol til prøvelse af de foranstaltninger, som træffes i henhold til denne forordning, og som kan have negativ indvirkning på denne person. Denne ret omfatter navnlig muligheden for, at hostingtjenesteydere og indholdsleverandører **kan blive informeret om klagemuligheder, muligheden for, at indholdsleverandører kan klage over beslutninger om fjernelse af indhold truffet af hostingtjenesteyderen, og muligheden for, at hostingtjenesteydere og indholdsleverandører** reelt kan gøre indsigelse mod påbud om fjernelse ved **domstolene** i den medlemsstat, hvis myndigheder har udstedt påbuddet, **samt muligheden for, at hostingtjenesteydere kan gøre indsigelse mod enhver afgørelse om at pålægge sanktioner ved domstolene i den medlemsstat, hvor de er etableret eller har en retlig repræsentant.**

## Ændringsforslag 11

### Forslag til forordning Betragtning 9

#### *Kommissionens forslag*

(9) For at skabe klarhed om de foranstaltninger, som både hostingtjenesteydere og kompetente myndigheder bør træffe for at forhindre udbredelse af terrorrelateret onlineindhold, bør der i denne forordning af forebyggelseshensyn fastsættes en definition af terrorindhold, der bygger på

#### *Ændringsforslag*

(9) For at skabe klarhed om de foranstaltninger, som både hostingtjenesteydere og kompetente myndigheder bør træffe for at forhindre udbredelse af terrorrelateret onlineindhold, bør der i denne forordning af forebyggelseshensyn fastsættes en definition af terrorindhold, der bygger på

definitionen af terrorhandlinger som fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541<sup>9</sup>. I betragtning af behovet for at bekæmpe den mest skadelige terrorpropaganda på nettet bør definitionen omfatte materiale og informationer, som tilskynder til, opfordrer til eller slår til lyd for udførelse af eller bidrag til terrorhandlinger, giver instruktioner i udførelsen af sådanne handlinger eller promoverer deltagelsen i en terrorgruppes aktiviteter. Sådanne oplysninger omfatter især tekst, billeder, lydoptagelser og videoer. Når det vurderes, hvorvidt indholdet udgør terrorindhold som defineret i denne forordning, bør de kompetente myndigheder såvel som hostingtjenesteyderne tage højde for faktorer såsom udsagnetes art og ordlyd, den kontekst, de indgår i, og deres potentiale for at føre til skadelige konsekvenser for menneskers sikkerhed. Det faktum, at materialet er produceret af, kan tilskrives eller udbredes på vegne af en terrororganisation eller person, der er opført på EU's liste, spiller en stor rolle for vurderingen. Indhold, som udbredes til uddannelsesmæssige, journalistiske eller forskningsmæssige formål, bør beskyttes tilstrækkeligt. Fremsættelse af radikale, polemiske eller kontroversielle holdninger i den offentlige debat om følsomme politiske spørgsmål **bør desuden** ikke betragtes som terrorindhold.

definitionen af terrorhandlinger som fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541<sup>9</sup>. I betragtning af behovet for at bekæmpe den mest skadelige terrorpropaganda på nettet bør definitionen omfatte materiale og informationer, som tilskynder til, opfordrer til eller slår til lyd for udførelse af eller bidrag til terrorhandlinger, giver instruktioner i udførelsen af sådanne handlinger eller promoverer deltagelsen i en terrorgruppes aktiviteter. Sådanne oplysninger omfatter især tekst, billeder, lydoptagelser og videoer. Når det vurderes, hvorvidt indholdet udgør terrorindhold som defineret i denne forordning, bør de kompetente myndigheder såvel som hostingtjenesteyderne tage højde for faktorer såsom udsagnetes art og ordlyd, den kontekst, de indgår i, og deres potentiale for at føre til skadelige konsekvenser for menneskers sikkerhed. Det faktum, at materialet er produceret af, kan tilskrives eller udbredes på vegne af en terrororganisation eller *en* person, der er opført på EU's liste, spiller en stor rolle for vurderingen. Indhold, som udbredes til uddannelsesmæssige, journalistiske eller forskningsmæssige formål, bør ***naturligvis identificeres og beskyttes tilstrækkeligt, og det bør ikke sidestilles med tilskyndelse til terrorisme, medmindre udbredelsen heraf gør det muligt at bruge dette indhold til terrorformål. Der bør således findes en rimelig balance mellem ytrings- og informationsfrihed og behovet for offentlig sikkerhed. I alle beslutninger om fjernelse af journalistisk indhold bør der navnlig tages højde for journalisters selvreguleringskodekser og etiske kodekser i henhold til artikel 11 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. På samme måde bør*** fremsættelse af radikale, polemiske eller kontroversielle holdninger i den offentlige debat om følsomme politiske spørgsmål ikke betragtes som terrorindhold.

<sup>9</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA (EUT L 88 af 31.3.2017, s. 6).

<sup>9</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA (EUT L 88 af 31.3.2017, s. 6).

## Ændringsforslag 12

### Forslag til forordning Betragtning 10

#### *Kommissionens forslag*

(10) For at omfatte de hostingtjenester online, hvor terrorindholdet udbredes, bør denne forordning finde anvendelse på informationssamfundstjenester, som lagrer information fra en tjenestemodtager på dennes anmodning, og **som gør de lagrede informationer tilgængelige for tredjepart, uanset om denne aktivitet udelukkende er af teknisk, automatisk eller passiv karakter**. Sådanne udbydere af **informationssamfundstjenester** omfatter eksempelvis sociale medieplatforme, **videostreamingtjenester, video-, billed- og lydudlejningstjenester, fildeling** og andre **cloudtjenester**, i det omfang de gør **informationerne tilgængelige for tredjepart**, og **websteder**, hvor **brugere kan kommentere og poste anmeldelser**. Denne forordning bør også gælde for hostingtjenesteydere, der er etableret uden for Unionen, men som udbyder tjenester inden for Unionen, eftersom en betydelig del af de hostingtjenesteydere, der eksponeres for terrorindhold på deres tjenester, er etableret i tredjelande. Dette bør sikre, at alle virksomheder, som opererer i det digitale indre marked overholder samme krav, uanset hvor de er etableret. For at fastslå, om en tjenesteudbyder udbyder tjenester i Unionen, skal det vurderes, om tjenesteudbyderen gør det muligt for juridiske eller fysiske personer i en eller

#### *Ændringsforslag*

(10) For at omfatte de hostingtjenester online, hvor terrorindholdet udbredes, bør denne forordning **kun** finde anvendelse på informationssamfundstjenester, som lagrer information fra en tjenestemodtager på dennes anmodning og gør **dette indhold tilgængeligt for offentligheden, hvilket betyder, at indholdsleverandørerne ikke på forhånd fastlægger, hvilke brugere der eventuelt vil bruge indholdet**. Sådanne udbydere omfatter eksempelvis **videodelingsplatforme**, sociale medieplatforme, **streamingtjenester**, billed- og **lydudlejningstjenester, fildelingstjenester** og andre **cloud- og lagringstjenester med undtagelse af udbydere af cloudhostingtjenester mellem virksomheder**, i det omfang de gør **indholdet tilgængeligt for offentligheden**. **Webhostingtjenesteydere, som leverer den tekniske infrastruktur til webstedsoperatører, ren videreformidling og andre elektroniske kommunikationstjenester, cachingtjenester, cloudinfrastrukturstjenester, beskyttelsestjenester og andre tjenester, der leveres i andre lag af internetinfrastrukturen, f.eks. registre og registratorer, domænenavnesystemer (DNS), tilgrænsende tjenester såsom betalingstjenester, DDoS-beskyttelsestjenester (Distributed Denial**

flere medlemsstater at gøre brug af udbyderens tjenester. Den blotte kendsgerning, at en tjenesteyders websted, e-mailadresse eller andre kontaktoplysninger kan tilgås i en eller flere medlemsstater, er dog isoleret set ikke en tilstrækkelig betingelse for, at denne forordning finder anvendelse.

*of Service), interpersonelle kommunikationstjenester, der muliggør direkte interpersonel og interaktiv udveksling af oplysninger mellem et afgrænset antal personer, hvorved de personer, der indleder eller deltager i kommunikationen, bestemmer hvem modtageren eller modtagerne skal være, bør derfor udelukkes fra denne forordnings anvendelsesområde.*

*"Cloudinfrastruktur-tjenester", som omfatter levering af fysiske eller virtuelle ressourcer on-demand til computer- og lagringsinfrastrukturkapacitet, hvor tjenesteyderen ikke har nogen kontraktmæssige rettigheder til at bestemme, hvilket indhold der lagres, eller hvordan det behandles eller offentliggøres af dennes kunder eller af sådanne kunders slutbrugere, og hvor tjenesteyderen ikke har nogen teknisk kapacitet til at fjerne specifikt indhold, som dennes kunder eller sådanne kunders slutbrugere har lagret, bør også udelukkes fra denne forordnings anvendelsesområde.*

Denne forordning bør også gælde for hostingtjenesteydere, der er etableret uden for Unionen, men som udbyder tjenester inden for Unionen, eftersom en betydelig del af de hostingtjenesteydere, der eksponeres for terrorindhold på deres tjenester, er etableret i tredjelande. Dette bør sikre, at alle virksomheder, som opererer i det digitale indre marked overholder samme krav, uanset hvor de er etableret. For at fastslå, om en tjenesteudbyder udbyder tjenester i Unionen, skal det vurderes, om tjenesteudbyderen gør det muligt for juridiske eller fysiske personer i en eller flere medlemsstater at gøre brug af udbyderens tjenester. Den blotte kendsgerning, at en tjenesteyders websted, e-mailadresse eller andre kontaktoplysninger kan tilgås i en eller flere medlemsstater, er dog isoleret set ikke en tilstrækkelig betingelse for, at denne forordning finder anvendelse.

## Ændringsforslag 13

### Forslag til forordning Betragtning 12

#### *Kommissionens forslag*

(12) Hostingtjenesteyderne skal udvise rettidig omhu for at forebygge udbredelse af terrorrelateret onlineindhold via deres tjenester. Denne omhu bør ikke indebære en generel forpligtelse til overvågning. Den rettidige omhu skal indebære, at hostingtjenesteyderne, når de anvender bestemmelserne i denne forordning, handler på en omhyggelig, forholdsmæssig og ikke-diskriminerende måde i respekt for det indhold, de lagrer, navnlig når de gennemfører deres egne vilkår og betingelser, med henblik på at undgå fjernelse af indhold, som ikke er terrorindhold. Fjernelse eller deaktivering af adgangen **skal foretages under overholdelse af ytrings- og informationsfriheden.**

## Ændringsforslag 14

### Forslag til forordning Betragtning 13

#### *Kommissionens forslag*

(13) **De procedurer og forpligtelser i retssystemer, der kræver, at hostingtjenesteydere fjerner terrorindhold eller deaktiverer adgangen hertil, efter at de kompetente myndigheder har foretaget en vurdering, bør harmoniseres. Medlemsstaterne skal frit kunne vælge de kompetente myndigheder og således**

#### *Ændringsforslag*

(12) Hostingtjenesteyderne skal udvise rettidig omhu for at forebygge **og afskrække fra** udbredelse af terrorrelateret onlineindhold via deres tjenester. Denne omhu bør ikke indebære en generel forpligtelse til overvågning **og bør ikke berøre artikel 15 i direktiv 2000/31/EF.** Den rettidige omhu skal indebære, at hostingtjenesteyderne, når de anvender bestemmelserne i denne forordning, handler på en omhyggelig, forholdsmæssig og ikke-diskriminerende måde i respekt for det indhold, de lagrer, navnlig når de gennemfører deres egne vilkår og betingelser, med henblik på at undgå fjernelse af indhold, som ikke er terrorindhold. **Ytrings- og informationsfriheden bør respekteres behørigt ved fjernelse eller deaktivering af adgangen. Hostingtjenesteyderne bør stille effektive og hurtige klage- og søgsmålsmekanismer til rådighed i tilfælde af uberettiget fjernelse af indhold.**

#### *Ændringsforslag*

(13) **Medlemsstaternes kompetente myndigheder bør vurdere, om indholdet er terrorrelateret, og udstede et påbud med henblik på at få hostingtjenesteyderne til enten at fjerne sådant indhold eller at deaktivere adgangen hertil.** Eftersom terrorindhold hastigt udbredes via onlinetjenester, **bør** hostingtjenesteyderne



**udpege de administrative, retshåndhævende eller retlige myndigheder, de ønsker skal varetage opgaven.** Eftersom terrorindhold hastigt udbredes via onlinetjenester, **pålægges** hostingtjenesteyderne med denne bestemmelse **at** sikre, at **det** terrorindhold, der er identificeret i påbuddet om fjernelse, fjernes eller deaktiveres **inden for en time** efter modtagelse af påbuddet. Det er op til hostingtjenesteyderne at beslutte, hvorvidt indholdet skal fjernes, eller adgangen til det skal deaktiveres for brugere i Unionen.

## Ændringsforslag 15

### Forslag til forordning Betragtning 16

#### *Kommissionens forslag*

(16) I betragtning af omfanget og den nødvendige hastighed for effektiv identifikation og fjernelse af terrorindhold er proaktive foranstaltninger, herunder i visse tilfælde brug af automatiserede værktøjer, et afgørende element i bekæmpelsen af terrorrelateret onlineindhold. Med henblik på at begrænse adgangen til terrorindhold via deres tjenester bør hostingtjenesteyderne vurdere, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at træffe proaktive foranstaltninger afhængig af risiciene og graden af eksponering for terrorindhold samt af konsekvenserne for tredjeparts rettidighed og offentlighedens interesse i oplysninger. Hostingtjenesteyderne bør derfor beslutte, hvilke passende, effektive og forholdsmæssige proaktive foranstaltninger, der bør iværksættes. Dette krav bør ikke indebære en generel forpligtelse til overvågning. I forbindelse med denne vurdering er manglende påbud om fjernelse og indberetninger stilet til en hostingtjenesteyder tegn på lav eksponering for terrorindhold.

med denne bestemmelse sikre, at **sådan** terrorindhold, der er identificeret i påbuddet om fjernelse, fjernes eller deaktiveres **uden unødige forsinkelse** efter modtagelse af påbuddet. Det er op til hostingtjenesteyderne at beslutte, hvorvidt indholdet skal fjernes, eller adgangen til det skal deaktiveres for brugere i Unionen.

#### *Ændringsforslag*

(16) I betragtning af omfanget og den nødvendige hastighed for effektiv identifikation og fjernelse af terrorindhold er proaktive foranstaltninger, herunder i visse tilfælde brug af automatiserede værktøjer, et afgørende element i bekæmpelsen af terrorrelateret onlineindhold. Med henblik på at begrænse adgangen til terrorindhold via deres tjenester bør hostingtjenesteyderne vurdere, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, **effektivt og forholdsmæssigt** at træffe **målrettede** proaktive foranstaltninger afhængig af risiciene og graden af eksponering for terrorindhold samt af konsekvenserne for tredjeparts rettidighed og offentlighedens interesse i oplysninger. Hostingtjenesteyderne bør derfor beslutte, hvilke passende, effektive og forholdsmæssige proaktive foranstaltninger, der bør iværksættes. Dette krav bør ikke indebære en generel forpligtelse til overvågning **i overensstemmelse med artikel 15 i direktiv 2000/31/EF. Det bør heller ikke berøre direktiv (EU) 2018/1808, som kræver, at udbydere af videodelingsplatforme træffer**

*passende foranstaltninger til beskyttelse af offentligheden mod indhold, hvis udbredelse udgør en aktivitet, der i henhold til EU-retten er en strafbar handling.* I forbindelse med denne vurdering er manglende påbud om fjernelse og indberetninger stilet til en hostingtjenesteyder tegn på lav eksponering for terrorindhold.

## Ændringsforslag 16

### Forslag til forordning Betragtning 17

#### *Kommissionens forslag*

(17) Hostingtjenesteyderne skal, når de iværksætter proaktive foranstaltninger, sikre, at brugernes ytrings- og informationsfrihed, herunder retten til frit at modtage og videregive information, bevares. Udover at opfylde de krav, der er fastsat i lovgivningen, herunder lovgivningen om beskyttelse af personoplysninger, bør hostingtjenesteyderne handle med behørig omhu og gennemføre sikkerhedsforanstaltninger, herunder især menneskeligt tilsyn og kontrol, hvis det er passende, med henblik på at undgå utilsigtede og fejlagtige beslutninger, der fører til fjernelse af indhold, som ikke er terrorindhold. Dette er særlig relevant, hvis hostingtjenesteyderne bruger automatiserede værktøjer til at spore terrorindhold. Enhver beslutning om at anvende automatiserede værktøjer, hvad enten den træffes på hostingtjenesteyderens eget initiativ eller på den kompetente myndigheds anmodning, bør vurderes med hensyn til underliggende teknologisk pålidelighed og de dermed forbundne konsekvenser for de grundlæggende rettidigheder.

#### *Ændringsforslag*

(17) Hostingtjenesteyderne skal, når de iværksætter proaktive foranstaltninger, sikre, at brugernes ytrings- og informationsfrihed, herunder retten til frit at modtage og videregive information, bevares. Udover at opfylde de krav, der er fastsat i lovgivningen, herunder lovgivningen om beskyttelse af personoplysninger, bør hostingtjenesteyderne handle med behørig omhu og gennemføre sikkerhedsforanstaltninger, herunder især menneskeligt tilsyn og kontrol, hvis det er passende, med henblik på at undgå utilsigtede og fejlagtige beslutninger, der fører til fjernelse af indhold, som ikke er terrorindhold. Dette er særlig relevant, hvis hostingtjenesteyderne bruger automatiserede værktøjer til at spore terrorindhold. Enhver beslutning om at anvende automatiserede værktøjer, hvad enten den træffes på hostingtjenesteyderens eget initiativ eller på den *relevante* kompetente myndigheds anmodning, bør vurderes med hensyn til *den* underliggende teknologisk pålidelighed og de dermed forbundne konsekvenser for de grundlæggende rettidigheder.  
*Hostingtjenesteyderne bør sørge for effektive og hurtige klage- og søgsmålsmekanismer til at behandle*

## Ændringsforslag 17

### Forslag til forordning Betragtning 18

#### *Kommissionens forslag*

(18) For at sikre, at hostingtjenesteydere, der eksponeres for terrorindhold, træffer passende foranstaltninger for at forebygge misbrug af deres tjenester, bør de kompetente myndigheder anmode hostingtjenesteydere, som har modtaget et påbud om fjernelse, der er blevet endeligt, om at rapportere om de trufne proaktive foranstaltninger. Disse kan bestå af foranstaltninger til **forebyggelse af genupload af** terrorindhold, der er blevet fjernet eller deaktiveret som følge af et påbud eller en indberetning, som de har modtaget, og hvor der foretages kontrol ved hjælp af offentlige eller private værktøjer, som indeholder kendt terrorindhold. De kan ligeledes gøre brug af pålidelige tekniske værktøjer til identifikation af nyt terrorindhold; enten de værktøjer, der allerede er tilgængelige på markedet, eller de, som hostingtjenesteyderen selv udvikler. Hostingtjenesteyderen bør rapportere om de specifikke proaktive foranstaltninger, der er truffet, for at gøre det muligt for den kompetente myndighed at bedømme, om foranstaltningerne er effektive og forholdsmæssige, og om – hvis der bruges automatiserede værktøjer – hostingtjenesteyderen har den fornødne kapacitet til menneskeligt tilsyn og kontrol. De kompetente myndigheder bør i deres vurdering af foranstaltningernes effektivitet og forholdsmæssighed tage højde for relevante parametre, herunder antallet af påbud om fjernelse og indberetninger, der er udstedt til hostingtjenesteyderen, dennes økonomiske kapacitet og betydningen af dens tjenester for udbredelsen af

#### *Ændringsforslag*

(18) For at sikre, at hostingtjenesteydere, der eksponeres for terrorindhold, træffer passende foranstaltninger for at forebygge misbrug af deres tjenester, bør de kompetente myndigheder anmode hostingtjenesteydere, som har modtaget et påbud om fjernelse, der er blevet endeligt, om at rapportere om de trufne proaktive foranstaltninger **og om, hvordan klage- og søgsmålsmekanismerne fungerer**. Disse kan bestå af foranstaltninger til **at sætte en stopper for, at** terrorindhold, der **allerede** er blevet fjernet, eller **hvortil adgangen allerede er blevet** deaktiveret, som følge af et påbud eller en indberetning, som de har modtaget, **vises igen**, og hvor der foretages kontrol ved hjælp af offentlige eller private værktøjer, som indeholder kendt terrorindhold. De kan ligeledes gøre brug af pålidelige tekniske værktøjer til identifikation af nyt **terrorindhold, f.eks. hvis der delvist eller helt anvendes terrorindhold, som allerede har været genstand for et endeligt påbud om fjernelse, eller hvis det er uploadet af brugere, der allerede har uploadet** terrorindhold; enten de værktøjer, der allerede er tilgængelige på markedet, eller de, som hostingtjenesteyderen selv udvikler. Hostingtjenesteyderen bør rapportere om de specifikke proaktive foranstaltninger, der er truffet, for at gøre det muligt for den kompetente myndighed at bedømme, om foranstaltningerne er effektive og forholdsmæssige, og om – hvis der bruges automatiserede værktøjer – hostingtjenesteyderen har den fornødne kapacitet til menneskeligt tilsyn og kontrol.

terrorindhold (f.eks. under hensyntagen til antallet af brugere i Unionen).

De kompetente myndigheder bør i deres vurdering af foranstaltningernes effektivitet og forholdsmæssighed tage højde for relevante parametre, herunder antallet af påbud om fjernelse og indberetninger, der er udstedt til hostingtjenesteyderen, dennes økonomiske kapacitet og betydningen af dens tjenester for udbredelsen af terrorindhold (f.eks. under hensyntagen til antallet af brugere i Unionen).

## Ændringsforslag 18

### Forslag til forordning Betragtning 19

#### *Kommissionens forslag*

(19) Efter anmodningen bør den kompetente myndighed gå i dialog med hostingtjenesteyderen om de fornødne proaktive foranstaltninger, der skal træffes. Hvis det er nødvendigt, bør den kompetente myndighed pålægge hostingtjenesteyderen at træffe passende, effektive og forholdsmæssige proaktive foranstaltninger, hvis den vurderer, at de trufne foranstaltninger er utilstrækkelige til at afbøde risiciene. En afgørelse om at pålægge sådanne specifikke proaktive foranstaltninger bør *i princippet* ikke føre til en generel forpligtelse til overvågning som omhandlet i artikel 15, stk. 1, i direktiv 2000/31/EF. I betragtning af de særligt alvorlige risici, der er forbundet med udbredelse af terrorindhold, kan de afgørelser, som de kompetente myndigheder træffer på grundlag af forordningen, afvige fra den tilgang, der er fastsat i artikel 15, stk. 1, i direktiv 2000/31/EF, med hensyn til visse specifikke, målrettede foranstaltninger, som det er nødvendigt at træffe af tvingende hensyn til den offentlige sikkerhed. Den kompetente myndighed bør, før den træffer sådanne afgørelser, finde en rimelig balance mellem de berørte offentlige interesser og de grundlæggende

#### *Ændringsforslag*

(19) Efter anmodningen bør den kompetente myndighed gå i dialog med hostingtjenesteyderen om de fornødne proaktive foranstaltninger, der skal træffes. Hvis det er nødvendigt, bør den kompetente myndighed pålægge hostingtjenesteyderen at træffe passende, effektive og forholdsmæssige proaktive foranstaltninger, hvis den vurderer, at de trufne foranstaltninger er utilstrækkelige til at afbøde risiciene. En afgørelse om at pålægge sådanne specifikke proaktive foranstaltninger bør ikke føre til en generel forpligtelse til overvågning som omhandlet i artikel 15, stk. 1, i direktiv 2000/31/EF. I betragtning af de særligt alvorlige risici, der er forbundet med udbredelse af terrorindhold, kan de afgørelser, som de kompetente myndigheder træffer på grundlag af forordningen, afvige fra den tilgang, der er fastsat i artikel 15, stk. 1, i direktiv 2000/31/EF, *udelukkende* med hensyn til visse specifikke, målrettede foranstaltninger, som det er nødvendigt at træffe af tvingende hensyn til den offentlige sikkerhed. Den kompetente myndighed bør, før den træffer sådanne afgørelser, finde en rimelig balance mellem de berørte offentlige interesser og de grundlæggende rettigheder, herunder især

rettigheder, herunder især retten til ytrings- og informationsfrihed og retten til at oprette og drive egen virksomhed, og give en behørig begrundelse.

retten til ytrings- og informationsfrihed og retten til at oprette og drive egen virksomhed, og give en behørig begrundelse.

## Ændringsforslag 19

### Forslag til forordning Betragtning 25

#### *Kommissionens forslag*

(25) Klageprocedurer udgør en nødvendig sikkerhedsforanstaltning mod fejlagtig fjernelse af indhold, som er beskyttet under ytrings- og informationsfriheden. Hostingtjenesteydere bør derfor etablere brugervenlige klagemekanismer og sikre, at klager håndteres omgående og i fuld gennemsigtighed over for indholdsleverandøren. Kravet om, at hostingtjenesteyderen skal genindsætte indholdet, hvis det er blevet fjernet ved en fejl, påvirker ikke hostingtjenesteydernes mulighed for at håndhæve deres vilkår og betingelser af andre årsager.

#### *Ændringsforslag*

(25) Klageprocedurer udgør en nødvendig sikkerhedsforanstaltning mod fejlagtig fjernelse af indhold, som er beskyttet under ytrings- og informationsfriheden. Hostingtjenesteydere bør derfor etablere effektive og brugervenlige klage- og søgsmålsmekanismer med henblik på at sikre, at klager håndteres omgående og i fuld gennemsigtighed over for indholdsleverandøren. Kravet om, at hostingtjenesteyderen skal genindsætte indholdet, hvis det er blevet fjernet ved en fejl, påvirker ikke hostingtjenesteydernes mulighed for at håndhæve deres vilkår og betingelser af andre årsager.

***Medlemsstaterne bør også sikre, at hostingtjenesteydere og indholdsleverandører effektivt kan udøve deres ret til domstolsprøvelse. Desuden bør indholdsleverandører, hvis indhold er blevet fjernet som følge af et påbud om fjernelse, have adgang til effektive retsmidler i overensstemmelse med artikel 19 i TEU og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Der bør indføres effektive klagemekanismer på nationalt plan for at sikre, at enhver part, der er omfattet af et påbud om fjernelse, som er udstedt af en kompetent retlig myndighed, har ret til at klage til en retsinstans. Klageproceduren bør ikke berøre kompetencefordelingen inden for de nationale retssystemer.***

## Ændringsforslag 20

### Forslag til forordning Betragtning 26

#### *Kommissionens forslag*

(26) **Effektiv** retsbeskyttelse i henhold til artikel 19 i TEU og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder **kræver**, at de berørte personer kan få kendskab til årsagerne til, at det indhold, som de har uploadet, er blevet fjernet eller adgangen hertil deaktiveret. Hostingtjenesteyderne bør med henblik herpå stille meningsfulde oplysninger til rådighed for indholdsleverandøren, så vedkommende kan gøre indsigelse mod denne beslutning. **Dette kræver imidlertid ikke nødvendigvis, at indholdsleverandøren underrettes direkte. Afhængig af omstændighederne kan hostingtjenesteyderne erstatte det indhold, der betragtes som terrorindhold, med en besked om, at det er blevet fjernet eller deaktiveret i overensstemmelse med denne forordning. Yderligere oplysninger om årsagerne og om indholdsleverandørens muligheder for at gøre indsigelse mod afgørelsen bør gives på anmodning.** Hvis de kompetente myndigheder beslutter, at det af hensyn til offentlighedens sikkerhed, herunder i forbindelse med en efterforskning, er upassende eller kontraproduktivt at underrette indholdsleverandøren direkte om, at indholdet er blevet fjernet eller deaktiveret, bør de informere hostingtjenesteyderen herom.

## Ændringsforslag 21

### Forslag til forordning Betragtning 28

#### *Ændringsforslag*

(26) **Mere generelt kræver effektiv** retsbeskyttelse i henhold til artikel 19 i TEU og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, at de berørte personer kan få kendskab til årsagerne til, at det indhold, som de har uploadet, er blevet fjernet eller adgangen hertil deaktiveret. Hostingtjenesteyderne bør med henblik herpå stille meningsfulde oplysninger til rådighed for indholdsleverandøren, så vedkommende kan gøre indsigelse mod denne beslutning. **Hostingtjenesteyderne bør, hvor det er muligt, via tilgængelig midler informere indholdsleverandørerne om alt indhold, som hostingtjenesteyderne har fjernet.** Hvis de kompetente myndigheder **imidlertid** beslutter, at det af hensyn til offentlighedens sikkerhed, herunder i forbindelse med en efterforskning, er upassende eller kontraproduktivt at underrette indholdsleverandøren direkte om, at indholdet er blevet fjernet eller deaktiveret, bør de informere hostingtjenesteyderen herom.

(28) For at sikre effektiv og tilstrækkeligt sammenhængende gennemførelse af proaktive foranstaltninger bør de kompetente myndigheder i medlemsstaterne kommunikere med hinanden vedrørende deres drøftelser med hostingtjenesteyderne med ***hensyn til indkredsning, gennemførelse og vurdering af specifikke proaktive foranstaltninger. Der er ligedan brug for et sådant samarbejde med hensyn til vedtagelse af regler om sanktioner såvel som gennemførelse og håndhævelse af sanktioner.***

## **Ændringsforslag 22**

### **Forslag til forordning Betragtning 33**

(33) Både hostingtjenesteyderne og medlemsstaterne bør oprette kontaktpunkter for at fremme en hurtig håndtering af påbud om fjernelse og indberetninger. Modsat den retlige repræsentant tjener kontaktpunkterne et operationelt formål. Hostingtjenesteyderens kontaktpunkt bør bestå af særlige midler, der muliggør elektronisk fremsendelse af påbud om fjernelse og indberetninger, og af tekniske og menneskelige ressourcer, der muliggør hurtig behandling heraf. Hostingtjenesteyderens kontaktpunkt skal ikke nødvendigvis befinde sig i Unionen, og hostingtjenesteyderen kan frit vælge et eksisterende kontaktpunkt under forudsætning af, at dette kontaktpunkt er i stand til at udføre de i denne forordning fastsatte funktioner. Med henblik på at sikre, at terrorindhold fjernes eller adgangen hertil deaktiveres ***inden for en***

(28) For at sikre effektiv og tilstrækkeligt sammenhængende gennemførelse af proaktive foranstaltninger bør de kompetente ***retlige*** myndigheder i medlemsstaterne kommunikere med hinanden vedrørende deres drøftelser med hostingtjenesteyderne ***og med uddannelsesinstitutioner og civilsamfundsorganisationer, f.eks. journalistforbund, ungdomsorganisationer, medietilsyn m.fl., om vurdering, indkredsning og gennemførelse af hensigtsmæssige og bæredygtige proaktive foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme og radikalisering.***

(33) Både hostingtjenesteyderne og medlemsstaterne bør oprette kontaktpunkter for at fremme en hurtig håndtering af påbud om fjernelse og indberetninger. Modsat den retlige repræsentant tjener kontaktpunkterne et operationelt formål. Hostingtjenesteyderens kontaktpunkt bør bestå af særlige midler, der muliggør elektronisk fremsendelse af påbud om fjernelse og indberetninger, og af tekniske og menneskelige ressourcer, der muliggør hurtig behandling heraf. Hostingtjenesteyderens kontaktpunkt skal ikke nødvendigvis befinde sig i Unionen, og hostingtjenesteyderen kan frit vælge et eksisterende kontaktpunkt under forudsætning af, at dette kontaktpunkt er i stand til at udføre de i denne forordning fastsatte funktioner. Med henblik på at sikre, at terrorindhold fjernes eller adgangen hertil deaktiveres ***hurtigt og***

*time* efter modtagelsen af påbuddet om fjernelse, bør hostingtjenesteyderne sikre, at deres kontaktpunkter er tilgængelige **døgnet rundt**. Oplysningerne om kontaktpunktet bør omfatte oplysninger om det sprog, som kontaktpunktet kan kontaktes på. For at lette kommunikationen mellem hostingtjenesteyderne og de kompetente myndigheder opfordres hostingtjenesteyderne til at muliggøre kommunikation på et af Unionens officielle sprog, på hvilket deres vilkår og betingelser foreligger.

**uden unødigt forsinkelse** efter modtagelsen af påbuddet om fjernelse, bør hostingtjenesteyderne sikre, at deres kontaktpunkter er tilgængelige. Oplysningerne om kontaktpunktet bør omfatte oplysninger om det sprog, som kontaktpunktet kan kontaktes på. For at lette kommunikationen mellem hostingtjenesteyderne og de kompetente myndigheder opfordres hostingtjenesteyderne til at muliggøre kommunikation på et af Unionens officielle sprog, på hvilket deres vilkår og betingelser foreligger.

### *Begrundelse*

*Det er urealistisk at bede SMV'er om at fjerne indhold inden for 1 time efter at have modtaget påbuddet om fjernelse, uden at de får tid til en egentlig vurdering af anmodningen. Små virksomheder vil simpelthen ikke være i stand til at opfylde denne betingelse, da de i de fleste tilfælde simpelthen ikke har tilstrækkelige menneskelige ressourcer til rådighed døgnet rundt til at fjerne indhold inden for en time.*

## **Ændringsforslag 23**

### **Forslag til forordning Betragtning 34**

#### *Kommissionens forslag*

(34) Da der ikke findes et generelt krav til hostingtjenesteyderne om at sikre en fysisk tilstedeværelse i Unionen, er der behov for at skabe klarhed om, under hvilken medlemsstats jurisdiktion en hostingtjenesteyder, der udbyder tjenester i Unionen, hører. Generelt hører hostingtjenesteyderen under jurisdiktionen i den medlemsstat, hvor den har sit hovedsæde, eller hvor den har udpeget sin retlige repræsentant. Hvis en anden medlemsstat udsteder et påbud om fjernelse, bør dets **myndigheder** ikke desto mindre være i stand til at håndhæve **deres** påbud ved at træffe indgribende foranstaltninger, som ikke er af præventiv karakter, som eksempelvis tvangsbøder.

#### *Ændringsforslag*

(34) Da der ikke findes et generelt krav til hostingtjenesteyderne om at sikre en fysisk tilstedeværelse i Unionen, er der behov for at skabe klarhed om, under hvilken medlemsstats jurisdiktion en hostingtjenesteyder, der udbyder tjenester i Unionen, hører. Generelt hører hostingtjenesteyderen under jurisdiktionen i den medlemsstat, hvor den har sit hovedsæde, eller hvor den har udpeget sin retlige repræsentant. Hvis en anden medlemsstat udsteder et påbud om fjernelse, bør dets **myndighed** ikke desto mindre være i stand til at håndhæve **sit** påbud ved at træffe indgribende foranstaltninger, som ikke er af præventiv karakter, som eksempelvis tvangsbøder.



Med hensyn til hostingtjenesteydere, som ikke har noget hovedsæde i Unionen, og som ikke har udpeget en retlig repræsentant, bør enhver medlemsstat have mulighed for at pålægge sanktioner under forudsætning af, at *ne bis in idem*-princippet overholdes.

## Ændringsforslag 24

### Forslag til forordning Betragtning 38

#### *Kommissionens forslag*

(38) ***Sanktioner er nødvendige*** for at sikre, at hostingtjenesteyderne på effektiv vis opfylder forpligtelserne i henhold til denne forordning. Medlemsstaterne bør vedtage regler om sanktioner, ***herunder, hvis det er nødvendigt, bøderetningslinjer***. Der ***skal*** pålægges ***særligt*** alvorlige sanktioner i tilfælde, hvor hostingtjenesteyderen systematisk undlader at fjerne terrorindhold eller deaktivere adgangen dertil ***inden for en time*** efter ***modtagelse af*** et påbud om fjernelse. Manglende overholdelse i enkeltsager vil kunne sanktioneres under hensyntagen til *ne bis in idem*-princippet og proportionalitetsprincippet, og idet det sikres, at sådanne sanktioner tager højde for systematisk forsømmelse. For at sikre retssikkerheden bør forordningen fastsætte, i hvilket omfang forsømmelse af de relevante forpligtelser kan medføre sanktioner. Sanktioner for manglende overholdelse af artikel 6 bør kun pålægges i forbindelse med forpligtelser som følge af en anmodning om rapportering, jf. artikel 6, stk. 2, eller en afgørelse om pålæggelse af yderligere proaktive foranstaltninger, jf. artikel 6, stk. 4. Når det afgøres, hvorvidt der skal pålægges økonomiske sanktioner eller ej, bør der tages behørigt hensyn til hostingtjenesteyderens finansielle ressourcer. Medlemsstaterne skal sikre, at sanktionerne ikke tilskynder til fjernelse af

Med hensyn til hostingtjenesteydere, som ikke har noget hovedsæde i Unionen, og som ikke har udpeget en retlig repræsentant, bør enhver medlemsstat have mulighed for at pålægge sanktioner under forudsætning af, at *ne bis in idem*-princippet overholdes.

#### *Ændringsforslag*

(38) ***Medlemsstaterne bør fastlægge sanktioner*** for at sikre, at hostingtjenesteyderne på effektiv vis opfylder forpligtelserne i henhold til denne forordning. Medlemsstaterne bør vedtage regler om ***sådanne*** sanktioner, ***som bør være forholdsmæssige og gennemførlige, under hensyntagen til den pågældende hostingtjenesteyders størrelse og art***. Der ***bør*** pålægges alvorlige sanktioner i tilfælde, hvor hostingtjenesteyderen systematisk undlader at fjerne terrorindhold eller deaktivere adgangen dertil ***uden unødigt forsinkelse. Såfremt terrorindholdet er klart skadeligt eller udgør en umiddelbar trussel mod den offentlige orden, bør hostingtjenesteyderen fjerne eller deaktivere adgangen hertil*** efter ***at have modtaget et behørigt begrundet*** påbud om fjernelse. Manglende overholdelse i enkeltsager vil kunne sanktioneres under hensyntagen til *ne bis in idem*-princippet og proportionalitetsprincippet, og idet det sikres, at sådanne sanktioner tager højde for systematisk forsømmelse, ***men ikke tilskynder til vilkårlig fjernelse af indhold, der ikke er terrorrelateret***. For at sikre retssikkerheden bør forordningen fastsætte, i hvilket omfang forsømmelse af de relevante forpligtelser kan medføre sanktioner. Sanktioner for manglende overholdelse af artikel 6 bør kun pålægges

indhold, som ikke er terrorrelateret.

i forbindelse med forpligtelser som følge af en anmodning om rapportering, jf. artikel 6, stk. 2, eller en afgørelse om pålæggelse af yderligere proaktive foranstaltninger, jf. artikel 6, stk. 4. Når det afgøres, hvorvidt der skal pålægges økonomiske sanktioner eller ej, bør der tages behørigt hensyn til hostingtjenesteyderens finansielle ressourcer. Medlemsstaterne skal sikre, at sanktionerne ikke tilskynder til fjernelse af indhold, som ikke er terrorrelateret.

## Ændringsforslag 25

### Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

1. **I denne forordning** fastlægges der ensartede bestemmelser, der skal forhindre misbrug af hostingtjenester til udbredelse af terrorrelateret onlineindhold. Der fastsættes navnlig:

#### *Ændringsforslag*

1. **Uden at det berører pligten til at respektere de grundlæggende rettigheder og grundlæggende retsprincipper, som er nedfældet i artikel 6 i TEU**, fastlægges der **i denne forordning** ensartede bestemmelser, der skal forhindre misbrug af hostingtjenester til udbredelse af terrorrelateret onlineindhold **til offentligheden**. Der fastsættes navnlig:

## Ændringsforslag 26

### Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1 – litra a

#### *Kommissionens forslag*

a) regler for den rettidige omhu, som hostingtjenesteydere skal udvise for at **forebygge** udbredelse af terrorrelateret onlineindhold via deres tjenester og, hvis det er nødvendigt, sikre hurtig fjernelse

#### *Ændringsforslag*

a) regler for den rettidige omhu, som hostingtjenesteydere skal udvise for at **bekæmpe** udbredelse af terrorrelateret onlineindhold **til offentligheden** via deres tjenester og, hvis det er nødvendigt, sikre hurtig fjernelse

## Ændringsforslag 27

### Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1 – litra b

#### *Kommissionens forslag*

b) en række foranstaltninger, som medlemsstaterne skal gennemføre for at identificere terrorrelateret indhold, muliggøre hostingtjenesteydernes hurtige fjernelse heraf og fremme samarbejdet med de kompetente myndigheder i andre medlemsstaterne, med hostingtjenesteydere og, hvis det er relevant, med EU-organer.

#### *Ændringsforslag*

b) en række foranstaltninger, som medlemsstaterne skal gennemføre for at identificere terrorrelateret indhold, muliggøre hostingtjenesteydernes hurtige fjernelse heraf og fremme samarbejdet med de **relevante** kompetente **myndigheder og, hvis det er relevant, retlige myndigheder** i andre medlemsstaterne, med hostingtjenesteydere og, hvis det er relevant, med EU-organer.

## Ændringsforslag 28

### Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***Denne forordning finder ikke anvendelse på indhold, der formidles til uddannelsesmæssige, kunstneriske, journalistiske eller forskningsmæssige formål og andre redaktionelle formål, forudsat at det ikke tilskynder til nogen form for vold, eller på indhold, der formidles for at oplyse om terroraktiviteter.***

## Ændringsforslag 29

### Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. Denne forordning finder anvendelse på hostingtjenesteydere, der udbyder tjenester i Unionen, uanset hvor der deres hovedsæde befinder sig.

#### *Ændringsforslag*

2. Denne forordning finder anvendelse på hostingtjenesteydere, der udbyder tjenester **til offentligheden** i Unionen, uanset hvor der deres hovedsæde befinder sig.

## Ændringsforslag 30

### Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1

#### *Kommissionens forslag*

(1) "hostingtjenesteyder": en udbyder af informationssamfundstjenester, der består i oplagring af **information** fra en tjenestemodtager på dennes anmodning og tilrådighedsstillelse af de lagrede informationer **til tredjeparter**

#### *Ændringsforslag*

(1) "hostingtjenesteyder": en udbyder af informationssamfundstjenester, der består i oplagring af **onlineindhold** fra en tjenestemodtager på dennes anmodning og tilrådighedsstillelse af de lagrede informationer **for offentligheden**.

## Ændringsforslag 31

### Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

(2a) "**kompetent myndighed**": *én enkelt udpeget national retlig myndighed i medlemsstaten eller en uafhængig administrativ myndighed med den relevante ekspertise*

## Ændringsforslag 32

### Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 4

#### *Kommissionens forslag*

(4) "terrorhandlinger": handlinger **som defineret** i artikel 3, stk. 1, i direktiv (EU)

#### *Ændringsforslag*

(4) "terrorhandlinger": **en af de forsætlige handlinger på listen** i artikel 3, stk. 1, i direktiv (EU) **2017/541**

## Ændringsforslag 33

### Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 5 – indledning

*Kommissionens forslag*

(5) "terrorrelateret indhold": *en eller flere af følgende oplysninger:*

*Ændringsforslag*

(5) "terrorrelateret indhold": *ethvert onlineindhold, som kan bidrage til, at der begås forsætlige handlinger, som udgør lovovertrædelser i henhold til national og europæisk ret, jf. artikel 3, stk. 1, litra a)-i), i direktiv (EU) 2017/541, gennem:*

**Ændringsforslag 34**

**Forslag til forordning  
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1 – litra b**

*Kommissionens forslag*

b) *opfordring* til at bidrage til terrorhandlinger

*Ændringsforslag*

b) *hvervning af personer eller en gruppe af personer* til at bidrage til terrorhandlinger

**Ændringsforslag 35**

**Forslag til forordning  
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 5 – litra c**

*Kommissionens forslag*

c) promovering af en terrorgruppes aktiviteter, navnlig ved *opfordring* til deltagelse i eller støtte til en *terrorgruppe* i den *artikel 2*, stk. 3, i direktiv (EU) 2017/541 fastsatte betydning

*Ændringsforslag*

c) promovering af en terrorgruppes aktiviteter, navnlig ved *hvervning af personer eller en gruppe af personer* til deltagelse i, *møde med, kommunikation med* eller støtte til en *terrorgruppes kriminelle aktiviteter* i den *i artikel 2*, stk. 3, i direktiv (EU) 2017/541 fastsatte betydning *eller ved opfordring til udbredelse af terrorrelateret indhold*

**Ændringsforslag 36**

**Forslag til forordning  
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 6**

*Kommissionens forslag*

(6) "udbredelse af terrorrelateret

*Ændringsforslag*

(6) "udbredelse af terrorrelateret

indhold": tilrådighedsstilling af terrorrelateret indhold til tredjepart via hostingtjenesteydernes tjenester

indhold": **offentlig** tilrådighedsstilling af terrorrelateret indhold til tredjepart via hostingtjenesteydernes tjenester

### **Ændringsforslag 37**

#### **Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 8**

##### *Kommissionens forslag*

(8) "indberetning": en meddelelse fra en kompetent myndighed eller eventuelt et relevant EU-organ til en hostingtjenesteyder om **oplysninger**, der kan betragtes som terrorindhold, med henblik på leverandørens frivillige overvejelse af, hvorvidt indholdet er i overensstemmelse med dens egne vilkår og betingelser

##### *Ændringsforslag*

(8) "indberetning": en meddelelse fra en kompetent myndighed eller eventuelt et relevant EU-organ til en hostingtjenesteyder om **indhold**, der kan betragtes som terrorindhold, med henblik på leverandørens frivillige overvejelse af, hvorvidt indholdet er i overensstemmelse med dens egne vilkår og betingelser

### **Ændringsforslag 38**

#### **Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9**

##### *Kommissionens forslag*

(9) "hovedsæde": det hovedkontor eller hjemsted, hvor de primære finansielle funktioner og den operationelle kontrol udøves.

##### *Ændringsforslag*

(9) "hovedsæde": det hovedkontor eller hjemsted, hvor de primære finansielle funktioner og den operationelle kontrol udøves **i Unionen**.

### **Ændringsforslag 39**

#### **Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 a (nyt)**

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

***Udtryk for radikale, polemiske eller kontroversielle synspunkter i den offentlige debat om følsomme politiske spørgsmål samt indhold, der har til formål at formidle oplysninger om eller fordømme terrorrelateret indhold,***

*betragtes ikke som terrorrelateret indhold som defineret i nr. 5 i denne artikels første afsnit.*

## Ændringsforslag 40

### Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. Hostingtjenesteydere træffer i overensstemmelse med denne forordning passende, rimelige og forholdsmæssige foranstaltninger mod udbredelse af terrorrelateret indhold og til beskyttelse af brugerne mod terrorrelateret indhold. De handler i den forbindelse på en omhyggelig, forholdsmæssig og ikke-diskriminerende måde og ***under behørig hensyn til*** brugernes grundlæggende rettigheder ***og den grundlæggende betydning af*** ytrings- og informationsfriheden ***i et åbent og demokratisk samfund.***

## Ændringsforslag 41

### Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. ***Hostingtjenesteyderne fastsætter*** i deres vilkår og betingelser ***bestemmelser, der skal forebygge udbredelse af*** terrorrelateret indhold, ***og anvender disse.***

## Ændringsforslag 42

### Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 2 a (nyt)

AD\1176249DA.docx

31/50

PE632.087v02-00

#### *Ændringsforslag*

1. Hostingtjenesteydere træffer i overensstemmelse med denne forordning passende, rimelige og forholdsmæssige foranstaltninger mod udbredelse af terrorrelateret indhold ***til offentligheden*** og til beskyttelse af brugerne mod terrorrelateret indhold. De handler i den forbindelse på en omhyggelig, forholdsmæssig og ikke-diskriminerende måde og ***med behørig respekt for*** brugernes grundlæggende rettigheder, ***navnlig*** ytrings- og informationsfriheden.

#### *Ændringsforslag*

2. ***Uden at det berører artikel 14 og 15 i direktiv 2000/31/EF, fastslår hostingtjenesteyderne*** i deres vilkår og betingelser, ***at de træffer passende, effektive og forholdsmæssige foranstaltninger til at bekæmpe udbredelsen af*** terrorrelateret indhold ***via deres tjenester.***

**2a. Hostingtjenesteydere, jf. artikel 1, stk. 1, som opfylder kriterierne i definitionen af videodelingsplatforme, træffer passende foranstaltninger til at bekæmpe udbredelsen af terrorrelateret indhold i overensstemmelse med artikel 28b, stk. 1, litra c), og stk. 3 i direktiv (EU) 2018/2018.**

### Ændringsforslag 43

#### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1

*Kommissionens forslag*

1. Den kompetente myndighed har beføjelser til at **træffe afgørelse** om, at hostingtjenesteyderen **skal fjerne** terrorrelateret indhold eller **deaktivere** adgangen hertil.

*Ændringsforslag*

1. Den kompetente myndighed har beføjelser til at **udstede et påbud** om **fjernelse, hvorved det kræves**, at hostingtjenesteyderen **fjerner** terrorrelateret indhold eller **deaktiverer** adgangen hertil.

### Ændringsforslag 44

#### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**1a. I tilfælde, hvor den kompetente myndighed i den medlemsstat, hvor hostingtjenesteyderen eller indholdsleverandøren har sit hovedsæde, har rimelig grund til at antage, at påbuddet om fjernelse kan have en indvirkning på den enkeltes grundlæggende rettigheder, underretter denne den anmodende kompetente myndighed herom. Den anmodende kompetente myndighed tager højde for disse omstændigheder og tilbagetrækker eller tilpasser anmodningen om fjernelse, hvis det er nødvendigt.**



## Ændringsforslag 45

### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. **Hostingtjenesteyderen** skal fjerne det terrorrelaterede indhold eller deaktivere adgangen hertil **inden for en time** efter at have modtaget påbuddet om fjernelse.

#### *Ændringsforslag*

2. **Uden at det berører artikel 14 og 15 i direktiv 2000/31/EF**, skal **hostingtjenesteyderen** fjerne det terrorrelaterede indhold eller deaktivere adgangen hertil **uden unødigt forsinkelse** efter at have modtaget påbuddet om fjernelse. **Medlemsstaterne kan bestemme, at terrorrelateret indhold, såfremt det er klart skadeligt eller udgør en umiddelbar trussel mod den offentlige orden, skal fjernes af hostingtjenesteyderen, eller adgangen hertil skal deaktiveres fra tidspunktet for modtagelse af et behørigt begrundet påbud om fjernelse.**

## Ændringsforslag 46

### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3 – litra b

#### *Kommissionens forslag*

b) en erklæring med en forklaring af, hvorfor indholdet betragtes som terrorrelateret indhold, med som minimum en henvisning til de kategorier af terrorrelateret indhold, der er opført i artikel 2, stk. 5

#### *Ændringsforslag*

b) en **omfattende** erklæring med en forklaring af, hvorfor indholdet betragtes som terrorrelateret indhold, med som minimum en henvisning til de kategorier af terrorrelateret indhold, der er opført i artikel 2, stk. 5

## Ændringsforslag 47

### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3 – litra c

#### *Kommissionens forslag*

c) en internetadresse (Uniform Resource Locator, URL) og, **hvis det er**

#### *Ændringsforslag*

c) en **nøjagtig** internetadresse (Uniform Resource Locator, URL),

**nødvendigt**, yderligere oplysninger, som muliggør identifikation af det pågældende indhold

**identifikation af leverandøren af onlineindhold og eventuelt** yderligere oplysninger, som muliggør identifikation af det pågældende indhold

#### Ændringsforslag 48

##### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3 – litra f

###### *Kommissionens forslag*

f) oplysninger om hostingtjenesteyderens og den pågældende indholdsleverandørs klagemuligheder

###### *Ændringsforslag*

f) oplysninger om hostingtjenesteyderens og den pågældende indholdsleverandørs klagemuligheder **samt klagefristen**

#### Ændringsforslag 49

##### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 4 a (nyt)

###### *Kommissionens forslag*

###### *Ændringsforslag*

**4a. Hostingtjenesteyderen eller indholdsleverandøren har ret til at påklage påbuddet om fjernelse ved at indbringe sagen for den relevante retlige myndighed i den medlemsstat, hvor hostingtjenesteyderen eller indholdsudbyderen har sit hovedsæde.**

#### Ændringsforslag 50

##### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 5

###### *Kommissionens forslag*

5. De kompetente myndigheder stiler påbuddet om fjernelse til hostingtjenesteyderens hovedsæde eller til den retlige repræsentant, som hostingtjenesteyderen har udpeget i henhold til artikel 16, og fremsender den til kontaktpunktet som omhandlet i artikel 14,

###### *Ændringsforslag*

5. De kompetente myndigheder stiler påbuddet om fjernelse til hostingtjenesteyderens hovedsæde eller til den retlige repræsentant, som hostingtjenesteyderen har udpeget i henhold til artikel 16, og fremsender den til kontaktpunktet som omhandlet i artikel 14,

stk. 1. Sådanne påbud sendes af elektronisk vej, som kan efterlade et skriftligt spor på en måde, der gør det muligt at verificere afsenderen, herunder nøjagtigheden af datoen og tidspunktet for afsendelse og modtagelse af påbuddet.

stk. 1. Sådanne påbud sendes af elektronisk vej, som kan efterlade et skriftligt spor på en måde, der gør det muligt at verificere afsenderen, herunder nøjagtigheden af datoen og tidspunktet for afsendelse og modtagelse af påbuddet. ***Sådanne påbud udfærdiges på et af de sprog, der er omhandlet i artikel 14, stk. 2.***

## Ændringsforslag 51

### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 8

#### *Kommissionens forslag*

8. Hvis hostingtjenesteyderen ikke kan efterkomme påbuddet om fjernelse, fordi det indeholder åbenbare fejl eller ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at påbuddet kan efterkommes, underretter hostingtjenesteyderen uden unødigt forsinkelse den kompetente myndighed og udbeder sig en nærmere forklaring ved hjælp af formularen i bilag III. Den frist, der er fastsat i stk. 2, finder anvendelse ved modtagelsen af den nærmere forklaring.

#### *Ændringsforslag*

8. Hvis hostingtjenesteyderen ikke kan efterkomme påbuddet om fjernelse, fordi det indeholder åbenbare fejl eller ikke indeholder tilstrækkelige ***tekniske*** oplysninger til, at påbuddet kan efterkommes, underretter hostingtjenesteyderen uden unødigt forsinkelse den kompetente myndighed og udbeder sig en nærmere forklaring ved hjælp af formularen i bilag III. Den frist, der er fastsat i stk. 2, finder anvendelse ved modtagelsen af den nærmere forklaring.

## Ændringsforslag 52

### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 9 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***9a. Hvis hostingtjenesteyderen ikke kan efterkomme påbuddet om fjernelse på grund af operationelle eller tekniske problemer, underretter hostingtjenesteyderen den kompetente retlige myndighed og begrundet hvorfor og beskriver de foranstaltninger, hostingtjenesteyderen har til hensigt at træffe for at sikre fuld overholdelse af påbuddet om fjernelse ved hjælp af***

*formularen i bilag III.*

## **Ændringsforslag 53**

### **Forslag til forordning Artikel 4 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 4a*

##### *Grænseoverskridende samarbejde*

- 1. Den kompetente myndighed, som udsteder påbuddet om fjernelse til hostingtjenesteyderen, sender omgående en kopi af dette påbud til den kompetente myndighed, der er omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra a), i den medlemsstat, hvor hostingtjenesteyderen eller dennes udpegede repræsentant har sit hovedsæde.*
- 2. I tilfælde hvor den kompetente myndighed i den medlemsstat, hvor hostingtjenesteyderen, dennes udpegede repræsentant eller indholdsleverandøren har sit hovedsæde, har rimelig grund til at antage, at påbuddet om fjernelse kan have en indvirkning på den enkeltes grundlæggende rettigheder, underretter den den anmodende kompetente myndighed.*
- 3. Den anmodende kompetente myndighed tager højde for disse omstændigheder og tilbagetrækker eller tilpasser anmodningen om fjernelse, hvis det er nødvendigt.*

## **Ændringsforslag 54**

### **Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 4**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

4. Indberetningen skal indeholde tilstrækkeligt detaljerede oplysninger, herunder årsagerne til, at indholdet

4. Indberetningen skal indeholde tilstrækkeligt detaljerede oplysninger, herunder *en omfattende liste over*

betragtes som terrorrelateret, en URL og eventuelt yderligere oplysninger, som muliggør identifikation af det pågældende terrorindhold.

årsagerne til, at indholdet betragtes som terrorrelateret, en URL og eventuelt yderligere oplysninger, som muliggør identifikation af det pågældende terrorindhold.

## Ændringsforslag 55

### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. **Hostingtjenesteyderne** træffer, *hvis det er passende*, proaktive foranstaltninger til beskyttelse af deres tjenester mod udbredelse af terrorrelateret indhold. Foranstaltningerne skal være effektive og forholdsmæssige, tage højde for risikoen ved og omfanget af eksponering for terrorrelateret indhold, **brugernes grundlæggende rettigheder og ytrings- og informationsfrihedens afgørende betydning i et åbent og demokratisk samfund**.

#### *Ændringsforslag*

1. **Uden at det berører direktiv (EU) 2018/1808 og direktiv 2000/31/EF** træffer **hostingtjenesteyderne, afhængigt af risikoen og graden af eksponering for terrorrelateret indhold**, proaktive foranstaltninger til beskyttelse af deres tjenester mod udbredelse af terrorrelateret indhold. Foranstaltningerne skal være effektive, **målrettede** og forholdsmæssige, tage højde for risikoen ved og omfanget af eksponering for terrorrelateret indhold og **tage behørigt hensyn til brugernes grundlæggende rettigheder, navnlig ytrings- og informationsfriheden**.

## Ændringsforslag 56

### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 – afsnit 1 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

Hvis den er blevet underrettet i henhold til artikel 4, stk. 9, skal den kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), anmode hostingtjenesteyderen om inden for tre måneder efter modtagelsen af anmodningen og derefter mindst en gang om året at fremlægge en rapport om de specifikke proaktive foranstaltninger, den har truffet, herunder ved hjælp af automatiserede værktøjer, med henblik på at:

#### *Ændringsforslag*

Hvis den er blevet underrettet i henhold til artikel 4, stk. 9, skal den **relevante** kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), anmode hostingtjenesteyderen om inden for tre måneder efter modtagelsen af anmodningen og derefter mindst en gang om året at fremlægge en rapport om de specifikke proaktive foranstaltninger, den har truffet, herunder ved hjælp af automatiserede værktøjer, med henblik på

at:

## Ændringsforslag 57

### Forslag til forordning

#### Artikel 6 – stk. 2 – afsnit 1 – litra a

##### *Kommissionens forslag*

a) **forebygge genupload af** indhold, der tidligere er blevet fjernet, eller hvortil adgangen allerede er blevet deaktiveret, fordi det anses for at være terrorrelateret indhold

##### *Ændringsforslag*

a) **effektivt at sætte en stopper for, at** indhold, der tidligere er blevet fjernet, eller hvortil adgangen allerede er blevet deaktiveret, fordi det anses for at være terrorrelateret indhold, **vises igen**

## Ændringsforslag 58

### Forslag til forordning

#### Artikel 6 – stk. 2 – afsnit 3

##### *Kommissionens forslag*

Rapporterne skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt for den kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), at vurdere, hvorvidt de proaktive foranstaltninger er effektive og forholdsmæssige, herunder at vurdere, hvordan redskaber til automatisk sporing, menneskeligt tilsyn og kontrolmekanismer anvendes.

##### *Ændringsforslag*

Rapporterne skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt for den **relevante** kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), at vurdere, hvorvidt de proaktive foranstaltninger er effektive og forholdsmæssige, herunder at vurdere, hvordan redskaber til automatisk sporing, menneskeligt tilsyn og kontrolmekanismer anvendes.

## Ændringsforslag 59

### Forslag til forordning

#### Artikel 6 – stk. 3

##### *Kommissionens forslag*

3. Hvis den kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), mener, at de proaktive foranstaltninger, som er truffet og meddelt i henhold til stk. 2, er utilstrækkelige med hensyn til at afbøde og styre risikoen og niveauet for

##### *Ændringsforslag*

3. Hvis den **relevante** kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), mener, at de proaktive foranstaltninger, som er truffet og meddelt i henhold til stk. 2, er **uforholdsmæssige og** utilstrækkelige med hensyn til at afbøde

eksponering, kan den anmode hostingtjenesteyderen om at træffe yderligere proaktive foranstaltninger. Hostingtjenesteyderen samarbejder i den forbindelse med den kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), med henblik på at indkredse de specifikke foranstaltninger, som hostingtjenesteyderen skal iværksætte, fastsætte vigtige målsætninger og benchmarks samt frister for deres gennemførelse.

og styre risikoen og niveauet for eksponering, kan den anmode hostingtjenesteyderen om at *tilpasse de allerede trufne foranstaltninger eller* træffe yderligere proaktive foranstaltninger. Hostingtjenesteyderen samarbejder i den forbindelse med den *relevante* kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), med henblik på at indkredse de *ændrede eller* specifikke foranstaltninger, som hostingtjenesteyderen skal iværksætte, fastsætte vigtige målsætninger og benchmarks samt frister for deres gennemførelse.

## Ændringsforslag 60

### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. Hvis der ikke kan nås en aftale inden for tre måneder fra anmodningen som omhandlet i stk. 3, kan den kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), udstede en afgørelse, som pålægger særlige yderligere nødvendige og forholdsmæssige proaktive foranstaltninger. I afgørelsen tages der især højde for hostingtjenesteyderens økonomiske kapacitet og virkningen af sådanne foranstaltninger på brugernes grundlæggende rettigheder **og den grundlæggende betydning af** ytrings- og informationsfriheden. En sådan afgørelse sendes til hostingtjenesteyderens hovedsæde eller til den retlige repræsentant, som tjenesteyderen har udpeget. Hostingtjenesteyderen rapporterer regelmæssigt om gennemførelsen af sådanne foranstaltninger som specificeret af den kompetente myndighed, jf. artikel 17, stk. 1, litra c).

#### *Ændringsforslag*

4. Hvis der ikke kan nås en aftale inden for tre måneder fra anmodningen som omhandlet i stk. 3, kan den *relevante* kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), udstede en afgørelse, som pålægger særlige yderligere nødvendige og forholdsmæssige proaktive foranstaltninger. I afgørelsen tages der især højde for *den type indhold, der hostes på tjenesten, foranstaltningernes tekniske gennemførlighed*, hostingtjenesteyderens økonomiske kapacitet og virkningen af sådanne foranstaltninger på brugernes grundlæggende rettigheder, *navnlig* ytrings- og informationsfriheden. En sådan afgørelse sendes til hostingtjenesteyderens hovedsæde eller til den retlige repræsentant, som tjenesteyderen har udpeget. Hostingtjenesteyderen rapporterer regelmæssigt om gennemførelsen af sådanne foranstaltninger som specificeret af den *relevante* kompetente myndighed, jf. artikel 17, stk. 1, litra c).

## Ændringsforslag 61

### Forslag til forordning

#### Artikel 6 – stk. 5

##### *Kommissionens forslag*

5. En hostingtjenesteyder kan til enhver tid anmode den kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), om at tage anmodninger eller afgørelser, jf. henholdsvis stk. 2, 3 og 4, op til revision og, hvis det er passende, tilbagekalde dem. Den kompetente myndighed fremlægger en detaljeret begrundelse inden for et rimeligt tidsrum efter at have modtaget anmodningen fra hostingtjenesteyderen.

##### *Ændringsforslag*

5. En hostingtjenesteyder kan til enhver tid anmode den **relevante** kompetente myndighed som omhandlet i artikel 17, stk. 1, litra c), om at tage anmodninger eller afgørelser, jf. henholdsvis stk. 2, 3 og 4, op til revision og, hvis det er passende, tilbagekalde dem. Den **relevante** kompetente myndighed fremlægger en detaljeret begrundelse inden for et rimeligt tidsrum efter at have modtaget anmodningen fra hostingtjenesteyderen.

## Ændringsforslag 62

### Forslag til forordning

#### Artikel 6 – stk. 5 a (nyt)

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

**5a. Artikel 6 og artikel 9 finder ikke anvendelse på udbydere af cloudinfrastruktur tjenester, som omfatter levering af fysiske eller virtuelle ressourcer on-demand til computer- og lagringsinfrastrukturkapacitet, hvor tjenesteyderen ikke har nogen kontraktmæssige rettigheder til at bestemme, hvilket indhold der lagres, eller hvordan det behandles eller offentliggøres af dennes kunder eller af sådanne kunders slutbrugere, og hvor tjenesteyderen ikke har nogen specifik kontrol over det indhold, som dennes kunder eller sådanne kunders slutbrugere har lagret.**

## Ændringsforslag 63

### Forslag til forordning



## Artikel 8 – stk. 1

### *Kommissionens forslag*

1. Hostingtjenesteyderne fastsætter i deres vilkår og betingelser deres politik for **forebyggelse** af udbredelse af terrorrelateret indhold, herunder, hvis det er passende, en meningsfuld forklaring af de proaktive foranstaltningers funktion, herunder brugen af redskaber til automatisk sporing.

### *Ændringsforslag*

1. Hostingtjenesteyderne fastsætter **tydeligt** i deres vilkår og betingelser deres politik for **bekæmpelse** af udbredelse af terrorrelateret indhold, herunder, hvis det er passende, en meningsfuld forklaring af de proaktive foranstaltningers funktion, herunder brugen af redskaber til automatisk sporing **og samarbejde med de relevante kompetente myndigheder**.

## Ændringsforslag 64

### Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. Hostingtjenesteyderne offentliggør årlige gennemsigtighedsrapporter vedrørende de tiltag, der er gjort for at bekæmpe udbredelsen af terrorrelateret indhold.

#### *Ændringsforslag*

2. Hostingtjenesteyderne, **de relevante kompetente myndigheder og de relevante EU-organer** offentliggør årlige gennemsigtighedsrapporter vedrørende de tiltag, der er gjort for at bekæmpe udbredelsen af terrorrelateret indhold **til offentligheden**.

## Ændringsforslag 65

### Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 3 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

3. **Gennemsigtighedsrapporter** skal mindst indeholde følgende oplysninger:

#### *Ændringsforslag*

3. **Hostingtjenesteydernes gennemsigtighedsrapporter** skal mindst indeholde følgende oplysninger:

## Ændringsforslag 66

### Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 3 – litra b

*Kommissionens forslag*

- b) **oplysninger** om hostingtjenesteyderens foranstaltninger **for så vidt angår forebyggelse af genupload af** indhold, der tidligere er blevet fjernet, eller hvortil adgangen allerede er blevet deaktiveret, fordi det anses for at være terrorrelateret indhold

**Ændringsforslag 67**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 8 – stk. 3 – litra d**

*Kommissionens forslag*

- d) overblik over og **udfaldet** af **klageprocedurer**.

**Ændringsforslag 68**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 9 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

1. Når hostingtjenesteyderne gør brug af automatiserede værktøjer i henhold til denne forordning, bør der være effektive og passende beskyttelsesforanstaltninger, der sikrer, at beslutninger vedrørende dette indhold, navnlig beslutninger om at fjerne eller deaktivere adgangen til indhold, der anses for ulovligt indhold, er korrekte og velfunderede.

**Ændringsforslag 69**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 9 – stk. 2**

*Ændringsforslag*

- b) **detaljerede oplysninger** om hostingtjenesteyderens foranstaltninger **til at sætte en stopper for, at** indhold, der tidligere er blevet fjernet, eller hvortil adgangen allerede er blevet deaktiveret, fordi det anses for at være terrorrelateret indhold, **vises igen**

*Ændringsforslag*

- d) overblik over og **vurdering** af **effektiviteten af klage- og søgsmålsmekanismerne**.

*Ændringsforslag*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

### *Kommissionens forslag*

2. Beskyttelsesforanstaltningerne bør navnlig omfatte menneskeligt tilsyn og kontrol, **hvor det er relevant og under alle omstændigheder**, når en detaljeret vurdering af den relevante sammenhæng er nødvendig for at afgøre, hvorvidt indholdet anses for terrorindhold.

### **Ændringsforslag 70**

#### **Forslag til forordning Artikel 10 – overskrift**

### *Kommissionens forslag*

#### **Klagemekanismer**

### **Ændringsforslag 71**

#### **Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 1**

### *Kommissionens forslag*

1. **Hostingtjenesteyderne** indfører effektive og tilgængelige **mekanismer**, som gør det muligt for indholdsleverandører, hvis indhold er blevet fjernet, eller hvor adgangen til indholdet er blevet **deaktiveret** som følge af en indberetning i henhold til artikel 5 eller som følge af proaktive foranstaltninger i henhold til artikel 6, at indgive en klage mod hostingtjenesteyderens handlinger, idet der anmodes om genindsættelse af indholdet.

### *Ændringsforslag*

2. Beskyttelsesforanstaltningerne bør navnlig omfatte menneskeligt tilsyn og kontrol **af hensigtsmæssigheden af afgørelsen om at fjerne eller nægte adgang til indhold, navnlig med hensyn til retten til ytrings- og informationsfrihed. Menneskeligt tilsyn er påkrævet**, når en detaljeret vurdering af den relevante sammenhæng er nødvendig for at afgøre, hvorvidt indholdet anses for terrorindhold.

### *Ændringsforslag*

#### **Klage- og søgsmålsmekanismer**

### *Ændringsforslag*

1. **Uden at det berører de retsmidler, som indholdsleverandørerne har adgang til i henhold til national ret**, indfører **hostingtjenesteyderne hurtige**, effektive og tilgængelige **klage- og søgsmålsmekanismer**, som gør det muligt for indholdsleverandører, hvis indhold er blevet fjernet, eller hvor adgangen til indholdet er blevet **deaktiveret** som følge af en indberetning i henhold til artikel 5 eller som følge af proaktive foranstaltninger i henhold til artikel 6, at indgive en **begrundet** klage mod hostingtjenesteyderens handlinger, idet der anmodes om genindsættelse af indholdet

## Ændringsforslag 72

### Forslag til forordning Artikel 12 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 12a*

*I tilfælde hvor indhold er blevet fjernet, eller hvor adgangen til indholdet er blevet deaktiveret som følge af et påbud om fjernelse i henhold til artikel 4, en indberetning i henhold til artikel 5 eller proaktive foranstaltninger i henhold til artikel 6, kan den pågældende indholdsleverandør på et hvilket som helst tidspunkt indlede en retssag med krav om genindsættelse af indholdet. Indledning af en retssag er ikke betinget af, at der indledes en klageprocedure som omhandlet i artikel 10.*

## Ændringsforslag 73

### Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 4

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

4. Hvis hostingtjenesteyderne bliver bekendt med beviser for terrorhandlinger, informerer de omgående **de myndigheder**, der er **kompetente** til at efterforske og retsforfølge strafbare handlinger i den berørte medlemsstat, eller kontaktpunktet i den medlemsstat, jf. artikel 14, stk. 2, hvor hostingtjenesteyderne har deres hovedsæde eller retlige repræsentant. Hostingtjenesteyderne kan i tvivlstilfælde videregive oplysningerne til Europol til opfølgning.

4. Hvis hostingtjenesteyderne bliver bekendt med beviser for terrorhandlinger, informerer de omgående **den myndighed**, der er **kompetent** til at efterforske og retsforfølge strafbare handlinger i den berørte medlemsstat, eller kontaktpunktet i den medlemsstat, jf. artikel 14, stk. 2, hvor hostingtjenesteyderne har deres hovedsæde eller retlige repræsentant. Hostingtjenesteyderne kan i tvivlstilfælde videregive oplysningerne til Europol til opfølgning.

## Ændringsforslag 74

### Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1 – indledning

*Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne fastsætter **de regler vedrørende** sanktioner, **der anvendes i tilfælde af** hostingtjenesteydernes overtrædelser af denne forordning, og træffer alle fornødne foranstaltninger for at sikre sanktionernes gennemførelse. Sådanne sanktioner begrænses til overtrædelser af forpligtelserne i:

*Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne fastsætter sanktioner **for** hostingtjenesteydernes overtrædelser af denne forordning og træffer alle fornødne foranstaltninger for at sikre sanktionernes gennemførelse. Sådanne sanktioner begrænses til overtrædelser af forpligtelserne i:

**Ændringsforslag 75**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 18 – stk. 1 – litra d**

*Kommissionens forslag*

d) artikel 6, stk. 2 og 4 (rapporter om proaktive foranstaltninger og vedtagelse af foranstaltninger efter en afgørelse, der pålægger specifikke proaktive foranstaltninger)

*Ændringsforslag*

d) artikel 6, stk. 2 og 4 (rapporter om proaktive foranstaltninger og vedtagelse af **sådanne** foranstaltninger efter en afgørelse, der pålægger specifikke proaktive foranstaltninger)

**Ændringsforslag 76**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 18 – stk. 1 – litra g**

*Kommissionens forslag*

g) artikel 9  
(sikkerhedsforanstaltninger **vedrørende** proaktive foranstaltninger)

*Ændringsforslag*

g) artikel 9  
(sikkerhedsforanstaltninger **for så vidt angår brug og gennemførelse af** proaktive foranstaltninger)

**Ændringsforslag 77**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 18 – stk. 3 – indledning**

*Kommissionens forslag*

3. Medlemsstaterne sikrer, at de

*Ændringsforslag*

3. Medlemsstaterne sikrer, at de

kompetente myndigheder ved fastsættelse af sanktionernes art og størrelse tager hensyn til alle relevante omstændigheder, herunder:

**relevante** kompetente myndigheder ved fastsættelse af sanktionernes art og størrelse tager hensyn til alle relevante omstændigheder, herunder:

### Ændringsforslag 78

#### Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 3 – litra e

##### *Kommissionens forslag*

e) hostingtjenesteyderens grad af samarbejde med de kompetente myndigheder.

##### *Ændringsforslag*

e) hostingtjenesteyderens grad af samarbejde med de **relevante** kompetente myndigheder.

### Ændringsforslag 79

#### Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 3 – litra e a (nyt)

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

**ea) hostingtjenesteyderens art og størrelse, navnlig mikrovirksomheder eller små og mellemstore virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF.**

### Ændringsforslag 80

#### Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 4

##### *Kommissionens forslag*

4. Medlemsstaterne sikrer, at systematisk mangel på overholdelse af forpligtelserne i artikel 4, stk. 2, medfører økonomiske sanktioner på op til 4 % af hostingtjenesteyderens samlede omsætning for det seneste regnskabsår.

##### *Ændringsforslag*

4. Medlemsstaterne sikrer, at systematisk mangel på overholdelse af forpligtelserne i artikel 4, stk. 2, medfører økonomiske sanktioner på op til 2 % af hostingtjenesteyderens samlede omsætning for det seneste regnskabsår.

### Ændringsforslag 81

**Forslag til forordning**  
**Artikel 19 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

1. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 20 med henblik på at supplere denne forordning med tekniske krav til de elektroniske midler, som de kompetente myndigheder skal anvende til at fremsende påbud om fjernelse.

**Ændringsforslag 82**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 19 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

2. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage sådanne delegerede retsakter med henblik på at ændre bilag I, II og II for **effektivt** at imødegå et eventuelt behov for forbedringer af indholdet af formularerne for påbud om fjernelse og de formularer, der skal anvendes til at oplyse om, hvorfor det ikke er muligt at gennemføre påbuddet om fjernelse.

**Ændringsforslag 83**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 20 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 19, tillægges Kommissionen for en **ubegrænset** periode fra [denne forordnings ikrafttræden].

*Ændringsforslag*

1. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 20 med henblik på at supplere denne forordning med **de nødvendige** tekniske krav til de elektroniske midler, som de kompetente myndigheder skal anvende til at fremsende påbud om fjernelse.

*Ændringsforslag*

2. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage sådanne delegerede retsakter med henblik på at ændre bilag I, II og II for **på en kompetent måde** at imødegå et eventuelt behov for forbedringer af indholdet af formularerne for påbud om fjernelse og de formularer, der skal anvendes til at oplyse om, hvorfor det ikke er muligt at gennemføre påbuddet om fjernelse.

*Ændringsforslag*

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 19, tillægges Kommissionen for en **begrænset** periode **på tre år** fra [denne forordnings ikrafttræden].

## Ændringsforslag 84

### Forslag til forordning Bilag III – afsnit B – nr. iii a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***iiia) Beskriv, hvilke foranstaltninger der forventes truffet for at løse ovennævnte tekniske eller operationelle problemer med henblik på at efterkomme påbuddet om fjernelse.***

*Begrundelse*

*Dette ændringsforslag sikrer juridisk overensstemmelse med ændringsforslaget til artikel 4, stk. 7.*



## PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold
<b>Referencer</b>	COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD)
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	LIBE 22.10.2018
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	CULT 22.10.2018
<b>Associerede udvalg - dato for meddelelse på plenarmødet</b>	31.1.2019
<b>Ordfører for udtalelse</b> Dato for valg	Julie Ward 11.12.2018
<b>Dato for vedtagelse</b>	11.3.2019
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 17 -: 2 0: 1
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Andrea Bocskor, Silvia Costa, Petra Kammerevert, Krystyna Łybacka, Svetoslav Hristov Malinov, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Michaela Šojdrová, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Milan Zver
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Marie-Christine Boutonnet, Eider Gardiazabal Rubial, Marc Joulaud, Ilhan Kyuchyuk, Emma McClarkin, Martina Michels
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)</b>	Jarosław Wałęsa, Damiano Zoffoli

**ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB  
I KORRESPONDERENDE UDVALG**

17	+
ALDE	Ilhan Kyuchyuk
ECR	Emma McClarkin
PPE	Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Jarosław Wałęsa, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Eider Gardiazabal Rubial, Krystyna Łybacka, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Helga Trüpel

2	-
GUE/NGL	Martina Michels
S&D	Petra Kammerevert

1	0
ENF	Marie-Christine Boutonnet

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller