



2018/0331(COD)

8.2.2019

AMENDAMENTELE 174 - 415

Proiect de aviz
Julie Ward
(PE632.087v01-00)

Prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist

Propunere de regulament
(COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

AM_Com_LegOpinion

Amendamentul 174
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a preveni utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru diseminarea conținutului online cu caracter terorist. Acesta prevede în special:

Amendamentul

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a preveni utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru diseminarea conținutului online cu caracter terorist **către publicul larg**. Acesta prevede în special:

Or. en

Amendamentul 175
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a preveni utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru diseminarea conținutului online cu caracter terorist. Acesta prevede în special:

Amendamentul

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a preveni și **pentru a sancționa** utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru diseminarea conținutului online cu caracter terorist. Acesta prevede în special:

Or. fr

Amendamentul 176
Luigi Morgano, Silvia Costa, Giorgos Grammatikakis

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a preveni utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru

Amendamentul

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a preveni și **pentru a combate** utilizarea abuzivă a serviciilor

diseminarea conținutului online cu caracter terorist. Acesta prevede în special:

de găzduire pentru diseminarea conținutului online cu caracter terorist. Acesta prevede în special:

Or. it

Amendamentul 177
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a **preveni** utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru diseminarea conținutului online cu caracter terorist. Acesta prevede în special:

Amendamentul

1. Prezentul regulament stabilește norme uniforme pentru a **aborda** utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru diseminarea conținutului online **illegal** cu caracter terorist. Acesta prevede în special:

Or. en

Amendamentul 178
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii de găzduire pentru a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist prin intermediul serviciilor lor și pentru a asigura, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a acestuia;

Amendamentul

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii de găzduire pentru a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist prin intermediul serviciilor lor și pentru a asigura, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a acestuia **sau, în cazul în care eliminarea nu este posibilă sau nu este relevantă în cazul respectiv, blocarea conținutului;**

Or. fr

Amendamentul 179
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii *de găzduire* pentru a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist prin intermediul serviciilor lor și pentru a asigura, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a acestuia;

Amendamentul

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii *care fac obiectul prezentului regulament* pentru a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist *către publicul larg* prin intermediul serviciilor lor și pentru a asigura, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a acestuia;

Or. en

Amendamentul 180
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii de găzduire pentru a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist prin intermediul serviciilor lor și pentru a asigura, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a *acestuia*;

Amendamentul

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii de găzduire pentru a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist prin intermediul serviciilor lor și pentru a asigura, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a *conținutului cu caracter terorist*;

Or. en

Amendamentul 181
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii de găzduire pentru a **preveni** diseminarea conținutului cu caracter terorist prin intermediul serviciilor lor **și pentru a asigura**, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a acestuia;

Amendamentul

(a) norme privind obligațiile de diligență pe care trebuie să le aplice furnizorii de servicii de găzduire pentru a **combate** diseminarea conținutului **ilegal** cu caracter terorist prin intermediul serviciilor lor, **asigurând**, atunci când este necesar, eliminarea rapidă a acestuia;

Or. en

Amendamentul 182

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru **identificarea** conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru **facilitarea cooperării** cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Amendamentul

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru **prevenirea diseminării** conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia **sau, în cazul în care eliminarea nu este posibilă sau relevantă, pentru blocarea acestuia** de către furnizorii de servicii de găzduire, **pentru a răspunde nevoilor din cadrul anchetelor penale referitoare la actele teroriste, precum și pentru a contribui, în general, la combaterea terorismului** și pentru a **facilita cooperarea** cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Or. fr

Amendamentul 183

Luigi Morgano, Silvia Costa

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Amendamentul

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii, **în conformitate cu legislația Uniunii care prevede măsuri de salvagardare clare privind libertatea de exprimare și de informare.**

Or. it

Amendamentul 184

Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Amendamentul

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente **relevante** din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Or. en

Amendamentul 185

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Amendamentul

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente **relevante** din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Or. en

Amendamentul 186

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Amendamentul

(b) un set de măsuri care urmează să fie instituite de statele membre pentru identificarea conținutului **illegal** cu caracter terorist, pentru eliminarea rapidă a acestuia de către furnizorii de servicii de găzduire și pentru facilitarea cooperării cu autoritățile competente din alte state membre, cu furnizorii de servicii de găzduire și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii.

Or. en

Amendamentul 187

Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Aplicarea prezentului regulament și în special a oricărei măsuri sau decizii luate de furnizorul de servicii de găzduire în conformitate cu prezentul regulament nu aduce atingere aplicării articolelor 14 și 15 din Directiva 2003/31/CE. Prezentul regulament nu aduce atingere competențelor autorităților și instanțelor naționale de a stabili răspunderea furnizorilor de servicii de găzduire în cazurile specifice în care nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 14 din Directiva 2000/31/CE pentru scutirea de răspundere.

Or. en

Amendamentul 188
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prezentul regulament se aplică furnizorilor de servicii **de găzduire** care oferă servicii în Uniune, indiferent de locul unde se află sediul lor principal.

Amendamentul

2. Prezentul regulament se aplică furnizorilor de servicii, **astfel cum sunt definiți în prezentul regulament**, care oferă servicii **adresate publicului general** în Uniune, indiferent de locul unde se află sediul lor principal.

Or. en

Amendamentul 189
Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prezentul regulament se aplică furnizorilor de servicii de găzduire care

Amendamentul

2. Prezentul regulament se aplică furnizorilor de servicii de găzduire, **astfel**

oferă servicii în Uniune, indiferent de locul unde se află sediul lor principal.

cum sunt definiți în prezentul regulament, care oferă servicii în Uniune, indiferent de locul unde se află sediul lor principal.

Or. en

Amendamentul 190
Emma McClarkin

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Prezentul regulament nu se aplică activităților legate de securitatea națională, deoarece aceasta rămâne responsabilitatea exclusivă a fiecărui stat membru.

Or. en

Amendamentul 191
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 1a

Prezentul regulament trebuie aplicat respectând pe deplin drepturile fundamentale consacrate la articolul 6 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

Or. en

Amendamentul 192
Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale care constau în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului la cererea acestuia și în punerea informațiilor respective la dispoziția **terților**;

Amendamentul

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale care constau în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului **online** la cererea acestuia și în punerea informațiilor respective la dispoziția **publicului larg, cu excepția furnizorilor de servicii de găzduire web care le furnizează operatorilor de site-uri web infrastructura tehnică**;
În sensul prezentului regulament, următoarele servicii sunt excluse din domeniul de aplicare: simpla transmitere, serviciile de comunicații electronice, serviciile de memorare în cache, serviciile de infrastructură TI de tip cloud, serviciile de protecție, registrele de domeniu, birourile de înregistrare, DNS (sistemul de nume de domenii), serviciile de plată, serviciile de protecție DDoS (blocarea distribuită a serviciului) și serviciile de comunicare interpersonală. Nu sunt incluse în domeniul de aplicare al prezentului regulament „serviciile de infrastructură de tip cloud”, care constau în furnizarea, la cerere, de resurse fizice sau virtuale care asigură capacități de infrastructură de calcul și de stocare, asupra cărora furnizorul de servicii nu are niciun drept contractual cu privire la conținutul care este stocat sau la modul în care acesta este prelucrat ori făcut public de către clienții săi sau de către utilizatorii finali ai respectivilor clienți, și în care furnizorul de servicii nu are capacitatea tehnică de a elimina conținutul stocat de clienții săi sau de utilizatorii finali ai clienților săi.

Or. en

Amendamentul 193
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale care constau în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului la cererea acestuia și în ***punerea*** informațiilor respective ***la dispoziția terților***;

Amendamentul

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale ***către consumatori***, care constau în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului la cererea acestuia și în ***diseminarea*** informațiilor respective ***către public***. ***Nu sunt considerați furnizori de servicii de găzduire în sensul prezentului regulament microîntreprinderile și întreprinderile mici, în sensul titlului I din anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei, furnizorii de servicii precum enciclopediile online, bazele de date educaționale și științifice, platformele de dezvoltare de software cu sursă deschisă, piețele online, furnizorii de servicii de infrastructură de tip cloud care nu au acces la conținutul clienților și furnizorii de tehnologii de tip cloud (inclusiv serviciile de tip cloud între întreprinderi) care nu diseminează conținut către publicul larg, precum și serviciile de la alte niveluri ale infrastructurii de internet decât nivelul de aplicație***;

Or. en

Amendamentul 194
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale

Amendamentul

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale

societății informaționale **care constau** în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului la cererea acestuia și în punerea informațiilor respective la dispoziția terților;

societății informaționale **a cărui principală activitate economică constă** în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului la cererea acestuia și în punerea **în mod public a** informațiilor respective la dispoziția terților;

Or. en

Amendamentul 195

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Boguslaw Sonik

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale care constau în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului la cererea acestuia și în punerea informațiilor respective la dispoziția terților;

Amendamentul

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale care constau în stocarea informațiilor furnizate de furnizorul conținutului la cererea acestuia și în punerea **în mod public a** informațiilor respective la dispoziția terților;

Or. en

Amendamentul 196

Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale care constau în stocarea **informațiilor furnizate de furnizorul conținutului** la cererea acestuia și în punerea informațiilor respective la dispoziția terților;

Amendamentul

(1) „furnizor de servicii de găzduire” înseamnă un furnizor de servicii ale societății informaționale care constau în stocarea **conținutului furnizat de un furnizor de conținut** la cererea acestuia și în punerea informațiilor respective la dispoziția terților;

Or. de

Amendamentul 197
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

(2) „furnizor de conținut” înseamnă un utilizator care a furnizat **informații care sunt stocate sau care au fost stocate la cererea sa de către un** furnizor de servicii de găzduire;

Amendamentul

(2) „furnizor de conținut” înseamnă un utilizator **al serviciilor unui furnizor de servicii de găzduire** care a furnizat **conținut respectivului** furnizor de servicii de găzduire **cu scopul diseminării conținutului către publicul larg**;

Or. en

Amendamentul 198
Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

(2) „furnizor de conținut” înseamnă un utilizator care a furnizat **informații** care **sunt stocate** sau care **au fost stocate** la cererea sa de către un furnizor de servicii de găzduire;

Amendamentul

(2) „furnizor de conținut” înseamnă un utilizator care a furnizat **un conținut** care **este stocat** sau care **a fost stocat** la cererea sa de către un furnizor de servicii de găzduire;

Or. de

Amendamentul 199
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(3) „oferirea de servicii în Uniune” înseamnă: oferirea posibilității ca

Amendamentul

(3) „oferirea de servicii în Uniune” înseamnă: oferirea posibilității ca

persoanele juridice sau fizice din unul sau mai multe state membre să utilizeze serviciile furnizorului de servicii de găzduire care are o legătură **substanțială** cu statul membru sau cu statele membre în cauză, cum ar fi:

persoanele juridice sau fizice din unul sau mai multe state membre să utilizeze serviciile furnizorului de servicii de găzduire care are o legătură cu statul membru sau cu statele membre în cauză, cum ar fi:

Or. fr

Amendamentul 200 **Dominique Bilde**

Propunere de regulament **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3 – litera b**

Textul propus de Comisie

(b) existența **unui număr semnificativ de utilizatori** în unul sau mai multe state membre;

Amendamentul

(b) existența **utilizatorilor** în unul sau mai multe state membre;

Or. fr

Amendamentul 201 **Marlene Mizzi**

Propunere de regulament **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă **una sau mai multe dintre următoarele informații care:**

Amendamentul

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă **orice material care contribuie la săvârșirea de infracțiuni comise cu intenție și cu încălcarea legii, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (1) literele (a)-(i) din Directiva (UE) 2017/541, prin:**
(a) instigarea la săvârșirea de infracțiuni de terorism, promovarea săvârșirii sau amenințarea cu săvârșirea unor astfel de infracțiuni, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2017/541;
(b) solicitarea adresată unor persoane sau

unui grup de persoane să săvârșească sau să contribuie la infracțiuni de terorism, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2017/541;

(c) promovarea activităților unui grup terorist, în special prin solicitarea adresată unor persoane sau unui grup de persoane să sprijine sau să participe la un grup terorist, în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

Or. en

Justificare

Definiția conținutului cu caracter terorist trebuie să fie în acord cu definiția infracțiunilor de terorism din Directiva (UE) 2017/541.

Amendamentul 202 **Helga Trüpel**

Propunere de regulament **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă **una sau mai multe dintre următoarele** informații care:

Amendamentul

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă **orice** informații **sau materiale disponibile în mod public, altele decât materialele utilizate în scopuri educaționale, jurnalistice, de cercetare și în alte scopuri editoriale, cu condiția ca acestea să nu instige la săvârșirea de acte de violență, care au legătură cu o organizație teroristă inclusă de UE sau ONU pe liste ale organizațiilor teroriste și care pot contribui la comiterea de acte intenționate care constituie infracțiuni conform legislației naționale, astfel cum sunt enumerate la articolul 3 alineatul (1) literele (a)-(i) din Directiva (UE) 2017/541**, care:

Or. en

Amendamentul 203
Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă ***una sau mai multe dintre următoarele informații*** care:

Amendamentul

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă ***orice conținut disponibil, altul decât cel utilizat în scopuri educaționale, jurnalistice, de cercetare și în alte scopuri editoriale, cu condiția ca acesta să nu instige la săvârșirea de acte de violență, care are legătură cu o organizație teroristă inclusă de UE sau ONU pe liste ale organizațiilor teroriste și care poate contribui la comiterea de acte intenționate care constituie infracțiuni conform legislației naționale, astfel cum sunt enumerate la articolul 3 alineatul (1) literele (a)-(i) din Directiva (UE) 2017/541***, care:

Or. en

Amendamentul 204
Martina Michels

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă ***una sau mai multe dintre următoarele informații*** care:

Amendamentul

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă ***orice material, altul decât materialul utilizat în scopuri educaționale, jurnalistice și de cercetare, care poate contribui la comiterea unor acte săvârșite cu intenție, fiind definite ca infracțiuni în dreptul intern și european, astfel cum sunt enumerate la articolul 3 alineatul (1) literele (a)-(i) din Directiva (UE) 2017/514***;

Or. de

Amendamentul 205
Giorgos Grammatikakis

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă **una sau mai multe dintre următoarele informații** care:

Amendamentul

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă **orice material, altul decât cel utilizat în scopuri educaționale, jurnalistice și de cercetare, cu condiția ca acesta să nu instige la săvârșirea de acte de violență**, care:

Or. en

Amendamentul 206
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(5) „conținut cu caracter terorist” înseamnă **una sau mai multe dintre următoarele informații** care:

Amendamentul

(5) „conținut **ilegal** cu caracter terorist” înseamnă **una sau mai multe dintre următoarele informații** care:

Or. en

Amendamentul 207
Marlene Mizzi

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) **instigă la săvârșirea de infracțiuni de terorism sau promovează săvârșirea unor astfel de infracțiuni, inclusiv prin glorificarea lor, generând astfel un**

Amendamentul

eliminat

pericol de săvârșire a unor astfel de infracțiuni;

Or. en

Amendamentul 208

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) instigă la săvârșirea de infracțiuni de terorism sau promovează săvârșirea unor astfel de infracțiuni, inclusiv prin glorificarea lor, generând astfel un pericol de săvârșire a unor astfel de infracțiuni;

Amendamentul

(a) instigă la săvârșirea de infracțiuni de terorism sau promovează săvârșirea unor astfel de infracțiuni, inclusiv prin glorificarea lor ***sau prin justificarea participării la jihad sau la terorismul islamist***, generând astfel un pericol de săvârșire a unor astfel de infracțiuni; ***glorifică, în special, grupurile recunoscute drept teroriste, îndeosebi grupurile teroriste islamiste identificate și clasificate ca atare de către un stat membru, și îndeamnă la jihad sau glorifică jihadul;***

Or. fr

Amendamentul 209

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) instigă la săvârșirea de infracțiuni de terorism ***sau promovează săvârșirea unor astfel de infracțiuni, inclusiv prin glorificarea lor, generând astfel un pericol de săvârșire a unor astfel de infracțiuni;***

Amendamentul

(a) instigă ***cu intenție și cu încălcarea legii*** la săvârșirea de infracțiuni de terorism ***în sensul articolului 3 alineatul (1) din Directiva (UE) 2017/541, în care o astfel de conduită provoacă în mod vădit un pericol clar, substanțial și iminent ca una sau mai multe astfel de infracțiuni să fie***

săvârșite și care sunt pasibile de pedeapsă ca infracțiuni atunci când sunt săvârșite cu intenție;

Or. en

Amendamentul 210
Martina Michels

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) instigă la săvârșirea de infracțiuni de terorism *sau promovează săvârșirea unor astfel de infracțiuni, inclusiv prin glorificarea lor*, generând astfel un pericol de săvârșire a unor astfel de infracțiuni;

Amendamentul

(a) instigă la săvârșirea de infracțiuni de terorism, generând astfel un pericol de săvârșire a unor astfel de infracțiuni;

Or. de

Amendamentul 211
Giorgos Grammatikakis, Silvia Costa

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) instigă la săvârșirea de infracțiuni de terorism sau promovează săvârșirea unor astfel de infracțiuni, inclusiv prin glorificarea lor, generând astfel un pericol de săvârșire a unor astfel de infracțiuni;

Amendamentul

(a) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 212
Marlene Mizzi

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) încurajează contribuirea la infracțiuni de terorism;

eliminat

Or. en

Amendamentul 213

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) încurajează contribuirea la infracțiuni de terorism;

(b) distribuie sau pun în alt mod la dispoziția publicului, prin alte mijloace online, un mesaj, cu intenția clară de:

- recrutare în scopuri teroriste, în sensul articolului 6 din Directiva (UE) 2017/541;**
- oferire de instruire în scopuri teroriste, în sensul articolului 7 din Directiva (UE) 2017/541;**
- organizare sau facilitare în alt mod a deplasării în scopuri teroriste, în sensul articolului 10 din Directiva (UE) 2017/541;**

Or. en

Amendamentul 214

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) încurajează contribuirea la infracțiuni de terorism;

(b) încurajează contribuirea la infracțiuni de terorism sau justifică participarea la jihad și la terorismul

islamist,

Or. fr

Amendamentul 215
Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) încurajează contribuirea la infracțiuni de terorism;

(b) **solicită și** încurajează contribuirea la infracțiuni de terorism;

Or. de

Amendamentul 216
Giorgos Grammatikakis, Silvia Costa

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) încurajează contribuirea la infracțiuni de terorism;

(b) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 217
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) **promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul**

eliminat

articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

Or. en

Amendamentul 218

Marlene Mizzi

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

eliminat

Or. en

Amendamentul 219

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Boguslaw Sonik

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

*(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist, **a întâlnirii, a comunicării cu un grup terorist** sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541 **ori prin încurajarea diseminării de conținut cu caracter terorist;***

Or. en

Amendamentul 220

Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

Amendamentul

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist, ***a întâlnirii, a comunicării cu un grup terorist*** sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541 ***ori prin încurajarea diseminării de conținut cu caracter terorist;***

Or. en

Amendamentul 221

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

Amendamentul

(c) promovează activitățile unui grup terorist, ***indeosebi jihadul***, în special prin încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

Or. fr

Amendamentul 222

Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea

Amendamentul

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin ***solicitarea și***

participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

Or. de

Amendamentul 223

Giorgos Grammatikakis, Silvia Costa

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) promovează activitățile unui grup terorist, în special prin încurajarea participării la un grup terorist sau a sprijinirii unui grup terorist în sensul articolului 2 punctul 3 din Directiva (UE) 2017/541;

Amendamentul

(c) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 224

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) *oferă instrucțiuni referitoare la metode sau tehnici cu scopul săvârșirii unor infracțiuni de terorism;*

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 225

Marlene Mizzi

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) oferă instrucțiuni referitoare la metode sau tehnici cu scopul săvârșirii unor infracțiuni de terorism;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 226
Dominique Bilde**

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) oferă instrucțiuni referitoare la metode sau tehnici cu scopul săvârșirii unor infracțiuni de terorism;

(d) oferă instrucțiuni referitoare la metode sau tehnici cu scopul săvârșirii unor infracțiuni de terorism **sau orice alte informații strategice în legătură cu o organizație recunoscută drept teroristă, în special informații cu privire la plecările în străinătate în vederea participării la jihad sau la un antrenament în acest sens;**

Or. fr

**Amendamentul 227
Sabine Verheyen**

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) oferă instrucțiuni referitoare la metode sau tehnici cu scopul săvârșirii unor infracțiuni de terorism;

(d) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. de

(Nu privește versiunea în limba română).

Amendamentul 228

Giorgos Grammatikakis, Silvia Costa

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) oferă instrucțiuni referitoare la metode sau tehnici cu scopul săvârșirii unor infracțiuni de terorism;

Amendamentul

(d) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 229

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) totuși, informațiile care exprimă puncte de vedere radicale, polemice sau controversate în cadrul dezbaterii publice privind chestiuni politice sensibile nu sunt considerate conținut cu caracter terorist;

Or. en

Amendamentul 230

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) orice conținut care vizează informarea cu privire la terorism sau denunțarea actelor teroriste nu este considerat a fi conținut cu caracter terorist, chiar dacă acest conținut include imagini sau relatează evenimente legate de infracțiuni de terorism în vederea informării publicului ori a declarațiilor publice și, în special, politice, ale autorilor acestora;

Or. fr

Amendamentul 231
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) Conținutul diseminat în scopuri educaționale, jurnalistice sau de cercetare nu este considerat conținut cu caracter terorist și este protejat în mod adecvat. În plus, exprimarea unor puncte de vedere radicale, polemice sau controversate în cadrul dezbaterii publice privind chestiuni politice sensibile nu este considerată conținut cu caracter terorist.

Or. en

Amendamentul 232
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) „diseminarea conținutului cu caracter terorist” înseamnă punerea conținutului cu caracter terorist la

(6) „diseminarea conținutului **ilegal** cu caracter terorist” înseamnă punerea **în mod public a** conținutului **ilegal** cu caracter

dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

terorist la dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

Or. en

Amendamentul 233
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie

(6) „diseminarea conținutului cu caracter terorist” înseamnă punerea conținutului cu caracter terorist la dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

Amendamentul

(6) „diseminarea conținutului cu caracter terorist” înseamnă **publicarea online și** punerea conținutului cu caracter terorist la dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

Or. fr

Amendamentul 234
Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie

(6) „diseminarea conținutului cu caracter terorist” înseamnă punerea conținutului cu caracter terorist la dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

Amendamentul

(6) „diseminarea conținutului cu caracter terorist” înseamnă punerea **în mod public a** conținutului cu caracter terorist la dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

Or. en

Amendamentul 235
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie

(6) „diseminarea conținutului cu caracter terorist” înseamnă punerea conținutului cu caracter terorist la dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

Amendamentul

(6) „diseminarea conținutului cu caracter terorist” înseamnă punerea **în mod public a** conținutului cu caracter terorist la dispoziția unor părți terțe prin intermediul serviciilor furnizorilor de servicii de găzduire;

Or. en

Amendamentul 236
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie

(8) „*semnalare*” înseamnă o notificare adresată de către o autoritate competentă sau, după caz, de către un organism relevant al Uniunii, unui furnizor de servicii de găzduire, referitoare la informații care pot fi considerate conținut cu caracter terorist, a căror compatibilitate cu propriile clauze și condiții trebuie să fie examinată voluntar de către furnizor, cu scopul de a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 237
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie

(8) „semnalare” înseamnă o notificare adresată de către o autoritate competentă sau, după caz, de către un organism relevant al Uniunii, unui furnizor de servicii de găzduire, referitoare la informații care pot fi considerate conținut cu caracter terorist, a căror compatibilitate cu propriile clauze și condiții trebuie să fie examinată voluntar de către furnizor, cu scopul de a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist;

Amendamentul

(8) „semnalare” înseamnă o notificare adresată de către o autoritate competentă **desemnată de un stat membru** sau, după caz, de către un organism relevant al Uniunii, unui furnizor de servicii de găzduire, referitoare la informații care pot fi considerate conținut cu caracter terorist, a căror compatibilitate cu propriile clauze și condiții trebuie să fie examinată voluntar de către furnizor, cu scopul de a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist;

Or. fr

Amendamentul 238
Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie

(8) „semnalare” înseamnă o notificare adresată de către o autoritate competentă sau, după caz, de către un organism relevant al Uniunii, unui furnizor de servicii de găzduire, referitoare la **informații care pot fi considerate** conținut cu caracter terorist, **a căror** compatibilitate cu propriile clauze și condiții trebuie să fie examinată voluntar de către furnizor, cu scopul de a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist;

Amendamentul

(8) „semnalare” înseamnă o notificare adresată de către o autoritate competentă sau, după caz, de către un organism relevant al Uniunii, unui furnizor de servicii de găzduire, referitoare la **un conținut care poate fi considerat** conținut cu caracter terorist, **a cărui** compatibilitate cu propriile clauze și condiții trebuie să fie examinată voluntar de către furnizor, cu scopul de a preveni diseminarea conținutului cu caracter terorist;

Or. de

Amendamentul 239
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 9

Textul propus de Comisie

(9) „sediul principal” înseamnă sediul central sau sediul social în cadrul căruia se exercită principalele funcții financiare și controlul operațional.

Amendamentul

(9) „sediul principal” înseamnă sediul central sau sediul social, ***definit ca centrul intereselor principale, adică sediul*** în cadrul căruia se exercită principalele funcții financiare și controlul operațional.

Or. fr

Amendamentul 240

Martina Michels

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9a) „autorități competente” înseamnă autoritățile judiciare naționale și europene autorizate să emită decizii de eliminare a conținutului cu caracter terorist și să soluționeze, într-un termen rezonabil, contestațiile care decurg din căile de atac.

Or. de

Amendamentul 241

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9a) „autoritate competentă” înseamnă un organism, inclusiv un organism judiciar, cu expertiză relevantă, desemnat sau instituit de statul membru în scopul prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 242
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9a) „autoritate competentă” înseamnă un organism, inclusiv un organism judiciar, cu expertiză relevantă, desemnat sau instituit de statul membru în scopul prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 243
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri adecvate, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea conținutului cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod diligent, proporțional și nediscriminatoriu, luând în considerare în mod corespunzător drepturile fundamentale ale utilizatorilor, și țin cont de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri adecvate, **eficiente**, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea conținutului cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod **rapid**, diligent, proporțional și nediscriminatoriu, luând în considerare în mod corespunzător drepturile fundamentale ale utilizatorilor, țin cont de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică **și de gravitatea riscului terorist, care afectează viața și integritatea fizică a persoanelor și/sau infrastructurile esențiale ale unui stat.**

Or. fr

Amendamentul 244

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri adecvate, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea conținutului cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod diligent, proporțional și nediscriminatoriu, luând în considerare în mod corespunzător drepturile fundamentale ale utilizatorilor, și țin cont de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire **care au făcut obiectul unui număr mare de ordine de eliminare necontestate** iau măsuri adecvate, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea conținutului **ilegal** cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului **ilegal** cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod diligent, proporțional și nediscriminatoriu, luând în considerare în mod corespunzător drepturile fundamentale ale utilizatorilor, și țin cont de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Or. en

Amendamentul 245

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri adecvate, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea conținutului cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod diligent, proporțional și nediscriminatoriu, **luând în**

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri adecvate, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea **publică a** conținutului cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod diligent, proporțional și nediscriminatoriu,

considerare în mod corespunzător drepturile fundamentale ale utilizatorilor, și țin cont de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

asigurând un echilibru cu drepturile fundamentale ale utilizatorilor, *cum ar fi protecția vieții private, protecția datelor și secretul corespondenței*, și țin cont de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Or. en

Amendamentul 246

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri adecvate, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea conținutului cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod diligent, proporțional și nediscriminatoriu, *luând în considerare în mod corespunzător* drepturile fundamentale ale utilizatorilor, și *țin cont de* importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri adecvate, rezonabile și proporționale, în conformitate cu prezentul regulament, pentru a combate diseminarea conținutului cu caracter terorist și pentru a-i proteja pe utilizatori împotriva conținutului cu caracter terorist. În acest sens, aceștia acționează în mod diligent, proporțional și nediscriminatoriu, *asigurând un echilibru cu* drepturile fundamentale ale utilizatorilor și importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Or. en

Amendamentul 247

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. *Furnizorii de servicii de găzduire*

Amendamentul

eliminat

includ în clauzele și condițiile lor dispoziții menite să prevină diseminarea conținutului cu caracter terorist și le aplică.

Or. en

Amendamentul 248
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire includ în clauzele și condițiile lor dispoziții menite să prevină diseminarea conținutului cu caracter terorist și le aplică.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire includ în clauzele și condițiile lor dispoziții ***eficace și proporționale***, menite să prevină ***stocarea și*** diseminarea conținutului cu caracter terorist ***prin serviciile lor***, și le aplică.

Or. en

Amendamentul 249
Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire includ în clauzele și condițiile lor dispoziții menite să prevină diseminarea conținutului cu caracter terorist și le aplică.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire includ în clauzele și condițiile lor dispoziții menite să prevină ***stocarea și*** diseminarea conținutului cu caracter terorist ***prin serviciile lor*** și le aplică.

Or. en

Amendamentul 250
Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano, Silvia Costa

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire includ în clauzele și condițiile lor dispoziții menite să prevină diseminarea conținutului cu caracter terorist și le aplică.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire includ în clauzele și condițiile lor dispoziții **eficace și proporționale**, menite să prevină diseminarea conținutului cu caracter terorist, și le aplică.

Or. en

Amendamentul 251
Marlene Mizzi

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Autoritatea competentă are competența de a emite o decizie prin care să îi impună furnizorului de servicii de găzduire să elimine conținutul cu caracter terorist sau să blocheze accesul la acesta.

Amendamentul

1. Autoritatea competentă are competența de a emite **o cerere de ordin de eliminare, adresată autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (a) din statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire, pentru** o decizie prin care să îi impună furnizorului de servicii de găzduire să elimine conținutul cu caracter terorist sau să blocheze accesul la acesta.

Or. en

Amendamentul 252
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Autoritatea competentă are competența de a emite **o decizie** prin care

Amendamentul

1. Autoritatea competentă are competența de a emite **un ordin de**

să îi impună furnizorului de servicii de găzduire să elimine conținutul cu caracter terorist sau să blocheze accesul la acesta.

eliminare prin care să îi impună furnizorului de servicii de găzduire să elimine conținutul cu caracter terorist sau să blocheze accesul la acesta. ***Dacă materialul este publicat sub responsabilitatea editorială a unui furnizor de conținut, orice ordin de eliminare poate fi pus în aplicare numai pe baza unui ordin judiciar.***

Or. en

Amendamentul 253
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Autoritatea competentă are competența de a emite ***o decizie*** prin care să îi impună furnizorului de servicii de găzduire să elimine conținutul cu caracter terorist sau să blocheze accesul la acesta.

Amendamentul

1. Autoritatea competentă are competența de a emite ***un ordin de eliminare*** prin care să îi impună furnizorului de servicii de găzduire să elimine conținutul cu caracter terorist sau să blocheze accesul la acesta.

Or. en

Amendamentul 254
Marlene Mizzi

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. În cazul în care autoritatea competentă a statului membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau al furnizorului de conținut are motive întemeiate să considere că ordinul de eliminare ar putea afecta drepturile fundamentale ale

persoanei respective, aceasta informează autoritatea competentă solicitantă. Autoritatea competentă solicitantă ia în considerare aceste circumstanțe și, după caz, retrage sau adaptează cererea de eliminare.

Or. en

Amendamentul 255

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Boguslaw Sonik

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta în termen de o oră de la primirea ordinului de eliminare.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta în termen de o oră de la primirea ordinului de eliminare. ***Statele membre pot impune ca, în cazul în care un conținut cu caracter terorist este dăunător în mod vădit sau constituie o amenințare imediată la adresa ordinii publice, furnizorii de servicii de găzduire să elimine sau să dezactiveze accesul la conținutul cu caracter terorist respectiv din momentul primirii unui ordin de eliminare justificat corespunzător.***

Or. en

Amendamentul 256

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta în termen de o

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta în termen de o

oră de la primirea ordinului de eliminare.

oră de la primirea ordinului de eliminare.
Statele membre pot impune ca, în cazul în care un conținut cu caracter terorist este dăunător în mod vădit sau constituie o amenințare imediată la adresa ordinii publice, furnizorii de servicii de găzduire să elimine sau să blocheze accesul la conținutul cu caracter terorist respectiv din momentul primirii unui ordin de eliminare justificat corespunzător.

Or. en

Amendamentul 257

Marlene Mizzi

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta **în termen de o oră de la primirea ordinului de eliminare.**

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta **cu promptitudine și fără întârzieri nejustificate**, la primirea ordinului de eliminare, **ținând seama de dimensiunea furnizorului de servicii de găzduire și de resursele de care dispune acesta.**

Or. en

Amendamentul 258

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta **în termen de o oră de la primirea ordinului de eliminare.**

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul **illegal** cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta **rapid, ținând seama de dimensiunea și**

resursele furnizorului de servicii de găzduire.

Or. en

Amendamentul 259

Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta în termen de o oră de la primirea ordinului de eliminare.

Amendamentul

(2) Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta ***fără întârziere și cel târziu*** în termen de o oră de la primirea ordinului de eliminare.

Or. de

Amendamentul 260

Martina Michels

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist ***sau blochează accesul la acesta în termen de o oră de la*** primirea ordinului de eliminare.

Amendamentul

(2) Furnizorii de servicii de găzduire elimină ***fără întârziere*** conținutul cu caracter terorist ***după*** primirea ordinului de eliminare. ***O contestație are efect suspensiv.***

Or. de

Amendamentul 261

Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta **în termen de o oră de** la primirea ordinului de eliminare.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta **rapid**, la primirea ordinului de eliminare.

Or. en

Amendamentul 262

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) identificarea autorității competente care emite ordinul de eliminare și autentificarea ordinului de eliminare de către autoritatea competentă;

Amendamentul

(a) identificarea autorității competente care emite ordinul de eliminare și **orice mijloc care permite** autentificarea ordinului de eliminare de către autoritatea competentă;

Or. fr

Amendamentul 263

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) o expunere a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, **cel puțin prin referire** la categoriile de conținuturi cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;

Amendamentul

(b) **dacă este posibil, având în vedere urgența ordinului și termenul foarte scurt prevăzut pentru acțiunea furnizorului de servicii de găzduire**, o expunere **succintă** a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist **sau o trimitere** la categoriile de conținuturi cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;

Amendamentul 264
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) o expunere a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, cel puțin prin referire la categoriile de conținuturi cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;

Amendamentul

(b) o expunere **detaliată** a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut **ilegal** cu caracter terorist, cel puțin prin referire **specifică** la categoriile de conținuturi **ilegale** cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;

Or. en

Amendamentul 265
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) o expunere a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, cel puțin prin referire la categoriile de conținuturi cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;

Amendamentul

(b) o expunere **cuprinzătoare** a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, cel puțin prin referire la categoriile de conținuturi cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;

Or. en

Amendamentul 266
Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) o expunere a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, cel puțin prin referire la categoriile de conținuturi cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;

Amendamentul

(b) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 267

Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) o expunere a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, ***cel puțin prin referire la categoriile de conținuturi cu caracter terorist enumerate la articolul 2 punctul 5;***

Amendamentul

(b) o expunere ***detaliată*** a motivelor care să explice de ce conținutul este considerat conținut cu caracter terorist ***și care să fie inclusă în mod sistematic în fiecare ordin de eliminare;***

Or. en

Amendamentul 268

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) o adresă URL (Uniform Resource Locator) și, ***dacă este necesar***, informații ***suplimentare*** care să permită identificarea conținutului menționat;

Amendamentul

(c) o adresă URL (Uniform Resource Locator) ***online exactă, identificarea furnizorului de conținut online și orice alte informații care să permită identificarea conținutului menționat, precum*** și informații care să permită identificarea conținutului menționat;

Amendamentul 269
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) informații privind căile de atac de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Amendamentul

(f) informații privind **posibilitățile de informare sau** căile de atac **judiciare** de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Or. fr

Amendamentul 270
Marlene Mizzi

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) informații privind căile de atac de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Amendamentul

(f) informații **și orice termen aplicabil** privind căile de atac de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Or. en

Amendamentul 271
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) informații privind căile de atac de care dispun furnizorul de servicii de

Amendamentul

(f) informații privind căile de atac **și termenul pentru introducerea căilor de atac** de care dispun furnizorul de servicii

găzduire și furnizorul de conținut;

de găzduire și furnizorul de conținut;

Or. en

Amendamentul 272

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) informații privind căile de atac de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Amendamentul

(f) informații privind căile de atac **și termenele asociate căilor de atac** de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Or. en

Amendamentul 273

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) informații privind căile de atac de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Amendamentul

(f) informații privind căile de atac **și termenele asociate căilor de atac** de care dispun furnizorul de servicii de găzduire și furnizorul de conținut;

Or. en

Amendamentul 274

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) dacă este **relevant**, decizia de a nu comunica informațiile cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau blocarea accesului la acesta, astfel cum se menționează la articolul 11.

(g) dacă este **necesar și adecvat**, decizia de a nu comunica informațiile cu privire la eliminarea conținutului **illegal** cu caracter terorist sau blocarea accesului la acesta, astfel cum se menționează la articolul 11.

Or. en

Amendamentul 275 Yana Toom

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. La cererea furnizorului de servicii de găzduire sau a furnizorului de conținut, autoritatea competentă furnizează o expunere detaliată a motivelor, fără a aduce atingere obligației furnizorului de servicii de găzduire de a respecta ordinul de eliminare în termenul stabilit la alineatul (2).

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 276 Dominique Bilde

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. La cererea furnizorului de servicii de găzduire sau a furnizorului de conținut, autoritatea competentă furnizează o expunere **detaliată** a motivelor, fără a aduce atingere obligației furnizorului de servicii de găzduire de a respecta ordinul de eliminare în termenul stabilit la alineatul (2).

Amendamentul

4. La cererea furnizorului de servicii de găzduire sau a furnizorului de conținut **și sub rezerva obligațiilor legale privind confidențialitatea în cadrul combaterii terorismului**, autoritatea competentă furnizează o expunere **completă** a motivelor, fără a aduce atingere obligației furnizorului de servicii de găzduire de a

respecta ordinul de eliminare în termenul stabilit la alineatul (2).

Or. fr

Amendamentul 277

Marlene Mizzi

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Furnizorul de servicii de găzduire sau furnizorul de conținut are dreptul de a contesta ordinul de eliminare printr-o cale de atac în fața autorității judiciare relevante din statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau al furnizorului de conținut.

Or. en

Amendamentul 278

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Autoritățile competente adresează ordinele de eliminare sediului principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii de găzduire în temeiul articolului 16 și le transmit punctului de contact menționat la articolul 14 alineatul (1). Aceste ordine se trimit prin mijloace electronice capabile să producă o înregistrare scrisă și în condiții care permit stabilirea autenticității expeditorului, inclusiv exactitatea datei și a

5. Autoritățile competente adresează ordinele de eliminare sediului principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii de găzduire în temeiul articolului 16 și le transmit punctului de contact menționat la articolul 14 alineatul (1). Aceste ordine se trimit prin mijloace electronice capabile să producă o înregistrare scrisă și în condiții care permit stabilirea autenticității expeditorului, inclusiv exactitatea datei și a

orei la care s-a trimis și la care s-a primit ordinul.

orei la care s-a trimis și la care s-a primit ordinul. ***În acest scop, punctul de contact trebuie să emită, în măsura posibilului, confirmări de primire și de citire a acestor ordine și să prevadă un număr sau date de contact pentru apelurile de urgență.***

Or. fr

Amendamentul 279

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. Autoritățile competente adresează ordinele de eliminare sediului principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii de găzduire în temeiul articolului 16 și le transmit punctului de contact menționat la articolul 14 alineatul (1). Aceste ordine se trimit prin mijloace electronice capabile să producă o înregistrare scrisă și în condiții care permit stabilirea autenticității expeditorului, inclusiv exactitatea datei și a orei la care s-a trimis și la care s-a primit ordinul.

Amendamentul

5. Autoritățile competente adresează ordinele de eliminare sediului principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii de găzduire în temeiul articolului 16 și le transmit punctului de contact menționat la articolul 14 alineatul (1). Aceste ordine se trimit prin mijloace electronice capabile să producă o înregistrare scrisă și în condiții care permit stabilirea autenticității expeditorului, inclusiv exactitatea datei și a orei la care s-a trimis și la care s-a primit ordinul. ***Astfel de ordine sunt redactate într-una dintre limbile menționate la articolul 14 alineatul (2).***

Or. en

Amendamentul 280

Marlene Mizzi

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Autoritățile competente adresează ordinele de eliminare sediului principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii de găzduire în temeiul articolului 16 și le transmit punctului de contact menționat la articolul 14 alineatul (1). Aceste ordine se trimit prin mijloace electronice capabile să producă o înregistrare scrisă și în condiții care permit stabilirea autenticității expeditorului, inclusiv exactitatea datei și a orei la care s-a trimis și la care s-a primit ordinul.

5. Autoritățile competente *din statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire* adresează ordinele de eliminare sediului principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii de găzduire în temeiul articolului 16 și le transmit punctului de contact menționat la articolul 14 alineatul (1). Aceste ordine se trimit prin mijloace electronice capabile să producă o înregistrare scrisă și în condiții care permit stabilirea autenticității expeditorului, inclusiv exactitatea datei și a orei la care s-a trimis și la care s-a primit ordinul.

Or. en

Amendamentul 281 **Dominique Bilde**

Propunere de regulament **Articolul 4 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

6. Furnizorii de servicii de găzduire confirmă primirea ordinului și, **fără întârzieri nejustificate**, informează autoritatea competentă cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta, indicând, în special, data și ora la care au întreprins acțiunea respectivă, utilizând formularul prevăzut în anexa II.

Amendamentul

6. Furnizorii de servicii de găzduire confirmă primirea **și citirea** ordinului și informează, **în cel mai scurt timp**, autoritatea competentă cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta, **menționând, dacă este posibil, motivul pentru care a fost preferată una dintre aceste soluții în raport cu cealaltă**, indicând, în special, data și ora la care au întreprins acțiunea respectivă, utilizând formularul prevăzut în anexa II.

Or. fr

Amendamentul 282 **Helga Trüpel**

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare din cauza unei situații de forță majoră sau a unei imposibilități de facto **care nu îi poate fi imputată**, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, explicând motivele și utilizând formularul prevăzut în anexa III. **Termenul prevăzut la** alineatul (2) se aplică de îndată ce motivele invocate nu mai sunt valabile.

Amendamentul

7. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare din cauza unei situații de forță majoră, **a unei imposibilități logistice ca urmare a dimensiunii sau a capacităților sale** sau a unei imposibilități **ori impracticabilități** de facto, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, explicând motivele și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Alineatul (2) se aplică de îndată ce motivele invocate nu mai sunt valabile, **cu excepția cazului în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare din cauza unei impracticabilități tehnice sau din cauză că acesta ar avea efecte disproporționate asupra serviciului, asupra utilizatorilor acestuia sau asupra drepturilor utilizatorilor, cum ar fi dreptul la protecția vieții private, dreptul la protecția datelor și dreptul la secretul corespondenței, precum și asupra libertății de exprimare și informare într-o societate deschisă și democratică și asupra libertății de a desfășura o activitate comercială.**

Or. en

Amendamentul 283
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta

Amendamentul

7. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta

ordinul de eliminare din cauza unei situații de forță majoră *sau a unei imposibilități de facto care nu îi poate fi imputată*, acesta informează autoritatea competentă *fără întârzieri nejustificate*, explicând motivele și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce motivele invocate nu mai sunt valabile.

ordinul de eliminare din cauza unei situații de forță majoră, *astfel cum este definită de jurisprudența instanței competente a statului membru în cauză*, acesta informează autoritatea competentă *în cel mai scurt timp*, explicând motivele și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce motivele invocate nu mai sunt valabile.

Or. fr

Amendamentul 284

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7a. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire este IMM și nu poate respecta ordinul de eliminare din cauza imposibilității logistice ca urmare a dimensiunii sau a capacităților sale, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, explicând motivele și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce motivele invocate nu mai sunt valabile.

Or. en

Amendamentul 285

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. În cazul în care furnizorul de

8. În cazul în care furnizorul de

servicii de găzduire **nu poate respecta** ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente **sau** nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

servicii de găzduire **refuză să respecte** ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente, nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa **sau nu stabilește în mod suficient ilegalitatea conținutului în raport cu drepturile fundamentale**, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Or. en

Amendamentul 286 **Francis Zammit Dimech**

Propunere de regulament **Articolul 4 – alineatul 8**

Textul propus de Comisie

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente sau nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. **Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică** de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Amendamentul

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece, **de exemplu**, ordinul conține erori evidente sau nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. **Furnizorul de servicii de găzduire elimină conținutul cu caracter terorist sau blochează accesul la acesta în mod prompt**, de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate **cu privire la ordinul de eliminare**.

Or. en

Amendamentul 287 **Dominique Bilde**

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente sau nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Amendamentul

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente sau nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă **prin orice mijloace și în cel mai scurt timp**, fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Or. fr

Amendamentul 288
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente sau nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Amendamentul

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente sau nu conține informații **tehnice** suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Or. en

Amendamentul 289

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Boguslaw Sonik

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente sau nu conține informații suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Amendamentul

8. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire nu poate respecta ordinul de eliminare deoarece ordinul conține erori evidente sau nu conține informații *tehnice* suficiente pentru a permite executarea sa, acesta informează autoritatea competentă fără întârzieri nejustificate, solicitând clarificările necesare și utilizând formularul prevăzut în anexa III. Termenul prevăzut la alineatul (2) se aplică de îndată ce îi sunt transmise clarificările solicitate.

Or. en

Amendamentul 290

Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

9. ***Autoritatea competentă care a emis ordinul de eliminare informează autoritatea competentă care supraveghează punerea în aplicare a măsurilor proactive, menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c), atunci când ordinul de eliminare devine definitiv.*** Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Amendamentul

9. Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Or. en

Amendamentul 291

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

9. ***Autoritatea competentă care a emis ordinul de eliminare informează autoritatea competentă care supraveghează punerea în aplicare a măsurilor proactive, menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c), atunci când ordinul de eliminare devine definitiv.*** Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Amendamentul

9. Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Or. en

Amendamentul 292

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

9. ***Autoritatea competentă care a emis ordinul de eliminare informează autoritatea competentă care supraveghează punerea în aplicare a măsurilor proactive, menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c), atunci când ordinul de eliminare devine definitiv.*** Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Amendamentul

9. Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat ***și nu a fost inițiată o cale de atac*** în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Amendamentul 293
Marlene Mizzi

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

9. Autoritatea competentă care a emis ordinul de eliminare **informează autoritatea competentă** care supraveghează punerea în aplicare a măsurilor proactive, menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c), atunci când ordinul de eliminare devine definitiv. Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Amendamentul

9. Autoritatea competentă care a emis ordinul de eliminare **și** care supraveghează punerea în aplicare a măsurilor proactive, menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c), **informează autoritatea competentă care solicită ordinul de eliminare** atunci când ordinul de eliminare devine definitiv. Un ordin de eliminare devine definitiv dacă nu a fost contestat și nu a fost inițiată o cale de atac în termenul prevăzut de dreptul intern aplicabil sau dacă, în urma unei căi de atac, a fost confirmat.

Amendamentul 294
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4a

Cooperarea transfrontalieră în materie de ordine de eliminare

1. În cazul în care o autoritate competentă a unui stat membru, altul decât cel în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantul desemnat al acestuia, dorește să solicite un ordin de eliminare, aceasta transmite cererea autorității competente, menționate

la articolul 17 alineatul (1) litera (a), din statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantul desemnat al acestuia.

2. Autoritatea competentă a statului membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantul desemnat al acestuia poate emite ordinul de eliminare solicitat în conformitate cu alineatul (1) pe numele furnizorului de servicii de găzduire, în conformitate cu articolul 4 alineatul (5), cu condiția ca acesta să îndeplinească toate cerințele prevăzute la articolul 4 sub jurisdicția furnizorului de servicii de găzduire.

3. În cazurile în care autoritatea competentă a statului membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire nu emite ordinul de eliminare, de exemplu fiindcă acesta nu respectă dispozițiile articolului 4 sau deoarece autoritatea competentă are motive întemeiate să considere că ordinul de eliminare ar putea afecta interesele fundamentale ale statului membru respectiv, aceasta informează în mod corespunzător autoritatea competentă solicitantă.

Or. en

Amendamentul 295
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4a

1. Autoritatea emitentă transmite o copie a ordinului de eliminare autorității competente menționate la articolul 17

alineatul (1) litera (a) din statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire, concomitent cu transmiterea acesteia către furnizorul de servicii de găzduire în conformitate cu articolul 4 alineatul (5).

2. În cazul în care autoritatea competentă a statului membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire are motive întemeiate să considere că ordinul de eliminare ar putea afecta interesele fundamentale și drepturile fundamentale, aceasta informează autoritatea emitentă competentă.

3. Autoritatea competentă ia în considerare aceste circumstanțe și, după caz, retrage sau adaptează ordinul de eliminare.

Or. en

Amendamentul 296

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 5

eliminat

Semnalări

1. Autoritatea competentă sau organismul relevant al Uniunii poate trimite o semnalare unui furnizor de servicii de găzduire.

2. Furnizorii de servicii de găzduire instituie măsuri operaționale și tehnice care facilitează evaluarea rapidă a conținutului care a fost trimis de autoritățile competente și, după caz, de organisme relevante ale Uniunii, pentru a fi examinat în mod voluntar de către

aceștia.

3. Semnalarea se adresează sediului principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii în temeiul articolului 16 și se transmite punctului de contact menționat la articolul 14 alineatul (1). Semnalările se trimit prin mijloace electronice.

4. Semnalarea conține informații suficiente de detaliate, inclusiv motivele pentru care conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, o adresă URL și, dacă este necesar, informații suplimentare care să permită identificarea conținutului cu caracter terorist semnalat.

5. Furnizorul de servicii de găzduire evaluează cu prioritate conținutul identificat în semnalare în conformitate cu clauzele și condițiile proprii și decide dacă să elimine conținutul sau să blocheze accesul la acesta.

6. Furnizorul de servicii de găzduire informează prompt autoritatea competentă sau organismul relevant al Uniunii cu privire la rezultatul evaluării și la data și ora la care a întreprins o eventuală acțiune ca urmare a semnalării.

7. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire consideră că semnalarea nu conține informații suficiente pentru a evalua conținutul semnalat, acesta informează fără întârziere autoritățile competente sau organismul relevant al Uniunii, solicitând informațiile sau clarificările suplimentare necesare.

Or. en

Amendamentul 297
Martina Michels

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Furnizorii de servicii de găzduire instituie măsuri operaționale **și tehnice** care facilitează evaluarea rapidă a conținutului care a fost trimis de autoritățile competente și, după caz, de organismele relevante ale Uniunii, pentru a fi examinat în mod voluntar de către aceștia.

Amendamentul

(2) Furnizorii de servicii de găzduire instituie măsuri operaționale care facilitează evaluarea rapidă a conținutului care a fost trimis de autoritățile competente și, după caz, de organismele relevante ale Uniunii, pentru a fi examinat în mod voluntar de către aceștia.

Or. de

Amendamentul 298

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Semnalarea conține informații suficient de detaliate, inclusiv **motivele** pentru care conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, o adresă URL și, dacă este necesar, informații suplimentare care să permită identificarea conținutului cu caracter terorist semnalat.

Amendamentul

4. Semnalarea conține informații suficient de detaliate, inclusiv **o listă cuprinzătoare a motivelor** pentru care conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, o adresă URL și, dacă este necesar, informații suplimentare care să permită identificarea conținutului cu caracter terorist semnalat.

Or. en

Amendamentul 299

Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Semnalarea conține informații suficient de detaliate, inclusiv **motivele** pentru care conținutul este considerat conținut cu caracter terorist, o adresă URL

Amendamentul

4. Semnalarea conține informații suficient de detaliate, inclusiv **o expunere detaliată a motivelor** pentru care conținutul este considerat conținut cu caracter terorist,

și, dacă este necesar, informații suplimentare care să permită identificarea conținutului cu caracter terorist semnalat.

o adresă URL și, dacă este necesar, informații suplimentare care să permită identificarea conținutului cu caracter terorist semnalat.

Or. en

Amendamentul 300 **Dominique Bilde**

Propunere de regulament **Articolul 5 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

5. Furnizorul de servicii de găzduire evaluează cu prioritate conținutul identificat în semnalare în conformitate cu clauzele și condițiile proprii și decide dacă să elimine conținutul sau să blocheze accesul la acesta.

Amendamentul

5. Furnizorul de servicii de găzduire evaluează cu prioritate conținutul identificat în semnalare în conformitate cu clauzele și condițiile proprii și decide dacă să elimine conținutul sau să blocheze accesul la acesta ***în funcție de criterii obiective și, în special, de riscul pe care îl prezintă respectivul conținut.***

Or. fr

Amendamentul 301 **Dominique Bilde**

Propunere de regulament **Articolul 5 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

6. Furnizorul de servicii de găzduire informează ***prompt*** autoritatea competentă sau organismul relevant al Uniunii cu privire la rezultatul evaluării și la data și ora la care a întreprins o eventuală acțiune ca urmare a semnalării.

Amendamentul

6. Furnizorul de servicii de găzduire informează ***în cel mai scurt timp*** autoritatea competentă sau organismul relevant al Uniunii cu privire la rezultatul evaluării, ***la justificarea deciziei luate*** și la data și ora la care a întreprins o eventuală acțiune ca urmare a semnalării.

Or. fr

Amendamentul 302
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire consideră că semnalarea nu conține informații suficiente pentru a evalua conținutul semnalat, acesta informează **fără întârziere** autoritățile competente sau organismul relevant al Uniunii, solicitând informațiile sau clarificările suplimentare necesare.

Amendamentul

7. În cazul în care furnizorul de servicii de găzduire consideră că semnalarea nu conține informații suficiente pentru a evalua conținutul semnalat, acesta informează **în cel mai scurt timp** autoritățile competente sau organismul relevant al Uniunii, solicitând informațiile sau clarificările suplimentare necesare.

Or. fr

Amendamentul 303
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 6

Textul propus de Comisie

[...]

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 304
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva diseminării de conținut cu

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva diseminării de conținut cu

caracter terorist. Măsurile trebuie să fie eficiente și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, de drepturile fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

caracter terorist, **fără a aduce atingere Directivei 2000/31/CE și Directivei (UE) 2018/1808**. Măsurile trebuie să fie eficiente și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, de drepturile fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Or. en

Amendamentul 305 **Sabine Verheyen**

Propunere de regulament **Articolul 6 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva **diseminării** de conținut cu caracter terorist. Măsurile trebuie să fie eficiente și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, de drepturile fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva **încărcării repetate** de conținut cu caracter terorist **care a fost deja identificat ca atare de către autoritățile competente**. Măsurile trebuie să fie eficiente și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, de drepturile fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Or. de

Amendamentul 306 **Helga Trüpel, Sabine Verheyen**

Propunere de regulament **Articolul 6 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva diseminării de conținut cu caracter terorist. Măsurile trebuie să fie eficace și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, **de** drepturile fundamentale ale utilizatorilor și **de** importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva diseminării de conținut cu caracter terorist. Măsurile trebuie să fie eficace, **specifice** și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, **și trebuie să asigure un echilibru cu** drepturile fundamentale ale utilizatorilor și **cu** importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Or. en

Amendamentul 307

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva diseminării de conținut cu caracter terorist. Măsurile trebuie să fie eficace și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, de drepturile fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire iau măsuri proactive, atunci când acestea se impun, pentru a-și proteja serviciile împotriva diseminării de conținut cu caracter terorist. Măsurile trebuie să fie eficace, **specifice** și proporționale, ținând seama de riscul și nivelul de expunere la conținutul cu caracter terorist, **și trebuie să asigure un echilibru cu** drepturile fundamentale ale utilizatorilor și **cu** importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare într-o societate deschisă și democratică.

Or. en

Amendamentul 308

Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano, Silvia Costa

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) a preveni reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se **consideră că este un** conținut cu caracter terorist;

Amendamentul

(a) a preveni **în mod eficace** reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se **constată că include** conținut cu caracter terorist;

Or. en

Amendamentul 309

Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) a preveni reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se consideră că este un conținut cu caracter terorist;

Amendamentul

(a) a preveni **în mod eficace** reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se consideră că este un conținut cu caracter terorist;

Or. en

Amendamentul 310

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) a detecta, a identifica și a elimina rapid conținutul cu caracter terorist sau a bloca rapid accesul la acesta.

Amendamentul

(b) a detecta, a identifica și a elimina rapid conținutul cu caracter terorist **care este alcătuit, parțial sau total, din conținut cu caracter terorist care a făcut obiectul unui ordin de eliminare definitiv** sau a

bloca rapid accesul la acesta.

Or. en

Amendamentul 311
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) consideră că măsurile proactive luate și raportate în temeiul alineatului (2) sunt insuficiente pentru a atenua și a gestiona riscul și nivelul de expunere, aceasta poate solicita furnizorului de servicii de găzduire să adopte măsuri proactive specifice suplimentare. În acest scop, furnizorul de servicii de găzduire cooperează cu autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) pentru a identifica măsurile specifice pe care ar trebui să le instituie furnizorul de servicii de găzduire, pentru a stabili principalele obiective și jaloane, precum și termenele de realizare a acestora.

Amendamentul

3. În cazul în care autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) consideră că măsurile proactive luate și raportate în temeiul alineatului (2) sunt insuficiente **sau inadecvate** pentru a atenua și a gestiona riscul și nivelul de expunere, aceasta poate solicita furnizorului de servicii de găzduire să adopte măsuri proactive specifice suplimentare, **cu condiția ca aceste măsuri să fie proporționale în raport cu expunerea furnizorului de servicii la riscul terorist**. În acest scop, furnizorul de servicii de găzduire cooperează cu autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) pentru a identifica măsurile specifice pe care ar trebui să le instituie furnizorul de servicii de găzduire, pentru a stabili principalele obiective și jaloane, precum și termenele de realizare a acestora. **De asemenea, autoritatea competentă poate alerta furnizorul de servicii de găzduire în cazul în care măsurile luate aduc atingere, în mod vădit și abuziv, drepturilor fundamentale și libertății de exprimare sau drepturilor fundamentale în raport cu obiectivul urmărit și cu gradul de expunere la conținutul terorist, în special în ceea ce privește mijloacele de detectare automată a conținutului.**

Or. fr

Amendamentul 312
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) consideră că măsurile proactive luate și raportate în temeiul alineatului (2) sunt insuficiente pentru a atenua și a gestiona riscul și nivelul de expunere, aceasta poate solicita furnizorului de servicii de găzduire să adopte măsuri proactive specifice suplimentare. În acest scop, furnizorul de servicii de găzduire cooperează cu autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) pentru a identifica măsurile specifice pe care ar trebui să le instituie furnizorul de servicii de găzduire, pentru a stabili principalele obiective și jaloane, precum și termenele de realizare a acestora.

Amendamentul

3. În cazul în care autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) consideră că măsurile proactive luate și raportate în temeiul alineatului (2) sunt **disproporționate sau** insuficiente pentru a atenua și a gestiona riscul și nivelul de expunere, aceasta poate solicita furnizorului de servicii de găzduire **să adapteze măsurile luate deja sau** să adopte măsuri proactive specifice suplimentare. În acest scop, furnizorul de servicii de găzduire cooperează cu autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) pentru a identifica **modificările sau** măsurile specifice pe care ar trebui să le instituie furnizorul de servicii de găzduire, pentru a stabili principalele obiective și jaloane, precum și termenele de realizare a acestora.

Or. en

Amendamentul 313
Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) consideră că măsurile proactive luate și raportate în temeiul alineatului (2) sunt insuficiente pentru a atenua și a gestiona riscul și nivelul de

Amendamentul

3. În cazul în care autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) consideră că măsurile proactive luate și raportate în temeiul alineatului (2) sunt **disproporționate sau** insuficiente pentru a atenua și a gestiona

expunere, aceasta poate solicita furnizorului de servicii de găzduire să adopte măsuri proactive specifice suplimentare. În acest scop, furnizorul de servicii de găzduire cooperează cu autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) pentru a identifica măsurile specifice pe care ar trebui să le instituie furnizorul de servicii de găzduire, pentru a stabili principalele obiective și jaloane, precum și termenele de realizare a acestora.

riscul și nivelul de expunere, aceasta poate solicita furnizorului de servicii de găzduire **să adapteze măsurile luate deja sau** să adopte măsuri proactive specifice suplimentare. În acest scop, furnizorul de servicii de găzduire cooperează cu autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) pentru a identifica **modificările sau** măsurile specifice pe care ar trebui să le instituie furnizorul de servicii de găzduire, pentru a stabili principalele obiective și jaloane, precum și termenele de realizare a acestora.

Or. en

Amendamentul 314 **Dominique Bilde**

Propunere de regulament **Articolul 6 – alineatul 4**

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care nu se poate ajunge la niciun acord în termen de trei luni de la adresarea solicitării în temeiul alineatului (3), autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) poate emite o decizie prin care să impună măsuri proactive specifice suplimentare, necesare și proporționale. Atunci când adoptă această decizie, autoritatea competentă ține cont în special de capacitatea economică a furnizorului de servicii de găzduire, de efectul acestor măsuri asupra drepturilor fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare. Decizia se trimite la sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii. Furnizorul de servicii de găzduire raportează periodic cu privire la punerea în aplicare a măsurilor, conform indicațiilor autorităților competente menționate la

Amendamentul

4. În cazul în care nu se poate ajunge la niciun acord în termen de trei luni de la adresarea solicitării în temeiul alineatului (3), autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) poate emite o decizie prin care să impună măsuri proactive specifice suplimentare, necesare și proporționale. Atunci când adoptă această decizie, autoritatea competentă ține cont în special de capacitatea economică a furnizorului de servicii de găzduire, **în special în cazul IMM-urilor**, de efectul acestor măsuri asupra drepturilor fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare, **precum și de gradul de expunere la conținutul terorist și de natura acestui conținut**. Decizia se trimite la sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii. Furnizorul de servicii de găzduire

articolul 17 alineatul (1) litera (c).

raportează periodic cu privire la punerea în aplicare a măsurilor, conform indicațiilor autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (c).

Or. fr

Amendamentul 315
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care nu se poate ajunge la niciun acord în termen de trei luni de la adresarea solicitării în temeiul alineatului (3), autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) poate emite o decizie prin care să impună măsuri proactive specifice suplimentare, necesare și proporționale. Atunci când adoptă această decizie, autoritatea competentă ține cont în special de capacitatea economică a furnizorului de servicii de găzduire, de efectul acestor măsuri asupra drepturilor fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare. Decizia se trimite la sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii. Furnizorul de servicii de găzduire raportează periodic cu privire la punerea în aplicare a măsurilor, conform indicațiilor autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (c).

Amendamentul

4. În cazul în care nu se poate ajunge la niciun acord în termen de trei luni de la adresarea solicitării în temeiul alineatului (3), autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) poate emite o decizie prin care să impună măsuri proactive specifice suplimentare, necesare și proporționale. Atunci când adoptă această decizie, autoritatea competentă ține cont în special de **tipul conținutului găzduit de serviciul respectiv, de fezabilitatea tehnică a măsurilor, de** capacitatea economică a furnizorului de servicii de găzduire, de efectul acestor măsuri asupra drepturilor fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare. Decizia se trimite la sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii. Furnizorul de servicii de găzduire raportează periodic cu privire la punerea în aplicare a măsurilor, conform indicațiilor autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 316

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care nu se poate ajunge la niciun acord în termen de trei luni de la adresarea solicitării în temeiul alineatului (3), autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) poate emite o decizie prin care să impună măsuri proactive specifice suplimentare, necesare și proporționale. Atunci când adoptă această decizie, autoritatea competentă ține cont în special de capacitatea economică a furnizorului de servicii de găzduire, de efectul acestor măsuri asupra drepturilor fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare. Decizia se trimite la sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii. Furnizorul de servicii de găzduire raportează periodic cu privire la punerea în aplicare a măsurilor, conform indicațiilor autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (c).

Amendamentul

4. În cazul în care nu se poate ajunge la niciun acord în termen de trei luni de la adresarea solicitării în temeiul alineatului (3), autoritatea competentă menționată la articolul 17 alineatul (1) litera (c) poate emite o decizie prin care să impună măsuri proactive specifice suplimentare, necesare și proporționale. Atunci când adoptă această decizie, autoritatea competentă ține cont în special de **tipul conținutului găzduit de serviciul respectiv, de fezabilitatea tehnică a măsurilor, de** capacitatea economică a furnizorului de servicii de găzduire, de efectul acestor măsuri asupra drepturilor fundamentale ale utilizatorilor și de importanța fundamentală a libertății de exprimare și de informare. Decizia se trimite la sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire sau reprezentantului legal desemnat de furnizorul de servicii. Furnizorul de servicii de găzduire raportează periodic cu privire la punerea în aplicare a măsurilor, conform indicațiilor autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (c).

Or. en

Amendamentul 317

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Articolele 6 și 9 nu se aplică

furnizorilor de servicii de infrastructură de tip cloud care constau în furnizarea, la cerere, de resurse fizice sau virtuale care asigură capacitatea de infrastructură de calcul și de stocare, asupra cărora furnizorul de servicii nu are niciun drept cu privire la conținutul care este stocat sau la modul în care acesta este prelucrat ori făcut public de către clienții săi sau de către utilizatorii finali ai respectivilor clienți, și în care furnizorul de servicii nu are niciun control specific asupra conținutului stocat de clienții săi sau de utilizatorii finali ai clienților săi.

Or. en

Amendamentul 318
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) proceduri de reexaminare administrativă sau de control judiciar;

Amendamentul

(a) proceduri de reexaminare administrativă sau de control judiciar **sau, după caz, pentru orice cale de atac judiciară;**

Or. fr

Amendamentul 319
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism.

Amendamentul

(b) prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism **și, în general, pentru combaterea terorismului.**

Amendamentul 320
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) tratarea plângerilor emise în conformitate cu articolul 10.

Or. en

Amendamentul 321
Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) tratarea plângerilor emise în conformitate cu articolul 10.

Or. en

Amendamentul 322
Martina Michels

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) **se păstrează timp de șase luni**. La cererea autorității sau a instanței competente, **conținutul cu caracter terorist** se păstrează o perioadă **mai lungă, în cazul în care și** atât timp cât acest lucru este necesar pentru

2. La cererea autorității sau a instanței competente, conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) se păstrează **pentru** o perioadă **stabilă pe cale juridică**, atât timp cât acest lucru este necesar pentru desfășurarea procedurilor de reexaminare administrativă sau de control

desfășurarea procedurilor de reexaminare administrativă sau de control judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

Or. de

Amendamentul 323

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) se păstrează timp de șase luni. La cererea autorității sau a instanței competente, conținutul cu caracter terorist se păstrează o perioadă mai lungă, în cazul în care și atât timp cât acest lucru este necesar pentru desfășurarea procedurilor de reexaminare administrativă sau de control judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

Amendamentul

2. Conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) se păstrează timp de șase luni. La cererea autorității sau a instanței competente, conținutul cu caracter terorist se păstrează o perioadă mai lungă **numai** în cazul în care și atât timp cât acest lucru este necesar pentru desfășurarea procedurilor de reexaminare administrativă sau de control judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

Or. en

Amendamentul 324

Emma McClarkin

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) se păstrează timp de **șase** luni. La cererea autorității sau a instanței competente, conținutul cu caracter terorist se păstrează o perioadă mai lungă, în cazul în care și atât timp cât acest lucru este necesar pentru desfășurarea procedurilor de reexaminare

Amendamentul

2. Conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) se păstrează timp de **trei** luni. La cererea autorității sau a instanței competente, conținutul cu caracter terorist se păstrează o perioadă mai lungă, în cazul în care și atât timp cât acest lucru este necesar pentru desfășurarea procedurilor de reexaminare

administrativă sau de control judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

administrativă sau de control judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

Or. en

Justificare

Perioada de șase luni este disproporționată pentru păstrarea conținutului.

Amendamentul 325

Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) se păstrează timp de șase luni. La cererea autorității sau a instanței competente, conținutul cu caracter terorist se păstrează o perioadă mai lungă, în cazul în care **și atât timp cât** acest lucru este necesar pentru desfășurarea procedurilor de reexaminare administrativă sau de control judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

Amendamentul

2. Conținutul cu caracter terorist și datele conexe menționate la alineatul (1) se păstrează timp de șase luni. La cererea autorității sau a instanței competente, conținutul cu caracter terorist se păstrează o perioadă mai lungă **definită în mod specific**, în cazul în care acest lucru este necesar pentru desfășurarea procedurilor de reexaminare administrativă sau de control judiciar menționate la alineatul (1) litera (a).

Or. en

Amendamentul 326

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire prezintă, în clauzele și condițiile lor, politica pe care o aplică pentru prevenirea diseminării conținutului cu caracter terorist, **inclusiv**, după caz, o explicație pertinentă privind funcționarea măsurilor

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire prezintă, în clauzele și condițiile lor, politica pe care o aplică pentru prevenirea diseminării conținutului cu caracter terorist **și**, după caz, o explicație pertinentă privind funcționarea măsurilor proactive, **în special**

proactive și **utilizarea** instrumentelor automatizate.

în cazul utilizării instrumentelor automatizate **precum algoritmi, precum și modul detaliat de funcționare a acestor instrumente automatizate.**

Or. fr

Amendamentul 327

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire prezintă, în clauzele și condițiile lor, politica pe care o aplică pentru prevenirea diseminării conținutului cu caracter terorist, inclusiv, după caz, o explicație pertinentă privind funcționarea măsurilor proactive și utilizarea instrumentelor automatizate.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire prezintă, în clauzele și condițiile lor, politica pe care o aplică pentru **colaborarea cu autoritățile judiciare competente sau cu autoritățile administrative independente și pentru** prevenirea diseminării conținutului cu caracter terorist, inclusiv, după caz, o explicație pertinentă privind funcționarea măsurilor proactive și utilizarea instrumentelor automatizate.

Or. en

Amendamentul 328

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire prezintă, în clauzele și condițiile lor, politica pe care o aplică pentru prevenirea diseminării conținutului cu caracter terorist, inclusiv, **după caz, o explicație pertinentă privind funcționarea măsurilor**

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire prezintă **în mod clar**, în clauzele și condițiile lor, politica pe care o aplică pentru prevenirea diseminării conținutului **ilegal** cu caracter terorist, inclusiv **o descriere a mecanismului instituit în**

proactive și utilizarea instrumentelor automatizate.

conformitate cu articolul 10.

Or. en

Amendamentul 329
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului cu caracter terorist.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire, ***autoritățile competente și organismele relevante ale Uniunii*** publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului cu caracter terorist.

Or. en

Amendamentul 330
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului cu caracter terorist.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire, ***autoritățile competente și organismele Uniunii*** publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului cu caracter terorist.

Or. en

Amendamentul 331

Yana Toom

**Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului cu caracter terorist.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire **și autoritățile competente** publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului **illegal** cu caracter terorist.

Or. en

**Amendamentul 332
Helga Trüpel**

**Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului cu caracter terorist.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire publică anual un raport privind transparența referitor la măsurile întreprinse pentru combaterea diseminării conținutului cu caracter terorist **către publicul larg**.

Or. en

**Amendamentul 333
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen**

**Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

3. Rapoartele privind transparența conțin cel puțin următoarele informații:

Amendamentul

3. Rapoartele privind transparența **ale furnizorilor de servicii de găzduire** conțin

cel puțin următoarele informații:

Or. en

Amendamentul 334
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. Rapoartele privind transparența conțin cel puțin următoarele informații:

Amendamentul

3. Rapoartele privind transparența ***ale furnizorilor de servicii de găzduire*** conțin cel puțin următoarele informații:

Or. en

Amendamentul 335
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire în ceea ce privește detectarea, identificarea și eliminarea conținutului cu caracter terorist;

Amendamentul

(a) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire în ceea ce privește detectarea, identificarea și eliminarea ***sau, în cazul în care eliminarea nu este posibilă sau nu este relevantă, blocarea*** conținutului cu caracter terorist, ***menționând, dacă este posibil, motivul pentru care a fost adoptată una dintre aceste soluții în raport cu cealaltă;***

Or. fr

Amendamentul 336
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire în ceea ce privește detectarea, identificarea și eliminarea conținutului cu caracter terorist;

Amendamentul

(a) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire în ceea ce privește detectarea, identificarea și eliminarea conținutului ***illegal*** cu caracter terorist;

Or. en

Amendamentul 337
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire pentru a preveni reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se consideră că este un conținut cu caracter terorist;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 338
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire pentru a preveni reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se consideră că este un

Amendamentul

(b) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire pentru a preveni reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau, ***în cazul în care eliminarea nu a fost posibilă sau relevantă, a conținutului*** la care s-a blocat

conținut cu caracter terorist;

accesul deoarece se consideră că este un conținut cu caracter terorist;

Or. fr

Amendamentul 339

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) informații referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire pentru a preveni reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se consideră că este un conținut cu caracter terorist;

Amendamentul

(b) informații **detaliat**e referitoare la măsurile luate de furnizorul de servicii de găzduire pentru a preveni reîncărcarea conținutului care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul deoarece se consideră că este un conținut cu caracter terorist;

Or. en

Amendamentul 340

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) numărul de conținuturi cu caracter terorist care au fost eliminate sau la care accesul a fost blocat ca urmare a unor ordine de eliminare, a unor semnalări sau, respectiv, a unor măsuri proactive;

Amendamentul

(c) numărul de conținuturi cu caracter terorist care au fost eliminate sau, **în cazul în care eliminarea nu a fost posibilă sau relevantă, numărul de conținuturi** la care accesul a fost blocat ca urmare a unor ordine de eliminare, a unor semnalări sau, respectiv, a unor măsuri proactive;

Or. fr

Amendamentul 341

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) numărul de conținuturi cu caracter terorist care au fost eliminate sau la care accesul a fost blocat ca urmare a unor ordine de eliminare, a unor semnalări sau, respectiv, a unor măsuri proactive;

Amendamentul

(c) numărul de conținuturi **ilegale** cu caracter terorist care au fost eliminate sau la care accesul a fost blocat ca urmare a unor ordine de eliminare, a unor semnalări sau, respectiv, a unor măsuri proactive;

Or. en

Amendamentul 342

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) numărul de conținuturi cu caracter terorist care au fost eliminate sau la care accesul a fost blocat ca urmare a unor ordine de eliminare, **a unor semnalări sau, respectiv,** a unor măsuri **proactive;**

Amendamentul

(c) numărul de conținuturi **ilegale** cu caracter terorist care au fost eliminate sau la care accesul a fost blocat ca urmare a unor ordine de eliminare **sau** a unor măsuri **suplimentare;**

Or. en

Amendamentul 343

Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano, Silvia Costa

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) o prezentare generală și **rezultatele procedurilor** de depunere a plângerilor.

Amendamentul

(d) o prezentare generală și **o evaluare a eficacității mecanismelor** de depunere a plângerilor **și de inițiere a căilor de atac.**

Or. en

Amendamentul 344
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) o prezentare generală și **rezultatele procedurilor** de depunere a plângerilor.

Amendamentul

(d) o prezentare generală și **o evaluare a eficacității mecanismelor** de depunere a plângerilor **și de inițiere a căilor de atac.**

Or. en

Amendamentul 345
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Rapoartele privind transparența ale autorităților competente și ale organismelor relevante ale Uniunii includ informații cu privire la numărul de ordine de eliminare și de semnalări emise și cu privire la utilizarea conținutului cu caracter terorist care a fost păstrat, în conformitate cu articolul 7, în scopuri de prevenire, depistare, investigare și urmărire penală a infracțiunilor de terorism.

Or. en

Amendamentul 346
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 9 – titlu

Textul propus de Comisie

Măsuri de salvagardare privind utilizarea și punerea în aplicare a măsurilor **proactive**

Amendamentul

Măsuri de salvagardare privind utilizarea și punerea în aplicare a măsurilor **suplimentare**

Or. en

Amendamentul 347
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire utilizează instrumente automatizate în temeiul prezentului regulament cu privire la conținutul pe care îl stochează, aceștia prevăd măsuri de salvagardare eficace și adecvate, astfel încât deciziile luate privind conținutul în cauză, în special deciziile de a elimina sau a bloca accesul la conținutul considerat conținut cu caracter terorist, să fie corecte și întemeiate.

Amendamentul

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire utilizează instrumente automatizate în temeiul prezentului regulament cu privire la conținutul pe care îl stochează, aceștia prevăd măsuri de salvagardare eficace și adecvate, astfel încât deciziile luate privind conținutul în cauză, în special deciziile de a elimina sau **de a bloca, în cazul în care eliminarea nu este posibilă sau relevantă**, accesul la conținutul considerat conținut cu caracter terorist, să fie corecte și întemeiate.

Or. fr

Amendamentul 348
Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano, Silvia Costa

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire utilizează instrumente automatizate în temeiul prezentului regulament cu privire la conținutul pe care îl stochează, aceștia prevăd măsuri de

Amendamentul

1. *(Nu privește versiunea în limba română.)*

salvgardare eficace și adecvate, astfel încât deciziile luate privind conținutul în cauză, în special deciziile de a elimina sau a bloca accesul la conținutul considerat conținut cu caracter terorist, să fie corecte și întemeiate.

Or. en

Amendamentul 349
Helga Trüpel

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire utilizează instrumente automatizate în temeiul prezentului regulament cu privire la conținutul pe care îl stochează, aceștia prevăd măsuri de salvgardare eficace și adecvate, astfel încât deciziile luate privind conținutul în cauză, în special deciziile de a elimina sau a bloca accesul la conținutul considerat conținut cu caracter terorist, să fie corecte și întemeiate.

Amendamentul

1. *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 350
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire utilizează instrumente **automatizate** în temeiul prezentului regulament cu privire la conținutul pe care îl stochează, aceștia prevăd măsuri de

Amendamentul

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire utilizează instrumente în temeiul prezentului regulament cu privire la conținutul pe care îl stochează, aceștia prevăd măsuri de salvgardare

salvgardare eficace *și adecvate*, astfel încât deciziile luate privind conținutul în cauză, în special deciziile de a elimina sau a bloca accesul la conținutul considerat conținut cu caracter terorist, să fie corecte și întemeiate.

eficace, astfel încât deciziile luate privind conținutul în cauză, în special deciziile de a elimina sau a bloca accesul la conținutul considerat conținut *ilegal* cu caracter terorist, să fie corecte și întemeiate.

Or. en

Amendamentul 351

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Boguslaw Sonik

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană, ***dacă este nevoie, și, în orice caz***, atunci când este necesară o evaluare detaliată a contextului relevant pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut cu caracter terorist.

Amendamentul

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană ***a caracterului adecvat al deciziei de a elimina sau de a refuza accesul la conținut, în special în ceea ce privește dreptul la libertatea de exprimare și de informare. Supravegherea de către o persoană este necesară*** atunci când este necesară o evaluare detaliată a contextului relevant pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut cu caracter terorist.

Or. en

Amendamentul 352

Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană,

Amendamentul

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană

dacă este nevoie, și, în orice caz, atunci când este necesară o evaluare detaliată a contextului relevant pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut cu caracter terorist.

a caracterului adecvat al deciziei de a elimina sau de a refuza accesul la conținut, în special în ceea ce privește dreptul la libertatea de exprimare și de informare. Supravegherea de către o persoană este necesară atunci când este necesară o evaluare detaliată a contextului relevant pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut cu caracter terorist.

Or. en

Amendamentul 353 Yana Toom

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană, ***dacă este nevoie, și, în orice caz, atunci când este necesară o evaluare detaliată a contextului relevant*** pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut cu caracter terorist.

Amendamentul

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană, pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut ***ilegal*** cu caracter terorist.

Or. en

Amendamentul 354 Dominique Bilde

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană, ***dacă este nevoie, și, în orice caz, atunci***

Amendamentul

2. Măsurile de salvagardare respective constau în special în supravegherea și efectuarea de verificări de către o persoană, ***dacă este nevoie, și, în orice caz, atunci***

când este necesară o evaluare detaliată a *contextului relevant* pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut cu caracter terorist.

când este necesară o evaluare detaliată pentru a se stabili dacă respectivul conținut trebuie considerat conținut cu caracter terorist.

Or. fr

Amendamentul 355

Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano, Silvia Costa

Propunere de regulament

Articolul 10 – titlu

Textul propus de Comisie

10 Mecanisme de depunere a plângerilor

Amendamentul

10 Mecanisme de depunere a plângerilor *și de inițiere a căilor de atac*

Or. en

Amendamentul 356

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 10 – titlu

Textul propus de Comisie

Mecanisme de depunere a plângerilor

Amendamentul

Mecanisme de depunere a plângerilor *și de inițiere a căilor de atac*

Or. en

Amendamentul 357

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire

Amendamentul

1. *Fără a aduce atingere măsurilor*

instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

reparatorii, inclusiv judiciare, de care dispun furnizorii de conținut în temeiul dreptului intern, furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere **motivată** împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Or. en

Amendamentul 358

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri **proactive luate în temeiul articolului 6** să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului **4 alineatul (1) litera (m) din Regulamentul (UE) 2016/794, a unui ordin de eliminare emis în temeiul articolului 4 din prezentul regulament** sau a unor măsuri **suplimentare** să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Or. en

Amendamentul 359

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Amendamentul

1. **Organismele relevante ale Uniunii și autoritățile competente, în cooperare cu** furnizorii de servicii de găzduire, instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Or. en

Amendamentul 360
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace, ușor accesibile și în măsură să furnizeze un răspuns în termene rezonabile, care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Or. fr

Amendamentul 361
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme **prompte**, eficace și accesibile **de depunere a plângerilor și de inițiere a căilor de atac**, care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere **motivată** împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Or. en

Amendamentul 362
Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano, Silvia Costa

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme eficace și accesibile care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire instituie mecanisme **prompte**, eficace și accesibile **de depunere a plângerilor și de inițiere a căilor de atac**, care să permită furnizorilor de conținut al căror conținut a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul ca urmare a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6 să depună o plângere împotriva acțiunii furnizorului de servicii de găzduire prin care să solicite republicarea conținutului.

Amendamentul 363
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de servicii de găzduire analizează prompt fiecare plângere primită și republică conținutul, fără întârzieri nejustificate, în cazul în care eliminarea sa sau blocarea accesului a fost nejustificată. Aceștia informează autorul plângerii cu privire la **rezultatul examinării**.

Amendamentul

2. Furnizorii de servicii de găzduire analizează prompt fiecare plângere primită și republică conținutul, fără întârzieri nejustificate, în cazul în care eliminarea sa sau blocarea accesului a fost nejustificată. ***Dacă în urma examinării se dovedește că eliminarea sau blocarea nu erau justificate***, aceștia informează autorul plângerii cu privire la ***acest lucru***. ***În cazul în care concluziile examinării arată că eliminarea sau blocarea erau într-adevăr justificate, furnizorul de servicii evaluează necesitatea de a-i transmite solicitantului o expunere de motive, în special cu privire la o eventuală obligație legală privind confidențialitatea legată de combaterea terorismului.***

Or. fr

Amendamentul 364
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Mecanismul de tratare a plângerilor menționat anterior nu aduce atingere posibilelor căi de atac judiciare disponibile pentru solicitant în conformitate cu legislația națională aplicabilă.

Amendamentul 365
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire elimină un conținut cu caracter terorist sau au blocat accesul la acest conținut, aceștia informează furnizorul de conținut cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta.

Amendamentul

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire elimină un conținut cu caracter terorist sau au blocat accesul la acest conținut, **în cazul în care eliminarea nu a fost posibilă sau relevantă**, aceștia informează furnizorul de conținut cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta.

Amendamentul 366
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire elimină un conținut cu caracter terorist sau au blocat accesul la acest conținut, aceștia informează furnizorul de conținut cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta.

Amendamentul

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire elimină un conținut **ilegal** cu caracter terorist sau au blocat accesul la acest conținut, aceștia informează furnizorul de conținut cu privire la eliminarea conținutului **ilegal** cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta.

Amendamentul 367
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire elimină un conținut cu caracter terorist sau au blocat accesul la acest conținut, aceștia informează furnizorul de conținut cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta.

Amendamentul

1. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire elimină un conținut cu caracter terorist sau au blocat accesul la acest conținut, aceștia informează furnizorul de conținut cu privire la eliminarea conținutului cu caracter terorist sau la blocarea accesului la acesta **în termen de 24 de ore.**

Or. en

Amendamentul 368
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. La cererea furnizorului de conținut, furnizorul de servicii de găzduire îi comunică acestuia motivele eliminării sau ale blocării accesului și posibilitățile de contestare a deciziei.

Amendamentul

2. La cererea furnizorului de conținut **și sub rezerva obligațiilor legale privind confidențialitatea**, furnizorul de servicii de găzduire îi comunică acestuia motivele eliminării sau ale blocării accesului și posibilitățile de contestare a deciziei.

Or. fr

Amendamentul 369
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. **La cererea furnizorului de conținut**, furnizorul de servicii de găzduire îi comunică acestuia motivele eliminării

Amendamentul

2. Furnizorul de servicii de găzduire îi comunică acestuia motivele eliminării sau ale blocării accesului și posibilitățile de

sau ale blocării accesului și posibilitățile de contestare a deciziei.

contestare a deciziei.

Or. en

Amendamentul 370

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. ***La cererea furnizorului de conținut***, furnizorul de servicii de găzduire îi comunică acestuia motivele eliminării sau ale blocării accesului și posibilitățile de contestare a deciziei.

Amendamentul

2. Furnizorul de servicii de găzduire îi comunică acestuia motivele eliminării sau ale blocării accesului și posibilitățile de contestare a deciziei.

Or. en

Amendamentul 371

Martina Michels

Propunere de regulament

Articolul 12 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Statele membre se asigură că autoritățile lor competente dispun de capacitatea necesară și de resurse suficiente pentru a-și atinge obiectivele și pentru a-și îndeplini obligațiile care le revin în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul

Statele membre se asigură că autoritățile lor ***judiciare*** competente dispun de capacitatea necesară și de resurse suficiente pentru a-și atinge obiectivele și pentru a-și îndeplini obligațiile care le revin în temeiul prezentului regulament.

Or. de

Amendamentul 372

Helga Trüpel

Propunere de regulament

Articolul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 12a

În cazul în care conținutul a fost eliminat sau s-a blocat accesul la acesta ca urmare a unui ordin de eliminare emis în temeiul articolului 4, a unei semnalări efectuate în temeiul articolului 5 sau a unor măsuri proactive luate în temeiul articolului 6, furnizorul de conținut în cauză poate iniția proceduri judiciare în orice moment, solicitând reinstituirea conținutului. Inițierea de proceduri judiciare nu este condiționată de inițierea mecanismelor de depunere a plângerilor la care se face referire la articolul 10.

Or. en

Amendamentul 373

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Autoritățile competente din statele membre se informează, se coordonează și cooperează unele cu altele și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii, cum ar fi Europol, în ceea ce privește ordinele de eliminare și semnalările, în scopul de a evita suprapunerile, de a spori coordonarea și de a evita interferențele cu investigațiile din diferitele state membre.

1. ***Atunci când acest lucru este necesar***, autoritățile competente din statele membre se informează, se coordonează și cooperează unele cu altele și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii, cum ar fi Europol, în ceea ce privește ordinele de eliminare și semnalările, în scopul de a evita suprapunerile, de a spori coordonarea și de a evita interferențele cu investigațiile din diferitele state membre.

Or. fr

Amendamentul 374

Yana Toom

Propunere de regulament

PE634.778v01-00

96/114

AM\1176668RO.docx

Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Autoritățile competente din statele membre se informează, se coordonează și cooperează unele cu altele și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii, cum ar fi Europol, în ceea ce privește ordinele de eliminare **și semnalările**, în scopul de a evita suprapunerile, de a spori coordonarea și de a evita interferențele cu investigațiile din diferitele state membre.

Amendamentul

1. Autoritățile competente din statele membre se informează, se coordonează și cooperează unele cu altele și, după caz, cu organismele relevante ale Uniunii, cum ar fi Europol, în ceea ce privește ordinele de eliminare, în scopul de a evita suprapunerile, de a spori coordonarea și de a evita interferențele cu investigațiile din diferitele state membre.

Or. en

Amendamentul 375

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) prelucrarea și feedback-ul privind semnalările prevăzute la articolul 5;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 376

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) cooperarea în vederea identificării și punerii în aplicare a măsurilor proactive prevăzute la articolul 6.

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 377
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire iau cunoștință de vreo dovadă referitoare la infracțiuni de terorism, aceștia informează prompt autoritățile competente pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor din statul membru în cauză sau punctul de contact din statul membru în care au sediul principal sau un reprezentant legal, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2). În caz de îndoială, furnizorii de servicii de găzduire pot transmite aceste informații către Europol, care urmează să ia măsuri corespunzătoare.

Amendamentul

4. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire iau cunoștință de vreo dovadă referitoare la infracțiuni **cu caracter terorist sau iau cunoștință de elemente suspecte de a avea o posibilă legătură cu o infracțiune** de terorism, aceștia informează prompt autoritățile competente pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor din statul membru în cauză sau punctul de contact din statul membru în care au sediul principal sau un reprezentant legal, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2). În caz de îndoială, furnizorii de servicii de găzduire pot transmite aceste informații către Europol, care urmează să ia măsuri corespunzătoare.

Or. fr

Amendamentul 378
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire iau cunoștință de **vreo dovadă referitoare la** infracțiuni de terorism, aceștia informează prompt **autoritățile competente** pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor din statul membru în cauză sau punctul de contact din statul membru în care au sediul principal sau un reprezentant legal, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2).

Amendamentul

4. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire iau cunoștință de **o amenințare iminentă la adresa vieții sau a vieților ca rezultat al unor** infracțiuni de terorism, aceștia informează prompt **autoritatea competentă** pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor din statul membru în cauză sau punctul de contact din statul membru în care au sediul principal sau un reprezentant legal, în

În caz de îndoială, furnizorii de servicii de găzduire pot transmite aceste informații către Europol, care urmează să ia măsuri corespunzătoare.

conformitate cu articolul 14 alineatul (2).
În caz de îndoială, furnizorii de servicii de găzduire pot transmite aceste informații către Europol, care urmează să ia măsuri corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 379

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire iau cunoștință de vreo dovadă referitoare la infracțiuni de terorism, aceștia informează prompt **autoritățile competente** pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor din statul membru în cauză sau punctul de contact din statul membru în care au sediul principal sau un reprezentant legal, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2). În caz de îndoială, furnizorii de servicii de găzduire pot transmite aceste informații către Europol, care urmează să ia măsuri corespunzătoare.

Amendamentul

4. În cazul în care furnizorii de servicii de găzduire iau cunoștință de vreo dovadă referitoare la infracțiuni de terorism, aceștia informează prompt **autoritatea competentă** pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor din statul membru în cauză sau punctul de contact din statul membru în care au sediul principal sau un reprezentant legal, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2). În caz de îndoială, furnizorii de servicii de găzduire pot transmite aceste informații către Europol, care urmează să ia măsuri corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 380

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire stabilesc un punct de contact care să primească ordinele de eliminare și

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire stabilesc un punct de contact care să primească ordinele de eliminare și

semnalările prin mijloace electronice și să asigure prelucrarea rapidă a acestora în conformitate cu articolele 4 și 5. Aceștia se asigură că informațiile privind punctul de contact sunt făcute publice.

semnalările prin mijloace electronice și să asigure prelucrarea rapidă a acestora în conformitate cu articolele 4 și 5. Aceștia se asigură că informațiile privind punctul de contact sunt făcute publice. ***În măsura în care acest lucru este posibil, în special în funcție de capacitățile lor financiare, furnizorii de servicii pun la dispoziție un număr pentru apelurile de urgență sau date de contact, stabilind în acest sens un interval orar cât mai amplu posibil.***

Or. fr

Amendamentul 381

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de găzduire stabilesc un punct de contact care să primească ordinele de eliminare **și semnalările** prin mijloace electronice și să asigure prelucrarea rapidă a acestora în conformitate cu **articolele 4 și 5**. Aceștia se asigură că informațiile privind punctul de contact sunt făcute publice.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de găzduire stabilesc un punct de contact care să primească ordinele de eliminare prin mijloace electronice și să asigure prelucrarea rapidă a acestora în conformitate cu **articolul 4**. Aceștia se asigură că informațiile privind punctul de contact sunt făcute publice.

Or. en

Amendamentul 382

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În informațiile menționate la alineatul (1) se precizează limba sau limbile oficiale ale Uniunii, astfel cum sunt

Amendamentul

2. În informațiile menționate la alineatul (1) se precizează limba sau limbile oficiale ale Uniunii, astfel cum sunt

menționate în Regulamentul 1/58, în care se poate desfășura comunicarea cu punctul de contact și în care trebuie să aibă loc corespondența ulterioară privind ordinele de eliminare și semnalările prevăzute la articolele 4 și 5. Printre acestea se numără cel puțin una dintre limbile oficiale ale statului membru în care furnizorul de servicii de găzduire își are sediul principal sau în care își are reședința sau sediul reprezentantului său legal, în conformitate cu articolul 16.

menționate în Regulamentul 1/58, în care se poate desfășura comunicarea cu punctul de contact și în care trebuie să aibă loc corespondența ulterioară privind ordinele de eliminare și semnalările prevăzute la articolele 4 și 5. Printre acestea se numără cel puțin una dintre limbile oficiale ale statului membru în care furnizorul de servicii de găzduire își are sediul principal sau în care își are reședința sau sediul reprezentantului său legal, în conformitate cu articolul 16 **și, în măsura în care acest lucru este posibil, una dintre principalele limbi de comunicare ale instituțiilor Uniunii Europene, și anume limba engleză, germană sau franceză.**

Or. fr

Amendamentul 383

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În informațiile menționate la alineatul (1) se precizează limba sau limbile oficiale ale Uniunii, astfel cum sunt menționate în Regulamentul 1/58, în care se poate desfășura comunicarea cu punctul de contact și în care trebuie să aibă loc corespondența ulterioară privind ordinele de eliminare și semnalările prevăzute la **articolele 4 și 5**. Printre acestea se numără cel puțin una dintre limbile oficiale ale statului membru în care furnizorul de servicii de găzduire își are sediul principal sau în care își are reședința sau sediul reprezentantului său legal, în conformitate cu articolul 16.

Amendamentul

2. În informațiile menționate la alineatul (1) se precizează limba sau limbile oficiale ale Uniunii, astfel cum sunt menționate în Regulamentul 1/58, în care se poate desfășura comunicarea cu punctul de contact și în care trebuie să aibă loc corespondența ulterioară privind ordinele de eliminare și semnalările prevăzute la **articolul 4**. Printre acestea se numără cel puțin una dintre limbile oficiale ale statului membru în care furnizorul de servicii de găzduire își are sediul principal sau în care își are reședința sau sediul reprezentantului său legal, în conformitate cu articolul 16.

Or. en

Amendamentul 384
Emma McClarkin

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire este competent în sensul articolelor 6, 18 și 21. Se consideră că un furnizor de servicii de găzduire al cărui sediu principal nu se află în unul dintre statele membre este de competența statului membru în care își are reședința sau sediul reprezentantului legal menționat la articolul 16.

Amendamentul

1. Statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii de găzduire este competent în sensul articolelor 6, 18 și 21. Se consideră că un furnizor de servicii de găzduire al cărui sediu principal nu se află în unul dintre statele membre este de competența statului membru în care își are reședința sau sediul reprezentantului legal menționat la articolul 16. ***Orice stat membru este competent în sensul articolelor 4 și 5, indiferent de locul în care furnizorul de servicii de găzduire își are sediul principal sau în care și-a desemnat un reprezentant legal.***

Or. en

Justificare

Stabilește principiul conform căruia toate statele membre ar trebui să aibă autoritatea de a emite un ordin de eliminare direct către un furnizor de servicii de găzduire, indiferent de locul în care acesta își are sediul.

Amendamentul 385
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Furnizorul de servicii de găzduire notifică desemnarea autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (d) din statul membru în care își are reședința sau sediul reprezentantului legal. Informațiile referitoare la reprezentantul legal se fac publice.

Amendamentul

4. Furnizorul de servicii de găzduire notifică desemnarea autorității competente menționate la articolul 17 alineatul (1) litera (d) din statul membru în care își are reședința sau sediul reprezentantului legal. Informațiile referitoare la reprezentantul legal se fac publice ***și se actualizează periodic. În aceleași condiții, furnizorul***

de servicii de găzduire informează în cel mai scurt timp autoritatea competentă cu privire la orice schimbare a reprezentantului legal. De asemenea, furnizorul de servicii de găzduire actualizează periodic informațiile cu privire la punctul de contact și informează în cel mai scurt timp autoritatea competentă desemnată de statul membru competent cu privire la orice modificare.

Or. fr

Amendamentul 386
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Fiecare stat membru desemnează autoritatea sau autoritățile competente pentru:

Amendamentul

1. Fiecare stat membru desemnează autoritatea ***independentă competentă*** sau autoritățile ***independente*** competente pentru:

Or. en

Amendamentul 387
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Boguslaw Sonik

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Fiecare stat membru desemnează ***autoritatea sau autoritățile competente*** pentru:

Amendamentul

1. Fiecare stat membru desemnează ***o autoritate competentă*** pentru:

Or. en

Amendamentul 388
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Fiecare stat membru desemnează **autoritatea sau autoritățile competente** pentru:

Amendamentul

1. Fiecare stat membru desemnează **o autoritate competentă** pentru:

Or. en

Amendamentul 389
Yana Toom

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) a detecta, a identifica și a semnala conținuturile cu caracter terorist furnizorilor de servicii de găzduire în temeiul articolului 5;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 390
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) a supraveghea punerea în aplicare a măsurilor proactive în temeiul articolului 6;

Amendamentul

(c) a supraveghea *stabilirea și* punerea în aplicare a măsurilor proactive în temeiul articolului 6;

Or. fr

Amendamentul 391

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) a supraveghea ***punerea în aplicare*** a măsurilor proactive în temeiul articolului 6;

Amendamentul

(c) a supraveghea ***aplicarea*** măsurilor proactive în temeiul articolului 6;

Or. en

Amendamentul 392

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) a supraveghea punerea în aplicare a măsurilor proactive ***în temeiul articolului 6***;

Amendamentul

(c) a supraveghea punerea în aplicare a măsurilor proactive;

Or. en

Amendamentul 393

Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 1 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre se asigură că „autoritate competentă” înseamnă un organism judiciar local, național sau internațional cu competența de a emite, de a aplica și de a modifica ordine juridice obligatorii în jurisdicțiile lor relevante.

Amendamentul 394

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Statele membre se asigură că „autoritate competentă” înseamnă un organism național sau european cu competența de a emite, de a aplica și de a modifica ordine juridice obligatorii în jurisdicțiile lor relevante.

Or. en

Amendamentul 395

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Statele membre stabilesc repartizarea sarcinilor menționate anterior între autoritățile competente pe care le-au desemnat.

Or. fr

Amendamentul 396

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(c) articolul 5 alineatele (5) și (6)
(evaluarea semnalărilor și feedback-ul
referitor la acestea);**

eliminat

Or. en

**Amendamentul 397
Yana Toom**

**Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 1 – litera d**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(d) articolul 6 alineatele (2) și (4)
(rapoartele privind măsurile proactive și
adoptarea de măsuri în urma unei decizii
de impunere a unor măsuri proactive
specifice);**

eliminat

Or. en

**Amendamentul 398
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine
Verheyen**

**Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 1 – litera d**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(d) articolul 6 alineatele (2) și (4)
(rapoartele privind măsurile proactive și
adoptarea de măsuri în urma unei decizii de
impunere a unor măsuri proactive
specifice);**

**(d) articolul 6 alineatele (2) și (4)
(rapoartele privind măsurile proactive și
adoptarea de *astfel de* măsuri în urma unei
decizii de impunere a unor măsuri
proactive specifice);**

Or. en

**Amendamentul 399
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine
Verheyen**

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie

(g) articolul 9 (măsurile de salvagardare legate de măsurile proactive);

Amendamentul

(g) articolul 9 (măsurile de salvagardare **cu privire la utilizarea și punerea în aplicare a măsurilor** proactive);

Or. en

Amendamentul 400
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. Statele membre se asigură că, atunci când stabilesc tipul și nivelul sancțiunilor, autoritățile competente țin cont de toate circumstanțele relevante, inclusiv de:

Amendamentul

3. Statele membre se asigură că, atunci când stabilesc tipul și nivelul sancțiunilor, **iar respectivele sancțiuni nu ar trebui să fie considerate penale**, autoritățile competente țin cont de toate circumstanțele relevante, inclusiv de:

Or. en

Amendamentul 401
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. Statele membre se asigură că, atunci când stabilesc tipul și nivelul sancțiunilor, autoritățile competente țin cont de toate circumstanțele relevante, inclusiv de:

Amendamentul

3. Statele membre se asigură că, atunci când stabilesc tipul și nivelul sancțiunilor, autoritățile competente țin cont, **în special în cazul IMM-urilor**, de toate circumstanțele relevante, inclusiv de:

Or. en

Amendamentul 402

Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Milan Zver, Bogusław Sonik

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. Statele membre se asigură că, atunci când stabilesc tipul și nivelul sancțiunilor, autoritățile competente țin cont de toate circumstanțele relevante, inclusiv de:

Amendamentul

3. Statele membre se asigură că, atunci când stabilesc tipul și nivelul sancțiunilor, autoritățile competente țin cont, **în special în cazul IMM-urilor**, de toate circumstanțele relevante, inclusiv de:

Or. en

Amendamentul 403

Dominique Bilde

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) capacitatea financiară a persoanei juridice considerate răspunzătoare;

Amendamentul

(d) capacitatea financiară a persoanei juridice considerate răspunzătoare, **în special în cazul IMM-urilor**;

Or. fr

Amendamentul 404

Giorgos Grammatikakis, Luigi Morgano

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 3 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) natura și dimensiunea furnizorilor de servicii de găzduire, în special ale microîntreprinderilor sau ale întreprinderilor mici, în sensul

Or. en

Amendamentul 405
Helga Trüpel, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 3 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) natura și dimensiunea furnizorilor de servicii de găzduire, în special ale microîntreprinderilor sau ale întreprinderilor mici, în sensul Recomandării 2003/361/CE a Comisiei.

Or. en

Amendamentul 406
Francis Zammit Dimech

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. Statele membre se asigură că nerespectarea sistematică a obligațiilor prevăzute la articolul 4 alineatul (2) face obiectul unor sancțiuni financiare de până la 4 % din cifra de afaceri **globală** a furnizorului de servicii de găzduire corespunzătoare ultimului exercițiu financiar.

4. Statele membre se asigură că nerespectarea sistematică a obligațiilor prevăzute la articolul 4 alineatul (2) face obiectul unor sancțiuni financiare de până la 4 % din cifra de afaceri **europeană** a furnizorului de servicii de găzduire corespunzătoare ultimului exercițiu financiar.

Or. en

Amendamentul 407
Emma McClarkin

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Statele membre se asigură că nerespectarea sistematică a obligațiilor prevăzute la articolul 4 alineatul (2) face obiectul unor sancțiuni financiare de **până la 4 %** din cifra de afaceri globală a furnizorului de servicii de găzduire corespunzătoare ultimului exercițiu financiar.

Amendamentul

4. Statele membre se asigură că nerespectarea sistematică a obligațiilor prevăzute la articolul 4 alineatul (2) face obiectul unor sancțiuni financiare de 4 % din cifra de afaceri globală a furnizorului de servicii de găzduire corespunzătoare ultimului exercițiu financiar.

Or. en

Justificare

Acest amendament urmărește evitarea riscului căutării instanței celei mai favorabile și al uniformizării la un nivel inferior.

Amendamentul 408

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 19 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 20 pentru a completa prezentul regulament cu **cerințe** tehnice privind mijloacele electronice pe care autoritățile competente trebuie să le utilizeze pentru transmiterea ordinelor de eliminare.

Amendamentul

1. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 20 pentru a completa prezentul regulament cu **cerințele** tehnice **necesare** privind mijloacele electronice pe care autoritățile competente trebuie să le utilizeze pentru transmiterea ordinelor de eliminare.

Or. en

Amendamentul 409

Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 19 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Comisia este împuternicită să adopte astfel de acte delegate pentru a modifica anexele I, II și III, cu scopul de a răspunde cu **eficacitate** unei eventuale necesități de îmbunătățire a conținutului formularelor aferente ordinelor de eliminare și al formularelor care trebuie utilizate pentru a furniza informații privind imposibilitatea de a executa ordinul de eliminare.

Amendamentul

2. Comisia este împuternicită să adopte astfel de acte delegate pentru a modifica anexele I, II și III, cu scopul de a răspunde cu **competență** unei eventuale necesități de îmbunătățire a conținutului formularelor aferente ordinelor de eliminare și al formularelor care trebuie utilizate pentru a furniza informații privind imposibilitatea de a executa ordinul de eliminare.

Or. en

Amendamentul 410
Dominique Bilde

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute la prezentul articol.

Amendamentul

1. Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei **pentru o perioadă de cinci ani**, în condițiile prevăzute la prezentul articol.

Or. fr

Amendamentul 411
Svetoslav Hristov Malinov, Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Bogusław Sonik, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Se conferă Comisiei, pentru o perioadă de timp **nedeterminată** de la [data aplicării prezentului regulament],

Amendamentul

2. Se conferă Comisiei, pentru o perioadă de timp **determinată de trei ani** de la [data aplicării prezentului

competența de a adopta actele delegate menționate la articolul 19.

regulament], competența de a adopta actele delegate menționate la articolul 19.

Or. en

Amendamentul 412 **Dominique Bilde**

Propunere de regulament **Articolul 21 – alineatul 1 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

1. Statele membre colectează de la autoritățile lor competente și de la furnizorii de servicii de găzduire care sunt de competența lor informații privind măsurile pe care le-au luat în conformitate cu prezentul regulament și le trimit Comisiei până la data de [31 martie] a fiecărui an. Aceste informații cuprind:

Amendamentul

1. ***În măsura în care acest lucru este posibil***, statele membre colectează de la autoritățile lor competente și de la furnizorii de servicii de găzduire care sunt de competența lor ***cele mai relevante*** informații privind măsurile pe care le-au luat în conformitate cu prezentul regulament și le trimit Comisiei până la data de [31 martie] a fiecărui an. Aceste informații cuprind:

Or. fr

Amendamentul 413 **Yana Toom**

Propunere de regulament **Articolul 21 – alineatul 1 – litera a**

Textul propus de Comisie

(a) informații privind numărul de ordine de eliminare și de semnalări emise, numărul de conținuturi cu caracter terorist care au fost eliminate sau la care s-a blocat accesul, inclusiv termenele aferente, în conformitate cu ***articolele 4 și 5***;

Amendamentul

(a) informații privind numărul de ordine de eliminare și de semnalări emise, numărul de conținuturi ***ilegale*** cu caracter terorist care au fost eliminate sau la care s-a blocat accesul, inclusiv termenele aferente, în conformitate cu ***articolul 4***;

Or. en

Amendamentul 414

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) informații privind măsurile proactive specifice luate în temeiul articolului 6, inclusiv informații privind volumul conținutului cu caracter terorist care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul, și termenele aferente;

Amendamentul

(b) informații privind măsurile proactive specifice luate în temeiul articolului 6, inclusiv informații privind volumul conținutului **ilegal** cu caracter terorist care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul, și termenele aferente;

Or. en

Amendamentul 415

Yana Toom

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) informații privind măsurile **proactive** specifice luate **în temeiul articolului 6**, inclusiv informații privind volumul conținutului cu caracter terorist care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul, și termenele aferente;

Amendamentul

(b) informații privind măsurile specifice **suplimentare** luate, inclusiv informații privind volumul conținutului **ilegal** cu caracter terorist care a fost eliminat sau la care s-a blocat accesul, și termenele aferente;

Or. en