



Attīstības komiteja

2019/2028(BUD)

14.8.2019

ATZINUMA PROJEKTS

Sniegusi Attīstības komiteja

Budžeta komitejai

par Eiropas Savienības 2020. finanšu gada vispārējā budžeta projektu
(2019/2028(BUD))

Atzinuma sagatavotājs: *Charles Goerens*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tā pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. uzsver nepieciešamību ar ES budžeta līdzekļiem nodrošināt atbilstīgu ieguldījumu programmas 2030. gadam un tās ilgtspējīgas attīstības mērķu (IAM) īstenošanai; uzsver, ka IAM ir jābūt stratēģiskai prioritātei un ka tie ir jāīsteno gan ES iekšpolitikā, gan ārpolitikā;
2. uzsver, ka Savienībai un tās dalībvalstīm ir jāievēro savas 2015. gadā apstiprinātās kolektīvās saistības, proti, līdz 2030. gadam palielināt savu oficiālo attīstības palīdzību (OAP) līdz 0,7 % no to NKI; aicina Komisiju un dalībvalstis iesniegt saistošus grafikus pakāpeniskiem palielinājumiem, lai sasniegtu minēto līmeni; atgādina par Savienības kolektīvajām saistībām 0,20 % no tās NKI piešķirt OAP vismazāk attīstītajām valstīm; atgādina Komisijas pausto apņemšanos vismaz 20 % no OAP līdzekļiem paredzēt cilvēces attīstībai un sociālajai iekļaušanai;
3. atkārtoti noraida attīstības finansējuma izmantošanu ar attīstību nesaistītiem mērķiem un uzsver, ka finansējums, kas neatbilst OAP kritērijiem, ir jāgūst no citiem instrumentiem, nevis no attīstības sadarbības instrumenta (ASI); pauž bažas par neseno ASI līdzekļu (21 02 04 Sadarbība ar Tuvajiem Austrumiem) piešķiršanu dialoga un sadarbības attīstīšanai ar Irānu; atgādina, ka Irāna ir valsts ar vidēji augstiem ienākumiem un ka tāpēc tai drīzāk būtu jāsaņem finansējums no Partnerības instrumenta;
4. vērš uzmanību uz joprojām veiktajiem nozaru budžeta atbalsta maksājumiem Mjanmai (21 02 02 Āzija); atgādina par ANO ziņojumu, kurā ir norādīts, ka vairāk nekā 10 000 rohindžu nogalināšana un vairāk nekā 700 000 rohindžu masveida bēgšana no Mjanmas ir klasisks etniskās tīrīšanas piemērs; uzskata, ka šādā situācijā minētajai valstij paredzētais budžeta atbalsts būtu jāaptur un finansējums jāpiešķir citiem kanāliem (tādiem kā starptautiskās organizācijas un NVO), lai tas sasniegtu pašus nabadzīgākos iedzīvotājus;
5. uzstāj, ka ir ievērojami jāpalielina humānās palīdzības budžeta pozīcijām paredzētais finansējums, lai nodrošinātu gatavību jauniem negadījumiem un katastrofām, nevis tikai segtu jau esošās krīzes; atgādina, ka ārkārtas stāvoklis dažkārt var ilgt vairākus gadus;
6. uzsver, ka ir svarīgi saglabāt maksājumu apropriācijas humānās palīdzības sadaļā vismaz tādā pašā līmenī kā saistību apropriācijas.