

**Forespørgsel til skriftlig besvarelse E-006694/2011  
til Kommissionen**  
jf. forretningsordenens artikel 117  
**Jelko Kacin (ALDE)**

Om: Den serbiske straffelov og ejendomsretten

Der findes troværdige indikationer på, at dele af Serbiens straffelov - nemlig anvendelsen af artikel 359 (embedsmisbrug) vedrørende forvaltningen af private virksomheder og reglerne om frihedsberøvelse forud for domsafsigelse - ikke er i overensstemmelse med retsstatsprincippet. Den serbiske statssekretær for retlige anliggender, Slobodan Homen, har for nylig udtalt, at der vil blive foretaget ændringer på disse områder på baggrund af anbefalinger fra EU.

De serbiske myndigheder har desuden været langsomme til at klarlægge visse sager mod enkeltpersoner - Djordjevićsagen er et eksempel herpå. Djordjević anlagde sag mod det serbiske privatiseringsagentur i et forsøg på at beskytte sin ejendomsret. Han blev derefter beskyldt for at have tilskyndet virksomhedsledelsen til at begå embedsmisbrug, hvorefter han blev tilbageholdt i ni måneder.

Sådanne sager understreger, hvor usikker investeringsklimaet er i Serbien, især med hensyn til privatisering, og sagerne giver anledning til bekymring om retssystemets uafhængighed.

1. Har Kommissionen udpeget konkrete bestemmelser i den serbiske straffelov, som den finder problematiske og uforenelige med retsstatsprincippet? Hvilke bestemmelser er der i bekræftende fald tale om?
2. Hvordan og inden for hvilken tidsramme agter Kommissionen at overvåge den udvikling, som statssekretæren for retlige anliggender har omtalt, især vedrørende de igangværende sager baseret på artikel 359?
3. Vil Kommissionen behandle disse områder i sin udtalelse om Serbien, som forventes at blive offentliggjort i oktober 2011?
4. Hvilke skridt overvejer Kommissionen at tage for at sikre, at beskyttelsen af private investorers ejendomsrettigheder i Serbien bringes i overensstemmelse med EU-standarderne?