

Írásbeli választ igénylő kérdés: E-002545/2017

a Bizottság számára

az eljárási szabályzat 130. cikke

Andrea Bocskor (PPE), Kinga Gál (PPE), Norbert Erdős (PPE), Csaba Sógor (PPE), Andor Deli (PPE), Ádám Kósa (PPE), László Tőkés (PPE), Iuliu Winkler (PPE), György Hölvényi (PPE) és József Szájer (PPE)

Tárgy: Belpolitikai helyzet Ukrajnában

Porosenko ukrán elnök sürgősségi eljárással törvénytervezetet nyújtott be a kettős állampolgárság büntetésére vonatkozóan. A Legfelsőbb Tanács első olvasatban elfogadta azt, így azoktól vennék el az ukrán állampolgárságot, akik önként vették fel egy másik ország állampolgárságát. A rendelet nem vonatkozik az Oroszország által megszállt Krím félszigeten élőkre, sem a donyecki és luhanszki lakosokra, akik orosz állampolgárságot kaptak. Ukrajna Alkotmánya egyetlen állampolgárságot ismer el, ugyanakkor jelenleg a törvények nem tiltják és nem szankcionálják a több állampolgárságot. Kivétel ez alól a Közszolgálati törvény 19. cikkelye, amely szerint nem jelölhetik hivatali pozícióba azokat, akik az ukránon kívül más ország állampolgárságával is rendelkeznek. Az Alkotmány 25. cikkelye kimondja, hogy senkinek nincs joga az állampolgárokat akaratukon kívül megfosztani állampolgárságuktól. Így a betervezett törvénytervezet mindamellett, hogy több százezer polgárt fosztana meg ukrán állampolgárságától, alkotmányellenes.

A törvénytervezet nagy feszültséget keltett az amúgy is sok problémával küzdő ukrán társadalomban, nem időszerű egy háborús helyzetben és gazdasági krízisben lévő országban. A világban több mint 100 ország bevett gyakorlata, hogy állampolgárai több ország állampolgárai is lehetnek, így érthetetlen, hogy a jelenlegi helyzetben Ukrajnában miért akarják pont most „boszorkányüldözésre” felhasználni ezt a témát.

Megengedhető-e, hogy Ukrajnában több százezer ember váljon hontalanná akaratán kívül?

Hogyan tudná az EB a feszültségek enyhítése irányába befolyásolni az eseményeket?