

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita E-001644/2018  
a la Comisión**

Artículo 130 del Reglamento

**Carolina Punset (ALDE)**

Asunto: La inversión en combustibles fósiles que socavan el Acuerdo del Clima y que pueden convertirse en activos varados como el gasoducto Trans Adriático

La postura oficial de la Unión es considerar el gas natural como un «combustible puente» entre el carbón y las energías renovables, pero las altas tasas de fuga<sup>1</sup> y el potente impacto sobre el calentamiento global del metano equiparan o superan al uso equivalente de carbón.

A pesar de esto, el BEI ha destinado 1 500 millones de euros a la construcción del gasoducto Trans Adriático.

¿Cómo justifica la Comisión que la UE quiera luchar contra el cambio climático y esté gastando miles de millones en un gasoducto como el Trans Adriático??

También es muy probable que la abundancia de gas natural retrase el despliegue de tecnologías renovables. Asimismo, la financiación institucional de estas infraestructuras lanza un mensaje contradictorio a los inversores privados en energías renovables, cuya curva de precios continúa a la baja, con el riesgo de convertir a estas grandes infraestructuras de combustibles fósiles en activos varados en pocos años.

¿Cómo justifica la Comisión la rentabilidad financiera del gasoducto Trans Adriático con respecto a la evolución de los precios de las energías renovables?

---

<sup>1</sup> <http://science.sciencemag.org/content/343/6172/733.summary>

<sup>2</sup> <http://www.eib.org/infocentre/press/releases/all/2018/2018-030-eib-backs-eur-6-5-billion-energy-sme-transport-and-urban-investment>