

**Írásbeli választ igénylő kérdés: E-003187/2018**

**a Bizottság számára**

az eljárási szabályzat 130. cikke

**Kinga Gál (PPE), Andrea Bocskor (PPE), Pál Csáky (PPE), József Nagy (PPE), Liadh Ní Riada (GUE/NGL), Josep-Maria Terricabras (Verts/ALE), László Tőkés (PPE), Yana Toom (ALDE) és Csaba Sógor (PPE)**

Tárgy: Az Európai Unión belüli szabad mozgáshoz való jog

Dabis Attila magyar állampolgár, a Székely Nemzeti Tanács jogi tanácsadója 2018. március 9-én, egy nappal a romániai magyar kisebbség által szervezett szolidaritási demonstráció előtt Ártánd-Bors határátkelőhelyen próbált átkelni a magyar–román határon. Dabis Attila a székely szabadság napja alkalmából tartandó megemlékezés társszervezője volt. A román határőrség arról tájékoztatta, hogy megakadályozza az országba való belépését, ám ténybeli vagy jogi indokot erre nem tudott szolgáltatni. Kérelmére reagálva Dabis Attila 2018. március 30-án a Román Határrendészet Főfelügyelőségétől a beutazási tilalmával kapcsolatos határozatot kapott, amely kijelenti: „A Románia területére való beutazási tilalom elrendelésére az 51/1991. számú törvény 3. cikke értelmében a nemzetbiztonságra fenyegetést jelentő cselekedetek eredményeként került sor.”

Dabis Attilának a Chartában rögzített alapvető jogai közül többet is megsértettek, nevezetesen a szabad mozgáshoz, a véleménynyilvánítás szabadságához és a békés gyülekezéshez való jogot.

Összhangban áll-e az uniós jogszabályokkal, különösen a 2004/38/EK irányelv 27. és 30. cikkével, hogy indokolás nélkül beutazási tilalmat rendelnek el egy büntetlen előéletű uniós polgárral szemben azon az alapon, hogy nemzetbiztonsági kockázatot jelent?

Mit tehet a Bizottság a jövőben annak megelőzésére, hogy a tagállamok jogellenes belépési tilalmat rendeljenek el törvénytisztelő uniós polgárokkal szemben?