

# EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

*Talous- ja raha-asioiden valiokunta*

**2007/0247(COD)**

5.6.2008

## LAUSUNTO

talous- ja raha-asioiden valiokunnalta

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä annetun direktiivin 2002/21/EY, sähköisten viestintäverkkojen ja niiden liitännäistoimintojen käyttöoikeuksista ja yhteenliittämisestä annetun direktiivin 2002/19/EY sekä sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevista valtuutuksista annetun direktiivin 2002/20/EY muuttamisesta (KOM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD))

Valmistelija: Karsten Friedrich Hoppenstedt

PA\_Legam

## LYHYET PERUSTELUT

Televiestintäalan sääntelyjärjestelmän tarkistamisessa on pyrittävä lisäämään entisestään kilpailun edistämistä, turvaamaan investoinnit ja lujittamaan sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden perustaa, jotta vapauttamisprosessia voidaan jatkaa. Lisäksi on otettava huomioon kuluttajansuoja ja verkon turvallisuus sekä kulttuurinäkökohdat.

Koska markkinat ovat erittäin dynaamiset ja televiestintäala kehittyy nopeasti, on valittava joustava lähestymistapa, joka mahdollistaa tulevan kehityksen integroinnin.

Lisäksi on suuntauduttava tulevaisuuteen, jotta ehdotettu sääntelyjärjestelmä sopisi yhteen seuraavan sukupolven verkon (NGN) kanssa. Juuri laajakaistaisen NGN-verkkoinfrastruktuurin rakentaminen on keskeinen sijoitus- ja kilpailupoliittinen haaste, jossa yritykset tarvitsevat luotettavia suunnitelmia ja oikeusvarmuutta. Kansallisten sääntelyviranomaisten mahdollisuus järjestää toimintojen, kuten mastojen, kaapelikanavien ja rakennusten, yhteiskäyttö edistää investointeja valokuitukaapeleihin ja uusien markkinatoimijoiden mukaantuloa. Päätöksentekoprosessissa on otettava huomioon suhteellisuusperiaate ja toimien taloudellinen tehokkuus. Verkkorakentamista voidaan edistää riskien ja kustannusten jakoperiaatteella. Markkinoita määriteltäessä on myös selvitettävä, ovatko jäsenvaltioiden maantieteelliset alueet riittävän kilpailukykyisiä, jotta sääntely voidaan purkaa.

Aiemmin on voitu useaan otteeseen todeta, että tarvitaan tehostettuja, kansallisen tason koordinoitujärjestelyjä. Tällaiset järjestelyt on kuitenkin perustettava olemassa oleville ja vakiintuneille rakenteille, ja näiden potentiaalia on käytettävä ripeämmin, tehokkaammin ja sitovammin. Siksi olisi perustettava "kansallisten sääntelyviranomaisten verkko", joka hoitaa ne tehtävät, jotka eivät sovellu kansallisella tasolla suoritettaviksi. Jos sen sijaan päädytään voimakkaaseen keskittämiseen unionin tasolla ja perustetaan eurooppalainen viranomaiselin, on olemassa vaara, että kansallisia erityispiirteitä ei oteta asianmukaisesti huomioon. Tällaiselle keskitettyjen sääntelyinstanssien aseman vahvistamiselle suhteessa kansallisiin sääntelyviranomaisiin ei näytä olevan riittäviä poliittisia tai taloudellisia perusteluja.

Lisäksi on huomattava, että komiteamenettely ei sovellu televiestintälainsäädännön keskeisiä osia koskevien määräysten antamiseen tai muuttamiseen. Siksi ehdotuksen lukuisia viittauksia komiteamenettelyyn on rajoitettava.

Kansallisten sääntelijöiden on kansallisia markkinaolosuhteita analysoidessaan ja määriteltessään toteutettava itsenäisesti oikeasuhteiset toimenpiteet todettujen kilpailuongelmien poistamiseksi. Jos säilytetään direktiiviehdotuksessa säädetty komission oikeus "viimeiseen sanaan" eli sen mahdollisuus vaatia sääntelyviranomaisilta, että ne asettava yrityksille erityisiä velvollisuuksia, päädytään keskitettyyn eurooppalaiseen sääntelyyn. Näin ankara toiminta synnyttää vaaran, että kansallisia olosuhteita ei oteta riittävästi huomioon, vaan lähdetään olettamuksesta, että "mikä sopii yhdelle, sopii kaikille".

Mitä tulee uusiin kriteereihin, joiden perusteella komissiolle myönnettäisiin täydentävä veto-oikeus, olisi valittava keskitie, jossa "kansallisten sääntelyviranomaisten verkko" arvioisi ylätasoin elimenä niiden toimenpiteiden soveltuvuutta, joista kansallisten sääntelyviranomaisten on päätettävä.

Jotta päästäisiin tavoitteeseen tehdä taajuuksien hallinnosta tehokkaampaa ja markkinoiden tarpeisiin suuntautunutta, on käyttöoikeuksia myönnettäessä noudatettava tarkkaan palvelu- ja teknologiariippumattomuuden periaatteita. Tässä yhteydessä on otettava huomioon, että taajuuksien myöntäminen – tiukasti yleiseurooppalaisia palveluja lukuun ottamatta – kuuluu yksinomaan jäsenvaltioiden toimivaltaan ja että yleisen edun mukaiset tavoitteet, kuten tiedotusvälineiden moniarvoisuus, on voitava kytkeä tiettyyn teknologiaan. Tätä taustaa vasten direktiiviehdotuksessa on välttämättä jätettävä jäsenvaltioille riittävästi liikkumavaraa poiketa teknologia- ja palveluriippumattomuuden periaatteista, mitä yleisradiotoiminta edellyttää.

Taajuuskauppa on yksi mahdollisuus varmistaa radiotaajuuksien tehokkaampi taloudellinen käyttö, ja kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava se huomioon taajuuskaupasta päättäessään. On jäsenvaltioiden tehtävä päättää, tuleeko radiotaajuuksien tapauksessa ja erityisesti taajuuskaupassa kysymykseen markkinaperusteinen lähestymistapa ja minkälaisin ehdoin.

Kansainvälisten elinten – kuten Euroopan radio-, tele- ja postihallintojen yhteistyökonferenssi CEPT, alueellinen radiokonferenssi RRC ja Maailman radioviestintäkonferenssi WRC – päätökset on otettava asianmukaisesti huomioon, jotta voidaan varmistaa, että unionin televiestintäalan lainsäädäntö on yhteensopivaa muiden taajuuskoordinoinnin välineiden kanssa.

## TARKISTUKSET

Talous- ja raha-asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

### Tarkistus 1

#### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(3 a) Sähköiset viestintäpalvelut ovat nopeasti kehittyvä ala, jolle ovat ominaisia useat teknologiset innovaatiot ja erittäin dynaamiset markkinat. On valvottava säännöllisesti sääntelyä, joka koskee niin muuttuvia markkinoita ja kehittyvää teknologiaa, jotta hintoja, palveluja ja infrastruktuuria koskevasta kilpailusta hyödyttäisiin parhaalla mahdollisella tavalla. Tämän direktiivin soveltamisen painopistealaksi olisi otettava innovointi ja erittäin nopeat***

*uuden sukupolven verkot, joilla voidaan vastata laajempaa kaistanleveyttä ja useampia palveluja koskevaan tulevaan asiakaskysyntään, jotta varmistetaan, että EU:n kansalaiset voivat edelleen osallistua täysimääräisesti maailmanlaajuiseen tietoyhteiskuntaan.*

## Tarkistus 2

### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 3 b kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(3 b) Sääntelypuitteilla on vastattava investointeja ja innovointia koskeviin uusiin haasteisiin ja tunnustettava tarve edistää investointeja kapasiteettiin ja uuteen infrastruktuuriin ja tarve edistää kestävästä kilpailusta, jotta kuluttajavalintaa laajennetaan, eikä sitä heikennetä.*

## Tarkistus 3

### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(5 a) Komissio antoi 20 päivänä maaliskuuta 2006 laajakaistan levinneisyserojen umpeen kuromista koskevan tiedonannon, jossa se tunnusti, että Euroopassa on alueellisia eroja nopeita laajakaistayhteyksiä koskevien palvelujen saatavuudessa. Lisäksi kaupalliset kannusteet laajakaistainvestoinneille alueilla, joilla laajakaistayhteydet ovat nykyisin heikkoja, ovat usein riittämättömiä. Jotta varmistettaisiin investoinnit laajakaistapalveluihin ja uuteen teknologiaan heikosti kehittyneillä alueilla, tämän direktiivin pitää olla yhdenmukainen muiden poliittisten*

*toimenpiteiden, kuten  
valtioneuvoston politiikan, rakennusrahastojen  
tai muiden laajempien teollisuutta  
koskevien poliittisten tavoitteiden kanssa.*

*Perustelu*

*Nykyisellä lainsäädännöllä olisi myös keskityttävä kuromaans umpeen laajakaistapalvelujen ja uuden teknologian saatavuutta koskevia alueellisia eroja.*

**Tarkistus 4**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös  
Johdanto-osan 22 kappale**

*Komission teksti*

(22) Taajuuksien käyttäjien pitäisi kyetä vapaasti valitsemaan palvelut, joita ne haluavat tarjota, noudattaen siirtymäkauden määräyksiä, joilla ratkaistaan aikaisemmin hankittuihin oikeuksiin liittyvät kysymykset. Poikkeukset tästä palveluriippumattomuuden periaatteesta edellyttävät erityisen palvelun tarjoamista selkeästi määriteltyjen yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamiseksi, kuten ihmishengen turvaamiseksi, sosiaalisen, alueellisen ja maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistämiseksi tai taajuuksien tehottoman käytön torjumiseksi, ja niitä pitäisi sallia silloin kun se on tarpeen ja oikeasuhteista. Näihin tavoitteisiin pitäisi sisältyä kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen kansallisessa lainsäädännössä määritellyllä tavalla yhteisön oikeuden mukaisesti. Lukuun ottamatta sellaisia tilanteita, joissa on turvattava ihmishenki, poikkeukset eivät saisi johtaa yksinoikeuteen tiettyjen palvelujen käytön osalta vaan niillä pitäisi pikemminkin antaa etusija siten, että muutkin palvelut tai teknologiat voivat toimia samalla taajuusalueella sikäli kuin se on

*Tarkistus*

(22) Taajuuksien käyttäjien pitäisi kyetä vapaasti valitsemaan palvelut, joita ne haluavat tarjota, noudattaen siirtymäkauden määräyksiä, joilla ratkaistaan aikaisemmin hankittuihin oikeuksiin liittyvät kysymykset. Poikkeukset tästä palveluriippumattomuuden periaatteesta edellyttävät erityisen palvelun tarjoamista selkeästi määriteltyjen yleisen edun mukaisten tavoitteiden saavuttamiseksi, kuten ihmishengen turvaamiseksi, sosiaalisen, alueellisen ja maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistämiseksi tai taajuuksien tehottoman käytön torjumiseksi, ja niitä pitäisi sallia silloin kun se on tarpeen ja oikeasuhteista. Näihin tavoitteisiin pitäisi sisältyä kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen kansallisessa lainsäädännössä määritellyllä tavalla yhteisön oikeuden mukaisesti. Lukuun ottamatta sellaisia tilanteita, joissa on turvattava ihmishenki, poikkeukset eivät saisi johtaa yksinoikeuteen tiettyjen palvelujen käytön osalta vaan niillä pitäisi pikemminkin antaa etusija siten, että muutkin palvelut tai teknologiat voivat toimia samalla taajuusalueella sikäli kuin se on

mahdollista. ***Jotta valtuutuksen haltija voisi vapaasti valita tehokkaimman keinon siirtää taajuuksien kautta tarjottavien palvelujen sisältöä, sisältöä ei pitäisi säännellä taajuuksien käyttövaltuutuksissa.***

mahdollista.

#### *Perustelu*

*Kuten puitedirektiivin johdanto-osan 5 kappaleessa tunnustetaan, siirtojärjestelmien ja sisällön sääntelyn erottaminen toisistaan ei merkitse sitä, ettei niiden välisiä yhteyksiä olisi otettava huomioon erityisesti tiedotusvälineiden moniarvoisuuden, kulttuurisen monimuotoisuuden ja kuluttajansuojan takaamiseksi. Tämän takia jäsenvaltioiden on edelleen voitava yhdistää yksittäisten käyttöoikeuksien myöntäminen sitoumuksiin tiettyjen sisältöpalvelujen tarjoamisesta.*

### **Tarkistus 5**

#### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 23 kappale**

##### *Komission teksti*

(23) Jäsenvaltioilla on toimivalta määritellä oman kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti kaikkien sellaisten poikkeusten soveltamisala ja luonne, jotka liittyvät kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistämiseen.

##### *Tarkistus*

(23) Jäsenvaltioilla on toimivalta määritellä oman kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti kaikkien sellaisten poikkeusten soveltamisala ja luonne, jotka liittyvät kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistämiseen.

***Jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon lähetystoiminnan kulttuuriarvon sekä ammattikäyttöön tarkoitetut langattomat mikrofonijärjestelmät multimediatuotantojen audio- ja videonauhoituksia tai suoria lähetyksiä varten.***

#### *Perustelu*

*Esimerkiksi olympialaisten kaltaisiin kansainvälisiin kulttuuritapahtumiin liittyvä lähetystoiminta ja mediatuotanto ovat riippuvaisia luotettavista lähetystaajuuksista.*

### **Tarkistus 6**

## Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 31 kappale

### *Komission teksti*

(31) On tarpeen lujittaa jäsenvaltioiden valtuuksia suhteessa asennusoikeuksien haltijoihin, jotta varmistetaan uuden verkon käyttöönotto ympäristön kannalta vastuullisella tavalla ja riippumatta siitä, onko huomattavan markkinavoiman operaattorilla velvoitetta myöntää oman sähköisen viestintäverkkonsa käyttöoikeutta. Kansallisten sääntelyviranomaisten pitäisi pystyä määräämään tapauskohtaisesti kaapelikanavien, mastojen ja antennien yhteiskäytöstä, rakennusten sisääntuloista ja yhdyskuntarakentamisen paremmasta koordinoinnista. Järjestelmien yhteiskäytön parantaminen voi merkittävästi parantaa kilpailua ja alentaa yleisiä taloudellisia ja ympäristökustannuksia, joita yrityksille koituu sähköisen viestintäinfrastruktuurin käyttöönotosta.

### *Tarkistus*

(31) On tarpeen lujittaa jäsenvaltioiden valtuuksia suhteessa asennusoikeuksien haltijoihin, jotta varmistetaan uuden verkon käyttöönotto ympäristön kannalta vastuullisella tavalla ja riippumatta siitä, onko huomattavan markkinavoiman operaattorilla velvoitetta myöntää oman sähköisen viestintäverkkonsa käyttöoikeutta. Kansallisten sääntelyviranomaisten pitäisi pystyä määräämään tapauskohtaisesti kaapelikanavien, mastojen ja antennien yhteiskäytöstä, rakennusten sisääntuloista ja yhdyskuntarakentamisen paremmasta koordinoinnista. Järjestelmien yhteiskäytön parantaminen voi merkittävästi parantaa kilpailua ja alentaa yleisiä taloudellisia ja ympäristökustannuksia, joita yrityksille koituu sähköisen viestintäinfrastruktuurin käyttöönotosta. ***Kaapelikanavien yhteiskäyttöä olisi laajennettava koskemaan kaikkea julkista infrastruktuuria (vesi-, viemäröinti-, sähkö- ja kaasuinfrastрукtuuria), jonka avulla sähköistä viestintäinfrastruktuuria voidaan käyttää, jotta luodaan tasavertaiset toimintaedellytykset ja parannetaan mahdollisuuksia ottaa käyttöön vaihtoehtoista infrastruktuuria.***

### *Perustelu*

*Kaikkien mahdollisuuksien käyttäminen, eli ei ainoastaan tehtävästä vastaavien televiestintäyritysten kaapelikanavien vaan myös kaiken julkisen infrastruktuurin (sähkö-, kaasu- ja viemäriverkkojen) hyödyntäminen auttaa edistämään sellaisten tasavertaisten toimintaedellytysten luomista, jotka antavat mahdollisuuden uuden täydentävän infrastruktuurin käyttöönottoon, mikäli käyttöoikeus annetaan useammalle kuin yhdelle toimijalle.*

### **Tarkistus 7**



**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös  
Johdanto-osan 33 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(33 a) Puhelinliikenneverkkojen ja -palvelujen hallinnoinnissa on perinteisesti tehty paljon kansainvälistä yhteistyötä teknisten standardien yhdenmukaistamiseksi ja yhteentoimivuuden edistämiseksi. Internetin osalta on saavutettu yhteentoimivuus verkkojen välisen reitityksen maailmanlaajuisten avoimien standardien avulla, kun taas Internetin välityksellä tarjottavien palvelujen kehittyminen on riippunut oikeudesta luoda vapaasti uusia teknisiä standardeja ja protokollia ilman lainsäädännöllistä puuttumista; kyseinen vapaus on antanut mahdollisuuden ennenkuulumattomaan innovointiin tietoyhteiskunnan palvelujen ja muiden, ei-kaupallisten palvelujen luomisessa, mikä on tuonut suurta taloudellista ja yhteiskunnallista hyötyä Euroopan unionin kansalaisille. Kukin perinne teknisten standardien kehittämiseksi ja koordinoimiseksi on hyödyttänyt yhteiskuntaa omalla alallaan. Kansallisten sääntelyviranomaisten on tunnustettava Internet-protokollia ja -palveluja koskevan innovoinnin ja moninaisuuden merkitys ja tunnustettava, että sääntelystä on pidättäydyttävä kyseisten tavoitteiden saavuttamisessa.***

*Perustelu*

*Kansallisten sääntelyviranomaisten ei pitäisi käyttää toimivaltaansa sähköisten viestintäverkkojen yhdenmukaistamisen edistämiseksi tavalla, joka rajoittaisi Internetiä koskevan innovoinnin kehittymistä.*

**Tarkistus 8**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös  
Johdanto-osan 39 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(39 a) On edistettävä sekä investointeja että kilpailua, jotta kuluttajavalintaa suojellaan eikä heikennetä.**

*Perustelu*

*Direktiivissä olisi todettava selvästi, että kilpailu ei saisi kärsiä investointien takia – esimerkiksi sääntelyssä tapahtuvien katkosten takia.*

**Tarkistus 9**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös  
Johdanto-osan 44 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(44 a) Sähköisten viestintäpalveluiden ja -verkkojen sisämarkkinakehitys vaatii tulevaisuudessa sääntelyjärjestelmän edellyttämien sääntelyvälineiden käytön parempaa yhteensovittamista.**

*Perustelu*

*Kansallisten sääntelyviranomaisten verkosto on tarkoituksenmukaisin väline kohdata Euroopan televiestintämarkkinoiden vaatimukset.*

*Tällä tarkistuksella pyritään yhdenmukaisuuteen mietinnöstä "Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomaisen perustamisesta" annetun lausunnon kanssa.*

**Tarkistus 10**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös  
Johdanto-osan 45 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(45 a) Sisämarkkinoilla sovellettavan oikeuskäytännön yhdenmukaisuuden varmistamisessa tähän saakka noudatettu lähestymistapa, joka perustuu tietojen ja**

*kokemusten vaihtoon kansallisten sääntelyviranomaisten kesken, on osoittautunut oikeaksi. Siksi yhteisen päätöksenteon menettelyllä olisi pyrittävä tavoitteeseen syventää kansallisten sääntelyviranomaisten yhteistyötä. Kansallisten sääntelyviranomaisten kohtaamat moninaiset ongelmat ja jäsenvaltioiden usein toisistaan poikkeavat markkinaolosuhteet huomioon ottaen vain sellainen ratkaisu, joka perustuu hajautetusti käytettävissä olevien valmiuksien hyödyntämiseen, voi olla asianmukainen, oikea ja toissijaisuusperiaatteen mukainen.*

#### *Perustelu*

*Kansallisten sääntelyviranomaisten verkosto on tarkoituksenmukaisin väline kohdata Euroopan televiestintämarkkinoiden vaatimukset.*

*Tällä tarkistuksella pyritään yhdenmukaisuuteen mietinnöstä "Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomaisen perustamisesta" annetun lausunnon kanssa.*

#### **Tarkistus 11**

##### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 46 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(46 a) Kansallisten sääntelyviranomaisten sähköisen viestinnän markkinoinnin verkosto (verkosto) olisi perustettava ja sen käyttöön olisi annettava tarvittava henkilöstö ja aineelliset välineet, jotta yhteisen päätöksenteon menettelyjen kitkaton toteuttaminen voidaan taata. Tällöin päätöksenteon riippumattomuus on turvattavissa vain Euroopan yhteisön antamalla rahoituksella. Sihteeristön olisi ainoastaan annettava yhteiselimen käyttöön työvälineet osallistumatta itse kansallisten sääntelyviranomaisten päätöksentekoon.*

## Perustelu

*Kansallisten sääntelyviranomaisten verkosto on tarkoituksenmukaisin väline kohdata Euroopan televiestintämarkkinoiden vaatimukset*

*Tällä tarkistuksella pyritään yhdenmukaisuuteen mietinnöstä "Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomaisen perustamisesta" annetun lausunnon kanssa.*

### Tarkistus 12

#### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 50 kappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(50) Yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi yhtäkään taajuuden käyttäjää ei saisi vapauttaa velvoitteesta suorittaa taajuuden käytöstä määrättyä tavanomaista maksua.***

***Poistetaan.***

## Perustelu

*Jäsenvaltioille pitää antaa edelleen mahdollisuus säilyttää tai ottaa käyttöön järjestelmiä, joiden nojalla velvoite maksaa käyttömaksuja korvataan velvollisuudella täyttää tiettyjä yleisen edun mukaisia tavoitteita. Tällaiset järjestelmät ovat tavallisia maanpäällisessä lähetystoiminnassa käytettävien taajuuksien osalta, ja ne edistävät tiedotusvälineiden moniarvoisuutta koskevien tavoitteiden saavuttamista.*

### Tarkistus 13

#### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös Johdanto-osan 60 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(60 a) Tämän direktiivin nojalla toteutettavilla toimilla olisi tunnustettava radiotaajuuksien hallintaan liittyvä Kansallisen televiestintäliiton (ITU) ja Euroopan posti- ja telehallintojen konferenssin (CEPT) kaltaisten kansainvälisten ja alueellisten järjestöjen toiminta, jotta varmistetaan taajuuksien käytön tehokas hallinta ja yhdenmukaistaminen koko yhteisössä.***

***Jäsenvaltioiden ja komission on tunnustettava tämän direktiivin täytäntöönpanossa jäsenvaltioiden ITU:n radio-ohjesäännön mukaisesti allekirjoittamien kansainvälisten sopimusten sisältö.***

*Perustelu*

*ITU:n merkitystä ei voida jättää huomiotta laadittaessa taajuuksien ja kiertoratapaikkojen tehokasta käyttöä koskevia kansainvälisesti sitovia sääntöjä, jotka perustuvat tehokkaaseen, järkevään ja kustannustehokkaaseen käyttämiseen. Taajuuksien tehokkaan käytön varmistamiseksi operaattoreiden on noudatettava ITU:n hallinnoimia valvonta- ja koordinoitimenettelyjä ja luotettava niihin. Näin voidaan varmistaa, että verkkoa tai järjestelmää voidaan koordinoida ja että se voidaan ottaa käyttöön onnistuneesti.*

**Tarkistus 14**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Direktiivi 2002/21/EY

2 artikla – e kohta

*Komission teksti*

"e) 'liitännäistoiminnolla' toimintoja, jotka liittyvät sähköiseen viestintäverkkoon ja/tai sähköiseen viestintäpalveluun ja jotka mahdollistavat palvelujen tarjoamisen ja/tai tukevat palvelujen tarjoamista kyseisen verkon ja/tai palvelun kautta tai joilla on mahdollisuus toimia näin ja joihin sisältyy numeron- tai osoitteenmuunnosjärjestelmiä, ehdollisen käyttöoikeuden järjestelmiä ja sähköisiä ohjelmaoppaita, sekä fyysistä infrastruktuuria, kuten kaapelikanavia, mastoja, katujakokaappeja ja rakennuksia;"

*Tarkistus*

"e) 'liitännäistoiminnolla' toimintoja, jotka liittyvät sähköiseen viestintäverkkoon ja/tai sähköiseen viestintäpalveluun ja jotka mahdollistavat palvelujen tarjoamisen ja/tai tukevat palvelujen tarjoamista kyseisen verkon ja/tai palvelun kautta tai joilla on mahdollisuus toimia näin ja joihin sisältyy numeron- tai osoitteenmuunnosjärjestelmiä, ehdollisen käyttöoikeuden järjestelmiä ja sähköisiä ohjelmaoppaita, sekä fyysistä infrastruktuuria, kuten kaapelikanavia, ***myös muuhun julkiseen ja yksityiseen infrastruktuuriin kuuluvia vesi-, viemäri-, kaasu- ja sähköverkkojen kaltaisia infrastruktuureja,*** mastoja, katujakokaappeja ja rakennuksia;"

*Perustelu*

*Kaikkien mahdollisuuksien käyttäminen, eli ei ainoastaan tehtävästä vastaavien televiestintäyritysten kaapelikanavien vaan myös kaiken julkisen infrastruktuurin (sähkö-,*

*kaasu- ja viemäriverkkojen) hyödyntäminen auttaa edistämään sellaisten tasavertaisten toimintaedellytysten luomista, jotka antavat mahdollisuuden uuden täydentävän infrastruktuurin käyttöönottoon, mikäli käyttöoikeus annetaan useammalle kuin yhdelle toimijalle.*

## Tarkistus 15

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 2 kohta – e alakohta

Direktiivi 2002/21/EY

2 artikla – s alakohta

#### *Komission teksti*

s) 'haitallisella häiriöllä' häiriötä, joka vaarantaa radionavigointipalvelun tai muun turvallisuuspalvelun toiminnan tai joka muutoin vakavasti heikentää sellaista radioviestintäpalvelua, joka toimii sovellettavien yhteisön tai kansallisten säännösten mukaisesti, tai estää tai toistuvasti keskeyttää tällaisen palvelun toiminnan."

#### *Tarkistus*

s) 'haitallisella häiriöllä' häiriötä, joka vaarantaa radionavigointipalvelun tai muun turvallisuuspalvelun toiminnan, **joka teknisesti estää taajuuksien yhteiskäytön** tai joka **saattaa** muutoin vakavasti heikentää sellaista radioviestintäpalvelua, joka toimii sovellettavien **kansainvälisten**, yhteisön tai kansallisten säännösten mukaisesti, tai estää tai toistuvasti keskeyttää tällaisen palvelun toiminnan."

#### *Perustelu*

*Jäsenvaltioiden on voitava määrätä rajoituksista paitsi tapauksissa, joissa häiriöitä on todettu, myös silloin, kun haitalliset häiriöt ovat todennäköisiä. Koska häiriöt ovat niin vakava ongelma yksi- ja kaksisuuntaisten (vastaanotto ja lähetys) palvelujen välillä, on äärimmäisen tärkeää suojautua haitallisilta häiriöiltä kansainvälisesti sovittuja taajuussuunnitelmia ja eritoten ITU:n Geneven suunnitelmaa (GE-06) noudattaen. Kansallisille oikeusjärjestelmille on sallittava mahdollisuus turvata taajuuksien yhteiskäyttö.*

## Tarkistus 16

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

3 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

#### *Komission teksti*

"3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset käyttävät toimivaltuuksiaan riippumattomasti, puolueettomasti **ja** avoimesti. Kansalliset sääntelyviranomaiset eivät saa pyytää tai

#### *Tarkistus*

"3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset käyttävät toimivaltuuksiaan riippumattomasti, puolueettomasti, avoimesti **ja nopeasti**. Kansalliset sääntelyviranomaiset eivät saa

ottaa vastaan miltään muulta elimeltä ohjeita sellaisten tehtävien päivittäisessä hoitamisessa, jotka niille on annettu yhteisön lainsäädännön täytäntöön panemiseksi annetun kansallisen lainsäädännön nojalla. Ainoastaan 4 artiklan mukaisesti perustetuilla muutoksenhakuelimillä tai kansallisilla tuomioistuimilla on valtuudet peruuttaa tilapäisesti tai kumota kansallisten sääntelyviranomaisten tekemät päätökset.

pyytää tai ottaa vastaan miltään muulta elimeltä ohjeita sellaisten tehtävien päivittäisessä hoitamisessa, jotka niille on annettu yhteisön lainsäädännön täytäntöön panemiseksi annetun kansallisen lainsäädännön nojalla. Ainoastaan 4 artiklan mukaisesti perustetuilla muutoksenhakuelimillä tai kansallisilla tuomioistuimilla on valtuudet peruuttaa tilapäisesti tai kumota kansallisten sääntelyviranomaisten tekemät päätökset.

### *Perustelu*

*Jos kansalliset sääntelyviranomaiset eivät toimi riipeästi, esimerkiksi markkinakatsauksia laatiessaan, se saattaa rajoittaa kilpailua ja innovointia markkinoilla.*

### **Tarkistus 17**

#### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **1 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Direktiivi 2002/21/EY

3 a artikla (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(3 a) Lisätään artikla seuraavasti:**

**"3 a artikla**

***Sähköisen viestinnän markkinoiden kansallisten sääntelyviranomaisten verkosto***

***Jäsenvaltioiden on yhdessä perustettava sähköisen viestinnän markkinoiden kansallisten sääntelyviranomaisten verkosto (verkosto) asetuksessa N:o [...]/.../EY<sup>1</sup> vahvistettujen yksityiskohtaisten sääntöjen mukaisesti."***

***<sup>1</sup>Asetus Euroopan sähköisen viestinnän markkinoiden kansallisten sääntelyviranomaisten verkoston perustamisesta.***

*(Tämä muutos koskee koko käsiteltävänä olevaa säädöstekstiä. Jos tarkistus hyväksytään, vastaavat muutokset on*

*tehtävä koko tekstiin.)*

### *Perustelu*

*Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomainen olisi korvattava kansallisten sääntelyviranomaisten verkostolla. Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomainen synnyttää byrokratiaa, on vastoin toissijaisuusperiaatetta ja pitkän aikavälin päämäärää korvata ennakkosääntely kilpailulainsäädännöllä ja lisäksi siltä näyttää puuttuvan riippumattomuus.*

## **Tarkistus 18**

### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **1 artikla – 4 kohta – a alakohta**

Direktiivi 2002/21/EY

4 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

#### *Komission teksti*

"1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisella tasolla on käytössä tehokkaita järjestelmiä, joiden avulla jokainen käyttäjä tai sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai - palveluja tarjoava yritys, johon kansallisen sääntelyviranomaisen tekemä päätös vaikuttaa, voi hakea muutosta päätökseen muutoksenhakuelimeltä, joka on riippumaton asianomaisista osapuolista. Tällä elimellä, joka voi olla tuomioistuim, on oltava tehtäviensä hoitamisen edellyttämä asiantuntemus. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tapaukseen liittyvät tosiseikat otetaan asianmukaisesti huomioon ja että käytettävissä on toimiva muutoksenhakumekanismi.

#### *Tarkistus*

"1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisella tasolla on käytössä tehokkaita järjestelmiä, joiden avulla jokainen käyttäjä tai sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai - palveluja tarjoava yritys, johon kansallisen sääntelyviranomaisen tekemä päätös vaikuttaa, voi hakea muutosta päätökseen muutoksenhakuelimeltä, joka on riippumaton asianomaisista osapuolista. Tällä elimellä, joka voi olla tuomioistuim, on oltava tehtäviensä hoitamisen edellyttämä asiantuntemus. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tapaukseen liittyvät tosiseikat otetaan asianmukaisesti huomioon ja että käytettävissä on toimiva muutoksenhakumekanismi.

***Jäsenvaltioiden on asetettava määräaika, jossa muutoksenhakupyynnöt on käsiteltävä.***

### *Perustelu*

*Nykyään muutoksenhakumenettelyyn voi mennä useita vuosia, ja sen päätteeksi on liian myöhäistä puuttua alkuperäiseen ongelmaan.*



## Tarkistus 19

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 4 kohta – a alakohta

Direktiivi 2002/21/EY

4 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

#### *Komission teksti*

Kansallisen sääntelyviranomaisen päätös on voimassa, kunnes muutoksenhakupyynnö on käsitelty, jollei määrätä tilapäisiä toimenpiteitä. Tilapäisiä toimenpiteitä voidaan määrätä, jos on kiireellinen tarve keskeyttää päätöksen vaikutus, jotta estetään vakava ja peruuttamaton haitta osapuolelle, joka hakee näitä toimenpiteitä ja kun intressien tasapaino sitä edellyttää."

#### *Tarkistus*

Kansallisen sääntelyviranomaisen päätös on voimassa, kunnes muutoksenhakupyynnö on käsitelty, jollei määrätä tilapäisiä toimenpiteitä. Tilapäisiä toimenpiteitä voidaan määrätä **vain**, jos on kiireellinen tarve keskeyttää päätöksen vaikutus, jotta estetään vakava ja peruuttamaton haitta osapuolelle, joka hakee näitä toimenpiteitä ja kun intressien tasapaino sitä edellyttää."

#### *Perustelu*

*On tarpeen täsmentää, että tilapäisiä toimenpiteitä ei voida määrätä muista syistä.*

## Tarkistus 20

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 4 kohta – b alakohta

Direktiivi 2002/21/EY

4 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

"3. Jäsenvaltioiden on kerättävä tiedot muutoksenhakujen aiheista, määrästä, muutoksenhakumenettelyjen kestosta, tilapäisten toimenpiteiden määräämisestä 1 kohdan mukaisesti tehtyjen päätösten määrästä sekä tällaisten päätösten syistä. Jäsenvaltioiden on vuosittain toimitettava nämä tiedot komissiolle ja **Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomaiselle, jäljempänä 'markkinaviranomainen'**."

#### *Tarkistus*

"3. Jäsenvaltioiden on kerättävä tiedot muutoksenhakujen aiheista, määrästä, muutoksenhakumenettelyjen kestosta, tilapäisten toimenpiteiden määräämisestä 1 kohdan mukaisesti tehtyjen päätösten määrästä sekä tällaisten päätösten syistä. Jäsenvaltioiden on vuosittain toimitettava nämä tiedot komissiolle ja **verkostolle**."

## Perustelu

*Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomainen olisi korvattava kansallisten sääntelyviranomaisten verkostolla. Euroopan sähköisen viestinnän markkinaviranomainen synnyttää byrokratiaa, on vastoin toissijaisuusperiaatetta ja pitkän aikavälin päämäärää korvata ennakkosääntely kilpailulainsäädännöllä ja lisäksi siltä näyttää puuttuvan riippumattomuus.*

### Tarkistus 21

#### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

##### 1 artikla – 5 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

5 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja tarjoavat yritykset toimittavat kaikki tarvittavat tiedot, taloudelliset tiedot mukaan lukien, jotta kansalliset sääntelyviranomaiset voivat varmistua siitä, että tämän direktiivin ja erityisdirektiivien säännöksiä tai niiden mukaisesti tehtyjä päätöksiä noudatetaan. ***Näiden yritysten on myös toimitettava tiedot sellaisista tulevista verkkojen tai palvelujen uudistuksista, joilla voi olla vaikutuksia kilpailijoille tarjottaviin tukkutason palveluihin.*** Näiden yritysten on pyynnöstä toimitettava tiedot viipymättä sekä kansallisen sääntelyviranomaisen edellyttämän aikataulun mukaisesti että sen vaatimalla tarkkuudella. Kansallisen sääntelyviranomaisen pyytämien tietojen on oltava oikeasuhteisia tehtävien suorittamiseen nähden. Kansallisten sääntelyviranomaisten on esitettävä perustelut tietojen antamista koskevalla pyynnölleen.

#### *Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja tarjoavat yritykset toimittavat kaikki tarvittavat tiedot, taloudelliset tiedot mukaan lukien, jotta kansalliset sääntelyviranomaiset voivat varmistua siitä, että tämän direktiivin ja erityisdirektiivien säännöksiä tai niiden mukaisesti tehtyjä päätöksiä noudatetaan. Näiden yritysten on pyynnöstä toimitettava tiedot viipymättä sekä kansallisen sääntelyviranomaisen edellyttämän aikataulun mukaisesti että sen vaatimalla tarkkuudella. Kansallisen sääntelyviranomaisen pyytämien tietojen on oltava oikeasuhteisia tehtävien suorittamiseen nähden. Kansallisten sääntelyviranomaisten on esitettävä perustelut tietojen antamista koskevalla pyynnölleen. ***Yritysten on myös ilmoitettava etukäteen mahdollisista merkittävistä rajoituksista kilpailijoille tarjottaviin tukkutason palveluihin. Yhteisön tai jäsenvaltioiden lainsäädännöllä säädettyä kaupallisten tietojen luottamuksellisuutta on kunnioitettava.***

## Perustelu

*Verkkojen tai palvelujen tulevat uudistukset ovat usein erittäin luottamuksellisia. Jos yritykset velvoitetaan paljastamaan tietoja uudistuksista, tämä saattaa vaarantaa innovoinnin. On kuitenkin toivottavaa, että mahdollisista tukkutasolla havaittavista vaikutuksista ilmoitetaan etukäteen. On tehtävä selväksi, että kaupallisten tietojen luottamuksellisuutta on kunnioitettava.*

## Tarkistus 22

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 6 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

#### 7 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Edellä 4 kohdassa tarkoitetun kahden kuukauden määräajan kuluessa komissio voi tehdä päätöksen, jolla asianomaiselta kansalliselta sääntelyviranomaiselta edellytetään toimenpide-ehdotuksen perumista. Komission on ennen päätöksen tekemistä otettava mahdollisimman tarkasti huomioon asetuksen [.../EY] 5 artiklan mukaisesti annettu **markkinaviranomaisen** lausunto. Päätökseen on liitettävä yksityiskohtainen ja objektiivinen selvitys siitä, miksi komissio katsoo, että toimenpide-ehdotusta ei pidä hyväksyä, sekä yksityiskohtaiset ehdotukset toimenpide-ehdotuksen muuttamiseksi.

#### *Tarkistus*

5. Edellä **4 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitettuihin toimenpiteisiin liittyen ja** 4 kohdassa tarkoitetun kahden kuukauden määräajan kuluessa komissio voi tehdä päätöksen, jolla asianomaiselta kansalliselta sääntelyviranomaiselta edellytetään toimenpide-ehdotuksen perumista. Komission on ennen päätöksen tekemistä otettava mahdollisimman tarkasti huomioon asetuksen [.../EY] 5 artiklan mukaisesti annettu **verkoston** lausunto. Päätökseen on liitettävä yksityiskohtainen ja objektiivinen selvitys siitä, miksi komissio katsoo, että toimenpide-ehdotusta ei pidä hyväksyä, sekä yksityiskohtaiset ehdotukset toimenpide-ehdotuksen muuttamiseksi.

## Perustelu

*Olisi valittava tasapainotetumpi ratkaisu: sen sijaan, että komissiolle annetaan suoranainen veto-oikeus korjaavien toimien tapauksessa, korjaavan toimen asianmukaisuudesta ja tehokkuudesta olisi käynnistettävä "sääntelyä koskeva vuoropuhelu", johon osallistuvat korjaavaa toimea esittänyt kansallinen sääntelyviranomainen ja kansallisten sääntelyviranomaisten verkosto. Vuoropuhelun kaikkien osanottajien olisi otettava aiheellisesti huomioon markkinatoimijoiden näkemykset ja sen tavoitteena olisi päästä yhteiseen näkemykseen siitä, mikä olisi sopivin ja tehokkain korjaava toimi.*

## Tarkistus 23

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 6 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

7 artikla – 5 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**5 a. Edellä 4 kohdan c alakohdassa tarkoitettuihin toimenpiteisiin liittyen komission ilmoitus vakavista epäilyistä käynnistää sääntelyä koskevan vuoropuhelun kansallisen sääntelyviranomaisen ja verkoston välillä, jossa pyritään selvittämään sopivin ja tehokkain toimi, jolla korjata kyseinen kilpailuongelma, ja otetaan huomioon markkinatoimijoiden näkemykset ja mainittujen toimenpiteiden yhteensopivuus sisämarkkinoiden kanssa. Sääntelyä koskevaa vuoropuhelua ei missään tapauksessa voida käydä 4 kohdassa tarkoitettua kahden kuukauden määräaika pidempään.**

**Jos verkosto vahvistaa sääntelyä koskevan vuoropuhelun päätteeksi toimenpiteen asianmukaisuuden kahden kolmasosan enemmistöllä, kansallinen sääntelyviranomainen voi hyväksyä toimenpiteen. Jos verkosto ei vahvista toimenpidettä, komissio voi ilmoittaa vakavista epäilyistään päätöksellä, jossa kansallinen sääntelyviranomainen velvoitetaan perumaan toimenpide-ehdotuksensa.**

**Kansallinen sääntelyviranomainen voi perua toimenpide-ehdotuksen missä tahansa sääntelyä koskevan vuoropuhelun vaiheessa.**

*Perustelu*

*Olisi valittava tasapainotetumpi ratkaisu: sen sijaan, että komissiolle annetaan suoranainen veto-oikeus korjaavien toimien tapauksessa, korjaavan toimen asianmukaisuudesta ja tehokkuudesta olisi käynnistettävä "sääntelyä koskeva vuoropuhelu", johon osallistuvat korjaavaa toimea esittänyt kansallinen sääntelyviranomainen ja kansallisten*

*sääntelyviranomaisten verkosto. Vuoropuhelun kaikkien osanottajien olisi otettava aiheellisesti huomioon markkinatoimijoiden näkemykset ja sen tavoitteena olisi päästä yhteiseen näkemykseen siitä, mikä olisi sopivin ja tehokkain korjaava toimi.*

## **Tarkistus 24**

### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **1 artikla – 6 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

7 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Kansallisen sääntelyviranomaisen on muutettava toimenpide-ehdotusta tai peruttava se kolmen kuukauden kuluessa komission **5 kohdan** mukaisesti tekemästä päätöksestä, jolla kansallista sääntelyviranomaista vaaditaan perumaan suunniteltu toimenpide. Jos toimenpide-ehdotusta muutetaan, kansallisen sääntelyviranomaisen on järjestettävä julkinen kuuleminen 6 artiklassa tarkoitettujen menettelyjen mukaisesti ja tehtävä uusi ilmoitus muutetusta toimenpide-ehdotuksesta komissiolle 3 kohdan säännösten mukaisesti.

#### *Tarkistus*

6. Kansallisen sääntelyviranomaisen on muutettava toimenpide-ehdotusta tai peruttava se kolmen kuukauden kuluessa komission **5 tai 5 a kohdan** mukaisesti tekemästä päätöksestä, jolla kansallista sääntelyviranomaista vaaditaan perumaan suunniteltu toimenpide. Jos toimenpide-ehdotusta muutetaan, kansallisen sääntelyviranomaisen on järjestettävä julkinen kuuleminen 6 artiklassa tarkoitettujen menettelyjen mukaisesti ja tehtävä uusi ilmoitus muutetusta toimenpide-ehdotuksesta komissiolle 3 kohdan säännösten mukaisesti.

#### *Perustelu*

*Olisi valittava tasapainotetumpi ratkaisu: sen sijaan, että komissiolle annetaan suoranainen veto-oikeus korjaavien toimien tapauksessa, korjaavan toimen asianmukaisuudesta ja tehokkuudesta olisi käynnistettävä "sääntelyä koskeva vuoropuhelu", johon osallistuvat korjaavaa toimea esittänyt kansallinen sääntelyviranomainen ja kansallisten sääntelyviranomaisten verkosto. Vuoropuhelun kaikkien osanottajien olisi otettava aiheellisesti huomioon markkinatoimijoiden näkemykset ja sen tavoitteena olisi päästä yhteiseen näkemykseen siitä, mikä olisi sopivin ja tehokkain korjaava toimi.*

## **Tarkistus 25**

### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **1 artikla – 6 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

7 artikla – 8 kohta

**8. Kun toimenpide-ehdotusta on muutettu 6 kohdan mukaisesti, komissio voi tehdä päätöksen, jolla kansallista sääntelyviranomaista vaaditaan asettamaan direktiivin 2002/19/EY (käyttöoikeusdirektiivi) 9–13 a artiklan ja direktiivin 2002/22/EY (yleispalveludirektiivi) 17 artiklan mukaisesti erityisvelvoitteita annetun määrääjän puitteissa.**

**Poistetaan.**

**Näin toimiessaan komission on pyrittävä samoihin poliittisiin tavoitteisiin kuin kansallisille sääntelyviranomaisille on asetettu 8 artiklassa. Komission on otettava asetuksen [.../EY] 6 artiklan mukaisesti annettu markkinaviranomaisen lausunto mahdollisimman tarkasti huomioon erityisesti asetettavien velvoitteiden yksityiskohtien täsmentämisessä.**

*Perustelu*

*Komission ehdotus muodostaisi vakavan ennakkotapauksen sisämarkkinalainsäädännössä, sillä sen mukaan EU:n elin sivuuttaisi kansallisen viranomaisen päätöksen. Tämä heikentäisi vaarallisesti EU-sopimuksessa luotua keskinäistä valvontajärjestelmää, jonka mukaan kansalliset viranomaiset panevat täytäntöön yhteisön lainsäädäntöä tuomioistuimen valvonnassa ja mahdollisten komission käynnistämien rikkomismenettelyjen alaisina.*

**Tarkistus 26**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 7 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

7 a artikla – 2 kohta

**2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetuista toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä täydentämällä, päätetään 22 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää**

**Poistetaan.**

**sääntelymenettelyä noudattaen.  
Pakottavista kiireellisyyssyistä komissio  
voi soveltaa 22 artiklan 4 kohdassa  
tarkoitettua kiireellisyyssmenettelyä.**

*Perustelu*

*On epäselvää, mitä 2 kohdan "muilla kuin keskeisillä osilla" tarkoitetaan. Ehdotetun kaltaisilla "täytäntöönpanotoimilla" saattaisi olla huomattavia taloudellisia vaikutuksia yritysten toimintaedellytyksiin. Mahdolliset muutokset on alistettava täysimittaiselle valvonnalle EU:n tason lainsäädäntömenettelyssä tai jätettävä jäsenvaltioiden hoidettaviksi.*

**Tarkistus 27**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös  
1 artikla – 8 kohta – e a alakohta (uusi)  
Direktiivi 2002/21/EY  
8 artikla – 4 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***e a) Lisätään kohta seuraavasti:***

***"4 a. Kansallisten sääntelyviranomaisten on pyrittävä luomaan sopiva sääntely-ympäristö kilpaileville investoinneille uusiin liityntäverkkoihin, sillä ne ovat ainutlaatuinen tilaisuus innovointiin ja järjestelmäperustaiseen kilpailuun, joka valmistaa tietä sääntelyn purkamiselle. Kyseisen sääntely-ympäristön olisi muun muassa***

***a) oltava ennakoitavissa niin kauan, että suuret investoinnit tulevat kannattaviksi;***

***b) pyrittävä varmistamaan järjestelmäperustaisen kilpailun mahdollisimman laaja maantieteellinen levinneisyys;***

***c) mahdollistettava nopeammalla maantieteellisellä käyttöönotolla saatava kilpailuetu ja näin kannustettava verkon rakentamiseen;***

***d) houkuteltava varoja rahoitusmarkkinoilta, jotta voidaan varmistaa merkittävät alkuinvestoinnit***

*uusiin liityntäverkkoihin; ja*  
*e) mahdollistettava uusien*  
*liityntäverkkojen operaattorien väliset*  
*joustavat kaupalliset sopimukset*  
*investoinneista ja riskinjaosta."*

*Perustelu*

*Nykyinen sääntelyjärjestelmä on mukautettava seuraavan sukupolven liityntäverkkojen käyttöönottoon liittyviin investointihaasteisiin. Sääntelyllä on mahdollistettava markkinatoimijoiden investoinnit mainittuihin liityntäverkkoihin, ja siksi siinä on otettava huomioon tähän liittyvät riskit.*

**Tarkistus 28**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 9 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että sähköisissä viestintäpalveluissa niiden alueella käytettäviä radiotaajuuksia hallinnoidaan tehokkaasti 8 artiklan mukaisesti. Niiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset noudattavat tällaisia radiotaajuuksia varatessaan ja myöntäessään puolueettomia, selkeitä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia perusteita.

*Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että sähköisissä viestintäpalveluissa niiden alueella käytettäviä radiotaajuuksia hallinnoidaan tehokkaasti 8 artiklan mukaisesti. Niiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset noudattavat tällaisia radiotaajuuksia varatessaan ja myöntäessään puolueettomia, selkeitä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia perusteita. ***Jäsenvaltioiden on noudatettava asiaankuuluvia kansainvälisiä sopimuksia, ja ne voivat ottaa huomioon yleisen edun.***

*Perustelu*

*Koska taajuudet eivät noudata EU:n rajoja, häiriöiden välttämiseksi olisi noudatettava kansainvälisiä sopimuksia.*



## Tarkistus 29

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 9 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

9 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Jäsenvaltioiden on edistettävä radiotaajuuksien käytön yhdenmukaistamista yhteisössä ja otettava samalla huomioon tarve varmistaa niiden tehokas käyttö sekä toimittava päätöksen 2002/676/EY (radiotaajuuspäätös) mukaisesti.

#### *Tarkistus*

2. Jäsenvaltioiden on edistettävä radiotaajuuksien käytön yhdenmukaistamista yhteisössä ja otettava samalla huomioon tarve varmistaa niiden tehokas käyttö, **millä voidaan edesauttaa mittakaavaetujen saavuttamista ja kuluttajia hyödyttävää palvelujen yhteentoimivuutta**, sekä toimittava päätöksen N:o 676/2002/EY (radiotaajuuspäätös) mukaisesti.

#### *Perustelu*

*Tarkistus ei kaipaa perusteluja.*

## Tarkistus 30

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 9 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

9 artikla – 3 kohta – ensimmäinen alakohta

#### *Komission teksti*

3. Jollei toisessa alakohdassa tai **9 c artiklan** mukaisesti hyväksytyissä toimenpiteissä toisin säädetä, jäsenvaltioiden on **varmistettava, että** sähköisille viestintäpalveluille **avoimilla taajuusalueilla voidaan käyttää kaiken tyyppistä radioverkko- tai langatonta liityntäteknologiaa.**

#### *Tarkistus*

3. Jollei toisessa alakohdassa tai **9 c ja 9 d artiklan** mukaisesti hyväksytyissä toimenpiteissä toisin säädetä, jäsenvaltioiden on **mahdollisuuksien mukaan edistettävä kaiken tyyppisten radioverkkoteknologian tai langattoman liityntäteknologian käyttämistä** sähköisille viestintäpalveluille **osoitetuilla taajuusalueilla kansallisten taajuussuunnitelmien ja ITU:n radio-ohjesääntöjen mukaisesti.**

*Perustelu*

*Viittaukset Euroopan komission vuonna 2002 tekemään taajuuksia koskevaan päätökseen ja ITU:n radio-ohjesääntöihin ovat tarpeen, jotta varmistetaan johdonmukaisuus EU:n sääntöjen välillä ja se, että EU:n säännöt vastaavat kansainvälisiä sääntöjä, joita kansalliset taajuuksien jakamista koskevat taulukot kuvastavat. Taajuuksien tehokas hallinta on kansallisten sääntelyviranomaisten vastuulla, ja siinä on noudatettava ITU:n menettelyjä.*

**Tarkistus 31**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 9 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 artikla – 3 kohta – 2 alakohta – c alakohta

*Komission teksti*

c) taajuuksien *mahdollisimman laajan yhteiskäytön varmistamiseksi siltä osin kuin niiden käyttö on yleisvaltuutuksen alaista, tai*

*Tarkistus*

c) taajuuksien *käyttöä koskevan kansainvälisen sopimuksen tai ITU:n radio-ohjesääntöjen mukaisen velvollisuuden noudattamiseksi,*

*Perustelu*

*Viittaukset Euroopan komission vuonna 2002 tekemään taajuuksia koskevaan päätökseen ja ITU:n radio-ohjesääntöihin ovat tarpeen, jotta varmistetaan johdonmukaisuus EU:n sääntöjen välillä ja se, että EU:n säännöt vastaavat kansainvälisiä sääntöjä, joita kansalliset taajuuksien jakamista koskevat taulukot kuvastavat. Taajuuksien tehokas hallinta on kansallisten sääntelyviranomaisten vastuulla, ja siinä on noudatettava ITU:n menettelyjä.*

**Tarkistus 32**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 9 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 artikla – 3 kohta – 2 alakohta – c a alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*(c a) taajuuksien tehokkaan käytön varmistamiseksi, tai*

*Tarkistus*

*Perustelu*

*Taajuuspolitiikan yleisenä periaatteena olisi oltava taajuuksien tehokkaan käytön varmistaminen.*

## Tarkistus 33

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 9 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

9 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jollei toisessa alakohdassa *tai 9 c artiklan mukaisesti hyväksytyissä toimenpiteissä* toisin säädetä, jäsenvaltioiden on *varmistettava, että* sähköisille viestintäpalveluille avoimilla *taajuusalueilla voidaan tarjota kaiken tyyppisiä sähköisiä viestintäpalveluja.* Jäsenvaltiot voivat kuitenkin määrätä tarjottavien sähköisten viestintäpalvelujen tyyppisiä koskevia oikeasuhteisia ja syrjimättömiä rajoituksia.

Rajoitukset, jotka edellyttävät *palvelun* tarjoamista tietyllä taajuusalueella, on perusteltava, jotta voidaan varmistaa yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttaminen yhteisön oikeuden mukaisesti. Tällaisia tavoitteita ovat esimerkiksi ihmishengen turvaaminen, sosiaalisen, alueellisen tai maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistäminen, taajuuksien *tehottoman käytön torjuminen* tai kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen, *siten kuin se määritetty kansallisessa lainsäädännössä yhteisön oikeuden mukaisesti.*

Rajoitus, jolla kielletään minkään muun *palvelun* tarjoaminen tietyllä taajuusalueella, voidaan säätää ainoastaan silloin kun se on perusteltavissa tarpeella suojata ihmishengen turvaamiseen liittyviä palveluja.

#### *Tarkistus*

4. Jollei toisessa alakohdassa toisin säädetä, jäsenvaltioiden on *mahdollisuuksien mukaan edistettävä kaiken tyyppisten sähköisten viestintäpalvelujen käyttämistä* sähköisille viestintäpalveluille avoimilla *taajuusalueilla kansallisten taajuussuunnitelmien ja ITU:n radio-ohjesääntöjen mukaisesti.* Jäsenvaltiot voivat kuitenkin määrätä tarjottavien sähköisten viestintäpalvelujen tyyppisiä koskevia oikeasuhteisia ja syrjimättömiä rajoituksia.

Rajoitukset, jotka edellyttävät *sähköisen viestintäpalvelun* tarjoamista tietyllä taajuusalueella, on perusteltava, jotta voidaan varmistaa yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttaminen yhteisön oikeuden mukaisesti. Tällaisia tavoitteita ovat esimerkiksi ihmishengen turvaaminen, *yleispalvelujen tai julkisten palvelujen tarjoaminen,* sosiaalisen, alueellisen tai maantieteellisen yhteenkuuluvuuden edistäminen, taajuuksien *tehokas käyttö ja taajuuksien tehokas hallinnointi kansainvälisten sitoumusten ja käytäntöjen huomioon ottamiseksi* tai kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen.

Rajoitus, jolla kielletään minkään muun *sähköisen viestinnän* tarjoaminen tietyllä taajuusalueella, voidaan säätää ainoastaan silloin kun se on perusteltavissa tarpeella suojata ihmishengen turvaamiseen liittyviä palveluja *tai taata yleisen edun*

***noudattaminen siten kuin se määritelty kansallisessa lainsäädännössä yhteisön oikeuden mukaisesti, kuten kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen.***

*Perustelu*

*Viittaukset Euroopan komission vuonna 2002 tekemään taajuuksia koskevaan päätökseen ja ITU:n radio-ohjesääntöihin ovat tarpeen, jotta varmistetaan johdonmukaisuus EU:n sääntöjen välillä ja se, että EU:n säännöt vastaavat kansainvälisiä sääntöjä, joita kansalliset taajuuksien jakamista koskevat taulukot kuvastavat. Taajuuksien tehokas hallinta on kansallisten sääntelyviranomaisten vastuulla, ja siinä on noudatettava ITU:n menettelyjä.*

**Tarkistus 34**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 9 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

5. Jäsenvaltioiden on tarkasteltava säännöllisesti uudelleen 3 ja 4 kohdassa tarkoitettujen rajoitusten tarpeellisuutta.

*Tarkistus*

5. Jäsenvaltioiden on tarkasteltava säännöllisesti uudelleen 3 ja 4 kohdassa tarkoitettujen rajoitusten tarpeellisuutta.  
***Poikkeuksien soveltamisalan ja luonteen määrittäminen kuuluu jäsenvaltioiden toimialaan.***

*Perustelu*

*Kulttuuria ja tiedotusvälineitä koskevan politiikan määrittäminen kuuluu jäsenvaltioiden toimialaan. Tämä on otettava huomioon asianmukaisesti.*

**Tarkistus 35**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 10 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 a artikla

**9 a artikla**

**Poistetaan.**

***Olemassa olevien oikeuksien rajoitusten uudelleentarkastelu***

***1. Jäsenvaltioiden on [1 päivästä tammikuuta 2010] alkaen varmistettava viiden vuoden ajan, että ne oikeuksien haltijat, joille on myönnetty taajuuksien käyttöoikeuksia ennen tätä ajankohtaa, voivat toimittaa toimivaltaiselle kansalliselle sääntelyviranomaiselle hakemuksen, jotta niiden oikeuksiin 9 artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisesti sovellettavia rajoituksia arvioitaisiin uudelleen.***

***Ennen päätöksen tekemistä toimivaltaisen kansallisen sääntelyviranomaisen on tehtävä oikeudenhaltijalle rajoituksia koskevasta arvioinnistaan ilmoitus, jossa ilmoitetaan oikeuden laajuus arvioinnin jälkeen, ja annettava oikeudenhaltijalle kohtuullinen määräaika hakemuksen peruuttamiseen.***

***Jos oikeudenhaltija peruu hakemuksensa, oikeus pysyy muuttumattomana voimassaolokautensa loppuun tai viisivuotiskauden loppuun asti, sen mukaan, kumpi näistä ajankohdista on aikaisempi.***

***2. Jos 1 kohdassa mainittu oikeudenhaltija on radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoaja ja taajuuksien käyttöoikeus on myönnetty erityisen yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttamiseksi, uudelleenarviointia koskeva hakemus voidaan tehdä vain sitä taajuuksien osaa koskien, joka on tarpeen tällaisen tavoitteen saavuttamiseksi. Siihen taajuuksien osaan, joka tulee tarpeettomaksi kyseisen tavoitteen saavuttamisen kannalta 9 artiklan 3 ja 4 kohdan soveltamisen seurauksena, on sovellettava uutta myöntämismenettelyä***

**valtuutusdirektiivin 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti.**

**3. Edellä 1 kohdassa tarkoitetun viisivuotiskauden jälkeen jäsenvaltioiden on toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 9 artiklan 3 ja 4 kohtaa sovelletaan kaikkiin sellaisiin jäljelle jääviin radiotaajuuksien varaamisiin ja myöntämisiin, jotka olivat olemassa tämän direktiivin voimaantulohetkellä.**

**4. Tätä artiklaa soveltaessaan jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet terveen kilpailun takaamiseksi.**

#### *Perustelu*

*Olemassa olevien oikeuksien pakollinen uudelleentarkastelu todennäköisesti aiheuttaa suurta epävarmuutta liiketoimintaan, eikä sillä oteta huomioon useiden operaattoreiden kaupallisen toiminnan olosuhteita.*

#### **Tarkistus 36**

##### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

##### **1 artikla – 10 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 b artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yritykset voivat siirtää tai vuokrata muille yrityksille taajuuksien yksittäisiä käyttöoikeuksia niillä taajuusalueilla, joiden osalta tästä määrätään *9 c artiklan mukaisesti vahvistetuissa täytäntöönpanotoimissa, ilman kansallisen sääntelyviranomaisen ennakkosuostumusta.*

***Myös muilla taajuusalueilla jäsenvaltiot voivat antaa yrityksille mahdollisuuden siirtää tai vuokrata radiotaajuuksien käyttöoikeuksia muille yrityksille.***

#### *Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden on ***tarvittaessa*** varmistettava, että yritykset voivat siirtää tai vuokrata muille yrityksille taajuuksien yksittäisiä käyttöoikeuksia ***kansallisten menettelyjen mukaisesti*** niillä taajuusalueilla, joiden osalta tästä määrätään täytäntöönpanotoimissa.

*Perustelu*

*Taajuuskauppaan sovelletaan toissijaisuusperiaatetta, joten sitä olisi toteutettava kansallisten säännösten mukaisesti.*

**Tarkistus 37**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 10 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 b artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tietyn yrityksen aikomuksesta siirtää radiotaajuuksien käyttöoikeuksia ilmoitetaan taajuuksien myöntämisestä vastaavalle kansalliselle **sääntelyviranomaiselle** ja että se julkistetaan. Jos radiotaajuuksien käyttö on yhdenmukaistettu radiotaajuuspäätöstä tai muuta yhteisön toimenpidettä soveltamalla, tällainen siirto ei saa olla ristiriidassa tämän yhdenmukaistetun käytön kanssa.

*Tarkistus*

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tietyn yrityksen aikomuksesta siirtää radiotaajuuksien käyttöoikeuksia **sekä tapahtuneesta siirrosta** ilmoitetaan taajuuksien myöntämisestä vastaavalle **toimivaltaiselle** kansalliselle **viranomaiselle** ja että se julkistetaan. Jos radiotaajuuksien käyttö on yhdenmukaistettu radiotaajuuspäätöstä tai muuta yhteisön toimenpidettä soveltamalla, tällainen siirto ei saa olla ristiriidassa tämän yhdenmukaistetun käytön kanssa.

*Perustelu*

*Toimivaltainen viranomainen ei aina ole sama kuin puitedirektiivissä määritelty kansallinen sääntelyviranomainen.*

**Tarkistus 38**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 10 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

9 c artikla

*Komission teksti*

a) sellaisten taajuusalueiden **yksilöimisen yhdenmukaistamiseksi**, joiden käyttöoikeuksia voidaan siirtää tai vuokrata yritysten kesken;

*Tarkistus*

(a) sellaisten taajuusalueiden **yksilöimiseksi ja suositteluiseksi**, joiden käyttöoikeuksia voidaan siirtää tai vuokrata yritysten kesken, **mukaan luettuina taajuudet, joita jäsenvaltiot ovat suunnitelleet käyttävänsä tiettyihin**

*palveluihin, joissa teknologian kehityksen avulla hyödynnetään täysimääräisesti taajuusylijäämää, lukuun ottamatta taajuuksia, joita jäsenvaltiot ovat suunnitelleet käyttävänsä radio- ja televisiolähetyspalveluihin;*

*b) tällaisiin oikeuksiin liitettyjen ehtojen yhdenmukaistamiseksi ja tällaisiin siirtoihin tai vuokrauksiin sovellettavien ehtojen, menettelyjen, rajoitusten, peruutusten ja siirtymäkauden sääntöjen yhdenmukaistamiseksi;*

*c) niiden erityistoimien yhdenmukaistamiseksi, joilla varmistetaan terve kilpailu yksittäisiä oikeuksia siirrettäessä;*

d) palvelu- tai teknologiariippumattomuutta koskevan poikkeuksen luomiseksi ja näiden poikkeusten soveltamisalan ja luonteen yhdenmukaistamiseksi 9 artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisesti lukuun ottamatta niitä poikkeuksia, joiden tarkoituksena on varmistaa kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen.

(d) palvelu- tai teknologiariippumattomuutta koskevan poikkeuksen luomiseksi ja näiden poikkeusten soveltamisalan ja luonteen yhdenmukaistamiseksi 9 artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisesti lukuun ottamatta niitä poikkeuksia, joiden tarkoituksena on varmistaa kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistäminen, ***mukaan luettuna radio- ja televisiolähetyspalvelujen tarjoaminen, ottaen huomioon tarpeen edistää tietoyhteiskunnan parempaa saatavuutta kaikkien kansalaisten osalta.***

#### *Perustelu*

*Komiteamenettelyssä hyväksyttäviksi ehdotetut toimenpiteet ovat niin laajoja, ettei niitä voida pitää direktiivin "muina kuin keskeisinä osina". Toisaalta suuri osa yhdenmukaistamisesta voidaan ja on jo suoritettukin menestyksekkäästi nk. radiotaajuuspäätöksen (päätös N:o 676/2002/EY) mukaisesti. Siksi 9 c artiklan b ja c alakohta olisi poistettava. Johdanto-osan 23 kappaleen mukaan jäsenvaltioilla on toimivalta määritellä viestimiä koskevat toimintalinjat.*

#### **Tarkistus 39**



**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**  
**1 artikla – 10 kohta**  
Direktiivi 2002/21/EY  
9 c artikla – toinen kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***Kyseisistä toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia sitä täydentämällä, päätetään 22 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Pakottavista kiireellisyyssyistä komissio voi soveltaa 22 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua kiireellisyyssmenettelyä. Komissiota voi tämän kohdan säännösten täytäntöönpanossa avustaa markkinaviranomainen asetuksen [...../EY] 10 artiklan mukaisesti.***

***Poistetaan.***

**Tarkistus 40**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**  
**1 artikla – 10 a kohta (uusi)**  
Direktiivi 2002/21/EY  
9 d artikla (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***"9 d artikla***

***Kansainvälisten sääntöjen ja määräysten vaikutus***

***1. Taajuuksien tehokkaan käyttämisen ja vaikuttavan hallinnoinnin varmistamiseksi koko yhteisön alueella, jäsenvaltioiden ja komission on otettava tämän direktiivin täytäntöönpanossa huomioon ITU:n säännöt ja määräykset, erityisesti radio-ohjesäännöt, sellaisina kuin niitä on ajoittain muutettu.***

***2. Komission on valvottava taajuuksia koskevaa kehitystä kolmansissa maissa ja kansainvälisissä järjestöissä, myös***

*ITU:ssa, jos kehitys voi vaikuttaa tämän direktiivin täytäntöönpanoon.*

*3. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle kaikista tämän direktiivin täytäntöönpanoon liittyvistä ongelmista, jotka oikeudellisesti tai todellisuudessa johtuvat voimassa olevista kansainvälisistä sopimuksista, kolmansista maista tai kansainvälisistä järjestöistä, ITU mukaan luettuna.*

*4. Komission on raportoitava Euroopan parlamentille ja neuvostolle säännöllisesti 1, 2 ja 3 kohdan soveltamisen tuloksista, ja se voi tarvittaessa ehdottaa toimenpiteitä tämän direktiivin periaatteiden täytäntöönpanon ja tavoitteiden saavuttamisen turvaamiseksi. Tarvittaessa on sovittava yhteisistä poliittisista tavoitteista, jotta varmistetaan yhteisön tasolla tapahtuva koordinointi jäsenvaltioiden kesken.*

*5. Tämän artiklan nojalla toteutetut toimenpiteet eivät vaikuta kansainvälisten sopimusten mukaisiin yhteisön ja jäsenvaltioiden oikeuksiin ja velvollisuuksiin."*

#### *Perustelu*

*Taajuuksien tehokkaan käytön varmistamiseksi operaattoreiden on noudatettava ITU:n kansainvälisesti sitovien sääntöjen ja menettelyjen mukaisia valvonta- ja koordinoitimenettelyjä ja luotettava niihin. Näin voidaan varmistaa, että verkkoa tai järjestelmää voidaan koordinoida ja että se voidaan ottaa käyttöön onnistuneesti. Hallinnoijien kansainväliset oikeudet ja velvollisuudet, jotka koskevat niiden ja muiden hallinnoijien toteuttamaa taajuuksien myöntämistä, juontavat juurensa myönnettyjen taajuuksien kirjaamiseen ITU:n kansainväliseen taajuusrekisteriin (Master International Frequency Register, MIFR) tai siihen, että myönnetyt taajuudet vastaavat ITU:n taajuussuunnitelmaa.*

#### **Tarkistus 41**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**  
**1 artikla – 11 kohta – -a alakohta (uusi)**  
Direktiivi 2002/21/EY  
10 artikla – 1 kohta

*(-a) Korvataan 1 kohta seuraavasti:*

**"1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset valvovat kaikkien kansallisten numerovarojen tiettyyn käyttöön osoittamista ja kansallisten numerointisuunnitelmien hallinnointia. Jäsenvaltioiden on varmistettava [...] riittävä määrä numeroita ja numerointialueita. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava käyttöön puolueettomat, selkeät ja syrjimättömät menettelyt kansallisten numerovarojen tiettyyn käyttöön ottamista varten."**

*Perustelu*

*Kansalaisten, kuluttajien ja liikeyritysten edut kärsivät, mikäli numerointijärjestelmää ei uudisteta, erityisesti olosuhteissa, joissa tiettyjen suurten eurooppalaisten ja muiden kuin eurooppalaisten valtioiden numeroita on oikeudellisesti ja todellisuudessa saatavilla maailmanlaajuisesti. Lisäksi nykyiset voimassa olevat rajoitukset (joita ei ole sisällytetty tähän direktiiviin, vaan jotka ovat yleinen käytäntö kansallisella tasolla) ovat vastoin sisämarkkinoiden tavoitteita.*

**Tarkistus 42**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 11 kohta – a alakohta**

Direktiivi 2002/21/EY

10 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että numerointisuunnitelmia ja -menettelyjä sovelletaan tavalla, joka kohtelee yhdenvertaisesti kaikkia **yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen** tarjoajia. Jäsenvaltioiden on erityisesti varmistettava, että yritys, jolle on myönnetty numerointialue, ei syrji muita **sähköisten**

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että numerointisuunnitelmia ja -menettelyjä sovelletaan tavalla, joka kohtelee yhdenvertaisesti kaikkia **numeroiden** tarjoajia **ja käyttäjiä kaikkialla Euroopan unionissa**. Jäsenvaltioiden on erityisesti varmistettava, että yritys, jolle on myönnetty numerointialue, ei syrji muita tarjoajia **ja**

**viestintäpalvelujen** tarjoajia niiden palvelujen käyttöön tarvittavien numeroiden osalta.

**käyttäjiä** niiden palvelujen käyttöön tarvittavien numeroiden osalta.

#### *Perustelu*

*Kansalaisten, kuluttajien ja liikeyritysten edut kärsivät, mikäli numerointijärjestelmää ei uudisteta, erityisesti olosuhteissa, joissa tiettyjen suurten eurooppalaisten ja muiden kuin eurooppalaisten valtioiden numeroita on oikeudellisesti ja todellisuudessa saatavilla maailmanlaajuisesti. Lisäksi nykyiset voimassa olevat rajoitukset (joita ei ole sisällytetty tähän direktiiviin, vaan jotka ovat yleinen käytäntö kansallisella tasolla) ovat vastoin sisämarkkinoiden tavoitteita.*

### **Tarkistus 43**

#### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **1 artikla – 11 kohta – b alakohta**

Direktiivi 2002/21/EY

10 artikla – 4 kohta – 1 alakohta

#### *Komission teksti*

4. Jäsenvaltioiden on tuettava numeroinnin yhdenmukaistamista yhteisössä silloin kun se edistää sisämarkkinoiden toimintaa tai tukee yleiseurooppalaisten palvelujen kehittämistä. Komissio voi tältä osin toteuttaa asianmukaisia teknisiä täytäntöönpanotoimenpiteitä, **joihin voi sisältyä erityisnumeroiden tai -numeroalueiden hinnoitteluperiaatteiden vahvistaminen.** **Täytäntöönpanotoimenpiteissä voidaan antaa markkinaviranomaiselle vastuita näiden toimenpiteiden soveltamisessa.**

#### *Tarkistus*

4. Jäsenvaltioiden on tuettava numeroinnin yhdenmukaistamista yhteisössä silloin kun se edistää sisämarkkinoiden toimintaa tai tukee yleiseurooppalaisten palvelujen kehittämistä. Komissio voi tältä osin toteuttaa asianmukaisia teknisiä täytäntöönpanotoimenpiteitä.

#### *Perustelu*

*Komission ehdottama tarkistus johtaisi vähittäistason sääntelyn lisääntymiseen, jos aletaan vahvistaa hinnoitteluperiaatteita. Tämä on vastoin sääntelyjärjestelmän systematiikkaa, jonka mukaan vähittäispalvelujen hintojensäätely varataan yrityksille, joilla on yleispalveludirektiivissä tarkoitettu huomattava markkinavoima. Uusien laajojen hintojensäätelyvaltuuksien myöntäminen sääntelijöille on vastoin sääntelyn parantamisen päämäärää ja hallitsevaa periaatetta, jonka mukaan sääntely tulisi periaatteessa rajoittaa tukkutason palveluihin.*

## Tarkistus 44

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 13 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

12 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Jos sähköisiä viestintäverkkoja tarjoavalla yrityksellä on kansallisen lainsäädännön nojalla oikeus asentaa järjestelmiä julkisessa tai yksityisessä omistuksessa olevan omaisuuden yhteyteen tai mahdollisuus käyttää omaisuuden pakkolunastus- tai käyttöönottonenettelyä, kansallisten sääntelyviranomaisten on voitava määrätä tällaisten järjestelmien tai tällaisen omaisuuden yhteiskäytöstä, mukaan luettuina rakennusten sisääntulot, mastot, antennit, kaapelikanavat, kaapelikaivot ja katujakokaapit.

#### *Tarkistus*

1. Jos sähköisiä viestintäverkkoja tarjoavalla yrityksellä on kansallisen lainsäädännön nojalla oikeus asentaa järjestelmiä julkisessa tai yksityisessä omistuksessa olevan omaisuuden yhteyteen tai mahdollisuus käyttää omaisuuden pakkolunastus- tai käyttöönottonenettelyä, kansallisten sääntelyviranomaisten on voitava määrätä tällaisten järjestelmien tai tällaisen omaisuuden yhteiskäytöstä, mukaan luettuina rakennusten sisääntulot, mastot, antennit, kaapelikanavat, kaapelikaivot ja katujakokaapit, ***ottaen kuitenkin täysimääräisesti huomioon suhteellisuusperiaatteen.***

## Tarkistus 45

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 13 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

12 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Kansallisen sääntelyviranomaisen 1 kohdan mukaisesti ***toteuttamien*** toimenpiteiden on oltava puolueettomia, selkeitä ja oikeasuhteisia.”

#### *Tarkistus*

3. Kansallisen sääntelyviranomaisen 1 kohdan mukaisesti ***toteuttamissa toimenpiteissä on otettava huomioon yritysten turvallisuusedut ja yleiset turvallisuusedut sekä tarve varmistaa osallistuvien yritysten selkeä vastuunjako, jottei käyttäjille aiheudu haitallisia häiriöitä.*** Toimenpiteiden on ***myös*** oltava puolueettomia, selkeitä ja oikeasuhteisia.  
***Velvoittaessaan operaattorin tarjoamaan käyttöoikeuden tämän artiklan säännösten mukaisesti kansalliset sääntelyviranomaiset voivat tarvittaessa***

*asettaa teknisiä tai käyttöä koskevia ehtoja käyttöoikeuden tarjoajalle ja/tai saajalle verkon normaalin toimivuuden varmistamiseksi. Käyttöoikeuden saajalle voidaan asettaa erityisiä syrjimättömiä ehtoja, joilla varmistetaan, että niukkoja resursseja käytetään tehokkaasti, erityisesti verkon rakentamisessa. Erityisten teknisten standardien tai eritelmien noudattamisvelvollisuuksien on oltava 17 artiklan 1 kohdan mukaisesti säädettyjen standardien ja eritelmien mukaisia.*

*Perustelu*

*Tarkistuksessa painotetaan tarvetta ottaa osapuolten perustellut turvallisuusedut huomioon.*

#### **Tarkistus 46**

##### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

##### **1 artikla – 13 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

12 artikla – 3 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*3 a. Jotta varmistetaan, että 1 kohdan nojalla toteutetut toimenpiteet ovat oikeasuhtaisia, kansallisten sääntelyviranomaisten on tutkittava kaikkien kaapelikanavien käytettävyyttä, mukaan luettuna televiestintäalan toimijoiden, energian toimittajien, paikallisten yhteisöjen ja viemärintijärjestelmien putket, joihin voidaan sijoittaa televiestintäkaapeleita alueilla, joilla käyttöyhteyksille on kysyntää.*

*Perustelu*

*Kaikkien mahdollisuuksien käyttäminen, eli ei ainoastaan tehtävästä vastaavien televiestintäyritysten kaapelikanavien vaan myös kaiken julkisen infrastruktuurin (sähkö-, kaasu- ja viemäriverkkojen) hyödyntäminen auttaa edistämään sellaisten tasavertaisten toimintaedellytysten luomista, jotka antavat mahdollisuuden uuden täydentävän infrastruktuurin käyttöönottoon, mikäli käyttöoikeus annetaan useammalle kuin yhdelle*

*toimijalle.*

## **Tarkistus 47**

### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **1 artikla – 14 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

13 a artikla – 3 kohta – 3 alakohta

#### *Komission teksti*

Kansallisen sääntelyviranomaisen on **kolmen kuukauden välein** toimitettava komissiolle tiivistelmäraportti vastaanotetuista ilmoituksista ja tämän kohdan mukaisesti toteutetuista toimista.

#### *Tarkistus*

Kansallisen sääntelyviranomaisen on toimitettava komissiolle **vuosittain** tiivistelmäraportti vastaanotetuista ilmoituksista ja tämän kohdan mukaisesti toteutetuista toimista.

#### *Perustelu*

*Tarpeettoman byrokratian ja ylimääräisen hallinnollisen taakan välttämiseksi kansallisten sääntelyviranomaisten olisi raportoitava vain kerran vuodessa.*

## **Tarkistus 48**

### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **1 artikla – 14 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

13 a artikla – 4 kohta – 1 alakohta

#### *Komission teksti*

4. Komissio voi, ottaen asetuksen [...../EY] **4 artiklan 3 kohdan b alakohdan mukaisesti annetun markkinaviranomaisen** lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon, hyväksyä asianmukaisia täytäntöönpanotoimenpiteitä 1, 2 ja 3 kohdissa tarkoitettujen toimenpiteiden yhdenmukaistamiseksi, mukaan luettuna toimenpiteet, joilla määritellään ilmoitusvelvollisuuksiin liittyvät olosuhteet, ilmoitusten muoto ja niihin sovellettavat menettelyt..

#### *Tarkistus*

4. Komissio voi, ottaen **kansallisten sääntelyviranomaisten ja Euroopan verkko- ja tietoturvaviraston** lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon, hyväksyä asianmukaisia täytäntöönpanotoimenpiteitä 1, 2 ja 3 kohdissa tarkoitettujen toimenpiteiden yhdenmukaistamiseksi, mukaan luettuna toimenpiteet, joilla määritellään ilmoitusvelvollisuuksiin liittyvät olosuhteet, ilmoitusten muoto ja niihin sovellettavat menettelyt.  
**Täytäntöönpanotoimenpiteillä ei estetä jäsenvaltioita hyväksymästä täydentäviä velvollisuuksia 1 ja 2 kohdassa asetettujen**

***tavoitteiden saavuttamiseksi.***

*Perustelu*

*Yksittäistapauksissa jäsenvaltioilla olisi oltava mahdollisuus soveltaa yhdenmukaistettua perustasoa tiukempia standardeja 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.*

**Tarkistus 49**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 14 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

13 b artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisella sääntelyviranomaisella on valtuudet antaa sitovia ohjeita yleisiä viestintäverkkoja tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoaville yrityksille 13 a artiklan täytäntöön panemiseksi.

*Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ***asiasta vastaavalla*** kansallisella sääntelyviranomaisella on valtuudet antaa sitovia ohjeita yleisiä viestintäverkkoja tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoaville yrityksille 13 a artiklan täytäntöön panemiseksi.

*Perustelu*

*Monilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ei ole toimivaltaa turvallisuusasioissa.*

**Tarkistus 50**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 14 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

13 b artikla – 2 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisella sääntelyviranomaisella on valtuudet vaatia yleisiä viestintäverkkoja tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavia yrityksiä:

*Tarkistus*

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ***asiasta vastaavalla*** kansallisella sääntelyviranomaisella on valtuudet vaatia yleisiä viestintäverkkoja tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavia yrityksiä:



*Perustelu*

*Monilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ei ole toimivaltaa turvallisuusasioissa.*

**Tarkistus 51**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 14 kohta**

Direktiivi 2002/21/EY

13 b artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla on kaikki tarvittavat valtuudet tutkia määräysten noudattamatta jättämistä.

*Tarkistus*

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **asiasta vastaavilla** kansallisilla sääntelyviranomaisilla on kaikki tarvittavat valtuudet tutkia määräysten noudattamatta jättämistä.

*Perustelu*

*Monilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ei ole toimivaltaa turvallisuusasioissa.*

**Tarkistus 52**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**1 artikla – 18 kohta – a a alakohta (uusi)**

Direktiivi 2002/21/EY

17 artikla – 2 kohta – 3 alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**a a) Korvataan 17 artiklan 2 kohdan kolmas alakohta seuraavasti:**

**"Jos tällaisia standardeja ja/tai eritelmiä ei ole, jäsenvaltioiden on edistettävä kansainvälisen teleliiton (International Telecommunications Union, ITU), Euroopan radio-, tele- ja postihallintojen yhteistyökonferenssin (CEPT), kansainvälisen standardisoimisjärjestön (International Organisation for Standardisation, ISO) tai kansainvälisen sähkötekniikan toimikunnan (International Electrotechnical Committee, IEC) antamien**

**kansainvälisten standardien tai  
suositusten käyttöä."**

*Perustelu*

*CEPT kehittää taajuuskäytön ehtoja Euroopassa, mikä olisi otettava huomioon, etenkin kun ETSI-standardia ei ole käytettävissä.*

**Tarkistus 53**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**2 artikla – 3 kohta – a alakohta**

Direktiivi 2002/19/EY

5 artikla – 2 kohta – 1 a ja 1 b alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***Arvioidessaan asetettavien velvoitteiden suhteellisuutta kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava huomioon jäsenvaltionsa eri alueilla vallitsevat erilaiset kilpailuolosuhteet.***

***Jos tietty maantieteellinen alue havaitaan kilpailukykyiseksi, kansallisten sääntelyviranomaisten on poistettava tarpeettomat velvollisuudet markkinoiden tarpeisiin vastaamiseksi. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava huomioon tarve turvata infrastruktuurien välinen kilpailu.***

*Perustelu*

*Ennakkosääntelyä ei pidä säännönmukaisesti rajoittaa vain taloudellisiin pullonkauloihin. Jos tietyille alueille on syntynyt tosiasiallista kilpailua, sääntely on niiltä poistettava.*

**Tarkistus 54**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**2 artikla – 7 kohta**

Direktiivi 2002/19/EY

9 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

5. Komissio voi hyväksyä tarvittavia

5. Komissio voi hyväksyä tarvittavia

muutoksia liitteeseen II sen mukauttamiseksi tekniikan ja markkinoiden kehitykseen. Näistä toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia, päätetään 14 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Pakottavista kiireellisyyssyistä komissio voi soveltaa 14 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua kiireellisyyssmenettelyä. **Markkinaviranomainen voi** avustaa komissiota tämän kohdan säännösten täytäntöönpanossa.

muutoksia liitteeseen II sen mukauttamiseksi tekniikan ja markkinoiden kehitykseen. Näistä toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän direktiivin muita kuin keskeisiä osia, päätetään 14 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä noudattaen. Pakottavista kiireellisyyssyistä komissio voi soveltaa 14 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua kiireellisyyssmenettelyä. **Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat** avustaa komissiota tämän kohdan säännösten täytäntöönpanossa.

## Tarkistus 55

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 2 artikla – 8 kohta – a alakohta

Direktiivi 2002/19/EY

12 artikla – 1 kohta – f alakohta

#### *Komission teksti*

**a) Korvataan 1 kohdan f alakohta seuraavasti:**

***"f) tarjoamaan rinnakkain sijoittamista tai muita toimintojen yhteiskäyttötapoja, mukaan lukien kaapelikanavien, rakennuksien tai rakennusten sisääntulojen, antennien tai mastojen, kaapelikaivojen ja katujakokaappien yhteiskäyttö;"***

#### *Tarkistus*

**Poistetaan.**

#### *Perustelu*

*Yhteiskäytöstä säädetään jo puitedirektiivin 12 artiklassa. 12 artiklan 1 kohdan f alakohta on näin ollen tarpeeton.*

## Tarkistus 56

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 2 artikla – 8 a kohta (uusi)

Direktiivi 2002/19/EY

13 artikla – 1 ja 3 kohta (uusi)

**(8 a) Muutetaan 13 artikla seuraavasti:**

**(a) Lisätään 1 kohtaan alakohta seuraavasti:**

**"Jos kansallinen sääntelyviranomainen säätelee uuden sukupolven liityntäverkkojen käyttöoikeuksia, se voi vaatia, että käyttöoikeutta hakevan toimijan on kannettava kohtuullinen osuus investoivalle operaattorille aiheutuvasta riskistä.**

**Riskinjakosopimuksissa voidaan määrätä ennakkomaksusta, joka kattaa riskilisän tietyistä määrästä käyttöoikeuksia tietyillä alueilla, tai ne voidaan tehdä pitkäkestoisina käyttöoikeussopimuksina, joissa määrätään kausikohtaisista vähimmäismääristä."**

**(b) Lisätään 3 kohtaan alakohta seuraavasti:**

**"Uusiin huippunopeusverkkoihin tehtävien investointien kannustimien edistämiseksi käyttöoikeusmaksuista säädettyä on varmistettava, että käyttöoikeuden tarjoava operaattori on oikeutettu tuottoasteeseen, joka vastaa vähintään investointiin liittyviä pääomakustannuksia ja investoinnin erityisiä riskejä."**

#### *Perustelu*

*Seuraavan sukupolven verkkoja koskevassa sääntelyssä voidaan ottaa huomioon investointipäätökseen liittyvä riski. Riskinjako voidaan toteuttaa myöntämällä käyttöoikeus ennakkomaksua vastaan tai tekemällä pitkäkestoinen käyttöoikeussopimus, jossa edellytetään ostamaan tietty vähimmäismäärä. Lyhytkestoisissa sopimuksissa, joissa ei määrätä vähimmäismääristä, voidaan periä hinnanalisa, joka kattaa sijoittajalle aiheutuvan sijoitusriskin siinä tapauksessa, että tämä kantaa täyden sijoitusriskin. Pitkäkestoisissa käyttöoikeussopimuksissa voidaan määrittää ajallinen kesto, jota investointikustannusten kuolettaminen uusilla markkinoilla edellyttää.*

*Tulevien vuosien keskeisenä asiana on asianmukaisten kannustimien löytäminen uusiin nopeisiin verkkoihin tarkoitettuihin investointeihin, jotka tukevat sisällöllisesti monipuolisten Internet-palvelujen innovointia. Tällaisilla verkoilla on valtavaa potentiaalia toimittaa*

hyötyjä kuluttajille eri puolilla Euroopan unionia. Tästä syystä on hyvin tärkeää, että kyseisten uusien verkkojen kehitykseen tarkoitetuille huomattaville investoinneille ei ole esteitä ja että samalla tuetaan kilpailua ja kuluttajavalintoja.

## Tarkistus 57

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 3 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) haitallisten häiriöiden ***vakavan riskin*** välttämiseksi, tai

#### *Tarkistus*

(a) haitallisten häiriöiden ***riskien tai kilpailun vääristymien*** välttämiseksi, tai

#### *Perustelu*

*Mikä tahansa "haitallinen häiriö" on "vakava riski".*

*Nykyisten oikeuksien tarkistamiseksi ehdotettu mekanismi ei ole realistinen, kuten puitedirektiivin 9 a artiklaan tehdyissä tarkistuksissa osoitetaan.*

*On ehdottomasti varmistettava, ettei radiotaajuuksien jakaminen häiritse kilpailua markkinoilla.*

## Tarkistus 58

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 3 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***b a) taajuuksien tehokkaan käytön varmistamiseksi ja takaamiseksi.***

#### *Perustelu*

*Taajuuspolitiikan yleisenä periaatteena olisi oltava taajuuksien tehokkaan käytön varmistaminen.*

## Tarkistus 59

## **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

### **3 artikla – 3 kohta**

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 2 kohta – toinen alakohta

#### *Komission teksti*

Radiotaajuuksien käyttöoikeuksien jakamismenettelyjen on oltava puolueettomia, läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja, radiotaajuuksien osalta, direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 9 artiklan säännösten mukaisia, sanotun kuitenkin rajoittamatta niitä erityisperusteita, *joita* jäsenvaltiot ovat *etukäteen määritelleet* radiotaajuuksien käyttöoikeuksien myöntämiseksi radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoajille yleistä etua koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi yhteisön oikeuden mukaisesti. Menettelyjen on oltava myös avoimia, lukuun ottamatta tapauksia, joissa radiotaajuuksien yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämisen radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoajille voidaan osoittaa olevan olennaista jäsenvaltion sellaisen etukäteen määrittelemän erityisvelvoitteen noudattamiseksi, joka on tarpeen yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttamiseksi yhteisön oikeuden mukaisesti.

#### *Tarkistus*

Radiotaajuuksien käyttöoikeuksien jakamismenettelyjen on oltava puolueettomia, läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja, radiotaajuuksien osalta, direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 9 artiklan säännösten mukaisia, sanotun kuitenkin rajoittamatta niitä erityisperusteita *ja menettelyjä, jotka* jäsenvaltiot ovat *hyväksyneet* radiotaajuuksien käyttöoikeuksien myöntämiseksi radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoajille yleistä etua koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi yhteisön oikeuden mukaisesti. Menettelyjen on oltava myös avoimia, lukuun ottamatta tapauksia, joissa radiotaajuuksien yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämisen radio- tai televisio-ohjelmien sisältöpalvelujen tarjoajille voidaan osoittaa olevan olennaista jäsenvaltion sellaisen etukäteen määrittelemän erityisvelvoitteen noudattamiseksi, joka on tarpeen yleisen edun mukaisen tavoitteen saavuttamiseksi yhteisön oikeuden mukaisesti.

#### *Perustelu*

*Mikä tahansa "haitallinen häiriö" on "vakava riski".*

*Nykyisten oikeuksien tarkistamiseksi ehdotettu mekanismi ei ole realistinen, kuten puitedirektiivin 9 a artiklaan tehdyissä tarkistuksissa osoitetaan.*

## **Tarkistus 60**

## **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

### **3 artikla – 3 kohta**

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 2 kohta – 5 a alakohta (uusi)

***Käyttöoikeuksista päätettäessä on otettava asianmukaisesti huomioon tarve sallia investoinnille riittävän pitkä kuoletusaika.***

*Perustelu*

*Monien uusien alustojen ja palvelujen tapauksessa sijoituksen kuolettamiseen on varattava yli 10 tai joka tapauksessa 5 vuotta. On tavallista, että sijoittaja kärsii toiminnan parina alkuvuonna huomattavia tappioita. Olisi suhteetonta asettaa kansallisille sääntelyviranomaisille ehdoton velvollisuus tarkistaa kaikkia taajuuksien käyttöoikeuksia viiden vuoden välein.*

**Tarkistus 61**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**3 artikla – 3 kohta**

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. Päätökset käyttöoikeuksista on tehtävä, niistä on ilmoitettava ja ne on julkistettava mahdollisimman pian sen jälkeen kun kansallinen sääntelyviranomaisen on saanut täydellisen hakemuksen, kolmen viikon kuluessa sellaisten numeroiden osalta, jotka on kansallisessa numerointisuunnitelmassa osoitettu varattu tarkoituksiin, ja kuuden viikon kuluessa sellaisten radiotaajuuksien osalta, jotka on kansallisessa radiotaajuussuunnitelmassa varattu ***sähköiseen viestintään***.

Jälkimmäinen määräaika ei rajoita radiotaajuuksien tai kiertoratapaikkojen käyttöä koskevien soveltuvien kansainvälisten sopimusten soveltamista.

3. Päätökset käyttöoikeuksista on tehtävä, niistä on ilmoitettava ja ne on julkistettava mahdollisimman pian sen jälkeen kun kansallinen sääntelyviranomaisen on saanut täydellisen hakemuksen, kolmen viikon kuluessa sellaisten numeroiden osalta, jotka on kansallisessa numerointisuunnitelmassa osoitettu varattu tarkoituksiin, ja kuuden viikon kuluessa sellaisten radiotaajuuksien osalta, jotka on kansallisessa radiotaajuussuunnitelmassa varattu ***erityistarkoituksia varten***.

Jälkimmäinen määräaika ei rajoita radiotaajuuksien tai kiertoratapaikkojen käyttöä koskevien soveltuvien kansainvälisten sopimusten soveltamista.

*Perustelu*

*Mikä tahansa "haitallinen häiriö" on "vakava riski".*

*Nykyisten oikeuksien tarkistamiseksi ehdotettu mekanismi ei ole realistinen, kuten puitedirektiivin 9 a artiklaan tehdyissä tarkistuksissa osoitetaan.*

## Tarkistus 62

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös 3 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 4 kohta – ensimmäinen alakohta

#### *Komission teksti*

4. Jos asianomaisten osapuolten direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 6 artiklan mukaisesti tapahtuneen kuulemisen jälkeen on päätetty, että poikkeuksellista taloudellista arvoa omaavia numeroita koskevat käyttöoikeudet on myönnettävä kilpailuun perustuvalla tai vertailevalla valintamenettelyllä, jäsenvaltiot voivat pidentää kolmen viikon enimmäismääräaikaan enintään **kolmella viikolla**.

#### *Tarkistus*

4. Jos asianomaisten osapuolten direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 6 artiklan mukaisesti tapahtuneen kuulemisen jälkeen on päätetty, että poikkeuksellista taloudellista arvoa omaavia numeroita koskevat käyttöoikeudet on myönnettävä kilpailuun perustuvalla tai vertailevalla valintamenettelyllä, jäsenvaltiot voivat pidentää kolmen viikon enimmäismääräaikaan enintään **uudella kolmen viikon jaksolla**.

#### *Perustelu*

*Mikä tahansa "haitallinen häiriö" on "vakava riski".*

*Nykyisten oikeuksien tarkistamiseksi ehdotettu mekanismi ei ole realistinen, kuten puitedirektiivin 9 a artiklaan tehdyissä tarkistuksissa osoitetaan.*

## Tarkistus 63

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös 3 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Jäsenvaltiot eivät saa rajoittaa myönnettävien käyttöoikeuksien määrää, ellei tämä ole välttämätöntä radiotaajuuksien tehokkaan käytön varmistamiseksi 7 artiklan mukaisesti.

#### *Tarkistus*

5. Jäsenvaltiot eivät saa rajoittaa myönnettävien käyttöoikeuksien määrää, ellei tämä ole välttämätöntä radiotaajuuksien tehokkaan käytön varmistamiseksi 7 artiklan mukaisesti.  
***Jäsenvaltioiden on otettava huomioon aiemmat investoinnit ja kilpailun taso.***



## Perustelu

*Tarkistuksella turvataan aiempien investointien asianmukainen huomioon ottaminen. Muutoin aiemmat investoinnit saattavat kärsiä arvonalennuksen. Tämä vääristäisi markkinoita huomattavasti ja vaikuttaisi kielteisesti tuleviin investointipäätöksiin.*

### Tarkistus 64

#### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

##### 3 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

5 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että radiotaajuuksia käytetään tehokkaasti ja tosiasiallisesti direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivin) 9 artiklan 2 kohdan mukaisesti. Niiden on myös varmistettava, ettei radiotaajuuksien käyttöoikeuden siirto tai kerääminen vääristä kilpailua. ***Tätä varten jäsenvaltiot voivat toteuttaa tarvittavia toimenpiteitä, kuten radiotaajuuksien käyttöoikeuksien myynnin vähentäminen, peruuttaminen tai pakottaminen.***

#### *Tarkistus*

6. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että radiotaajuuksia käytetään tehokkaasti ja tosiasiallisesti direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivin) 9 artiklan 2 kohdan mukaisesti. Niiden on myös varmistettava, ettei radiotaajuuksien käyttöoikeuden siirto tai kerääminen vääristä kilpailua.

## Perustelu

*Mikä tahansa "haitallinen häiriö" on "vakava riski".*

*Nykyisten oikeuksien tarkistamiseksi ehdotettu mekanismi ei ole realistinen, kuten puitedirektiivin 9 a artiklaan tehdyissä tarkistuksissa osoitetaan.*

### Tarkistus 65

#### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

##### 3 artikla – 5 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

6 a artikla – 1 kohta – ensimmäinen alakohta – johdantolause

#### *Komission teksti*

1. Tämän direktiivin 1 artiklassa vahvistettujen tavoitteiden saavuttamiseksi ja rajoittamatta 5 artiklan 2 kohdan

#### *Tarkistus*

1. Tämän direktiivin 1 artiklassa vahvistettujen tavoitteiden saavuttamiseksi ja rajoittamatta 5 artiklan 2 kohdan ***ja***

soveltamista komissio voi hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä:

**radiotaajuuspäätöksen** soveltamista komissio voi hyväksyä täytäntöönpanotoimenpiteitä:

*Perustelu*

*Viittaus radiotaajuuspäätökseen on olennaisen tärkeä yhdenmukaistamistoimenpiteiden yhdenmukaisen poliittisen toimintatavan ja johdonmukaisen käsittelyn saavuttamiseksi.*

**Tarkistus 66**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**3 artikla – 5 kohta**

Direktiivi 2002/20/EY

6 a artikla – 1 kohta – 1 alakohta – a alakohta

*Komission teksti*

a) yksilöidäkseen radiotaajuusalueita, joiden käyttö edellyttää yleisvaltuutuksia tai yksittäisiä oikeuksia taajuuksien käyttöön;

*Tarkistus*

a) yksilöidäkseen **yleiseurooppalaisia verkkoja tai sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavia** radiotaajuusalueita, joiden käyttö edellyttää yleisvaltuutuksia tai yksittäisiä oikeuksia taajuuksien käyttöön;

*Perustelu*

*Artiklan soveltamisala on jätetty aivan liian avoimeksi. Myöskään sanamuoto ei ole keskinäisen valvontajärjestelmän periaatteen mukainen. On tärkeää varmistaa, että jäsenvaltioiden taajuuksiin liittyvää toimivaltaa ei heikennetä uusilla EU:n tason keskitetyillä menettelyillä. Siksi tässä artiklassa on viitattava yleiseurooppalaisiin palveluihin.*

**Tarkistus 67**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

**3 artikla – 5 kohta**

Direktiivi 2002/20/EY

6 a artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta

*Komission teksti*

c) yhdenmukaistaakseen radiotaajuuksien tai numeroiden käyttöä koskevien yleisvaltuutusten tai yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämismenettelyjä;

*Tarkistus*

c) yhdenmukaistaakseen **yleiseurooppalaisia verkkoja tai sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien** radiotaajuuksien tai numeroiden käyttöä koskevien yleisvaltuutusten tai yksittäisten käyttöoikeuksien myöntämismenettelyjä;

## Perustelu

Artiklan soveltamisala on jätetty aivan liian avoimeksi. Myöskään sanamuoto ei ole keskinäisen valvontajärjestelmän periaatteen mukainen. On tärkeää varmistaa, että jäsenvaltioiden taajuuksiin liittyvää toimivaltaa ei heikennetä uusilla EU:n tason keskitetyillä menettelyillä. Siksi tässä artiklassa on viitattava yleiseurooppalaisiin palveluihin.

### Tarkistus 68

#### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

##### 3 artikla – 5 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

6 a artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**d) yhdenmukaistaakseen liitteessä II määritetyt ehtoja, jotka liittyvät radiotaajuuksien tai numeroiden käyttöä koskeviin yleisvaltuutuksiin tai yksittäisiin käyttöoikeuksiin;**

**Poistetaan.**

## Perustelu

Toissijaisuutta olisi sovellettava siihen, miten yleisvaltuutuksiin tai yksittäisiin käyttöoikeuksiin liittyvät ehdot pitäisi määritellä kussakin jäsenvaltiossa.

### Tarkistus 69

#### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

##### 3 artikla – 5 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

6 a artikla – 1 kohta – f alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

f) säätääkseen menettelyistä sellaisten yritysten valitsemista varten, joille kansallisten sääntelyviranomaisten on myönnettävä radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia, tarpeen mukaan 6 b artiklan säännösten mukaisesti.

f) säätääkseen menettelyistä sellaisten **yleiseurooppalaisia verkkoja tai sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien** yritysten valitsemista varten, joille kansallisten sääntelyviranomaisten on myönnettävä radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia, tarpeen mukaan 6 b artiklan säännösten mukaisesti.

Artiklan soveltamisala on jätetty aivan liian avoimeksi. Myöskään sanamuoto ei ole keskinäisen valvontajärjestelmän periaatteen mukainen.

## Tarkistus 70

### Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös

#### 3 artikla – 5 kohta

Direktiivi 2002/20/EY

6 b artikla

#### *Komission teksti*

1. Edellä 6 a artiklan 1 kohdan f alakohdassa tarkoitettulla teknisellä täytäntöönpanotoimenpiteellä voidaan määrätä, että **markkinaviranomainen** tekee ehdotuksia sellaisten yritysten valitsemiseksi, joille myönnetään radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia, asetuksen [...] 12 artiklan mukaisesti.

Tällaisissa tapauksessa toimenpiteessä on asetettava määräaika, jonka kuluessa **markkinaviranomaisen** on saatava valmiiksi valintaan sovellettava menettely, säännöt ja ehdot, sekä yksityiskohdat kaikista radiotaajuuksien ja/tai numeroiden käyttöoikeuksien haltijoille määrättävistä maksuista taajuuksien tai numerointivarojen optimaalisen käytön varmistamiseksi. Valintamenettelyn on oltava avoin, läpinäkyvä, syrjimätön ja puolueeton.

2. **Markkinaviranomaisen** lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon komissio hyväksyy toimenpiteen, jolla valitaan ne yritykset, joille on myönnettävä radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia. Toimenpiteessä asetetaan määräaika, jonka kuluessa kansallisten sääntelyviranomaisten on myönnettävä

#### *Tarkistus*

1. Edellä 6 a artiklan 1 kohdan f alakohdassa tarkoitettulla teknisellä täytäntöönpanotoimenpiteellä voidaan määrätä, että **radiotaajuuksipolitiikkaa käsittelevä ryhmä (RSPG)** tekee ehdotuksia sellaisten **yleiseurooppalaisia verkkoja tai sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien** yritysten valitsemiseksi, joille myönnetään radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia, asetuksen [...] 12 artiklan mukaisesti.

Tällaisissa tapauksessa toimenpiteessä on asetettava määräaika, jonka kuluessa **radiotaajuuksipolitiikkaa käsittelevän ryhmän** on saatava valmiiksi valintaan sovellettava menettely, säännöt ja ehdot, sekä yksityiskohdat kaikista radiotaajuuksien ja/tai numeroiden käyttöoikeuksien haltijoille määrättävistä maksuista taajuuksien tai numerointivarojen optimaalisen käytön varmistamiseksi. Valintamenettelyn on oltava avoin, läpinäkyvä, syrjimätön ja puolueeton.

2. **Radiotaajuuksipolitiikkaa käsittelevän ryhmän** lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon ottaen komissio hyväksyy toimenpiteen, jolla valitaan ne **yleiseurooppalaisia verkkoja tai sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat** yritykset, joille on myönnettävä radiotaajuuksien tai numeroiden yksittäisiä käyttöoikeuksia.

tällaiset käyttöoikeudet. Näin toimiessaan komission on toimittava 14 a artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyä noudattaen.

Toimenpiteessä asetetaan määräaika, jonka kuluessa kansallisten sääntelyviranomaisten on myönnettävä tällaiset käyttöoikeudet. Näin toimiessaan komission on toimittava 14 a artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyä noudattaen.

#### *Perustelu*

*Viranomaiselle ei pitäisi antaa toimivaltuuksia turvallisuutta koskevien kysymysten osalta, vaan kyseiset toimivaltuudet olisi annettava radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevälle ryhmälle.*

*6 b artikla ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen. On tärkeää varmistaa, että jäsenvaltioiden taajuuksiin liittyvää toimivaltaa ei heikennetä uusilla EU:n tason keskitetyillä menettelyillä. Siksi tässä artiklassa on viitattava yleiseurooppalaisiin palveluihin.*

### **Tarkistus 71**

#### **Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**

#### **3 artikla – 13 kohta**

Direktiivi 2002/20/EY

17 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

**1. Jäsenvaltioiden on saatettava 31 päivänä joulukuuta 2009** voimassa olevat **valtuutukset** tämän direktiivin 5, 6 ja 7 artiklan sekä liitteen I säännösten mukaisiksi viimeistään **[31 päivään joulukuuta 2010] mennessä**, sanotun kuitenkin rajoittamatta direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 9 a artiklan soveltamista.

#### *Tarkistus*

**1. Jäsenvaltiot voivat saattaa tämän direktiivin voimaantulopäivänä** voimassa olevat **yleisvaltuutukset ja käyttöoikeudet** tämän direktiivin 5, 6 ja 7 artiklan sekä liitteen I säännösten mukaisiksi viimeistään **kahden vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulopäivämäärästä**, sanotun kuitenkin rajoittamatta direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 9 a artiklan soveltamista.

**\* Kaksi vuotta tämän direktiivin voimaantulopäivästä.**

#### *Perustelu*

*Olemassa olevien oikeuksien pakollinen uudelleentarkastelu todennäköisesti aiheuttaa suurta epävarmuutta liiketoiminnassa, eikä sillä oteta huomioon useiden operaattoreiden kaupallisen toiminnan olosuhteita. Operaattoreiden investoinnit, jotka perustuvat taajuuksien käyttöoikeuksiin, kattavat vähintään 15 vuoden jaksot.*

### **Tarkistus 72**

**Ehdotus direktiiviksi – muutossäädös**  
**Liite II**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***Liite poistetaan.***

*Perustelu*

*Tämä on seuraus 6 a artiklan 1 kohdan d alakohdan poistamisesta.*

## ASIAN KÄSITTELY

<b>Otsikko</b>	Sähköiset viestintäverkot ja -palvelut		
<b>Viiteasiakirjat</b>	KOM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD)		
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b>	ITRE		
<b>Lausunnon antanut valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ECON 10.12.2007		
<b>Valmistelija</b> Nimitetty (pvä)	Karsten Friedrich Hoppenstedt 15.1.2008		
<b>Valiokuntakäsittely</b>	1.4.2008	6.5.2008	19.5.2008
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	3.6.2008		
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 44	–: 0	0: 0
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Mariela Velichkova Baeva, Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, David Casa, Manuel António dos Santos, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Donata Gottardi, Dariusz Maciej Grabowski, Benoît Hamon, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Kurt Joachim Lauk, Andrea Losco, Astrid Lulling, Florencio Luque Aguilar, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Dariusz Rosati, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Ieke van den Burg, Cornelis Visser		
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Dragoş Florin David, Mia De Vits, Harald Ettl, Ján Hudacký, Janusz Lewandowski, Theodor Dumitru Stolojan		
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)</b>	Edit Bauer		