Európai Parlament
2014-2019

Gazdasági és Monetáris Bizottság

2015/2233(INI)

2.12.2015

VÉLEMÉNY

a Gazdasági és Monetáris Bizottság részéről

a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság részére

az Európai Bizottsághoz intézett, a szolgáltatáskereskedelmi megállapodásra (TiSA) irányuló tárgyalásokról szóló ajánlásokról
(2015/2233(INI))

A vélemény előadója: Alessia Maria Mosca

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Gazdasági és Monetáris Bizottság felhívja a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. a következő ajánlásokat intézi a Bizottsághoz:

   a) tegye a pénzügyi szolgáltatásokat az EU egyik prioritásává a TiSA-tárgyalásokban, tekintve, hogy az EU saját piaca e szolgáltatások számára már többé-kevésbé nyitva áll; érjen el olyan megállapodást, amely nagyra törő, mégis kiegyensúlyozott szabályozást és előírásokat tartalmaz, lefedve a pénzügyi szolgáltatások valamennyi típusát – különös tekintettel a banki és biztosítási szolgáltatások nyújtására – a kínálat valamennyi módja terén, különös figyelmet fordítva az új szolgáltatásokra vonatkozó új szabályozásra; érjen el olyan megállapodást, amely az európai fogyasztók számára nyereséggel jár a pénzügyi szabályozási normák felfelé irányuló konvergenciája, a pénzügyi szolgáltatások szélesebb választéka és a fokozott fogyasztóvédelem formájában (érthető és korrekt információra van alapvető szükség annak érdekében, hogy az információk aszimmetriájában jobb egyensúlyt lehessen kialakítani), és amely ösztönzi a hosszú távú növekedést az Európa 2020 stratégia céljaival összhangban;

   b) javasolja, hogy a pénzügyi szolgáltatások területén a TiSA támogassa nemzetközi normák végrehajtását és alkalmazását, hogy ne vállaljanak olyan új kötelezettségeket, amelyek veszélyeztethetnék az EU költségvetési rendeletét azáltal, hogy az EU-t arra kényszerítik, hogy hátat fordítson a pénzügyi ágazat átfogó szabályozói keretének vagy hogy megakadályozzák az EU-t abban, hogy jogszabályokat használjanak a pénzintézetek túlzott kockázatvállalása esetén, és hogy az uniós szabályozók tartsák meg a jelenlegi vagy az új pénzügyi termék engedélyezésére vagy megtagadására irányuló jogukat prudenciális okokból azoknak a kockázatoknak és előnyöknek az alapos elemzése után, amelyeket az ilyen termékek vagy szolgáltatások bevezetése generálna az Unióban; sorolja fel a piacra jutási kötelezettségvállalásokat pozitív lista alapján;

   c) tulajdonítson jelentőséget a növekedést szolgáló pénzügyi szolgáltatásoknak és a gazdaságnak, tegye lehetővé a TiSA-ban – a vonatkozó alágazatokban, valamint korlátozott és megfelelően indokolt feltételek esetén – a határon átnyúló pénzügyi szolgáltatások nyújtását az EU-ban (az alágazatok korlátozott száma számára, mint a viszontbiztosítás) harmadik országbeli székhelyű szervezetek számára, ez utóbbiak engedélyezése terén világos szabályok és eljárások alapján és adott esetben az után, hogy EU az említett szervezetek országáról elismeri, hogy megerősített, az unióssal egyenértékű szabályozói és felügyeleti keretekkel rendelkezik, azt biztosítandó, hogy ellenőrizetlen szervezet ne tudjon az EU-ban működni, és hogy egyenlő versenyfeltételeket sikerüljön elérni a szervezetek között, függetlenül a székhelyük szerint illetékes joghatóságtól;

   d) biztosítsa, hogy a TiSA szerződő feleinek jogában álljon, hogy érzékeny ágazatokat kizárjanak az automatikus beemelési záradékból, különösen a határokon átnyúló pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos kötelezettségek tekintetében, és ily módon védje meg azt az álláspontot, hogy a piaci nyitás nem fogja megakadályozni új

intézkedések bevezetését vagy a meglévő belföldi szabályok megváltoztatását prudenciális okokból és a fogyasztóvédelmet, vagy ezen szabályoknak az ország területén kívüli esetleges alkalmazását;

e) vegye figyelembe a kkv-k előtt álló különleges kereskedelmi akadályokat; támogassa a nagyobb vállalatok, de mindenekelőtt a kkv-k és az önfoglalkoztató vállalkozók mobilitását és fejlesztését a pénzügyi szolgáltatások kínálatára vonatkozó IV. mód továbbfejlesztett intézkedései révén, amelyek lehetővé teszik a magasan képzett szakemberek határokon átnyúló, konkrét célból történő ideiglenes mozgását korlátozott időre és szerződés, illetve a belföldi jogszabályok által megszabott feltételek mellett;

f) gyakoroljon erősebb nyomást a tárgyaló felekre annak érdekében, hogy továbbra is kínálják fel a tárgyalásokhoz csatlakozás lehetőségét a többi BRICS-országnak, különösen Indiának és Brazíliának, és hogy fogadják el Kína kérését, feltéve, hogy Kína kész a felek ambícióihoz hasonlókra, különösen a piaci hozzáféréssel és a nemzeti bánásmóddal kapcsolatos kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos ajánlatának szintje tekintetében, és hogy ne kezdjenek új megbeszéléseket a megállapodás struktúrájáról és a szabályozási fejezetek alapvető rendelkezéseiről, amelyekről már megállapodtak;

g) bátorítson új feleket a TiSA tárgyalásokhoz való csatlakozásra, még ha e tárgyalásokban már részt is vesznek olyan országok, mint az EU, az USA és Japán, amelyek a pénzügyi szolgáltatások világkereskedelmének oroszlánrészéért felelősek; annak érdekében, hogy a tárgyalás az EU számára nagyon fontos eredményekkel járjon, szerezzen érvényt mélyreható kötelezettségvállalásoknak (különösen a piacrajutás tekintetében) olyan országok részéről, amelyeknek jelenleg nincsenek kétoldalú kereskedelmi megállapodásaik az EU-val, mint például Ausztrália, Új-Zéland, Hong Kong és Tajvan, vagy multilaterális szinten csak nagyon kevéssé kötelezték el magukat, mint például Chile vagy Törökország, vagy nagyon korlátoltan vállaltak bilaterális kötelezettségeket a pénzügyi szolgáltatásokra nézve, mint például Mexikó;

h) biztosítsa, hogy a TiSA semmiképpen se akadályozza a WTO tárgyalási menetrendjét, hanem inkább mozdítson elő tartalmas megbeszélést arról, hogyan lehet a pénzügyi szolgáltatások előtt álló felesleges kereskedelmi akadályokat a leghatékonyabban elmozdítani és a gazdasági és fenntarthatósági célkitűzéseket előmozdító pénzügyi szolgáltatások bevált szabályozási gyakorlatait kidolgozni, továbbá készítse elő annak lehetséges többoldalú elfogadását a multinacionális szinten már létező szabályokra alapozva;

i) sürgesse a tárgyaló feleket, hogy hozzanak létre szabályozási mechanizmusokat a WTO GATS pénzügyi szolgáltatásokról szóló mellékletén (amely már kiterjed a TiSA minden résztvevőjére mint WTO-tagokra) túlmenő pénzügyi szolgáltatások területén, , valamint alakítson ki mélyrehatóbb kötelezettségvállalást a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó sui generis egyetértésen túl, amely nem kötelező a WTO tagjaira nézve, és éppen ezért csak korlátozott számú TiSA-félre érvényes; törekedjen arra, hogy a TiSA pénzügyi szolgáltatásokról szóló fejezete tartalmazza a GATS pénzügyi szolgáltatásokról szóló melléklete 2. cikkének a) pontjában meghatározott prudenciális

kivételt, amely fenntartja a felek szuverén jogát arra, hogy prudenciális okokból intézkedéseket fogadjanak el mindaddig, amíg ezen intézkedések nem törekednek az egyéb kötelezettségek alóli kibújásra, tekintettel annak biztosítására, hogy a kormányoknak megmaradjon a képessége a pénzügyi rendszer stabilitása és integritása fenntartásához szükséges fellépések megtételére; lépjen fel annak érdekében, hogy az említett egyetértési megállapodás legfontosabb elemei, úgy mint az adatátadásról vagy a klíringrendszerekhez való, megkülönböztetéstől mentes hozzáférésről szóló előírások, kerüljenek be a TiSA-ba is, miközben javítsa az egyetértési megállapodás szövegezését annak érdekében, hogy az összhangba kerüljön az EU-nak az e területre vonatkozó jelenlegi pontos politikai irányvonalaival;

j) rögzítsen a pénzügyi szolgáltatásokról szóló szabályozási fejezetben a szabályozási átláthatóságra vonatkozó szigorú horizontális normákat, amelyeknek fokozniuk kell valamennyi érdekelt félnek a jogszabályok, szabályok és közigazgatási határozatok elemzésére és az ezekre való felkészültségre irányuló képességét, illetve ösztönözniük kell a pénzügyi szolgáltatások nyújtóinak bizalmát, hogy külföldre telepedhessenek, vagy hogy harmadik országbeli ügyfeleknek is szolgáltatásokat nyújthassanak anélkül, hogy aláaknáznák a kötelező és megalapozott demokratikus folyamatokat, valamint hogy arra irányuló megoldásokat alakítsanak ki, hogy a határokon átnyúló tevékenységet folytató beszállítókra vonatkozóan is biztosítva legyen a nemzeti elbánás tiszteletben tartása; evégett lépjen fel azonnal a különféle országok által alkalmazott módok közötti eltérések csökkentéséért, amelyeken ezek az országok a szabályozói és felügyeleti rendszerek egyenértékűségét elismerik – ami jelenleg a globális pénzügyi szolgáltatási piac fragmentálódását okozza – azáltal, hogy közös megállapodást ér el arról, hogy egy átlátható felmérés (arról, hogy az egyes joghatóságok szabályai ugyanazokat a célokat érik-e el) előzze meg az egyenértékűségi határozatot, továbbá arról, hogy – noha egy ilyen határozatot korai és gyakori kétoldalú párbeszédeknek kell megelőznie – az elismerés lehet egyoldalú is, ha nincs lehetőség kölcsönös elismerésre;

k) biztosítsa, hogy az EU fellépéseinek arányossága elvével összhangban – ahogyan ez az Európai Unió működéséről szóló szerződésben megfogalmaztatik – a Bizottság ne egyezzen bele a TiSA keretében olyan, a belföldi szabályozásra vonatkozó követelményekbe, amelyek a szükségesnél messzebb mennének a fent említett célkitűzések elérése érdekében;

l) biztosítsa, hogy a TiSA hozzájáruljon a kettős adóztatás korlátozásához és semmiképpen se könnyítse meg az utat, és ne nyisson kiskapukat az adócsalás, az adókerülés, az agresszív adótervezés vagy a pénzmosás előtt a pénzügyi szolgáltatások terén; biztosítsa továbbá, hogy a TiSA ösztönözze szerződő feleit – különösen az adóparadicsomokról szóló EU-s feketelistán szereplő négy országot –, hogy fogadjanak el és tartsák tiszteletben az OECD közös jelentéstételi standardjait az adóügyi célokból történő automatikus információcsere érdekében, az OECD adóalap-erózió és a nyereségátcsoportosítás (BEPS) elleni ajánlásait, a Pénzügyi Akció Munkacsoport (FATF) pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni globális standardjait, valamint a Bizottságnak a jó adóügyi kormányzásra vonatkozó minimumkövetelmények harmadik országok általi teljesítésének ösztönzésére irányuló

intézkedésekről szóló 2012. december 6-i ajánlását[1];

m) kövessen ésszerű megközelítést a pénzügyi adatok határon átnyúló továbbítását illetően azáltal, hogy betiltja az olyan intézkedéseket, amelyek indokolatlanul megakadályozzák az információátadást vagy a pénzügyi információ feldolgozását az ország területére beáramlás vagy innen kikerülés esetén, miközben biztosítsa a személyes adatok védelmét (ami az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatának 8. cikke értelmében alapvető jognak számít), a magánéletet és a személyi nyilvántartások és számlák bizalmas jellegét, ezáltal javítva a GATS pénzügyi szolgáltatásokról szóló egyetértési megállapodását; biztosítsa ezért, hogy minden TiSA-megállapodás teljes mértékben feleljen meg az EU felülvizsgált adatvédelmi rendeletének;

n) a pénzügyi szolgáltatásoknak állami szervek általi vásárlása tekintetében biztosítsa, hogy a közbeszerzésről a közelmúltban elfogadott uniós szabályok a tárgyalások keretében védelmet és támogatást élvezzenek, különösen a kkv-k közbeszerzési szerződésekhez való hozzáférése, a legalacsonyabb ár helyett a legjobb ár-érték arányon alapuló kiválasztási kritériumok, a szociális gazdasági vállalkozások számára kijelölt fenntartott piacok, a szerződéses hatóságok számára a közösségek közötti együttműködés előmozdításának, valamint az EU-ból az ajánlattétellel kapcsolatosan történő kizárásra vonatkozó küszöbértékek megőrzése és a nemzetközi szabályok tekintetében;

o) biztosítsa az átláthatóság, a párbeszéd és az elszámoltathatóság legmagasabb szintjét a tárgyalások teljes folyamata során az EUMSZ szerint a Bizottságra ruházott kötelezettséggel összhangban; biztosítsa, hogy a Parlament Nemzetközi Kereskedelmi Bizottságának tagjai megkapják a TiSA-val kapcsolatos valamennyi tárgyalási dokumentumot, valamint hogy az Európai Parlament megfelelő bizottságainak tagjai hozzáférhessenek az egységes szerkezetbe foglalt tárgyalási szövegekhez és a saját hatáskörükbe tartozó információkhoz; fokozza a 2014-es európai választások óta a nyilvánosság előtti átláthatóság érdekében tett jelentős erőfeszítéseket, például az uniós piaci hozzáférési lehetőségek és a Tanács által adott felhatalmazás közzétételét;

p) a lehető leghamarabb tegyen közzé független fenntarthatósági hatásvizsgálatot, és a tárgyalások végeztével megfelelően frissítse azt;

q) az EUMSZ 14. és 106. cikkével és 26. jegyzőkönyvével összhangban zárja ki az uniós kötelezettségek közül a jelenlegi és jövőbeli általános érdekű szolgáltatásokat és általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat (ideértve többek között a vízzel, az egészségüggyel kapcsolatos és a szociális szolgáltatásokat, a szociális biztonsági rendszereket és az oktatást); biztosítsa, hogy csorbítatlanul megmaradjon az európai, nemzeti és helyi hatóságok joga arra, hogy intézkedéseket vezessenek be, fogadjanak el, tartsanak fenn vagy vonjanak vissza a közszolgáltatásokkal kapcsolatos megbízásokra, azok megszervezésére, finanszírozására és nyújtására vonatkozóan; alkalmazza ezt a kizárást a közszolgáltatások nyújtásának és finanszírozásának módjától függetlenül.

[1] HL L 338., 2012.12.12., 37. o.

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN TARTOTT ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE

Az elfogadás dátuma	1.12.2015
A zárószavazás eredménye	+: 38 –: 14 0: 6
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Othmar Karas, Georgios Kyrtsos, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Sirpa Pietikäinen, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Peter Simon, Renato Soru, Theodor Dumitru Stolojan, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Cora van Nieuwenhuizen, Jakob von Weizsäcker, Marco Zanni, Sotirios Zarianopoulos
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Matt Carthy, Philippe De Backer, Ashley Fox, Doru-Claudian Frunzulică, Ildikó Gáll-Pelcz, Marian Harkin, Barbara Kappel, Verónica Lope Fontagné, Paloma López Bermejo, Thomas Mann, Alessia Maria Mosca, Michel Reimon, Maria João Rodrigues
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Agnes Jongerius, Anneleen Van Bossuyt, Igor Šoltes