



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru afaceri economice și monetare

2013/0253(COD)

22.10.2013

AMENDAMENTELE 83 - 403

Proiect de raport
Elisa Ferreira
(PE519.706v01-00)

referitor la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor întreprinderi de investiții în cadrul unui mecanism unic de rezoluție și al unui fond unic de rezoluție bancară și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1093/2012 al Parlamentului European și al Consiliului

Propunere de regulament
(COM(2013)0520 – C7-0223/2013 – 2013/0253(COD))

AM\1006888RO.doc

PE521.747v01-00

RO

Unită în diversitate

RO

Amendamentul 83
Auke Zijlstra

Proiect de rezoluție legislativă
Punctul 1

Proiectul de rezoluție legislativă

1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;

Amendamentul

1. respinge propunerea Comisiei;

Or. en

Amendamentul 84
Bastiaan Belder

Proiect de rezoluție legislativă
Punctul 1

Proiectul de rezoluție legislativă

1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;

Amendamentul

1. respinge propunerea Comisiei;

Or. nl

Amendamentul 85
Auke Zijlstra

Proiect de rezoluție legislativă
Punctul 1 a (nou)

Proiectul de rezoluție legislativă

Amendamentul

1a. subliniază faptul că articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene nu constituie un temei juridic adecvat pentru adoptarea propunerii;

Or. en

Amendamentul 86
Auke Zijlstra

Proiect de rezoluție legislativă
Punctul 1 b (nou)

Proiectul de rezoluție legislativă

Amendamentul

1b. subliniază faptul că propunerea încalcă suveranitatea bugetară națională, prin urmare, necesită o modificare în tratat pentru a putea fi prezentată în mod legal de către Comisia Europeană Parlamentului European și Consiliului;

Or. en

Amendamentul 87
Sari Essayah, Anneli Jäätteenmäki

Propunere de regulament
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) De la izbucnirea actualei crize economice și financiare internaționale, există incertitudini legate de volumul pierderilor înregistrate de băncile europene și nu se cunoaște care este numărul și care sunt băncile care ar trebui să facă obiectul procedurilor de rezoluție dacă s-ar aplica criteriile obiective și uniforme. MUS își propune să efectueze exercițiile de simulare a crizelor până la sfârșitul anului 2014. Dacă aceste exerciții de simulare a crizelor relevă faptul că unele bănci necesită finanțare suplimentară, aceasta va fi acoperită de către proprietarii băncilor respective și de statele membre responsabile cu supravegherea acestora. Un mecanism unic de rezoluție nu poate fi aplicat decât după ce au fost compensate toate activele istorice, după ce au fost îndeplinite cerințele de capital și sistemul bancar este

*considerat a fi stabil și în alte privințe.
Prin urmare, MUR ar trebui să înceapă
să funcționeze abia după sfârșitul anului
2017.*

Or. en

Amendamentul 88
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Divergențele dintre normele naționale în materie de rezoluție din diferite state membre și dintre practicile administrative aferente ale acestora, precum și lipsa unui proces unificat de luare a deciziilor la nivelul Uniunii pentru rezoluția băncilor transfrontaliere contribuie la această lipsă de încredere și la instabilitatea pieței, deoarece nu asigură securitatea și previzibilitatea în ceea ce privește rezultatul posibil al unei situații de dificultate majoră. ***Deciziile în materie de rezoluție luate doar la nivel național ar putea duce la denaturări ale concurenței și, în cele din urmă, la subminarea pieței interne.***

Amendamentul

(2) Divergențele dintre normele naționale în materie de rezoluție din diferite state membre și dintre practicile administrative aferente ale acestora, precum și lipsa unui proces unificat de luare a deciziilor la nivelul Uniunii pentru rezoluția băncilor transfrontaliere contribuie la această lipsă de încredere și la instabilitatea pieței, deoarece nu asigură securitatea și previzibilitatea în ceea ce privește rezultatul posibil al unei situații de dificultate majoră.

Or. en

Amendamentul 89
Peter Simon, Udo Bullmann

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Legătura dintre state și sectorul bancar care, pe parcursul crizei, a avut

efecte devastatoare asupra economiei din întreaga Uniune, ar trebui eliminată pentru a reduce fragmentarea actuală a piețelor interne. Deși uniunea bancară va avea un fundament stabil doar atunci când toți cei trei piloni vor fi instituți, adică a fost creat și un mecanism european unic de sisteme de garantare a depozitelor, constituirea unui mecanism unic de rezoluție este deja un pas esențial în această direcție.

Or. de

Amendamentul 90
Ramon Tremosa i Balcells

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Incapacitatea anumitor state membre de a dispune de instituții performante în domeniul rezoluției bancare a accentuat efectele negative ale crizei bancare în ultimii ani.

Or. en

Amendamentul 91
Ramon Tremosa i Balcells

Propunere de regulament
Considerentul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4b) Autoritățile naționale pot beneficia de stimulente pentru a salva băncile cu fonduri publice, înainte de a recurge la un proces de rezoluție, motiv pentru care crearea unui mecanism european de rezoluție va fi crucial pentru crearea unor

condiții de concurență echitabilă și pentru conturarea unei abordări mai neutre prin care să se decidă dacă o anumită bancă trebuie să facă obiectul procedurii de rezoluție.

Or. en

Amendamentul 92
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Directiva [] Parlamentului European și a Consiliului¹³ a armonizat, într-o anumită măsură, normele naționale în materie de rezoluție bancară și a prevăzut obligația autorităților de rezoluție de a coopera atunci când tratează situațiile de dificultate majoră ale băncilor transfrontaliere. Cu toate acestea, **armonizarea pe care o oferă Directiva [] nu este completă, iar** procesul de luare a deciziilor nu este centralizat. Directiva [] prevede, în esență, punerea la dispoziția autorităților naționale din fiecare stat membru a unor instrumente și competențe comune în materie de rezoluție, dar lasă o anumită marjă de apreciere respectivelor autorități naționale în ceea ce privește aplicarea instrumentelor și utilizarea mecanismelor de finanțare naționale în sprijinul procedurilor de rezoluție. Directiva [] nu împiedică adoptarea de decizii separate și potențial contradictorii de către statele membre în ceea ce privește rezoluția grupurilor transfrontaliere, decizii care pot afecta costurile totale ale procesului de rezoluție. În plus, **deoarece** prevede mecanisme de finanțare naționale, **directiva nu reduce suficient dependența băncilor de sprijinul finanțat din bugetele naționale și nu împiedică adoptarea unor abordări**

Amendamentul

(6) Directiva [] Parlamentului European și a Consiliului¹³ a armonizat, într-o anumită măsură, normele naționale în materie de rezoluție bancară și a prevăzut obligația autorităților de rezoluție de a coopera atunci când tratează situațiile de dificultate majoră ale băncilor transfrontaliere. Cu toate acestea, procesul de luare a deciziilor nu este centralizat. Directiva [] prevede, în esență, punerea la dispoziția autorităților naționale din fiecare stat membru a unor instrumente și competențe comune în materie de rezoluție, dar lasă o anumită marjă de apreciere respectivelor autorități naționale în ceea ce privește aplicarea instrumentelor și utilizarea mecanismelor de finanțare naționale în sprijinul procedurilor de rezoluție. Directiva [] nu împiedică adoptarea de decizii separate și potențial contradictorii de către statele membre în ceea ce privește rezoluția grupurilor transfrontaliere, decizii care pot afecta costurile totale ale procesului de rezoluție. În plus, **directiva** prevede mecanisme de finanțare naționale.

diferite de către statele membre pentru utilizarea mecanismelor de finanțare.

Directiva Parlamentului European și a Consiliului de instituire a unui cadru pentru redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a întreprinderilor de investiții și de modificare a Directivelor Consiliului 77/91/CEE și 82/891/CE, a Directivelor 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE și 2011/35/CE și a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010, JO C, , p. .

Directiva Parlamentului European și a Consiliului de instituire a unui cadru pentru redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a întreprinderilor de investiții și de modificare a Directivelor Consiliului 77/91/CEE și 82/891/CE, a Directivelor 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE și 2011/35/CE și a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010, JO C, , p. .

Or. en

Amendamentul 93 **Bastiaan Belder**

Propunere de regulament **Considerentul 7**

Textul propus de Comisie

(7) Asigurarea unor decizii uniforme și eficace în materie de rezoluție pentru băncile din Uniune aflate în dificultate majoră, inclusiv în ceea ce privește utilizarea fondurilor colectate la nivelul Uniunii, este esențială pentru finalizarea pieței interne a serviciilor financiare. În cadrul pieței interne, situațiile de dificultate majoră cu care se confruntă unele bănci dintr-un stat membru pot afecta stabilitatea piețelor financiare din întreaga Uniune. Asigurarea unor norme eficiente și uniforme în materie de rezoluție și a unor condiții echitabile de finanțare a rezoluției în toate statele membre este nu numai în interesul statelor membre în care băncile își desfășoară activitatea, ci și în interesul tuturor statelor membre în general, constituind un mijloc de a menține concurența și de a îmbunătăți

Amendamentul

(7) Abordarea creditelor neperformante din bilanțurile băncilor în țările aflate în criză nu este suficient garantată, deoarece furnizează fonduri de urgență care sunt suficient de mari pentru a acoperi capitalul, fie la nivel național, fie la nivel european. Lipsa unui prag public este problematică, în special deoarece nu există suficiente acorduri cu privire la o partajare corectă a sarcinilor între statele membre și între statele membre și zona euro. De asemenea, sunt necesare acorduri adecvate care să prevină reapariția unor astfel de dezechilibre la nivelul datoriei din zona euro. Absența unor mecanisme eficiente este acceptată, însă o uniune bancară, inclusiv un mecanism unic de rezoluție bancară nu sunt dezirabile.

funcționarea pieței interne. Sistemele bancare de pe piața internă sunt puternic interconectate, grupurile bancare sunt internaționale, iar băncile dețin un procent important de active străine. În lipsa unui mecanism unic de rezoluție, crizele bancare din statele membre care participă la mecanismul unic de supraveghere (MUS) ar avea un impact sistemic negativ mai puternic și în statele membre neparticipante. Instituirea mecanismului unic de rezoluție va spori stabilitatea băncilor din statele membre participante și va împiedica propagarea efectelor colaterale neanticipate în statele membre neparticipante, facilitând astfel funcționarea întregii piețe interne.

Or. nl

Amendamentul 94
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Asigurarea unor decizii uniforme și eficace în materie de rezoluție pentru băncile din Uniune aflate în dificultate majoră, inclusiv în ceea ce privește utilizarea fondurilor colectate la nivelul Uniunii, este esențială pentru finalizarea pieței interne a serviciilor financiare. În cadrul pieței interne, situațiile de dificultate majoră cu care se confruntă unele bănci dintr-un stat membru pot afecta stabilitatea piețelor financiare din întreaga Uniune. Asigurarea unor norme eficiente și uniforme în materie de rezoluție și a unor condiții echitabile de finanțare a rezoluției în toate statele membre este nu numai în interesul statelor membre în care băncile își desfășoară activitatea, ci și în interesul tuturor statelor membre în general,

Amendamentul

(7) Asigurarea unor decizii uniforme și eficace în materie de rezoluție pentru băncile din Uniune aflate în dificultate majoră, inclusiv în ceea ce privește utilizarea fondurilor colectate la nivelul Uniunii, este esențială pentru finalizarea pieței interne a serviciilor financiare. În cadrul pieței interne, situațiile de dificultate majoră cu care se confruntă unele bănci dintr-un stat membru pot afecta stabilitatea piețelor financiare din întreaga Uniune. Asigurarea unor norme eficiente și uniforme în materie de rezoluție și a unor condiții echitabile de finanțare a rezoluției în toate statele membre este nu numai în interesul statelor membre în care băncile își desfășoară activitatea, ci și în interesul tuturor statelor membre în general,

constituind un mijloc de a menține concurența și de a îmbunătăți funcționarea pieței interne. Sistemele bancare de pe piața internă sunt puternic interconectate, grupurile bancare sunt internaționale, iar băncile dețin un procent important de active străine. În lipsa unui mecanism unic de rezoluție, crizele bancare din statele membre care participă la mecanismul unic de supraveghere (MUS) ar avea un impact sistemic negativ mai puternic și în statele membre neparticipante. Instituirea mecanismului unic de rezoluție va spori stabilitatea băncilor din statele membre participante și va împiedica propagarea efectelor colaterale neanticipate în statele membre neparticipante, facilitând astfel funcționarea întregii piețe interne.

constituind un mijloc de a menține concurența și de a îmbunătăți funcționarea pieței interne. Sistemele bancare de pe piața internă sunt puternic interconectate, grupurile bancare sunt internaționale, iar băncile dețin un procent important de active străine. În lipsa unui mecanism unic de rezoluție, crizele bancare din statele membre care participă la mecanismul unic de supraveghere (MUS) ar avea un impact sistemic negativ mai puternic și în statele membre neparticipante. Instituirea mecanismului unic de rezoluție va spori stabilitatea băncilor din statele membre participante și va împiedica propagarea efectelor colaterale neanticipate în statele membre neparticipante, facilitând astfel funcționarea întregii piețe interne.

Mecanismele de cooperare care vizează instituții stabilite atât în state membre participante, cât și în state membre neparticipante, trebuie să fie clare și este important să se garanteze că statele membre neparticipante nu sunt discriminate.

Or. en

Amendamentul 95
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7a) Pentru a restabili credibilitatea și încrederea în sectorul bancar, BCE va efectua o evaluare detaliată a bilanțurilor contabile ale tuturor băncilor aflate sub supraveghere directă. Pentru băncile din statele membre participante care nu fac obiectul supravegherii directe de către BCE, autoritățile competente, în cooperare cu BCE, ar trebui să efectueze o evaluare echivalentă a bilanțurilor

contabile, care să fie proporțională cu dimensiunea și cu modelul de afaceri ale băncii. Acest lucru ar contribui în egală măsură la restabilirea credibilității și ar oferi garanția că toate băncile vor face obiectul unor evaluări.

Or. en

Amendamentul 96
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7a) Orice cadru actual sau nou pentru redresarea și rezoluția instituțiilor bancare în cadrul UE ar trebui să fie reglementat de Directiva Parlamentului European și a Consiliului de instituire a unui cadru pentru redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a întreprinderilor de investiții (BRRD).

Or. en

Amendamentul 97
Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament
Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8a) Întrucât MUS va avea o sferă de aplicare mai restrânsă decât MUR, este posibil ca o bancă să fie supravegheată pe plan local, dar supusă rezoluției la nivel central. De aceea, pot apărea probleme de coordonare, iar regulamentul MUR ar trebui să prevadă posibilități de abordare a acestor probleme.

Amendamentul 98
Peter Simon

Propunere de regulament
Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8a) Responsabilizarea și controlul ar trebui să se afle la același nivel în cadrul uniunii bancare, adică băncile aflate sub supraveghere europeană directă, ar trebui să facă obiectul și unei proceduri directe de rezoluție la nivel european. Pentru instituțiile de credit, care, în cadrul mecanismului unic de supraveghere, sunt controlate în mare măsură la nivel național, ar trebui să existe, în consecință, o autoritate națională de supraveghere competentă.

Or. de

Amendamentul 99
Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament
Considerentul 8 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8b) MUS permite posibilitatea ca un stat membru din afara zonei euro care a aderat la mecanism să își înceteze cooperarea strânsă cu MUS. Astfel, poate apărea situația în care un stat membru decide să părăsească MUS, dar are pe teritoriul său o instituție care beneficiază de finanțare pentru rezoluție din partea fondului MUR. Regulamentul MUR ar trebui să conțină dispozițiile pentru abordarea unei asemenea situații.

Amendamentul 100
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) În timp ce băncile din statele membre rămase în afara MUS beneficiază la nivel național de mecanisme aliniat în materie de supraveghere, rezoluție și sprijin financiar, băncile din statele membre care participă la MUS fac obiectul dispozițiilor Uniunii în ceea ce privește supravegherea și al dispozițiilor naționale în ceea ce privește rezoluția și protecția financiară. Această lipsă de aliniere creează un dezavantaj concurențial pentru băncile din statele membre participante la mecanismul unic de supraveghere în comparație cu cele din celelalte state membre. Deoarece supravegherea și rezoluția se desfășoară pe două niveluri diferite în cadrul MUS, intervenția și rezoluția în cazul băncilor din statele membre care participă la MUS nu ar fi la fel de rapide, consecvente și eficiente ca și în cazul băncilor din statele membre care nu participă la mecanism, ceea ce ar avea repercusiuni negative asupra costurilor de finanțare a acestor bănci și ar crea un dezavantaj concurențial, cu efecte defavorabile pentru statele membre în care aceste bănci își desfășoară activitatea și pentru funcționarea generală a pieței interne. Prin urmare, un mecanism centralizat de rezoluție pentru toate băncile care își desfășoară activitatea în statele membre care participă la mecanismul unic de supraveghere este esențială pentru a garanta existența unor condiții de concurență echitabile.

Amendamentul

(9) În timp ce băncile din statele membre rămase în afara MUS beneficiază la nivel național de mecanisme aliniat în materie de supraveghere, rezoluție și sprijin financiar, băncile din statele membre care participă la MUS fac obiectul dispozițiilor Uniunii în ceea ce privește supravegherea și al dispozițiilor naționale în ceea ce privește rezoluția și protecția financiară. Această lipsă de aliniere creează un dezavantaj concurențial pentru băncile din statele membre participante la mecanismul unic de supraveghere în comparație cu cele din celelalte state membre. Deoarece supravegherea și rezoluția se desfășoară pe două niveluri diferite în cadrul MUS, intervenția și rezoluția în cazul băncilor din statele membre care participă la MUS nu ar fi la fel de rapide, consecvente și eficiente ca în cazul băncilor din statele membre care nu participă la mecanism, ceea ce ar avea repercusiuni negative asupra costurilor de finanțare a acestor bănci și ar crea un dezavantaj concurențial, cu efecte defavorabile pentru statele membre în care aceste bănci își desfășoară activitatea și pentru funcționarea generală a pieței interne. Prin urmare, un mecanism centralizat de rezoluție pentru toate băncile care își desfășoară activitatea în statele membre care participă la mecanismul unic de supraveghere **și care fac obiectul supravegherii directe a BCE** este esențială pentru a garanta existența unor condiții de concurență echitabile.

Amendamentul 101 Olle Schmidt

Propunere de regulament Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) În timp ce băncile din statele membre rămase în afara MUS beneficiază la nivel național de mecanisme aliniate în materie de supraveghere, rezoluție și sprijin financiar, băncile din statele membre care participă la MUS fac obiectul dispozițiilor Uniunii în ceea ce privește supravegherea și al dispozițiilor naționale în ceea ce privește rezoluția și protecția financiară. Această lipsă de aliniere creează un dezavantaj concurențial pentru băncile din statele membre participante la mecanismul unic de supraveghere în comparație cu cele din celelalte state membre. Deoarece supravegherea și rezoluția se desfășoară pe două niveluri diferite în cadrul MUS, intervenția și rezoluția în cazul băncilor din statele membre care participă la MUS nu ar fi la fel de rapide, consecvente și eficiente ca și în cazul băncilor din statele membre care nu participă la mecanism, ceea ce ar avea repercusiuni negative asupra costurilor de finanțare a acestor bănci și ar crea un dezavantaj concurențial, cu efecte defavorabile pentru statele membre în care aceste bănci își desfășoară activitatea și pentru funcționarea generală a pieței interne. Prin urmare, un mecanism centralizat de rezoluție pentru toate băncile care își desfășoară activitatea în statele membre care participă la mecanismul unic de supraveghere este esențială pentru a garanta existența unor condiții de concurență echitabile.

Amendamentul

(9) În timp ce băncile din statele membre rămase în afara MUS beneficiază la nivel național de mecanisme aliniate în materie de supraveghere, rezoluție și sprijin financiar, băncile din statele membre care participă la MUS fac obiectul dispozițiilor Uniunii în ceea ce privește supravegherea și al dispozițiilor naționale în ceea ce privește rezoluția și protecția financiară. Această lipsă de aliniere creează un dezavantaj concurențial pentru băncile din statele membre participante la mecanismul unic de supraveghere în comparație cu cele din celelalte state membre. Deoarece supravegherea și rezoluția se desfășoară pe două niveluri diferite în cadrul MUS, intervenția și rezoluția în cazul băncilor din statele membre care participă la MUS nu ar fi la fel de rapide, consecvente și eficiente ca în cazul băncilor din statele membre care nu participă la mecanism, ceea ce ar avea repercusiuni negative asupra costurilor de finanțare a acestor bănci și ar crea un dezavantaj concurențial, cu efecte defavorabile pentru statele membre în care aceste bănci își desfășoară activitatea și pentru funcționarea generală a pieței interne. Prin urmare, un mecanism centralizat de rezoluție pentru toate băncile care își desfășoară activitatea în statele membre care participă la mecanismul unic de supraveghere este esențială pentru a garanta existența unor condiții de concurență echitabile. ***Garantarea funcționării pieței interne are o importanță absolută. Crearea MUR nu ar***

trebui să antreneze o discriminare la adresa statelor membre participante, de exemplu în ceea ce privește rezoluția băncilor transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 102
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Repartizarea responsabilităților în materie de rezoluție între nivelul național și nivelul Uniunii ar trebui să corespundă repartizării responsabilităților în materie de supraveghere între aceste niveluri. Atât timp cât supravegherea rămâne la nivel național într-un stat membru, acest stat membru ar trebui să fie responsabil și pentru consecințele financiare ale situației de dificultate majoră a unei bănci. Prin urmare, mecanismul unic de rezoluție ar trebui să acopere doar băncile și instituțiile financiare care sunt stabilite în statele membre participante la MUS și care fac obiectul supravegherii BCE în cadrul MUS. Băncile stabilite în statele membre care nu participă la mecanismul unic de supraveghere nu ar trebui să fie supuse mecanismului unic de rezoluție. În cazul în care respectivele state membre ar fi supuse mecanismului unic de rezoluție, această situație **ar crea stimulente nedorite pentru statele membre în cauză. Mai precis, autoritățile de supraveghere din aceste state membre ar putea deveni mai permissive față de băncile din jurisdicțiile lor, deoarece nu ar trebui să suporte întregul risc financiar al disfuncționalităților acestora.** Prin urmare, pentru a se asigura paralelismul cu MUS, mecanismul unic de rezoluție ar trebui să

Amendamentul

(10) Repartizarea responsabilităților în materie de rezoluție între nivelul național și nivelul Uniunii ar trebui să corespundă repartizării responsabilităților în materie de supraveghere între aceste niveluri. Atât timp cât supravegherea rămâne la nivel național într-un stat membru, acest stat membru ar trebui să fie responsabil și pentru consecințele financiare ale situației de dificultate majoră a unei bănci. Prin urmare, mecanismul unic de rezoluție ar trebui să acopere doar băncile și instituțiile financiare care sunt stabilite în statele membre participante la MUS și care fac obiectul supravegherii BCE în cadrul MUS. Băncile stabilite în statele membre care nu participă la mecanismul unic de supraveghere nu ar trebui să fie supuse mecanismului unic de rezoluție. În cazul în care respectivele state membre ar fi supuse mecanismului unic de rezoluție, această situație **ar repeta incompatibilitatea jurisdicțională pe care prezentul regulament urmărește să o rezolve pentru MUS.** Prin urmare, pentru a se asigura paralelismul cu MUS, mecanismul unic de rezoluție ar trebui să se aplice statelor membre care participă la MUS. Pe măsură ce statele membre vor adera la mecanismul unic de supraveghere, acestea ar trebui să fie supuse în mod automat și mecanismului

se aplice statelor membre care participă la MUS. Pe măsură ce statele membre vor adera la mecanismul unic de supraveghere, acestea ar trebui să fie supuse în mod automat și mecanismului unic de rezoluție. Se preconizează că mecanismul unic de rezoluție se va extinde, în cele din urmă, la întreaga piață internă.

unic de rezoluție. Se preconizează că mecanismul unic de rezoluție se va extinde, în cele din urmă, la întreaga piață internă.

Or. en

Amendamentul 103

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10a) La instituirea MUR și în paralel cu evoluțiile care au marcat MUS, Comitetul ar trebui să fie responsabil cu întocmirea unui memorandum de înțelegere privind normele și procedurile care trebuie urmate de către autoritățile naționale de rezoluție și de către Comitet; Comitetul ar trebui să răspundă de elaborarea planurilor de rezoluție ale instituțiilor de credit care se află sub directa supraveghere a BCE în cadrul MUS, precum și ale tuturor instituțiilor și grupurilor transfrontaliere, în timp ce autoritățile naționale de rezoluție ar trebui să răspundă de elaborarea planurilor de rezoluție ale instituțiilor de credit care se situează exclusiv în statul membru de care aparțin și care nu sunt entități transfrontaliere, cu toate că se supun întotdeauna aprobării finale a Comitetului; același principiu ar trebui aplicat în ceea ce privește adoptarea acțiunilor și a mecanismelor de rezoluție pe baza unei cooperări strânse și solide.

Or. en

Amendamentul 104
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 10 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10b) Crearea unei uniuni bancare este un proiect care nu ar trebui subestimat, nici sub aspectul obiectivelor sale, nici al consecințelor sale ignorate. Cu toate că este necesar un cadru financiar unic, instituțiile europene și statele membre ar trebui să își alinieze viziunile cu privire la acest proiect, pentru a se realiza un cadru eficient, complet și robust.

Or. en

Amendamentul 105
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 10 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10c) Pentru a nu periclita viitorul sistemului nostru bancar, trebuie să se ajungă la o abordare echilibrată între predictibilitate și flexibilitate; ar trebui garantată o abordare echilibrată între rolul autorităților centrale și cel al autorităților naționale, fără a subestima niciodată rolul important al autorităților naționale; impactul pe care întregul proiect îl va avea asupra creditorilor prioritari chirografari ar trebui să fie atent evaluat și să includă perspective bazate pe pierderi mai mici în cazul procedurilor de rezoluție decât în cazul procedurilor de insolvență.

Amendamentul 106
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 10 d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10d) Înaintea intrării în vigoare a mecanismului unic de supraveghere, Directiva privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare și mecanismul unic de supraveghere ar trebui alinate cât mai mult posibil, în principal pentru a se evita consecințe negative nedorite în cadrul unor eventuale rezoluții ale instituțiilor de credit care pot avea loc în perioade de tranziție, adică în statele membre cu risc mai ridicat de credit suveran.

Or. en

Amendamentul 107
Peter Simon

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(11) Fondul unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. ***Existența unor sisteme diferite de finanțare națională ar denatura aplicarea normelor unice de rezoluție bancară în cadrul pieței interne. Fondul ar trebui să contribuie la asigurarea uniformității practicilor administrative de finanțare a rezoluției și să evite situația în care practicile***

(11) Fondul unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. Fondul ar trebui să fie finanțat în mod direct de bănci și pus în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate statele membre, sporindu-se astfel stabilitatea financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor

naționale divergente creează obstacole pentru exercitarea libertăților fundamentale sau denaturează concurența pe piața internă. Fondul ar trebui să fie finanțat în mod direct de bănci și pus în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate statele membre, sporindu-se astfel stabilitatea financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor membre, luate separat, și costurile de finanțare ale băncilor și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective.

membre, luate separat, și costurile de finanțare ale băncilor **mari și relevante pentru sistem** și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective. **Instituțiile de credit care cotizează la un fond de rezoluție bancară, ar trebui exceptate de la obligația de a contribui la un fond de rezoluție național, pentru a se evita dubla impozitare.**

Or. de

Amendamentul 108 **Sari Essayah, Anneli Jäätteenmäki**

Propunere de regulament **Considerentul 11**

Textul propus de Comisie

(11) **Fondul unic** de rezoluție bancară (**denumit** în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. Existența unor sisteme diferite de finanțare națională ar denatura aplicarea normelor uniforme de rezoluție bancară în cadrul pieței interne. Fondul ar trebui să contribuie la asigurarea uniformității practicilor administrative de finanțare a rezoluției și să evite situația în care practicile naționale divergente creează obstacole pentru exercitarea libertăților fundamentale sau denaturează concurența pe piața internă. **Fondul** ar trebui să fie **finanțat** în mod direct de bănci și **pus** în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate statele membre, sporindu-se astfel stabilitatea

Amendamentul

(11) **O rețea de fonduri naționale** de rezoluție bancară (**denumită** în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. Existența unor sisteme diferite de finanțare națională ar denatura aplicarea normelor uniforme de rezoluție bancară în cadrul pieței interne. Fondul ar trebui să contribuie la asigurarea uniformității practicilor administrative de finanțare a rezoluției și să evite situația în care practicile naționale divergente creează obstacole pentru exercitarea libertăților fundamentale sau denaturează concurența pe piața internă. **Fondurile naționale** ar trebui să fie **finanțate** în mod direct de bănci și **puse** în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate

financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor membre, luate separat, și costurile de finanțare ale băncilor și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective.

statele membre. *Vor participa la finanțare, în funcție de cota activității financiare, numai fondurile naționale de rezoluție ale statelor membre în care își desfășoară activitatea banca aflată în rezoluție,* sporindu-se astfel stabilitatea financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor membre, luate separat, și costurile de finanțare ale băncilor și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective.

Or. en

Amendamentul 109 **Olle Schmidt**

Propunere de regulament **Considerentul 11**

Textul propus de Comisie

(11) Fondul unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. Existența unor sisteme diferite de finanțare națională ar denatura aplicarea normelor uniforme de rezoluție bancară în cadrul pieței interne. Fondul ar trebui să contribuie la asigurarea uniformității practicilor administrative de finanțare a rezoluției și să evite situația în care practicile naționale divergente creează obstacole pentru exercitarea libertăților fundamentale sau denaturează concurența pe piața internă. Fondul ar trebui să fie finanțat în mod direct de bănci și pus în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate statele membre, sporindu-se astfel stabilitatea financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor membre, luate separat, și costurile de

Amendamentul

(11) Fondul unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. Existența unor sisteme diferite de finanțare națională ar denatura aplicarea normelor uniforme de rezoluție bancară în cadrul pieței interne. Fondul ar trebui să contribuie la asigurarea uniformității practicilor administrative de finanțare a rezoluției și să evite situația în care practicile naționale divergente creează obstacole pentru exercitarea libertăților fundamentale sau denaturează concurența pe piața internă. Fondul ar trebui să fie finanțat în mod direct de bănci și pus în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate statele membre, sporindu-se astfel stabilitatea financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor membre, luate separat, și costurile de

finanțare ale băncilor și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective.

finanțare ale băncilor și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective. ***Băncile participante ar trebui să contribuie la finanțarea unei scheme, fie un fond național, fie fondul unic de rezoluție.***

Or. en

Amendamentul 110 Pablo Zalba Bidegain

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Fondul unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. Existența unor sisteme diferite de finanțare națională ar denatura aplicarea normelor uniforme de rezoluție bancară în cadrul pieței interne. Fondul ar trebui să contribuie la asigurarea uniformității practicilor administrative de finanțare a rezoluției și să evite situația în care practicile naționale divergente creează obstacole pentru exercitarea libertăților fundamentale sau denaturează concurența pe piața internă. Fondul ar trebui să fie finanțat în mod direct de bănci și pus în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate statele membre, sporindu-se astfel stabilitatea financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor membre, luate separat, și costurile de finanțare ale băncilor și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective.

Amendamentul

(11) Fondul unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”) este un element esențial, în absența căruia un mecanism unic de rezoluție nu ar putea funcționa în mod corespunzător. Existența unor sisteme diferite de finanțare națională ar denatura aplicarea normelor uniforme de rezoluție bancară în cadrul pieței interne. Fondul ar trebui să contribuie la asigurarea uniformității practicilor administrative de finanțare a rezoluției și să evite situația în care practicile naționale divergente creează obstacole pentru exercitarea libertăților fundamentale sau denaturează concurența pe piața internă. Fondul ar trebui să fie finanțat în mod direct de bănci și pus în comun la nivelul Uniunii, astfel încât resursele pentru rezoluție să poată fi alocate în mod obiectiv în toate statele membre, sporindu-se astfel stabilitatea financiară și limitându-se legătura dintre percepția poziției bugetare a statelor membre, luate separat, și costurile de finanțare ale băncilor și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în statele membre respective. ***Pentru a menține temeiul juridic oferit de articolul 114 din TFUE și a rupe și mai mult această legătură, ar trebui interzis ca deciziile***

mecanismului unic de rezoluție să afecteze direct responsabilitățile fiscale ale statelor membre.

Or. en

Amendamentul 111
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Aplicarea centralizată, în statele membre participante, de către o autoritate unică de rezoluție la nivelul Uniunii a normelor de rezoluție bancară prevăzute în Directiva [] poate fi asigurată numai în cazul în care normele care reglementează înființarea și funcționarea mecanismului unic de rezoluție sunt direct aplicabile în statele membre, pentru a se evita interpretări divergente între statele membre. Acest lucru ar trebui să aducă beneficii pieței interne în ansamblul său, deoarece va contribui la asigurarea unei concurențe loiale și la prevenirea obstacolelor din calea liberei exercitări a libertăților fundamentale nu numai în statele membre participante la mecanism, ci și în întreaga piață internă.

Amendamentul

(13) Aplicarea centralizată, în statele membre participante, de către o autoritate unică de rezoluție la nivelul Uniunii a normelor de rezoluție bancară prevăzute în Directiva [] poate fi asigurată numai în cazul în care normele care reglementează înființarea și funcționarea mecanismului unic de rezoluție sunt direct aplicabile în statele membre, pentru a se evita interpretări divergente între statele membre. ***Pentru a se asigura o aplicare armonizată a instrumentelor de rezoluție, Comitetul, împreună cu Comisia, ar trebui să adopte un „manual de rezoluție” care să conțină orientări clare și detaliate pentru utilizarea instrumentelor de rezoluție prevăzute în Directiva [].*** Acest lucru ar trebui să aducă beneficii pieței interne în ansamblul său, deoarece va contribui la asigurarea unei concurențe loiale și la prevenirea obstacolelor din calea liberei exercitări a libertăților fundamentale nu numai în statele membre participante la mecanism, ci și în întreaga piață internă.

Or. en

Amendamentul 112
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Aplicarea centralizată, în statele membre participante, de către ***o autoritate unică*** de rezoluție la nivelul Uniunii a normelor de rezoluție bancară prevăzute în Directiva [] poate fi asigurată numai în cazul în care normele care reglementează înființarea și funcționarea mecanismului unic de rezoluție sunt direct aplicabile în statele membre, pentru a se evita interpretări divergente între statele membre. Acest lucru ar trebui să aducă beneficii pieței interne în ansamblul său, deoarece va contribui la asigurarea unei concurențe loiale și la prevenirea obstacolelor din calea liberei exercitări a libertăților fundamentale nu numai în statele membre participante la mecanism, ci și în întreaga piață internă.

Amendamentul

(13) Aplicarea centralizată, în statele membre participante, de către ***un mecanism unic*** de rezoluție la nivelul Uniunii a normelor de rezoluție bancară prevăzute în Directiva [] poate fi asigurată numai în cazul în care normele care reglementează înființarea și funcționarea mecanismului unic de rezoluție sunt direct aplicabile în statele membre, pentru a se evita interpretări divergente între statele membre. Acest lucru ar trebui să aducă beneficii pieței interne în ansamblul său, deoarece va contribui la asigurarea unei concurențe loiale și la prevenirea obstacolelor din calea liberei exercitări a libertăților fundamentale nu numai în statele membre participante la mecanism, ci și în întreaga piață internă.

Or. en

Amendamentul 113
Peter Simon, Udo Bullmann

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) ***Pentru a reflecta domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) nr.../... al Consiliului, mecanismul unic de rezoluție ar trebui să se aplice tuturor instituțiilor de credit stabilite în statele membre participante. Cu toate acestea, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție ar trebui să fie posibil ca orice instituție de credit dintr-un stat membru participant să fie supusă direct procedurii de rezoluție, pentru a se evita asimetriile în cadrul***

Amendamentul

(14) ***În cadrul unei uniuni bancare, responsabilizarea și controlul ar trebui să se afle la același nivel. Băncile care sunt controlate direct la nivel european, ar trebui să facă obiectul și unei proceduri directe de rezoluție la același nivel. Mecanismul unic de rezoluție ar trebui să includă, așadar, toate instituțiile de credit care se află sub directă supraveghere a BCE. În măsura în care întreprinderile-mamă, întreprinderile de investiții și***

pieței interne în ceea ce privește tratarea instituțiilor aflate în dificultate majoră și a creditorilor în cursul unei proceduri de rezoluție. În măsura în care întreprinderile-mamă, întreprinderile de investiții și instituțiile financiare intră sub incidența supravegherii consolidate realizate de BCE, acestea ar trebui să facă și obiectul mecanismului unic de rezoluție. Deși nu va supraveghea aceste instituții la nivel individual, BCE va fi singura instanță de supraveghere care va avea o percepție globală a riscului la care este expus un grup și indirect membrii individuali ai acestuia. Dacă entitățile care fac obiectul supravegherii consolidate din cadrul BCE ar fi excluse din domeniul de aplicare al mecanismului unic de rezoluție, ar fi imposibil să se planifice rezoluția grupurilor bancare și să se adopte o strategie de rezoluție la nivel de grup, orice decizie privind rezoluția fiind astfel mult mai puțin eficace.

instituțiile financiare intră sub incidența supravegherii consolidate realizate de BCE, acestea ar trebui să facă și obiectul mecanismului unic de rezoluție. Deși nu va supraveghea aceste instituții la nivel individual, BCE va fi singura instanță de supraveghere care va avea o percepție globală a riscului la care este expus un grup și indirect membrii individuali ai acestuia. Dacă entitățile care fac obiectul supravegherii consolidate din cadrul BCE ar fi excluse din domeniul de aplicare al mecanismului unic de rezoluție, ar fi imposibil să se planifice rezoluția grupurilor bancare și să se adopte o strategie de rezoluție la nivel de grup, orice decizie privind rezoluția fiind astfel mult mai puțin eficace.

Or. de

Amendamentul 114 Burkhard Balz

Propunere de regulament Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) ***Pentru a reflecta domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) nr.../... al Consiliului, mecanismul unic de rezoluție ar trebui să se aplice tuturor instituțiilor de credit stabilite în statele membre participante. Cu toate acestea, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție ar trebui să fie posibil ca orice instituție de credit dintr-un stat membru participant să fie supusă direct procedurii de rezoluție, pentru a se evita asimetriile în cadrul pieței interne în ceea ce privește tratarea***

Amendamentul

(14) ***În cadrul uniunii bancare, ar trebui să se facă o diferență între supravegherea și rezoluția instituțiilor de credit la nivel național și european. Instituțiile de credit aflate sub supraveghere directă la nivel european în cadrul MUS ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament. Mecanismul unic de rezoluție ar trebui așadar să vizeze toate instituțiile de credit aflate sub supravegherea directă a BCE. Instituțiile de credit care sunt supravegheate la nivel național ar trebui***

instituțiilor aflate în dificultate majoră și a creditorilor în cursul unei proceduri de rezoluție. În măsura în care întreprinderile-mamă, întreprinderile de investiții și instituțiile financiare intră sub incidența supravegherii consolidate realizate de BCE, acestea ar trebui să facă și obiectul mecanismului unic de rezoluție. Deși nu va supraveghea aceste instituții la nivel individual, BCE va fi singura instanță de supraveghere care va avea o percepție globală a riscului la care este expus un grup și indirect membrii individuali ai acestuia. Dacă entitățile care fac obiectul supravegherii consolidate din cadrul BCE ar fi excluse din domeniul de aplicare al mecanismului unic de rezoluție, ar fi imposibil să se planifice rezoluția grupurilor bancare și să se adopte o strategie de rezoluție la nivel de grup, orice decizie privind rezoluția fiind astfel mult mai puțin eficace.

să fie ***supuse*** procedurii de rezoluție ***tot la nivel național.*** În măsura în care întreprinderile-mamă, întreprinderile de investiții și instituțiile financiare intră sub incidența supravegherii consolidate realizate de BCE, acestea ar trebui să facă și obiectul mecanismului unic de rezoluție. Deși nu va supraveghea aceste instituții la nivel individual, BCE va fi singura instanță de supraveghere care va avea o percepție globală a riscului la care este expus un grup și, indirect, membrii individuali ai acestuia. Dacă entitățile care fac obiectul supravegherii consolidate din cadrul BCE ar fi excluse din domeniul de aplicare al mecanismului unic de rezoluție, ar fi imposibil să se planifice rezoluția grupurilor bancare și să se adopte o strategie de rezoluție la nivel de grup, orice decizie privind rezoluția fiind astfel mult mai puțin eficace.

Or. en

Amendamentul 115 **Wolf Klinz**

Propunere de regulament **Considerentul 14**

Textul propus de Comisie

(14) Pentru a reflecta domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) nr.../... al Consiliului, mecanismul unic de rezoluție ar trebui să se aplice tuturor instituțiilor de credit stabilite în statele membre participante. Cu toate acestea, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție ar trebui să fie posibil ca orice instituție de credit dintr-un stat membru participant să fie supusă direct procedurii de rezoluție, pentru a se evita asimetriile în cadrul pieței interne în ceea ce privește tratarea instituțiilor aflate în dificultate

Amendamentul

(14) În măsura în care întreprinderile-mamă, întreprinderile de investiții și instituțiile financiare intră sub incidența supravegherii consolidate realizate de BCE, acestea ar trebui să facă și obiectul mecanismului unic de rezoluție. Deși nu va supraveghea aceste instituții la nivel individual, BCE va fi singura instanță de supraveghere care va avea o percepție globală a riscului la care este expus un grup și, indirect, membrii individuali ai acestuia. Dacă entitățile care fac obiectul supravegherii consolidate din cadrul BCE

majoră și a creditorilor în cursul unei proceduri de rezoluție. În măsura în care întreprinderile-mamă, întreprinderile de investiții și instituțiile financiare intră sub incidența supravegherii consolidate realizate de BCE, acestea ar trebui să facă și obiectul mecanismului unic de rezoluție. Deși nu va supraveghea aceste instituții la nivel individual, BCE va fi singura instanță de supraveghere care va avea o percepție globală a riscului la care este expus un grup și indirect membrii individuali ai acestuia. Dacă entitățile care fac obiectul supravegherii consolidate din cadrul BCE ar fi excluse din domeniul de aplicare al mecanismului unic de rezoluție, ar fi imposibil să se planifice rezoluția grupurilor bancare și să se adopte o strategie de rezoluție la nivel de grup, orice decizie privind rezoluția fiind astfel mult mai puțin eficace.

ar fi excluse din domeniul de aplicare al mecanismului unic de rezoluție, ar fi imposibil să se planifice rezoluția grupurilor bancare și să se adopte o strategie de rezoluție la nivel de grup, orice decizie privind rezoluția fiind astfel mult mai puțin eficace.

Or. en

Amendamentul 116
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) În cadrul mecanismului unic de rezoluție, deciziile ar trebui luate la nivelul cel mai adecvat.

Amendamentul

(15) În cadrul mecanismului unic de rezoluție, deciziile ar trebui luate la nivelul cel mai adecvat. ***În consecință, Comitetul de rezoluție al mecanismului unic de rezoluție (denumit în continuare „Comitetul”) ar trebui instituit să funcționeze ca autoritate unică de rezoluție.***

Or. en

Amendamentul 117
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) În cadrul mecanismului unic de rezoluție, deciziile ar trebui luate la nivelul cel mai adecvat.

Amendamentul

(15) În cadrul mecanismului unic de rezoluție, deciziile ar trebui luate la nivelul cel mai adecvat. **Comitetul, în special sesiunea executivă a Comitetului, ar trebui să fie abilitat, în cel mai înalt grad posibil, să ia toate deciziile cu privire la procedura de rezoluție, respectând totodată rolul Comisiei astfel cum este stabilit în TFUE, îndeosebi la articolele 114 și 107.**

Or. en

Amendamentul 118
Burkhard Balz

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. **Comitetul, în urma notificării BCE, ar trebui să ofere Comisiei o recomandare. Având în vedere necesitatea de a găsi un echilibru între diferitele interese aflate în joc, Comisia ar trebui să decidă dacă să inițieze sau nu**

Amendamentul

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă.

procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție și ar trebui, de asemenea, să decidă cu privire la un cadru de rezoluție clar și detaliat prin care să se stabilească măsurile de rezoluție care urmează să fie adoptate de către Comitet. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.

Or. en

Justificare

În concordanță cu amendamentul la articolul 16 alineatul (6), Comisia nu are niciun rol de prim plan în procedura de rezoluție și nu dispune de nicio competență decizională asociată rezoluției unei instituții de credit. Prin urmare, Comisia nu decide dacă să supună sau nu o entitate unei proceduri de rezoluție, deoarece și-ar depăși astfel competențele.

Amendamentul 119 **Wolf Klinz, Olle Schmidt**

Propunere de regulament **Considerentul 16**

Textul propus de Comisie

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. Comitetul, *în urma notificării BCE, ar trebui să ofere Comisiei o recomandare. Având în vedere*

Amendamentul

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. ***BCE decide dacă să supună sau nu o instituție procedurii de rezoluție, pe baza factorilor declanșatori***

*necesitatea de a găsi un echilibru între diferitele interese aflate în joc, Comisia ar trebui să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție și ar trebui, de asemenea, să decidă cu privire la un cadru de rezoluție clar și detaliat prin care să se stabilească măsurile de rezoluție care urmează să fie adoptate de către **Comitet**. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.*

*enunțați în directivă (BRRD). Comitetul ar trebui să decidă cu privire la un cadru de rezoluție clar și detaliat prin care să se stabilească măsurile de rezoluție care urmează să fie adoptate de către **autoritatea de rezoluție națională din țara de origine**. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție **din țara de origine și, în plus, dacă se impune, celor din țara gazdă**, în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.*

Or. en

Justificare

Urmând poziția Comisiei ECON cu privire la BRRD, rezoluția este declanșată de autoritatea competentă (adică BCE în cadrul MUS).

Amendamentul 120 **Sharon Bowles**

Propunere de regulament **Considerentul 16**

Textul propus de Comisie

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. Comitetul, în urma notificării BCE, ar trebui **să ofere Comisiei**

Amendamentul

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. **Prin urmare, BCE ar trebui să notifice Comitetul atunci când**

o recomandare. Având în vedere necesitatea de a găsi un echilibru între diferitele interese aflate în joc, Comisia ar trebui să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție și ar trebui, de asemenea, să decidă cu privire la un cadru de rezoluție clar și detaliat prin care să se stabilească măsurile de rezoluție care urmează să fie adoptate de către Comitet. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.

consideră că o instituție se află sau riscă să se afle în dificultate. Comitetul, în urma notificării BCE, ar trebui să formuleze o schemă de rezoluție pe baza planurilor de rezoluție, a dispozițiilor prevăzute în Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare și a deciziilor Comisiei privind ajutoarele de stat, și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.

Or. en

Amendamentul 121 Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. Comitetul, în urma notificării BCE, ar trebui să ofere Comisiei o recomandare. Având în vedere necesitatea de a găsi un echilibru între diferitele interese aflate în joc, Comisia ar trebui să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o

Amendamentul

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, **Consiliul de supraveghere al BCE** este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. Comitetul, în urma notificării BCE, ar trebui să prezinte Comisiei un proiect de decizie dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție. **Acest proiect de decizie ar trebui să conțină o recomandare**

anumită instituție și ar trebui, *de asemenea*, să decidă *cu privire la un cadru de rezoluție clar și detaliat prin care să se stabilească măsurile de rezoluție care urmează să fie adoptate de către Comitet*. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.

privind cadrul instrumentelor de rezoluție și, după caz, cadrul utilizării fondului. Având în vedere necesitatea echilibrării diferitelor interese aflate în joc, Comisia ar trebui să decidă adoptarea proiectului de decizie. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național. *Comisia poate solicita Comitetului să își revizuiască proiectul de decizie*.

Or. en

Amendamentul 122 **Diogo Feio**

Propunere de regulament **Considerentul 16**

Textul propus de Comisie

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. Comitetul, în urma notificării BCE, ar trebui să ofere Comisiei o recomandare. Având în vedere necesitatea de a găsi un echilibru între diferitele interese aflate în joc, Comisia ar trebui să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție și ar trebui, de asemenea, să decidă cu privire la un cadru de rezoluție clar și detaliat prin care să se stabilească

Amendamentul

(16) În calitate de instanță de supraveghere în cadrul MUS, BCE este organismul cel mai în măsură pentru a determina dacă o instituție de credit se confruntă sau este susceptibilă de a se confrunța cu dificultăți majore și dacă nu există nicio perspectivă rezonabilă ca o măsură alternativă din sectorul privat sau ca o măsură alternativă de supraveghere să împiedice, într-un interval de timp rezonabil, apariția unei situații de dificultate majoră pentru instituția respectivă. ***În cadrul sesiunii sale executive***, Comitetul, în urma notificării BCE, ar trebui să ofere Comisiei o recomandare. Având în vedere necesitatea de a găsi un echilibru între diferitele interese aflate în joc, Comisia ar trebui să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție și ar trebui, de asemenea, să decidă cu privire la un cadru de rezoluție

măsurile de rezoluție care urmează să fie adoptate de către Comitet. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.

clar și detaliat prin care să se stabilească măsurile de rezoluție care urmează să fie adoptate de către Comitet. În limitele trasate de acest cadru, Comitetul ar trebui să decidă, **în sesiune executivă**, cu privire la o schemă de rezoluție și să transmită instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește instrumentele și competențele de rezoluție care trebuie aplicate la nivel național.

Or. en

Amendamentul 123 **Burkhard Balz**

Propunere de regulament **Considerentul 16 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16a) Comisia Europeană nu ar trebui să aibă niciun rol de prim plan în procedura de rezoluție astfel cum este prevăzută în prezentul regulament și nu ar trebui să dispună de nicio competență decizională asociată rezoluției unei instituții de credit, menționată la articolul 2.

Or. en

Amendamentul 124 **Sari Essayah, Anneli Jäätteenmäki**

Propunere de regulament **Considerentul 17**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(17) Comitetul ar trebui să fie împuternicit să ia decizii, în special în legătură cu planificarea rezoluției, evaluarea posibilităților de rezoluție, îndepărtarea obstacolelor din calea acestor posibilități și

(17) Comitetul ar trebui să fie împuternicit să ia decizii, în special în legătură cu planificarea rezoluției, evaluarea posibilităților de rezoluție, ***specificarea repartizării sarcinilor în cadrul rețelei de***

pregătirea măsurilor de rezoluție. Autoritățile naționale de rezoluție ar trebui să sprijine Comitetul în planificarea rezoluției și în pregătirea deciziilor privind rezoluția. În plus, deoarece exercitarea competențelor de rezoluție implică aplicarea legislației naționale, autoritățile naționale de rezoluție ar trebui să fie cele responsabile de punerea în aplicare a deciziilor privind rezoluția.

fonduri de rezoluție, îndepărtarea obstacolelor din calea acestor posibilități și pregătirea măsurilor de rezoluție. Autoritățile naționale de rezoluție ar trebui să sprijine Comitetul în planificarea rezoluției și în pregătirea deciziilor privind rezoluția. În plus, deoarece exercitarea competențelor de rezoluție implică aplicarea legislației naționale, autoritățile naționale de rezoluție ar trebui să fie cele responsabile de punerea în aplicare a deciziilor privind rezoluția.

Or. en

Amendamentul 125 **Wolf Klinz, Olle Schmidt**

Propunere de regulament **Considerentul 18**

Textul propus de Comisie

(18) Pentru buna funcționare a pieței interne este esențial ca aceleași reguli să se aplice tuturor măsurilor de rezoluție, indiferent dacă acestea sunt luate de autoritățile naționale de rezoluție în temeiul Directivei [] sau în cadrul mecanismului unic de rezoluție. Comisia va evalua măsurile în cauză în temeiul articolului 107 din TFUE. ***În cazul în care utilizarea de mecanisme de finanțare a rezoluției nu implică un ajutor de stat în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE, Comisia ar trebui, pentru a garanta existența unor condiții de concurență echitabile în cadrul pieței interne, să evalueze măsurile respective prin analogie cu articolul 107 din TFUE. În cazul în care o notificare în temeiul articolului 108 din TFUE nu este necesară, deoarece utilizarea propusă a fondului de către Comitet nu atrage un ajutor de stat în sensul articolului 107 din TFUE, pentru a garanta integritatea pieței interne între***

Amendamentul

(18) Pentru buna funcționare a pieței interne este esențial ca aceleași reguli să se aplice tuturor măsurilor de rezoluție, indiferent dacă acestea sunt luate de autoritățile naționale de rezoluție în temeiul Directivei [] sau în cadrul mecanismului unic de rezoluție. Comisia va evalua măsurile în cauză în temeiul articolului 107 din TFUE ***și***, pentru a garanta integritatea pieței interne între statele membre participante și cele neparticipante, Comisia ar trebui să aplice normele relevante în materie de ajutoare de stat prevăzute la articolul 107 din TFUE.

statele membre participante și cele neparticipante, Comisia ar trebui să aplice ***prin analogie, în momentul evaluării utilizării propuse a fondului***, normele relevante în materie de ajutoare de stat prevăzute la articolul 107 din TFUE. ***Comitetul nu ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție până în momentul în care Comisia s-a asigurat, prin analogie cu normele privind ajutoarele de stat, că utilizarea fondului respectă aceleași reguli ca și intervențiile realizate prin mecanismele naționale de finanțare.***

Or. en

Amendamentul 126 **Diogo Feio**

Propunere de regulament **Considerentul 18**

Textul propus de Comisie

(18) Pentru buna funcționare a pieței interne este esențial ca aceleași reguli să se aplice tuturor măsurilor de rezoluție, indiferent dacă acestea sunt luate de autoritățile naționale de rezoluție în temeiul Directivei [] sau în cadrul mecanismului unic de rezoluție. Comisia va evalua măsurile în cauză în temeiul articolului 107 din TFUE. În cazul în care utilizarea de mecanisme de finanțare a rezoluției nu implică un ajutor de stat în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE, Comisia ar trebui, pentru a garanta existența unor condiții de concurență echitabile în cadrul pieței interne, să evalueze măsurile respective prin analogie cu articolul 107 din TFUE. În cazul în care o notificare în temeiul articolului 108 din TFUE nu este necesară, deoarece utilizarea propusă a fondului de către Comitet nu atrage un ajutor de stat în sensul

Amendamentul

(18) Pentru buna funcționare a pieței interne este esențial ca aceleași reguli să se aplice tuturor măsurilor de rezoluție, indiferent dacă acestea sunt luate de autoritățile naționale de rezoluție în temeiul Directivei [] sau în cadrul mecanismului unic de rezoluție. Comisia va evalua măsurile în cauză în temeiul articolului 107 din TFUE. În cazul în care utilizarea de mecanisme de finanțare a rezoluției nu implică un ajutor de stat în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE, Comisia ar trebui, pentru a garanta existența unor condiții de concurență echitabile în cadrul pieței interne, să evalueze măsurile respective prin analogie cu articolul 107 din TFUE. În cazul în care o notificare în temeiul articolului 108 din TFUE nu este necesară, deoarece utilizarea propusă a fondului de către Comitet nu atrage un ajutor de stat în sensul

articolului 107 din TFUE, pentru a garanta integritatea pieței interne între statele membre participante și cele neparticipante, Comisia ar trebui să aplice prin analogie, în momentul evaluării utilizării propuse a fondului, normele relevante în materie de ajutoare de stat prevăzute la articolul 107 din TFUE. Comitetul nu ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție până în momentul în care Comisia s-a asigurat, prin analogie cu normele privind ajutoarele de stat, că utilizarea fondului respectă aceleași reguli ca și intervențiile realizate prin mecanismele naționale de finanțare.

articolului 107 din TFUE, *fapt avut în vedere în cadrul sesiunii sale executive*, pentru a garanta integritatea pieței interne între statele membre participante și cele neparticipante, Comisia ar trebui să aplice prin analogie, în momentul evaluării utilizării propuse a fondului, normele relevante în materie de ajutoare de stat prevăzute la articolul 107 din TFUE. Comitetul nu ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție până în momentul în care Comisia s-a asigurat, prin analogie cu normele privind ajutoarele de stat, că utilizarea fondului respectă aceleași reguli ca și intervențiile realizate prin mecanismele naționale de finanțare.

Or. en

Amendamentul 127 **Krišjānis Kariņš**

Propunere de regulament **Considerentul 19**

Textul propus de Comisie

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plenare și executive. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar

Amendamentul

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plenare și executive. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar

trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după consultarea Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. ***Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la un singur vot.*** La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după consultarea Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. ***Pentru a se asigura o influență echilibrată asupra deciziei care are un efect fiscal negativ pentru statele membre în care își desfășoară activitatea grupul transfrontalier, fiecare membru care reprezintă autoritatea națională relevantă de rezoluție ar trebui să aibă dreptul la un vot.*** La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

Or. en

Amendamentul 128 **Wolf Klinz, Olle Schmidt**

Propunere de regulament **Considerentul 19**

Textul propus de Comisie

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale

Amendamentul

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale

specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plene și executive. În sesiunea **executivă**, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai **Comisiei și ai BCE**. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, **la propunerea Comisiei și** după consultarea Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la **un singur vot**. La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plene și executive. În sesiunea **plenară**, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct, **un reprezentant al BCE** și reprezentanți ai **fiecărei autorități naționale de rezoluție din toate statele membre participante**. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și un reprezentant al BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, după consultarea Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la **două voturi**. **Aceeași autoritate ar trebui să aibă dreptul la două voturi**. La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al

Amendamentul 129

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice, **și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii**. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plene și executive. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după **consultarea** Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre

Amendamentul

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plene și executive. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după **aprobarea** Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui,

gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, **în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la un singur vot**. La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, **care ține seama de dimensiunea respectivă a întreprinderilor din statul membru**. La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

Or. en

Amendamentul 130
Philippe Lamberts, Sven Giegold
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plenare și executive. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după consultarea

Amendamentul

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficient în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plenare și executive. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după consultarea

Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la un singur vot. La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la un singur vot. ***În cadrul acestor deliberări, la propunerea măsurilor de rezoluție ar trebui acordată atenția cuvenită volumelor de active afectate și dimensiunii instituțiilor respective din diferitele state membre.*** La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

Or. en

Amendamentul 131

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficace în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o

Amendamentul

(19) Pentru a asigura un proces decizional rapid și eficace în cadrul procedurii de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie o agenție specifică a Uniunii, care să aibă o

structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plenare și executive. În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după consultarea Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la un singur vot. La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup.

structură specifică, adecvată sarcinilor sale specifice, și care să se îndepărteze de modelul tuturor celorlalte agenții ale Uniunii. Structura acestuia ar trebui să garanteze faptul că se ține seama în mod corespunzător de toate interesele relevante aflate în joc în cadrul procedurilor de rezoluție. Comitetul ar trebui să își desfășoare activitatea în sesiuni plenare și executive. **Sesiunea plenară ar trebui să se desfășoare trimestrial.** În sesiunea executivă, acesta ar trebui să fie alcătuit dintr-un director executiv, un director executiv adjunct și reprezentanți ai Comisiei și ai BCE. Având în vedere misiunea Comitetului, directorul executiv și directorul executiv adjunct ar trebui să fie desemnați de către Consiliu, la propunerea Comisiei și după consultarea Parlamentului European. Atunci când deliberază cu privire la rezoluția unei bănci sau a unui grup care își are sediul într-un singur stat membru participant, sesiunea executivă a Comitetului ar trebui, de asemenea, să convoace și să implice în procesul decizional membrul desemnat de statul membru în cauză, care reprezintă autoritatea națională de rezoluție a respectivului stat. Atunci când deliberază cu privire la un grup transfrontalier, membrii desemnați de către statele membre de origine și de către toate statele membre gazdă implicate, care reprezintă autoritățile naționale de rezoluție relevante ar trebui, de asemenea, să fie convocați și implicați în procesul decizional al sesiunii executive a Comitetului. Cu toate acestea, autoritățile din țara de origine și cele din țara gazdă ar trebui să influențeze în mod egal decizia, în sensul că autoritățile din țara gazdă ar trebui să aibă împreună dreptul la un singur vot. **În acest context, Comitetul ar trebui, de asemenea, să instituie un Comitet administrativ de revizuire în scopul efectuării unei revizuri administrative interne a deciziilor adoptate în cadrul sesiunilor sale executive referitoare la schemele și/sau măsurile de rezoluție, în**

urma unei cereri de revizuire prezentate de autoritatea națională de rezoluție. La reuniunile Comitetului pot fi invitați să participe și observatori, inclusiv un reprezentant al MES și un reprezentant al Eurogrup, care se supun aceluiași cerințe privind secretul profesional ca și membrii Comitetului, membrii personalului Comitetului și membrii personalului care participă la schimburi cu statele membre participante sau sunt detașați de aceste state și îndeplinesc îndatoriri în materie de rezoluție.

Or. en

Amendamentul 132
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19a) Comitetul ar trebui să înființeze echipe interne de rezoluție formate din personal propriu și din personalul autorităților naționale de rezoluție ale statelor membre participante care să acționeze în calitate de colegii de rezoluție și să fie conduse de către coordonatori numiți din rândul personalului de conducere al Comitetului. Coordonatorii ar trebui să participe la sesiunile executive ale Comitetului, însă nu ar trebui să beneficieze de drepturi de vot atunci când sunt în joc deliberări și decizii. În cazul unui diferend nesoluționat la nivelul echipei de rezoluție, coordonatorul și/sau oricare dintre autoritățile naționale de rezoluție pot să se adreseze Comitetului, care va aborda și va soluționa orice diferend în cadrul sesiunilor sale executive. Autoritățile naționale de rezoluție pot să conteste decizia luată de Comitet în

*sesiunea executivă și să o sesizeze
Comitetului administrativ de revizuire.*

Or. en

Amendamentul 133
Vicky Ford, Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament
Considerentul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19a) Comisia și Comitetul, precum și autoritățile de rezoluție și autoritățile competente ale statelor membre care nu sunt state membre participante ar trebui să încheie un memorandum de înțelegere care să prezinte în termeni generali modul în care vor colabora între ele pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin în temeiul [BRRD]. Memorandumul de înțelegere ar putea clarifica, printre altele, procesul de consultare privind deciziile Comisiei și ale Comitetului care au un efect asupra filialelor sau sucursalelor stabilite în statele membre neparticipante a căror întreprindere-mamă își are sediul într-un stat membru participant. Memorandumul ar trebui revizuit în mod periodic.

Or. en

Amendamentul 134
Vicky Ford

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(20) În lumina **sarcinilor** Comitetului și a obiectivelor rezoluției, printre care se

(20) În lumina **atribuțiilor Comisiei și ale** Comitetului **prevăzute în prezentul**

numără și protejarea fondurilor publice, funcționarea Comitetului ar trebui să fie finanțată din contribuții plătite de instituțiile din statele membre participante.

regulament și a obiectivelor rezoluției, printre care se numără și protejarea fondurilor publice, funcționarea **MUR, inclusiv toate costurile ce revin Comisiei și Comitetului în legătură cu exercitarea atribuțiilor lor respective conform prezentului regulament și orice responsabilitate necontractuală a Comitetului sau a Comisiei care decurge din realizarea atribuțiilor conform prezentului regulament** ar trebui să fie finanțată din contribuții plătite de instituțiile din statele membre participante. **Responsabilitatea bugetară a statelor membre sau a Uniunii nu ar trebui angajată în nici un caz pentru satisfacerea acestor costuri și responsabilități.**

Or. en

Amendamentul 135 **Diogo Feio**

Propunere de regulament **Considerentul 20**

Textul propus de Comisie

(20) În lumina sarcinilor Comitetului și a obiectivelor rezoluției, printre care se numără și protejarea fondurilor publice, funcționarea Comitetului ar trebui să fie finanțată din contribuții plătite de instituțiile din statele membre participante.

Amendamentul

(20) În lumina sarcinilor Comitetului și a obiectivelor rezoluției, printre care se numără și protejarea fondurilor publice, funcționarea Comitetului ar trebui să fie finanțată din contribuții plătite de instituțiile din statele membre participante. **Aceste instituții nu ar trebui, în niciun caz, să ofere contribuții anuale extraordinare pentru acoperirea cheltuielilor administrative și nici nu ar trebui să li se solicite să contribuie la bugetul autorităților naționale de rezoluție de care aparțin.**

Or. en

Amendamentul 136
Philippe Lamberts, Sven Giegold
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(20a) Directiva [BRRD] ar trebui să reglementeze planificarea procesului de redresare și de planificare, intervenția timpurie, condițiile și principiile rezoluției, precum și utilizarea instrumentelor de rezoluție de către MUR. Prin urmare, este indicat ca prezentul regulament să vizeze doar aspectele necesare pentru a garanta că MUR pune în aplicare această directivă și că îi este pusă la dispoziție finanțarea suplimentară adecvată necesară.

Or. en

Amendamentul 137
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(21) Comitetul și **Comisia** ar trebui să **înlocuiască, atunci când este cazul,** autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar

(21) Comitetul ar trebui să **coordoneze** autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar trebui să răspundă în fața Parlamentului

trebui să răspundă în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri. Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri. Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

Or. en

Amendamentul 138 **Sharon Bowles**

Propunere de regulament **Considerentul 21**

Textul propus de Comisie

(21) Comitetul **și Comisia** ar trebui să înlocuiască, **atunci când este cazul**, autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar trebui să răspundă în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri. Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

Amendamentul

(21) Comitetul ar trebui să înlocuiască autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției **care nu implică furnizarea de fonduri naționale**. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar trebui să răspundă în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri. Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

Or. en

Amendamentul 139
Peter Simon

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Comitetul și Comisia ar trebui să înlocuiască, atunci când este cazul, autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar trebui să răspundă în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri. Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

Amendamentul

(21) Comitetul și Comisia ar trebui să înlocuiască, atunci când este cazul, autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției **în cazul întreprinderilor reglementate de prezentul regulament**. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar trebui să răspundă în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri. Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

Or. de

Amendamentul 140
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Comitetul și Comisia ar trebui să

Amendamentul

(21) Comitetul și Comisia ar trebui să

înlocuiască, atunci când este cazul, autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar trebui să răspundă în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri. Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

înlocuiască, atunci când este cazul, autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] în ceea ce privește toate aspectele legate de procesul decizional din cadrul rezoluției. Autoritățile naționale de rezoluție desemnate în temeiul Directivei [] ar trebui să continue să efectueze activitățile legate de implementarea schemelor de rezoluție adoptate de Comitet. Pentru a asigura transparența și controlul democratic, precum și pentru a proteja drepturile instituțiilor Uniunii, Comitetul ar trebui să răspundă în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru orice decizie luată pe baza prezentei propuneri, **în măsura în care nu și-a planificat acțiunile și/sau nu a acționat în conformitate cu instrucțiunile specifice ale Comisiei.** Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă anumite drepturi de a obține informații despre activitățile Comitetului și de a se angaja într-un dialog cu acesta.

Or. en

Amendamentul 141 **Burkhard Balz**

Propunere de regulament **Considerentul 23**

Textul propus de Comisie

(23) Pentru a asigura o abordare uniformă pentru instituții și grupuri, Comitetul ar trebui să fie împuternicit să întocmească planuri de rezoluție pentru aceste instituții și grupuri. **Comitetul** ar trebui să **evalueze posibilitățile de rezoluție a instituțiilor și grupurilor și să ia măsuri pentru a elimina obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, în cazul în care acestea există. Comitetul ar trebui să**

Amendamentul

(23) Dată fiind sensibilitatea informațiilor care trebuie incluse în planurile de rezoluție, Comitetul ar trebui să fie împuternicit să întocmească planuri de rezoluție pentru aceste instituții și grupuri. **Sarcina elaborării planurilor de rezoluție pentru instituțiile și grupurile de instituții de credit în cauză** ar trebui să revină autorităților naționale de rezoluție în cauză.

impună autorităților naționale de rezoluție ***să aplice astfel de măsuri adecvate menite să elimine obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, pentru a asigura consecvența și posibilitatea de rezoluție a instituțiilor în cauză.***

Or. en

Justificare

În conformitate cu amendamentele la articolul 7 și având în vedere sensibilitatea informațiilor care trebuie incluse în planurile de rezoluție, acestea trebuie să fie întocmite de către autoritatea de rezoluție națională relevantă. Comitetul nu primește decât informațiile necesare îndeplinirii atribuțiilor sale conform prezentului regulament. Nu pot fi transmise Comitetului informații comerciale confidențiale sau sensibile ale unei instituții de credit.

Amendamentul 142 **Wolf Klinz, Olle Schmidt**

Propunere de regulament **Considerentul 23**

Textul propus de Comisie

(23) Pentru a asigura o abordare uniformă pentru instituții și grupuri, Comitetul ar trebui să fie împuternicit să ***întocmească*** planuri de rezoluție pentru aceste instituții și grupuri. Comitetul ar trebui să evalueze posibilitățile de rezoluție a instituțiilor și grupurilor și să ia măsuri pentru a elimina obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, în cazul în care acestea există. Comitetul ar trebui să impună autorităților naționale de rezoluție să aplice astfel de măsuri adecvate menite să elimine obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, pentru a asigura consecvența și posibilitatea de rezoluție a instituțiilor în cauză.

Amendamentul

(23) Pentru a asigura o abordare uniformă pentru instituții și grupuri, Comitetul ar trebui să fie împuternicit să ***coordoneze întocmirea de*** planuri de rezoluție pentru aceste instituții și grupuri. Comitetul ar trebui să evalueze posibilitățile de rezoluție a instituțiilor și grupurilor și să ia măsuri pentru a elimina obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, în cazul în care acestea există. Comitetul ar trebui să impună autorităților naționale de rezoluție să aplice astfel de măsuri adecvate menite să elimine obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, pentru a asigura consecvența și posibilitatea de rezoluție a instituțiilor în cauză.

Or. en

Amendamentul 143
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Pentru a asigura o abordare uniformă pentru instituții și grupuri, Comitetul ar trebui să fie împuternicit să întocmească planuri de rezoluție pentru aceste instituții și grupuri. Comitetul ar trebui să evalueze posibilitățile de rezoluție a instituțiilor și grupurilor și să ia măsuri pentru a elimina obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, în cazul în care acestea există. Comitetul ar trebui să impună autorităților naționale de rezoluție să aplice astfel de măsuri adecvate menite să elimine obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, pentru a asigura consecvența și posibilitatea de rezoluție a instituțiilor în cauză.

Amendamentul

(23) Pentru a asigura o abordare uniformă pentru instituții și grupuri, Comitetul ar trebui să fie împuternicit să întocmească planuri de rezoluție pentru aceste instituții și grupuri. Comitetul ar trebui să evalueze posibilitățile de rezoluție a instituțiilor și grupurilor și să ia măsuri pentru a elimina obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, în cazul în care acestea există. Comitetul ar trebui să impună autorităților naționale de rezoluție să aplice astfel de măsuri adecvate menite să elimine obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, pentru a asigura consecvența și posibilitatea de rezoluție a instituțiilor în cauză. ***Dat fiind caracterul confidențial și specific instituției al informațiilor cuprinse în planurile de rezoluție, deciziile referitoare la elaborarea și evaluarea planurilor de rezoluție, precum și la aplicarea măsurilor corespunzătoare, ar trebui adoptate de către Comitet, în sesiune executivă.***

Or. en

Amendamentul 144
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Pentru a asigura o abordare uniformă pentru instituții și grupuri, Comitetul ar trebui să fie împuternicit să întocmească planuri de rezoluție pentru aceste instituții

Amendamentul

(23) Pentru a asigura o abordare uniformă pentru instituții și grupuri, Comitetul, ***în sesiune executivă***, ar trebui să fie împuternicit să întocmească planuri de

și grupuri. Comitetul ar trebui să evalueze posibilitățile de rezoluție a instituțiilor și grupurilor și să ia măsuri pentru a elimina obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, în cazul în care acestea există. Comitetul ar trebui să impună autorităților naționale de rezoluție să aplice astfel de măsuri adecvate menite să elimine obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, pentru a asigura consecvența și posibilitatea de rezoluție a instituțiilor în cauză.

rezoluție pentru aceste instituții și grupuri. Comitetul ar trebui să evalueze posibilitățile de rezoluție a instituțiilor și grupurilor și să ia măsuri pentru a elimina obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, în cazul în care acestea există. Comitetul ar trebui să impună autorităților naționale de rezoluție să aplice astfel de măsuri adecvate menite să elimine obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, pentru a asigura consecvența și posibilitatea de rezoluție a instituțiilor în cauză.

Or. en

Amendamentul 145
Olle Ludvigsson

Propunere de regulament
Considerentul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24a) Planurile de rezoluție ar trebui să țină seama de impactul asupra angajaților și să conțină proceduri de informare și de consultare a angajaților sau a reprezentanților acestora pe întreaga durată a procesului de rezoluție. După caz, contractele colective sau alte proceduri prevăzute de către partenerii sociali ar trebui să fie respectate în acest sens. De îndată ce au fost finalizate, planurile de rezoluție, inclusiv toate actualizările, ar trebui comunicate angajaților sau reprezentanților lor.

Or. en

Amendamentul 146
Philippe Lamberts, Sven Giegold
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24a) Instituțiile globale de importanță sistemică (G-SIIs) și alte instituții de importanță sistemică (O-SIIs) nu sunt, prin natura lor, compatibile cu o economie de piață eficientă și robustă, deoarece, printre altele, beneficiază de subvenții implicite consistente și, chiar și cu ajutorul instrumentelor de rezoluție, va persista riscul ca ele să nu poată fi supuse rezoluției fără mobilizarea de fonduri publice. Prin urmare, se impune în mod imperios o acțiune preventivă din partea Comitetului, într-un interval de timp rezonabil, care să includă o reducere semnificativă a dimensiunii, a gradului de interconectare și a complexității acestora.

Or. en

Amendamentul 147
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(25) Mecanismul unic de rezoluție ar trebui să fie conceput pe baza cadrului Directivei [] și al mecanismului unic de supraveghere. Prin urmare, atunci când situația financiară sau solvabilitatea unei instituții se deteriorează, Comitetul ar trebui **să aibă dreptul** să intervină într-un stadiu incipient. Informațiile pe care Comitetul le primește de la autoritățile naționale de rezoluție sau de la BCE în această etapă sunt esențiale pentru stabilirea măsurilor pe care le poate lua pentru a pregăti rezoluția instituției vizate.

(25) Mecanismul unic de rezoluție ar trebui să fie conceput pe baza cadrului Directivei [] și al mecanismului unic de supraveghere. Prin urmare, atunci când situația financiară sau solvabilitatea unei instituții se deteriorează, Comitetul ar trebui **să fie autorizat** să intervină într-un stadiu incipient. Informațiile pe care Comitetul le primește de la autoritățile naționale de rezoluție sau de la BCE în această etapă sunt esențiale pentru stabilirea măsurilor pe care le poate lua pentru a pregăti rezoluția instituției vizate.

Amendamentul 148
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Mecanismul unic de rezoluție ar trebui să fie conceput pe baza cadrului Directivei [] și al mecanismului unic de supraveghere. Prin urmare, atunci când situația financiară sau solvabilitatea unei instituții se deteriorează, Comitetul ar trebui să aibă dreptul să intervină într-un stadiu incipient. Informațiile pe care Comitetul le primește de la **autoritățile naționale de rezoluție sau de la** BCE în această etapă sunt esențiale pentru stabilirea măsurilor pe care le poate lua pentru a pregăti rezoluția instituției vizate.

Amendamentul

(25) Mecanismul unic de rezoluție ar trebui să fie conceput pe baza cadrului Directivei [] și al mecanismului unic de supraveghere. Prin urmare, atunci când situația financiară sau solvabilitatea unei instituții se deteriorează, Comitetul ar trebui să aibă dreptul să intervină într-un stadiu incipient. Informațiile pe care Comitetul le primește de la BCE în această etapă sunt esențiale pentru stabilirea măsurilor pe care le poate lua pentru a pregăti rezoluția instituției vizate.

Or. en

Amendamentul 149
Peter Simon

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Mecanismul unic de rezoluție ar trebui să fie **conceput pe** baza cadrului Directivei [] și al mecanismului unic de supraveghere. Prin urmare, atunci când situația financiară sau solvabilitatea unei instituții se deteriorează, Comitetul ar trebui să aibă dreptul să intervină într-un stadiu incipient. Informațiile pe care Comitetul le primește de la autoritățile naționale de rezoluție sau de la BCE în

Amendamentul

(25) Mecanismul unic de rezoluție ar trebui să fie **în conformitate cu** baza cadrului Directivei [] și al mecanismului unic de supraveghere. Prin urmare, atunci când situația financiară sau solvabilitatea unei instituții se deteriorează, Comitetul ar trebui să aibă dreptul să intervină într-un stadiu incipient. Informațiile pe care Comitetul le primește de la autoritățile naționale de rezoluție sau de la BCE în

această etapă sunt esențiale pentru stabilirea măsurilor pe care le poate lua pentru a pregăti rezoluția instituției vizate.

această etapă sunt esențiale pentru stabilirea măsurilor pe care le poate lua pentru a pregăti rezoluția instituției vizate.

Or. de

Amendamentul 150
Burkhard Balz

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. ***Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care Comisia decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.***

Amendamentul

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Comisia ***nu*** ar trebui să aibă ***niciun rol de prim plan*** în procesul de rezoluție ***și nu ar trebui să aibă competența de a decide*** să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție ***de credit***.

Or. en

Amendamentul 151
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie

(27) În scopul de a reduce la minimum

Amendamentul

(27) În scopul de a reduce la minimum

perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară **pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție**. În cazul în care **Comisia** decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.

perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară **în sensul normelor privind ajutoarele de stat și care are un impact asupra pieței unice în ansamblul său, inclusiv asupra oricărui stat membru sau a oricărei întreprinderi afectate de MUR, dar care nu face parte din acesta**. În cazul în care **BCE** decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.

Or. en

Amendamentul 152 **Wolf Klinz, Olle Schmidt**

Propunere de regulament **Considerentul 27**

Textul propus de Comisie

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, **Comisia** ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care **Comisia** decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie

Amendamentul

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, **Comitetul** ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care **BCE** decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul, **împreună cu autoritățile naționale de rezoluție din țara de origine**, ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să

aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.

stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.

Or. en

Amendamentul 153 **Peter Simon**

Propunere de regulament **Considerentul 27**

Textul propus de Comisie

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care Comisia decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.

Amendamentul

(27). În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp; ***accesul deponentului cel puțin la depozitele garantate trebuie asigurat în cel mai scurt timp posibil, cel mai târziu în termenul în care deponentului, în conformitate cu Directiva [...] a Parlamentului European și a Consiliului privind sistemele de garantare a depozitelor, îi este asigurat accesul la depozitele garantate în cadrul unei proceduri obișnuite de faliment.*** Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care Comisia decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare. ***În această privință, Comitetul ar trebui să colaboreze îndeaproape cu BCE, cu autoritățile naționale competente și cu autoritățile de rezoluție, precum și cu sistemele de***

Amendamentul 154
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care Comisia decide **să inițieze** o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.

Amendamentul

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care Comisia decide **să adopte proiectul de decizie elaborat de Comitet pentru a iniția** o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricăror mecanisme de finanțare.

Amendamentul 155
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui

Amendamentul

(27) În scopul de a reduce la minimum perturbarea pieței financiare și a economiei, procesul de rezoluție ar trebui

realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care Comisia decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricărui mecanisme de finanțare.

realizat într-o perioadă scurtă de timp. Pe parcursul procedurii de rezoluție, Comisia ar trebui să aibă acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză în procesul de rezoluție. În cazul în care Comisia, **la recomandarea Comitetului**, decide să inițieze o procedură de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție, Comitetul ar trebui să adopte fără întârziere o schemă de rezoluție, **propusă în recomandare**, care să stabilească detaliile legate de instrumentele de rezoluție și competențele care trebuie aplicate, precum și de utilizarea oricărui mecanisme de finanțare.

Or. en

Justificare

Comisia este îndreptățită să aibă acces la informații în virtutea participării sale depline în cadrul Comitetului. Este de competența Comitetului, în calitate de entitate juridică separată, să urmărească fiecare situație și este de competența Comitetului, în calitate de organism independent creat în acest scop, să adopte decizia de fond cu privire la necesitatea inițierii unei proceduri de rezoluție în ceea ce privește o anumită instituție. Comisia răspunde de decizia formală, pentru a respecta tratatele Uniunii.

Amendamentul 156

Thomas Händel

Propunere de regulament

Considerentul 28

Textul propus de Comisie

(28) Lichidarea, printr-o procedură obișnuită de insolvență, a unei instituții aflate în dificultate majoră ar putea să pună în pericol stabilitatea financiară, să întrerupă furnizarea de servicii esențiale și să afecteze protecția depunătorilor. În astfel de cazuri, aplicarea instrumentelor de rezoluție prezintă un interes public. Prin urmare, obiectivele rezoluției ar trebui să fie asigurarea continuității serviciilor

Amendamentul

(28) Lichidarea, printr-o procedură obișnuită de insolvență, a unei instituții aflate în dificultate majoră ar putea să pună în pericol stabilitatea financiară, să întrerupă furnizarea de servicii esențiale și să afecteze protecția depunătorilor. În astfel de cazuri, aplicarea instrumentelor de rezoluție prezintă un interes public. Prin urmare, obiectivele rezoluției ar trebui să fie asigurarea continuității serviciilor

financiare esențiale, menținerea stabilității sistemului financiar, diminuarea hazardului moral prin reducerea la minimum a dependenței instituțiilor aflate în dificultate majoră de sprijinul financiar public și protejarea depunătorilor.

financiare esențiale, menținerea stabilității sistemului financiar, diminuarea hazardului moral prin reducerea la minimum a dependenței instituțiilor aflate în dificultate majoră de sprijinul financiar public, protejarea depunătorilor și **contribuția la o creștere economică durabilă și echilibrată.**

Or. en

Amendamentul 157

Thomas Händel

Propunere de regulament

Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Cu toate acestea, înainte de luarea unei decizii privind continuarea activității instituției, ar trebui întotdeauna analizată opțiunea lichidării instituției insolvabile prin intermediul procedurii obișnuite de insolvență. Activitatea unei instituții insolvabile **ar trebui** să fie menținută în scopul asigurării stabilității financiare și prin utilizarea, **în măsura posibilului**, de fonduri private. Acest lucru poate fi realizat fie prin vânzarea către un cumpărător din sectorul privat sau prin fuzionarea cu acesta, fie prin ajustarea pentru depreciere a pasivelor instituției, fie prin conversia datoriilor în capitaluri proprii, în vederea efectuării unei recapitalizări.

Amendamentul

(29) Cu toate acestea, înainte de luarea unei decizii privind continuarea activității instituției, ar trebui întotdeauna analizată opțiunea lichidării instituției insolvabile prin intermediul procedurii obișnuite de insolvență. Activitatea unei instituții insolvabile **ar putea** să fie menținută în scopul asigurării stabilității financiare și prin utilizarea de fonduri private. Acest lucru poate fi realizat fie prin vânzarea către un cumpărător din sectorul privat sau prin fuzionarea cu acesta, fie prin ajustarea pentru depreciere a pasivelor instituției, fie prin conversia datoriilor în capitaluri proprii, în vederea efectuării unei recapitalizări.

Or. en

Amendamentul 158

Thomas Händel

Propunere de regulament

Considerentul 29 a (nou)

(29a) Actuala criză economică a fost cauzată în mare parte de sectorul financiar, în care mulți actori au devenit „prea mari pentru a se prăbuși” și a trebuit să fie salvați cu fonduri publice. Contrar oricărei logici a economiei de piață, pierderile au fost „socializate”, iar profiturile privatizate. Trebuie reamintit faptul că rolul-cheie al instituțiilor financiare este de a canaliza economiile în investiții productive. Odată cu „inventarea” diferitelor instrumente toxice și practici comerciale îndoielnice care, de exemplu, au fixat obiective de profit la un nivel exorbitant, acest rol a fost exclus în favoarea maximizării pe termen scurt a profitului, cu valoare adăugată limitată pentru societate. Prin urmare, este imperios necesar să se reducă sectorul financiar la funcțiile sale esențiale. Astfel, instituțiile care au atins o dimensiune și un nivel de interconectare de natură să reprezinte o amenințare sistemică la adresa funcționării economiilor statelor membre sau a economiei UE în ansamblul său ar trebui supuse procesului de rezoluție deoarece acest lucru va conduce pe termen lung la o creștere mai echilibrată și mai durabilă.

Or. en

Amendamentul 159

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Considerentul 30

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(30) Atunci când își exercită competențele în materie de rezoluție, **Comisia și** Comitetul ar trebui să garanteze

(30) Atunci când își exercită competențele în materie de rezoluție, Comitetul ar trebui să garanteze participarea adecvată la

participarea adecvată la pierderi a acționarilor și a creditorilor, înlocuirea cadrelor de conducere, reducerea la minimum a costurilor legate de rezoluția instituției și tratamentul egal al tuturor creditorilor unei instituții insolubile aparținând aceleiași categorii.

pierderi a acționarilor și a creditorilor, înlocuirea cadrelor de conducere *sau adăugarea unor noi cadre de conducere speciale*, reducerea la minimum a costurilor legate de rezoluția instituției și tratamentul egal al tuturor creditorilor unei instituții insolubile aparținând aceleiași categorii.

Or. en

Amendamentul 160
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 30

Textul propus de Comisie

(30) Atunci când își exercită competențele în materie de rezoluție, **Comisia și** Comitetul ar trebui să garanteze participarea adecvată la pierderi a acționarilor și a creditorilor, înlocuirea cadrelor de conducere, reducerea la minimum a costurilor legate de rezoluția instituției și tratamentul egal al tuturor creditorilor unei instituții insolubile aparținând aceleiași categorii.

Amendamentul

(30) Atunci când își exercită competențele în materie de rezoluție, Comitetul **și autoritățile naționale** ar trebui să garanteze participarea adecvată la pierderi a acționarilor și a creditorilor, înlocuirea cadrelor de conducere, reducerea la minimum a costurilor legate de rezoluția instituției și tratamentul egal al tuturor creditorilor unei instituții insolubile aparținând aceleiași categorii.

Or. en

Amendamentul 161
Thomas Händel

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie

(31) **Limitările drepturilor acționarilor și ale creditorilor ar trebui să se conformeze prevederilor de la articolul 52 din Carta drepturilor fundamentale. Prin urmare,**

Amendamentul

(31) Instrumentele de rezoluție ar trebui să se aplice acelor instituții care se confruntă cu dificultăți majore sau sunt susceptibile de a intra în faliment **sau instituțiilor care**

instrumentele de rezoluție ar trebui să se aplice *doar* acelor instituții care se confruntă cu dificultăți majore sau sunt susceptibile de a intra în faliment și numai atunci când acest lucru este necesar pentru atingerea obiectivului de stabilitate financiară, în interesul general. ***Mai exact, instrumentele de rezoluție ar trebui aplicate atunci când instituția nu poate fi lichidată în conformitate prin procedura obișnuită de insolvență fără ca acest lucru să amenințe să destabilizeze sistemul financiar, iar aceste măsuri sunt necesare pentru a asigura transferul rapid și menținerea funcțiilor de importanță sistemică și atunci când nu există nicio perspectivă rezonabilă de găsire a unei soluții alternative provenind din sectorul privat, cum ar fi majorarea capitalului de către acționarii existenți sau de către o terță parte, până la un nivel care să fie suficient pentru redresarea deplină a instituției.***

au atins o dimensiune critică și numai atunci când acest lucru este necesar pentru atingerea obiectivului de stabilitate financiară ***și de creștere economică durabilă și echilibrată***, în interesul general.

Or. en

Amendamentul 162 Thomas Händel

Propunere de regulament Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) Atingerile aduse drepturilor de proprietate nu ar trebui să fie disproporționate. În consecință, acționarii și creditorii afectați nu ar trebui să suporte pierderi mai mari decât cele pe care le-ar fi suportat în cazul în care instituția ar fi fost lichidată la momentul luării deciziei de declanșare a procedurii de rezoluție. În caz de transfer parțial al activelor unei instituții aflate în rezoluție către un cumpărător privat sau către o bancă-punte, partea reziduală a instituției aflate în rezoluție ar

Amendamentul

(32) Atingerile aduse drepturilor de proprietate nu ar trebui să fie disproporționate ***și ar trebui întotdeauna să fie compatibile cu măsurile de protejare a interesului public general.*** În consecință, acționarii și creditorii afectați nu ar trebui să suporte pierderi mai mari decât cele pe care le-ar fi suportat în cazul în care instituția ar fi fost lichidată la momentul luării deciziei de declanșare a procedurii de rezoluție. În caz de transfer parțial al activelor unei instituții aflate în

trebui lichidată pe baza procedurilor obișnuite de insolvență. Pentru a proteja acționarii existenți și creditorii instituției în procedurile de lichidare, aceștia ar trebui să aibă dreptul de a primi, ca plată a creanțelor, cel puțin sumele pe care se estimează că le-ar fi recuperat în cazul în care întreaga instituție ar fi fost lichidată printr-o procedură obișnuită de insolvență.

rezoluție către un cumpărător privat sau către o bancă-punte, partea reziduală a instituției aflate în rezoluție ar trebui lichidată pe baza procedurilor obișnuite de insolvență. Pentru a proteja acționarii existenți și creditorii instituției în procedurile de lichidare, aceștia ar trebui să aibă dreptul de a primi, ca plată a creanțelor, cel puțin sumele pe care se estimează că le-ar fi recuperat în cazul în care întreaga instituție ar fi fost lichidată printr-o procedură obișnuită de insolvență.

Or. en

Amendamentul 163

Peter Simon

Propunere de regulament

Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) Atingerile aduse drepturilor de proprietate nu ar trebui să fie disproporționate. În consecință, acționarii și creditorii afectați nu ar trebui să suporte pierderi mai mari decât cele pe care le-ar fi suportat în cazul în care instituția ar fi fost lichidată la momentul luării deciziei de declanșare a procedurii de rezoluție. În caz de transfer parțial al activelor unei instituții aflate în rezoluție către un cumpărător privat sau către o bancă-punte, partea reziduală a instituției aflate în rezoluție ar trebui lichidată pe baza procedurilor obișnuite de insolvență. Pentru a proteja acționarii existenți și creditorii instituției în procedurile de lichidare, aceștia ar trebui să aibă dreptul de a primi, ca plată a creanțelor, cel puțin sumele pe care se estimează că le-ar fi recuperat în cazul în care întreaga instituție ar fi fost lichidată printr-o procedură obișnuită de insolvență.

Amendamentul

(32). Atingerile aduse drepturilor de proprietate nu ar trebui să fie disproporționate. În consecință, acționarii și creditorii afectați nu ar trebui să suporte pierderi mai mari decât cele pe care le-ar fi suportat în cazul în care instituția ar fi fost lichidată la momentul luării deciziei de declanșare a procedurii de rezoluție. În caz de transfer parțial al activelor unei instituții aflate în rezoluție către un cumpărător privat sau către o bancă-punte, partea reziduală a instituției aflate în rezoluție ar trebui lichidată pe baza procedurilor obișnuite de insolvență. Pentru a proteja acționarii existenți și creditorii instituției în procedurile de lichidare, aceștia ar trebui să aibă dreptul de a primi, ca plată a creanțelor, cel puțin sumele pe care se estimează că le-ar fi recuperat în cazul în care întreaga instituție ar fi fost lichidată printr-o procedură obișnuită de insolvență. **În cadrul instrumentului de recapitalizare internă, aplicarea competențelor pentru**

conversia în capital propriu ar trebui să acorde atenție formei juridice a instituției, întrucât conversia creanțelor sau a instrumentelor de datorie în capital propriu nu poate fi adecvată, de exemplu, în cazul acțiunilor în societăți cooperative.

Or. de

Justificare

O conversie a creanțelor sau a instrumentelor de datorie în capital propriu nu poate fi adecvată, având în vedere că participațiile la capitalul propriu nu sunt fungibile (de exemplu, acțiunile în societăți cooperative).

Amendamentul 164 Marianne Thyssen

Propunere de regulament Considerentul 34

Textul propus de Comisie

(34) Este importantă contabilizarea pierderilor în cazul în care o instituție intră în faliment. Principiul director care guvernează evaluarea activelor și a pasivelor instituțiilor aflate în dificultate majoră ar trebui să fie valoarea lor de piață la momentul aplicării instrumentelor de rezoluție, în măsura în care piețele funcționează în mod *adecvat*. În caz de disfuncționalități reale ale piețelor, evaluarea ar trebui să fie efectuată la valoarea economică pe termen lung, justificată în mod corespunzător, a activelor și a pasivelor. Comitetul ar trebui să poată, din motive de urgență, să facă rapid o evaluare provizorie a activelor sau a pasivelor unei instituții aflate în dificultate majoră, care ar trebui să se aplice până la efectuarea unei evaluări independente.

Amendamentul

(34) Este importantă contabilizarea pierderilor în cazul în care o instituție intră în faliment. Principiul director care guvernează evaluarea activelor și a pasivelor instituțiilor aflate în dificultate majoră ar trebui să fie valoarea lor de piață la momentul aplicării instrumentelor de rezoluție, în măsura în care piețele funcționează în mod *eficace*. În caz de disfuncționalități reale ale piețelor, evaluarea ar trebui să fie efectuată la valoarea economică pe termen lung, justificată în mod corespunzător, a activelor și a pasivelor. Comitetul ar trebui să poată, din motive de urgență, să facă rapid o evaluare provizorie a activelor sau a pasivelor unei instituții aflate în dificultate majoră, care ar trebui să se aplice până la efectuarea unei evaluări independente.

Amendamentul 165
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) **Comisia** ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, **Comitetul** ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadrul ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Amendamentul

(36) **Comitetul, împreună cu autoritățile naționale de rezoluție**, ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, **Comitetul** ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadrul ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Or. en

Amendamentul 166
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) **Comisia** ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a

Amendamentul

(36) **Comitetul** ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a

fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadru ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

fi luate *urmând planurile de rezoluție ale entităților în cauză și* în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadru ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Or. en

Amendamentul 167

Sari Essayah

Propunere de regulament

Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Comisia ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadru ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se

Amendamentul

(36) Comisia *și Consiliul* ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadru ar trebui, de asemenea, să prevadă

evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Or. en

Amendamentul 168
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Comisia ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadrul ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Amendamentul

(36) Comisia, **pe baza unui proiect de decizie întocmit de Comitet**, ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadrul ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Or. en

Amendamentul 169
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Comisia ar trebui să prevadă cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadrul ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Amendamentul

(36) Comisia ar trebui să prevadă, **dând curs unei recomandări a Comitetului**, cadrul pentru măsurile de rezoluție care urmează a fi luate în funcție de circumstanțele cazului și ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna, spre utilizare, toate instrumentele de rezoluție necesare. În acest cadru clar și precis, Comitetul ar trebui să decidă cu privire la schema de rezoluție detaliată. Instrumentele de rezoluție relevante ar trebui să includă instrumentul de vânzare a activității, instrumentul băncii-punte, instrumentul de recapitalizare internă și instrumentul de separare a activelor, care sunt, de asemenea, prevăzute de Directiva []. Cadrul ar trebui, de asemenea, să prevadă posibilitatea de a se evalua dacă sunt îndeplinite condițiile de ajustare pentru depreciere și conversie a instrumentelor de capital.

Or. en

Amendamentul 170
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Instrumentul de vânzare a activității ar trebui să permită vânzarea instituției sau a unor părți ale activității acesteia către unul sau mai mulți cumpărători, fără acordul acționarilor.

Amendamentul

(37) **În conformitate cu Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare**, instrumentul de vânzare a activității ar trebui să permită vânzarea instituției sau a unor părți ale activității acesteia către unul sau mai mulți cumpărători, fără acordul acționarilor.

Or. en

Amendamentul 171
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) Instrumentul de separare a activelor ar trebui să permită autorităților transferarea activelor neperformante sau depreciate către un vehicul separat. Acest instrument ar trebui utilizat numai în combinație cu alte instrumente, pentru a preveni apariția unui avantaj concurențial nejustificat pentru instituția aflată în dificultate majoră.

Amendamentul

(38) **În conformitate cu Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare**, instrumentul de separare a activelor ar trebui să permită autorităților transferarea activelor neperformante sau depreciate către un vehicul separat. Acest instrument ar trebui utilizat numai în combinație cu alte instrumente, pentru a preveni apariția unui avantaj concurențial nejustificat pentru instituția aflată în dificultate majoră.

Or. en

Amendamentul 172
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie

(39) Un regim de rezoluție eficace ar trebui să reducă la minimum acele costuri ale rezoluției unei instituții aflate în criză care sunt suportate de contribuabili. De asemenea, ar trebui să se asigure faptul că inclusiv marile instituții de importanță sistemică pot face obiectul procedurii de rezoluție fără a se pune în pericol stabilitatea financiară. Instrumentul de recapitalizare internă atinge acest obiectiv prin garantarea faptului că acționarii și creditorii entității participă la pierderi și suportă aceste costuri în mod corespunzător. În acest scop, conform recomandării Consiliului pentru Stabilitate Financiară, competențele statutare privind

Amendamentul

(39) Un regim de rezoluție eficace ar trebui să reducă la minimum acele costuri ale rezoluției unei instituții aflate în criză care sunt suportate de contribuabili. De asemenea, ar trebui să se asigure faptul că inclusiv marile instituții de importanță sistemică pot face obiectul procedurii de rezoluție fără a se pune în pericol stabilitatea financiară. Instrumentul de recapitalizare internă atinge acest obiectiv prin garantarea faptului că acționarii și creditorii entității participă la pierderi și suportă aceste costuri în mod corespunzător. În acest scop, conform recomandării Consiliului pentru Stabilitate Financiară, competențele statutare privind

ajustarea pentru depreciere a datoriilor ar trebui incluse într-un cadru pentru rezoluție, ca *o opțiune suplimentară coroborată* cu alte instrumente de rezoluție.

ajustarea pentru depreciere a datoriilor ar trebui incluse într-un cadru pentru rezoluție, ca *prim instrument ales coroborat* cu alte instrumente de rezoluție.

Or. en

Amendamentul 173
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie

(40) Pentru a garanta flexibilitatea necesară în ceea ce privește repartizarea pierderilor către creditori în diferite circumstanțe, instrumentul de recapitalizare internă ar trebui să fie aplicabil atât în situația în care obiectivul este acela de a utiliza procedura de rezoluție în vederea menținerii activității instituției aflate în dificultate, dacă există perspective reale de restabilire a viabilității instituției, cât și atunci când unele servicii de importanță sistemică sunt transferate unei bănci-punte, iar partea reziduală a instituției își încetează activitatea și este lichidată.

Amendamentul

(40) *Astfel cum prevede Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare*, pentru a garanta flexibilitatea necesară în ceea ce privește repartizarea pierderilor către creditori în diferite circumstanțe, instrumentul de recapitalizare internă ar trebui să fie aplicabil atât în situația în care obiectivul este acela de a utiliza procedura de rezoluție în vederea menținerii activității instituției aflate în dificultate, dacă există perspective reale de restabilire a viabilității instituției, cât și atunci când unele servicii de importanță sistemică sunt transferate unei bănci-punte, iar partea reziduală a instituției își încetează activitatea și este lichidată.

Or. en

Amendamentul 174
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie

(41) Atunci când instrumentul de recapitalizare internă este aplicat cu scopul de a reface capitalul instituției aflate în dificultate majoră pentru a permite menținerea activității acesteia, rezoluția prin recapitalizare internă ar trebui să fie întotdeauna însoțită de înlocuirea cadrelor de conducere și de restructurarea ulterioară a instituției și a activităților acesteia, într-un mod care să țină cont de motivele care au condus la situația de dificultate majoră. Această restructurare ar trebui să fie realizată prin punerea în aplicare a unui plan de reorganizare a activității.

Amendamentul

(41) ***Astfel cum prevede Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare***, atunci când instrumentul de recapitalizare internă este aplicat cu scopul de a reface capitalul instituției aflate în dificultate majoră pentru a permite menținerea activității acesteia, rezoluția prin recapitalizare internă ar trebui să fie întotdeauna însoțită de înlocuirea cadrelor de conducere și de restructurarea ulterioară a instituției și a activităților acesteia, într-un mod care să țină cont de motivele care au condus la situația de dificultate majoră. Această restructurare ar trebui să fie realizată prin punerea în aplicare a unui plan de reorganizare a activității.

Or. en

Amendamentul 175

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Considerentul 42

Textul propus de Comisie

(42) Aplicarea instrumentului de recapitalizare internă în cazul creanțelor nu este oportună dacă acestea sunt garantate prin garanții mobiliare, garanții reale sau prin alte mijloace. Pentru a se garanta însă faptul că instrumentul de recapitalizare internă este eficace și își atinge obiectivele, ar trebui să fie posibil ca acesta să poată fi aplicat unei game cât mai mare de datorii negarantate ale unei instituții aflate în dificultate majoră. Cu toate acestea, este adecvată excluderea anumitor tipuri de datorii negarantate din domeniul de aplicare al instrumentului de recapitalizare internă. Din motive de politică publică și în vederea realizării unei rezoluții eficace,

Amendamentul

(42) ***Astfel cum prevede Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare***, aplicarea instrumentului de recapitalizare internă în cazul creanțelor nu este oportună dacă acestea sunt garantate prin garanții mobiliare, garanții reale sau prin alte mijloace. Pentru a se garanta însă faptul că instrumentul de recapitalizare internă este eficace și își atinge obiectivele, ar trebui să fie posibil ca acesta să poată fi aplicat unei game cât mai mare de datorii negarantate ale unei instituții aflate în dificultate majoră. Cu toate acestea, este adecvată excluderea anumitor tipuri de datorii negarantate din domeniul de aplicare al instrumentului de recapitalizare

instrumentul de recapitalizare internă nu ar trebui să se aplice depozitelor protejate în temeiul Directivei 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁵, creanțelor angajaților instituției aflate în dificultate majoră sau creanțelor comerciale care se referă la bunurile și serviciile necesare funcționării curente a instituției.

Directiva 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 1994 privind sistemele de garantare a depozitelor, JO L 135, 31.5.1994, *p.* 5-14.

internă. Din motive de politică publică și în vederea realizării unei rezoluții eficace, instrumentul de recapitalizare internă nu ar trebui să se aplice depozitelor protejate în temeiul Directivei 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁵, creanțelor angajaților instituției aflate în dificultate majoră sau creanțelor comerciale care se referă la bunurile și serviciile necesare funcționării curente a instituției.

Directiva 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 1994 privind sistemele de garantare a depozitelor, JO L 135, 31.5.1994, *pp.* 5-14.

Or. en

Amendamentul 176 **Nuno Melo**

Propunere de regulament **Considerentul 42**

Textul propus de Comisie

(42) Aplicarea instrumentului de recapitalizare internă în cazul creanțelor nu este oportună dacă acestea sunt garantate prin garanții mobiliare, garanții reale sau prin alte mijloace. Pentru a se garanta însă faptul că instrumentul de recapitalizare internă este eficace și își atinge obiectivele, ar trebui să fie posibil ca acesta să poată fi aplicat unei game cât mai mare de datorii negarantate ale unei instituții aflate în dificultate majoră. Cu toate acestea, este adecvată excluderea anumitor tipuri de datorii negarantate din domeniul de aplicare al instrumentului de recapitalizare internă. Din motive de politică publică și în vederea realizării unei rezoluții eficace, instrumentul de recapitalizare internă nu **ar trebui să se aplice** depozitelor **protejate în**

Amendamentul

(42) Aplicarea instrumentului de recapitalizare internă în cazul creanțelor nu este oportună dacă acestea sunt garantate prin garanții mobiliare, garanții reale sau prin alte mijloace. Pentru a se garanta însă faptul că instrumentul de recapitalizare internă este eficace și își atinge obiectivele, ar trebui să fie posibil ca acesta să poată fi aplicat unei game cât mai mare de datorii negarantate ale unei instituții aflate în dificultate majoră. Cu toate acestea, este adecvată excluderea anumitor tipuri de datorii negarantate din domeniul de aplicare al instrumentului de recapitalizare internă. Din motive de politică publică și în vederea realizării unei rezoluții eficace, instrumentul de recapitalizare internă nu **pot fi aplicate** depozitelor, **indiferent de**

*temeiul Directivei 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului*¹⁵, creanțelor angajaților instituției aflate în dificultate majoră sau creanțelor comerciale care se referă la bunurile și serviciile necesare funcționării curente a instituției

natura și valoarea lor, creanțelor angajaților instituției aflate în dificultate majoră sau creanțelor comerciale care se referă la bunurile și serviciile necesare funcționării curente a instituției.

¹⁵ JO L 135, 31.5.1994, p. 5–14.

Or. pt

Amendamentul 177
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie

(42) Aplicarea instrumentului de recapitalizare internă în cazul creanțelor nu este oportună dacă acestea sunt garantate prin garanții mobiliare, garanții reale sau prin alte mijloace. Pentru a se garanta însă faptul că instrumentul de recapitalizare internă este eficace și își atinge obiectivele, ar trebui să fie posibil ca acesta să poată fi aplicat unei game cât mai mare de datorii negarantate ale unei instituții aflate în dificultate majoră. Cu toate acestea, este adecvată excluderea anumitor tipuri de datorii negarantate din domeniul de aplicare al instrumentului de recapitalizare internă. Din motive de politică publică și în vederea realizării unei rezoluții eficace, instrumentul de recapitalizare internă nu ar trebui să se aplice depozitelor protejate în temeiul Directivei 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁵, creanțelor angajaților instituției aflate în dificultate majoră sau creanțelor comerciale care se referă la bunurile și serviciile necesare funcționării curente a instituției.

Amendamentul

(42) Aplicarea instrumentului de recapitalizare internă în cazul creanțelor nu este oportună dacă acestea sunt garantate prin garanții mobiliare, garanții reale sau prin alte mijloace. Pentru a se garanta însă faptul că instrumentul de recapitalizare internă este eficace și își atinge obiectivele, ar trebui să fie posibil ca acesta să poată fi aplicat unei game cât mai mare de datorii negarantate ale unei instituții aflate în dificultate majoră. Cu toate acestea, este adecvată excluderea anumitor tipuri de datorii negarantate din domeniul de aplicare al instrumentului de recapitalizare internă. Din motive de politică publică și în vederea realizării unei rezoluții eficace, instrumentul de recapitalizare internă nu ar trebui să se aplice depozitelor protejate în temeiul Directivei 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁵, creanțelor angajaților instituției aflate în dificultate majoră, **obligațiunilor garantate** sau creanțelor comerciale care se referă la bunurile și serviciile necesare funcționării curente a instituției.

Directiva 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 1994 privind sistemele de garantare a depozitelor, JO L 135, 31.5.1994, *p.* 5-14.

Directiva 94/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 1994 privind sistemele de garantare a depozitelor, JO L 135, 31.5.1994, *pp.* 5-14.

Or. en

Amendamentul 178
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie

(43) Depunătorii care dețin depozite garantate printr-o schemă de garantare a depozitelor nu ar trebui să facă obiectul aplicării instrumentului de recapitalizare internă. Schema de garantare a depozitelor contribuie însă la finanțarea procesului de rezoluție, în măsura în care ar fi trebuit să-i despăgubească pe depunători. Exercitarea competențelor de recapitalizare internă ar garanta faptul că depunătorii continuă să aibă acces la propriile depozite, acesta fiind principalul motiv pentru care au fost instituite schemele de garantare a depozitelor. A nu prevedea implicarea acestor scheme în astfel de cazuri ar constitui un avantaj neloial față de restul creditorilor care ar fi supuși exercitării competențelor autorității de rezoluție.

Amendamentul

(43) ***Astfel cum prevede Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare***, depunătorii care dețin depozite garantate printr-o schemă de garantare a depozitelor nu ar trebui să facă obiectul aplicării instrumentului de recapitalizare internă. Schema de garantare a depozitelor contribuie însă la finanțarea procesului de rezoluție, în măsura în care ar fi trebuit să-i despăgubească pe depunători. Exercitarea competențelor de recapitalizare internă ar garanta faptul că depunătorii continuă să aibă acces la propriile depozite, acesta fiind principalul motiv pentru care au fost instituite schemele de garantare a depozitelor. A nu prevedea implicarea acestor scheme în astfel de cazuri ar constitui un avantaj neloial față de restul creditorilor care ar fi supuși exercitării competențelor autorității de rezoluție.

Or. en

Amendamentul 179
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie

(43) Depunătorii care dețin depozite garantate printr-o schemă de garantare a depozitelor nu ar trebui să facă obiectul aplicării instrumentului de recapitalizare internă. ***Schema de garantare a depozitelor contribuie însă la finanțarea procesului de rezoluție, în măsura în care ar fi trebuit să-i despăgubească pe depunători.*** Exercitarea competențelor de recapitalizare internă ar garanta faptul că depunătorii continuă să aibă acces la propriile depozite, ***acesta fiind principalul motiv pentru care au fost instituite schemele de garantare a depozitelor. A nu prevedea implicarea acestor scheme în astfel de cazuri ar constitui un avantaj neloyal față de restul creditorilor care ar fi supuși exercitării competențelor autorității de rezoluție.***

Amendamentul

(43) Depunătorii care dețin depozite garantate printr-o schemă de garantare a depozitelor ***și schema însăși de garantare a depozitelor*** nu ar trebui să facă obiectul aplicării instrumentului de recapitalizare internă. Exercitarea competențelor de recapitalizare internă ar garanta faptul că depunătorii continuă să aibă acces la propriile depozite.

Or. en

Amendamentul 180
Nuno Melo

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie

(43) Depunătorii care dețin depozite ***garantate printr-o schemă de garantare a depozitelor nu ar trebui*** să facă obiectul aplicării instrumentului de recapitalizare internă. Schema de garantare a depozitelor contribuie însă la finanțarea procesului de rezoluție, în măsura în care ar fi trebuit să-i despăgubească pe depunători. Exercitarea competențelor de recapitalizare internă ar garanta faptul că depunătorii continuă să aibă acces la propriile depozite, acesta fiind

Amendamentul

(43) Depunătorii care dețin depozite, ***indiferent de natura sau valoarea lor, nu pot*** să facă obiectul aplicării instrumentului de recapitalizare internă. Schema de garantare a depozitelor contribuie însă la finanțarea procesului de rezoluție, în măsura în care ar fi trebuit să-i despăgubească pe depunători. Exercitarea competențelor de recapitalizare internă ar garanta faptul că depunătorii continuă să aibă acces la propriile depozite, acesta fiind

principalul motiv pentru care au fost instituite schemele de garantare a depozitelor. A nu prevedea implicarea acestor scheme în astfel de cazuri ar constitui un avantaj neloial față de restul creditorilor care ar fi supuși exercitării competențelor autorității de rezoluție.

principalul motiv pentru care au fost instituite schemele de garantare a depozitelor. A nu prevedea implicarea acestor scheme în astfel de cazuri ar constitui un avantaj neloial față de restul creditorilor care ar fi supuși exercitării competențelor autorității de rezoluție.

Or. pt

Amendamentul 181 **Diogo Feio**

Propunere de regulament **Considerentul 44**

Textul propus de Comisie

(44) Pentru a introduce un cadru în care sarcinile sunt repartizate între acționari și creditori subordonați, în conformitate cu normele privind ajutoarele de stat, mecanismul unic de rezoluție ar fi în măsură să aplice, prin analogie, de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, instrumentul de recapitalizare internă.

Amendamentul

(44) Pentru a introduce un cadru în care sarcinile sunt repartizate între acționari și creditori subordonați, în conformitate cu normele privind ajutoarele de stat, mecanismul unic de rezoluție ar fi în măsură să aplice, prin analogie, de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, instrumentul de recapitalizare internă **în cazul părților interesate respective**.

Or. en

Amendamentul 182 **Wolf Klinz, Olle Schmidt**

Propunere de regulament **Considerentul 44**

Textul propus de Comisie

(44) Pentru a introduce un cadru în care sarcinile sunt repartizate între acționari și creditori subordonați, în conformitate cu normele privind ajutoarele de stat, mecanismul unic de rezoluție ar fi în măsură să aplice, prin analogie, de la data

Amendamentul

(44) Pentru a introduce un cadru în care sarcinile sunt repartizate între acționari și creditori subordonați, în conformitate cu normele privind ajutoarele de stat, mecanismul unic de rezoluție ar fi în măsură să aplice, prin analogie, de la data

intrării în vigoare a **prezentului regulament**, instrumentul de recapitalizare internă.

intrării în vigoare a **directivei (BRRD)**, instrumentul de recapitalizare internă.

Or. en

Amendamentul 183 **Diogo Feio**

Propunere de regulament **Considerentul 45**

Textul propus de Comisie

(45) Pentru a evita ca instituțiile să își structureze datoriile într-un mod care afectează eficacitatea instrumentului de recapitalizare **pasivele**, Comitetul ar trebui să fie în măsură să decidă ca instituțiile să dețină o sumă agregată de fonduri proprii, datorii subordonate și pasive de rang superior care **nu se încadrează în categoria fondurilor proprii în sensul Regulamentului (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁶ și al Directivei 2013/36/UE din 26 iunie 2013 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁷ și care** să fie supuse instrumentului de recapitalizare internă; această sumă ar trebui să fie exprimată ca procent din pasivele totale ale instituției și să fie disponibilă în orice moment.

¹⁶ **Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012, JO L 176, 27.6.2013, p. 1.**

¹⁷ **Directiva 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 cu privire la accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea**

Amendamentul

(45) Pentru a evita ca instituțiile să își structureze datoriile într-un mod care afectează eficacitatea instrumentului de recapitalizare, Comitetul ar trebui să fie în măsură să decidă ca instituțiile să dețină o sumă agregată de fonduri proprii, datorii subordonate și pasive de rang superior care să fie supuse instrumentului de recapitalizare internă; această sumă ar trebui să fie exprimată ca procent din pasivele totale ale instituției, **inclusiv fondurile proprii**, și să fie disponibilă în orice moment.

prudențială a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, de modificare a Directivei 2002/87/CE și de abrogare a Directivelor 2006/48/CE și 2006/49/CE, JO L 176, 27.6.2013, p. 338.

Or. en

Amendamentul 184
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) Pentru a evita ca instituțiile să își structureze datoriile într-un mod care afectează eficacitatea instrumentului de recapitalizare pasivele, Comitetul ar trebui să fie în măsură să decidă ca instituțiile să dețină o sumă agregată de fonduri proprii, datorii subordonate și pasive de rang superior care nu se încadrează în categoria fondurilor proprii în sensul Regulamentului (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁶ și al Directivei 2013/36/UE din 26 iunie 2013 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁷ și care să fie supuse instrumentului de recapitalizare internă; această sumă ar trebui să fie exprimată ca procent din pasivele totale ale instituției și să fie disponibilă în orice moment.

¹⁶ Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012, JO L 176, 27.6.2013, p. 1.

¹⁷ Directiva 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013

Amendamentul

(45) Pentru a evita ca instituțiile să își structureze datoriile într-un mod care afectează eficacitatea instrumentului de recapitalizare pasivele, Comitetul ar trebui să fie în măsură să decidă ca instituțiile să dețină o sumă agregată de fonduri proprii, datorii subordonate și pasive de rang superior care nu se încadrează în categoria fondurilor proprii în sensul Regulamentului (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁶ și al Directivei 2013/36/UE din 26 iunie 2013 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁷ și care să fie supuse instrumentului de recapitalizare internă; această sumă **este menționată în planurile de rezoluție și** ar trebui să fie exprimată ca procent din pasivele totale ale instituției și să fie disponibilă în orice moment.

¹⁶ Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012, JO L 176, 27.6.2013, p. 1.

¹⁷ Directiva 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013

cu privire la accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, de modificare a Directivei 2002/87/CE și de abrogare a Directivelor 2006/48/CE și 2006/49/CE, JO L 176, 27.6.2013, p. 338.

cu privire la accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, de modificare a Directivei 2002/87/CE și de abrogare a Directivelor 2006/48/CE și 2006/49/CE, JO L 176, 27.6.2013, p. 338.

Or. en

Amendamentul 185 **Sharon Bowles**

Propunere de regulament **Considerentul 46**

Textul propus de Comisie

(46) În funcție de circumstanțele cazului în speță ar trebui să fie aleasă cea mai bună metodă de rezoluție și, în acest scop, toate instrumentele de rezoluție prevăzute de către Directiva [] ar trebui să fie disponibile.

Amendamentul

(46) În funcție de circumstanțele cazului în speță ar trebui să fie aleasă cea mai bună metodă de rezoluție, **fără discriminare la adresa niciunui stat membru sau grup de state membre participante sau neparticipante**, și, în acest scop, toate instrumentele de rezoluție prevăzute de către Directiva [] **privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare** ar trebui să fie disponibile **și aplicate în conformitate cu dispozițiile acestei directive**.

Or. en

Amendamentul 186 **Sari Essayah**

Propunere de regulament **Considerentul 47**

Textul propus de Comisie

(47) Directiva [] a conferit autorităților naționale de rezoluție competența de a ajusta pentru depreciere și a converti instrumentele de capital, deoarece

Amendamentul

(47) Directiva [] a conferit autorităților naționale de rezoluție competența de a ajusta pentru depreciere și a converti instrumentele de capital, deoarece

condițiile ajustării pentru depreciere și ale conversiei instrumentelor de capital pot coincide cu condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție, caz în care trebuie să se determine dacă ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital sunt măsuri suficiente pentru a restabili soliditatea financiară a entității în cauză sau dacă este necesar, de asemenea, să se ia măsuri de rezoluție. Această competență va fi utilizată de regulă în contextul rezoluției. Comisia ar trebui să înlocuiască autoritățile naționale de rezoluție și în această funcție și ar trebui, prin urmare, să fie împuternicită să evalueze dacă sunt îndeplinite condițiile pentru ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital și să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită entitate, în cazul în care condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție sunt, de asemenea, îndeplinite.

condițiile ajustării pentru depreciere și ale conversiei instrumentelor de capital pot coincide cu condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție, caz în care trebuie să se determine dacă ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital sunt măsuri suficiente pentru a restabili soliditatea financiară a entității în cauză sau dacă este necesar, de asemenea, să se ia măsuri de rezoluție. Această competență va fi utilizată de regulă în contextul rezoluției. **Comitetul, Comisia și Consiliul** ar trebui să înlocuiască autoritățile naționale de rezoluție și în această funcție și ar trebui, prin urmare, să fie împuternicită să evalueze dacă sunt îndeplinite condițiile pentru ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital și să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită entitate, în cazul în care condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție sunt, de asemenea, îndeplinite.

Or. en

Amendamentul 187 **Sharon Bowles**

Propunere de regulament **Considerentul 47**

Textul propus de Comisie

(47) Directiva [] a conferit autorităților naționale de rezoluție competența de a ajusta pentru depreciere și a converti instrumentele de capital, deoarece condițiile ajustării pentru depreciere și ale conversiei instrumentelor de capital pot coincide cu condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție, caz în care trebuie să se determine dacă ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital sunt măsuri suficiente pentru a restabili soliditatea financiară a entității în

Amendamentul

(47) Directiva [] a conferit autorităților naționale de rezoluție competența de a ajusta pentru depreciere și a converti instrumentele de capital, deoarece condițiile ajustării pentru depreciere și ale conversiei instrumentelor de capital pot coincide cu condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție, caz în care trebuie să se determine dacă ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital sunt măsuri suficiente pentru a restabili soliditatea financiară a entității în

cauză sau dacă este necesar, de asemenea, să se ia măsuri de rezoluție. Această competență va fi utilizată de regulă în contextul rezoluției. **Comisia** ar trebui să înlocuiască autoritățile naționale de rezoluție și în această funcție și ar trebui, prin urmare, să fie împuternicită să evalueze dacă sunt îndeplinite condițiile pentru ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital și să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită entitate, în cazul în care condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție sunt, de asemenea, îndeplinite.

cauză sau dacă este necesar, de asemenea, să se ia măsuri de rezoluție. Această competență va fi utilizată de regulă în contextul rezoluției. **Comitetul** ar trebui să înlocuiască autoritățile naționale de rezoluție și în această funcție și ar trebui, prin urmare, să fie împuternicită să evalueze dacă sunt îndeplinite condițiile pentru ajustarea pentru depreciere și conversia instrumentelor de capital și să decidă dacă să inițieze sau nu procedura de rezoluție în ceea ce privește o anumită entitate, în cazul în care condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție sunt, de asemenea, îndeplinite.

Or. en

Amendamentul 188

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Eficiența și uniformitatea măsurilor de rezoluție ar trebui să fie asigurată în toate statele membre participante. În acest scop, Comitetul ar trebui să fie împuternicit, în cazuri excepționale și în cazul în care o autoritate națională de rezoluție nu a aplicat sau nu a aplicat în mod suficient decizia Comitetului, **să transfere unei alte persoane anumite drepturi, active sau datorii ale unei instituții aflate în rezoluție sau să impună conversia instrumentelor de datorie care conțin o clauză contractuală privind conversia în anumite circumstanțe**. Orice măsură luată de autoritățile naționale de rezoluție care ar putea restrânge sau afecta exercitarea de către Comitet a competențelor sau funcțiilor sale ar trebui să fie exclusă.

Amendamentul

(48) Eficiența și uniformitatea măsurilor de rezoluție ar trebui să fie asigurată în toate statele membre participante. În acest scop, Comitetul ar trebui să fie împuternicit, în cazuri excepționale și în cazul în care o autoritate națională de rezoluție nu a aplicat sau nu a aplicat în mod suficient decizia Comitetului, **să o anuleze pentru a se asigura că decizia respectivă este îndeplinită**. Orice măsură luată de autoritățile naționale de rezoluție care ar putea restrânge sau afecta exercitarea de către Comitet a competențelor sau funcțiilor sale ar trebui să fie exclusă.

Or. en

Amendamentul 189
Olle Ludvigsson

Propunere de regulament
Considerentul 49 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(49a) În momentul aplicării instrumentelor de rezoluție și al exercitării competențelor de rezoluție, Comitetul informează și se consultă cu angajații sau cu reprezentanții acestora. După caz, contractele colective sau alte proceduri prevăzute de către partenerii sociali ar trebui să fie respectate în acest sens.

Or. en

Amendamentul 190
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(50) Întrucât **înlocuiește** autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în ceea ce privește deciziile privind rezoluția, Comitetul ar trebui, de asemenea, **să înlocuiască** respectivele autorități în scopul cooperării cu statele membre neparticipante în ceea ce privește funcțiile din cadrul rezoluției. Mai precis, Comitetul ar trebui să reprezinte toate autoritățile din statele membre participante în cadrul colegiilor de rezoluție care includ și autorități din statele membre neparticipante.

(50) Întrucât **sprijină** autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în ceea ce privește deciziile privind rezoluția, Comitetul ar trebui, de asemenea, **să coopereze cu** respectivele autorități în scopul cooperării cu statele membre neparticipante în ceea ce privește funcțiile din cadrul rezoluției. Mai precis, Comitetul ar trebui să reprezinte toate autoritățile din statele membre participante în cadrul colegiilor de rezoluție care includ și autorități din statele membre neparticipante.

Or. en

Amendamentul 191
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie

(50) Întrucât înlocuiește autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în ceea ce privește deciziile privind rezoluția, Comitetul ar trebui, de asemenea, să înlocuiască respectivele autorități în scopul cooperării cu statele membre neparticipante în ceea ce privește funcțiile din cadrul rezoluției. Mai precis, Comitetul ar trebui **să reprezinte** toate autoritățile din statele membre participante în cadrul colegiilor de rezoluție care includ și autorități din statele membre neparticipante.

Amendamentul

(50) Întrucât înlocuiește autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în ceea ce privește deciziile privind rezoluția, Comitetul ar trebui, de asemenea, să înlocuiască respectivele autorități în scopul cooperării cu statele membre neparticipante în ceea ce privește funcțiile din cadrul rezoluției. Mai precis, Comitetul ar trebui **să includă** toate autoritățile din statele membre participante în cadrul colegiilor de rezoluție care includ și autorități din statele membre neparticipante.

Or. en

Amendamentul 192
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie

(51) Deoarece numeroase instituții își desfășoară activitatea nu numai în cadrul Uniunii, ci și la nivel internațional, un mecanism de rezoluție eficace trebuie să stabilească unele principii de cooperare cu autoritățile relevante din țările terțe. În conformitate cu cadrul juridic prevăzut la articolul 88 din Directiva [], autorităților din țările terțe ar trebui să li se acorde sprijin. **În acest scop, întrucât Comitetul ar trebui să fie singura autoritate împuternicită să desfășoare procedura de**

Amendamentul

(51) Deoarece numeroase instituții își desfășoară activitatea nu numai în cadrul Uniunii, ci și la nivel internațional, un mecanism de rezoluție eficace trebuie să stabilească unele principii de cooperare cu autoritățile relevante din țările terțe. În conformitate cu cadrul juridic prevăzut la articolul 88 din Directiva [], autorităților din țările terțe ar trebui să li se acorde sprijin.

rezoluție în ceea ce privește băncile aflate în dificultate majoră din statele membre participante, acesta ar trebui să fie și unicul organism împuternicit să încheie acorduri de cooperare neobligatorii cu autoritățile țărilor terțe respective, în numele autorităților naționale ale statelor membre participante.

Or. en

Amendamentul 193

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Considerentul 52

Textul propus de Comisie

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul. În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către autoritățile naționale și de a garanta că *atât Comisia, cât și* Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte.

Amendamentul

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul. În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către autoritățile naționale și de a garanta că Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte.

Or. en

Amendamentul 194

Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament

Considerentul 52

Textul propus de Comisie

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul. În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către autoritățile naționale și de a garanta că **atât Comisia, cât și** Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte.

Amendamentul

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul. În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către autoritățile naționale și de a garanta că Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte.

Or. en

Amendamentul 195 **Corien Wortmann-Kool**

Propunere de regulament **Considerentul 52**

Textul propus de Comisie

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul. În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către autoritățile naționale și de a garanta că **atât Comisia, cât și** Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte.

Amendamentul

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul, **utilizând la maximum toate informațiile aflate la dispoziția BCE și a autorităților naționale competente.** În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către

autoritățile naționale și de a garanta că atât Comisia, cât și Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte.

Or. en

Amendamentul 196
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficiente, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul. În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către autoritățile naționale și de a garanta că atât Comisia, cât și Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte.

Amendamentul

(52) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficiente, Comitetul ar trebui să dețină competențe de investigare adecvate. Acesta ar trebui să fie abilitat să solicite toate informațiile necesare în mod direct sau prin intermediul autorităților naționale de rezoluție și să desfășoare investigații și inspecții la fața locului, în colaborare cu autoritățile naționale competente, dacă este cazul. În contextul rezoluției, Comitetul ar putea desfășura inspecții la fața locului cu scopul de a monitoriza în mod eficient implementarea măsurilor de către autoritățile naționale și de a garanta că atât Comisia, cât și Comitetul își bazează deciziile pe informații absolut corecte. ***În cazul în care autoritatea națională de rezoluție nu are la dispoziție mijloacele care să îi permită asistența necesară, aceasta ar trebui să facă uz de competențele sale pentru a solicita asistența necesară altor autorități naționale de rezoluție.***

Or. en

Amendamentul 197
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 52 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(52a) Procedura privind schimbul de informații între Comitet, autoritățile competente și autoritățile naționale de rezoluție ar trebui definită și implementată prin intermediul unui memorandum de înțelegere.

Or. en

Amendamentul 198
Olle Ludvigsson

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(53) Pentru a asigura accesul Comitetului la toate informațiile relevante, angajații nu ar trebui să aibă dreptul de a invoca normele secretului profesional cu scopul de a împiedica divulgarea informațiilor către Comitet.

(53) Pentru a asigura accesul Comitetului la toate informațiile relevante, angajații nu ar trebui să aibă dreptul de a invoca normele secretului profesional cu scopul de a împiedica divulgarea informațiilor către Comitet. **În același timp, divulgarea unor astfel de informații către Comitet nu ar trebui considerată niciodată o încălcare a secretului profesional.**

Or. en

Amendamentul 199
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 54

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(54) Pentru a garanta respectarea deciziilor adoptate în cadrul mecanismului unic de

(54) Pentru a garanta respectarea deciziilor adoptate în cadrul mecanismului unic de

rezoluție, în caz de încălcare ar trebui impuse sancțiuni proporționale și cu efect de descurajare. Comitetul ar trebui să aibă dreptul de ***a transmite instrucțiuni autorităților naționale de rezoluție pentru ca acestea să impună*** întreprinderilor amenzi sau penalități cu titlu cominatoriu în cazul neîndeplinirii obligațiilor care decurg din deciziile Comitetului. ***În vederea asigurării unor practici de control consecvente, eficiente și eficace, Comitetul ar trebui să aibă dreptul de a furniza orientări autorităților naționale de rezoluție în ceea ce privește aplicarea de amenzi și de penalități cu titlu cominatoriu.***

rezoluție, în caz de încălcare ar trebui impuse sancțiuni proporționale și cu efect de descurajare. Comitetul ar trebui să aibă dreptul de ***a impune*** întreprinderilor amenzi sau penalități cu titlu cominatoriu în cazul neîndeplinirii obligațiilor care decurg din deciziile Comitetului. ***Aceste amenzi sau penalități cu titlu cominatoriu ar trebui stabilite de către Comitet, împreună cu autoritățile competente și cu Comisia.***

Or. en

Amendamentul 200
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 54 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(54a) Pentru a garanta respectarea deplină a deciziilor în întreaga Uniune, în caz de încălcare ar trebui impuse sancțiuni proporționale și cu efect de descurajare care să fie aplicate în mod egal în toate statele membre. Din acest motiv, pentru a se asigura o conformitate efectivă, cadrul de adoptare a sancțiunilor administrative și a celor juridice ar trebui armonizat la nivelul Uniunii; prin urmare, pentru a dispune de un mecanism complet european, ar trebui prevăzute norme minime comune.

Or. en

Justificare

Ar trebui să existe o armonizare în ceea ce privește cerințele minime care urmează a fi aplicate de toate statele membre în caz de încălcare. Instituțiile financiare nu ar trebui să aibă posibilitatea de a profita de pe urma unor regimuri mai flexibile în unele state membre.

Amendamentul 201

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 54 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(54b) Statele membre și Comitetul ar trebui să se asigure că orice penalitate impusă în temeiul Regulamentului (CE) nr. (...) este făcută publică numai în cazul în care această publicare ar fi proporțională.

Or. en

Amendamentul 202

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 55

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(55) În cazul în care o autoritate națională de rezoluție încalcă normele mecanismului unic de rezoluție prin faptul că nu utilizează competența, conferită în temeiul legislației naționale, de a pune în aplicare o instrucțiune transmisă de Comitet, statul membru în cauză poate fi considerat răspunzător pentru orice prejudiciu cauzat persoanelor fizice, inclusiv, dacă este cazul, entității sau grupului aflat în rezoluție sau oricărui creditor al oricărei părți a entității respective sau a grupului

eliminat

respectiv din orice stat membru, în conformitate cu jurisprudența în cauză.

Or. en

Amendamentul 203

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 56

Textul propus de Comisie

(56) Ar trebui stabilite norme corespunzătoare care să reglementeze **bugetul Comitetului, pregătirea bugetului**, adoptarea de **reguli** interne care să descrie procedura de stabilire și execuție a bugetului Comitetului, precum și procedura de audit intern și extern al conturilor.

Amendamentul

(56) Ar trebui stabilite norme corespunzătoare care să reglementeze adoptarea de **regulamente** interne care să descrie procedura de stabilire și **de** execuție a bugetului Comitetului, **întocmirea, monitorizarea și verificarea trimestrială a acestuia de către sesiunea plenară a Comitetului**, precum și procedura de audit intern și extern al conturilor.

Or. en

Amendamentul 204

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 56 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(56a) De asemenea, sesiunea plenară a Comitetului ar trebui să adopte propriul program de lucru anual, să îl monitorizeze și să îl verifice trimestrial și să emită avize și/sau recomandări cu privire la proiectul de raport trimestrial elaborat de directorul executiv, care ar trebui să conțină o secțiune referitoare la activitățile de rezoluție și la cazurile de rezoluție în curs ale Comitetului, precum și o secțiune dedicată chestiunilor

Amendamentul 205
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Considerentul 58

Textul propus de Comisie

(58) Este necesar să se asigure că fondul este pe deplin disponibil pentru rezoluția unei instituții aflate în dificultate majoră. Prin urmare, acesta nu ar trebui să fie utilizat în alte scopuri decât pentru asigurarea aplicării eficiente a instrumentelor și a exercitării eficiente a competențelor de rezoluție. În plus, fondul ar trebui utilizat doar în conformitate cu obiectivele și principiile aplicabile în materie de rezoluție. În consecință, Comitetul ar trebui să garanteze că toate pierderile, costurile și celelalte cheltuieli suportate în legătură cu utilizarea instrumentelor de rezoluție sunt suportate în primul rând de către acționarii și creditorii instituției aflate în rezoluție. Fondul nu ar trebui să suporte pierderile, costurile și celelalte cheltuieli aferente instrumentelor de rezoluție decât în cazul în care resursele acționarilor și creditorilor sunt epuizate.

Amendamentul

(58) Este necesar să se asigure că fondul este pe deplin disponibil pentru rezoluția unei instituții aflate în dificultate majoră. Prin urmare, acesta nu ar trebui să fie utilizat în alte scopuri decât pentru asigurarea aplicării eficiente a instrumentelor și a exercitării eficiente a competențelor de rezoluție. În plus, fondul ar trebui utilizat doar în conformitate cu obiectivele și principiile aplicabile în materie de rezoluție, **respectând în totalitate dispozițiile prevăzute în Directiva [BRRD]. Fondul nu ar trebui utilizat pentru a absorbi în mod direct pierderile unei instituții sau în scop de recapitalizare.** În consecință, Comitetul ar trebui să garanteze că toate pierderile, costurile și celelalte cheltuieli suportate în legătură cu utilizarea instrumentelor de rezoluție sunt suportate în primul rând de către acționarii și creditorii instituției aflate în rezoluție. Fondul nu ar trebui să suporte pierderile, costurile și celelalte cheltuieli aferente instrumentelor de rezoluție decât în cazul în care resursele acționarilor și creditorilor sunt epuizate.

Amendamentul 206
Sari Essayah, Anneli Jäätteenmäki

Propunere de regulament
Considerentul 58

Textul propus de Comisie

(58) Este necesar să se asigure că fondul este pe deplin disponibil pentru rezoluția unei instituții aflate în dificultate majoră. Prin urmare, acesta nu ar trebui să fie utilizat în alte scopuri decât pentru asigurarea aplicării eficiente a instrumentelor și a exercitării eficiente a competențelor de rezoluție. În plus, fondul ar trebui utilizat doar în conformitate cu obiectivele și principiile aplicabile în materie de rezoluție. În consecință, Comitetul ar trebui să garanteze că toate pierderile, costurile și celelalte cheltuieli suportate în legătură cu utilizarea instrumentelor de rezoluție sunt suportate în primul rând de către acționarii și creditorii instituției aflate în rezoluție. Fondul nu ar trebui să suporte pierderile, costurile și celelalte cheltuieli aferente instrumentelor de rezoluție decât în cazul în care resursele acționarilor și creditorilor sunt epuizate.

Amendamentul

(58) Este necesar să se asigure că fondul este pe deplin disponibil pentru rezoluția unei instituții aflate în dificultate majoră. Prin urmare, acesta nu ar trebui să fie utilizat în alte scopuri decât pentru asigurarea aplicării eficiente a instrumentelor și a exercitării eficiente a competențelor de rezoluție. În plus, fondul ar trebui utilizat doar în conformitate cu obiectivele și principiile aplicabile în materie de rezoluție. În consecință, Comitetul ar trebui să garanteze că toate pierderile, costurile și celelalte cheltuieli suportate în legătură cu utilizarea instrumentelor de rezoluție sunt suportate în primul rând de către acționarii și creditorii instituției aflate în rezoluție. ***În raport cu partea de activitate a băncii aflate în dificultate majoră din statele membre în cauză***, fondul nu ar trebui să suporte pierderile, costurile și celelalte cheltuieli aferente instrumentelor de rezoluție decât în cazul în care resursele acționarilor și creditorilor sunt epuizate.

Or. en

Amendamentul 207
Pablo Zalba Bidegain

Propunere de regulament
Considerentul 58 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(58a) Cu toate acestea, se justifică utilizarea fondului înainte de epuizarea creanțelor, atunci când, pe parcursul procedurii de rezoluție, încep să fie recapitalizate intern depozite privilegiate. Încrederea cetățenilor că economiile lor

vor fi în siguranță în depozite fără riscuri, care au, în schimb, o dobândă corespunzător de mică, este esențială pentru încrederea în sistemul bancar în general. Protejarea depozitelor este, fără îndoială, una dintre funcțiile critice ale băncilor, iar lipsa încrederii în siguranța depozitelor privilegiate are potențialul de a provoca retrageri masive efectuate sub imperiul panicii, fenomen cu efecte dezastruoase asupra stabilității financiare. Astfel, protejarea acestor depozite privilegiate pe parcursul procedurii de rezoluție contribuie la îndeplinirea obiectivelor rezoluției, meritând deci un efort deosebit.

Or. en

Amendamentul 208
Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament
Considerentul 59 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(59a) În cazul în care un stat membru participant impune taxe băncilor naționale, poate apărea situația în care o bancă să fie obligată să contribuie atât la taxa bancară națională, cât și la fondul MUR. Această situație ar trebui abordată, astfel încât instituțiile financiare să nu ajungă să contribuie dublu.

Or. en

Amendamentul 209
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 59 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(59a) Ar trebui avută în vedere o facilitate de credit pentru fondul de rezoluție, care să garanteze un mecanism de sprijin european complet capabil, în orice moment, să stopeze în mod eficient un efect de contagiune în cadrul sistemului financiar. Această facilitate de credit va permite agenților economici să își fundamenteze deciziile în funcție de soliditatea fiecărei instituții financiare și mai puțin în funcție de percepția riscului suveran prezentat de statele membre în care sunt stabilite diferitele instituții. Odată cu această facilitate de credit, legătura dintre riscul de credit suveran și sistemul bancar va înceta, în sfârșit, să mai existe.

Or. en

Justificare

MESF ar trebui să fie o opțiune.

Amendamentul 210

Corien Wortmann-Kool, Othmar Karas

Propunere de regulament

Considerentul 59 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(59a) În cazul în care statele membre au impus deja băncilor taxe, impozite sau contribuții pentru rezoluție ca răspuns la criză, acestea ar trebui să fie înlocuite cu contribuții la fond, pentru a se evita plățile duble.

Or. en

Amendamentul 211
Pablo Zalba Bidegain

Propunere de regulament
Considerentul 61 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(61a) Pentru a asigura disponibilitatea imediată a unor resurse financiare adecvate în sensul prezentului regulament, ar trebui creat un mecanism de acordare de împrumuturi, de preferință în cadrul unui instrument public comunitar. Disponibilitatea deplină a fondurilor este esențială pentru credibilitatea întregului sistem.

Or. en

Amendamentul 212
Sylvie Goulard

Propunere de regulament
Considerentul 62

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(62) Statele membre participante ar trebui să fie în măsură, în cazul în care au instituit deja mecanisme naționale de finanțare a rezoluției, să prevadă obligația ca respectivele mecanisme să își utilizeze mijloacele financiare disponibile, colectate de la instituții în trecut prin contribuții ex ante, pentru a compensa instituțiile pentru contribuțiile ex ante pe care ar trebui să le plătească în contul fondului. Această restituire nu ar trebui să aducă atingere obligațiilor statelor membre prevăzute de Directiva 94/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁸.

eliminat

¹⁸ Directiva 94/18/CE a Parlamentului

European și a Consiliului din 30 mai 1994 de modificare a Directivei 80/390/CEE de coordonare a condițiilor de întocmire, control și difuzare a prospectului care trebuie publicat pentru admiterea valorilor mobiliare la cota oficială a unei burse de valori, cu privire la obligațiile de publicare a prospectului, JO L 135, 31.5.1994, p. 1.

Or. en

Amendamentul 213
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 62

Textul propus de Comisie

(62) Statele membre participante **ar trebui să fie în măsură, în cazul în care** au instituit deja mecanisme naționale de finanțare a rezoluției, **să prevadă obligația ca respectivele** mecanisme **să își utilizeze mijloacele financiare disponibile, colectate de la instituții în trecut prin contribuții ex ante, pentru a compensa instituțiile pentru contribuțiile ex ante pe care ar trebui să le plătească în contul fondului. Această restituire nu ar trebui să aducă atingere obligațiilor statelor membre prevăzute de Directiva 94/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului**¹⁸.

Amendamentul

(62) **În cazul în care** statele membre participante au instituit deja mecanisme naționale de finanțare a rezoluției, **fondurile colectate deja conform acestor** mecanisme ar trebui **să fie transferabile către Fondul unic de rezoluție.**

¹⁸ *Directiva 94/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 1994 de modificare a Directivei 80/390/CEE de coordonare a condițiilor de întocmire, control și difuzare a prospectului care trebuie publicat pentru admiterea valorilor mobiliare la cota oficială a unei burse de valori, cu privire la obligațiile de publicare a prospectului,*

Amendamentul 214

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 63

Textul propus de Comisie

(63) Pentru a asigura un calcul corect al contribuțiilor și a oferi stimulente pentru funcționarea în conformitate cu un model care prezintă mai puține riscuri, contribuțiile la fond ar trebui să țină seama de gradul de risc la care sunt expuse instituțiile de credit.

Amendamentul

(63) Pentru a asigura un calcul corect al contribuțiilor și a oferi stimulente pentru funcționarea în conformitate cu un model care prezintă mai puține riscuri, contribuțiile la fond, ***care urmează a fi stabilite de Comitet la propunerea autorității competente***, ar trebui să țină seama de gradul de risc la care sunt expuse instituțiile de credit.

Amendamentul 215

Sari Essayah, Anneli Jäätteenmäki

Propunere de regulament

Considerentul 63

Textul propus de Comisie

(63) Pentru a asigura un calcul corect al contribuțiilor și a oferi stimulente pentru funcționarea în conformitate cu un model care prezintă mai puține riscuri, contribuțiile la fond ar trebui să țină seama de gradul de risc la care sunt expuse instituțiile de credit.

Amendamentul

(63) Pentru a asigura un calcul corect al contribuțiilor și a oferi stimulente pentru funcționarea în conformitate cu un model care prezintă mai puține riscuri, contribuțiile la fond ar trebui să țină seama de gradul de risc la care sunt expuse instituțiile de credit. ***În fiecare stat membru, contribuțiile ar trebui să se ridice la același obiectiv procentual.***

Amendamentul 216

Diogo Feio

Propunere de regulament

Considerentul 66

Textul propus de Comisie

(66) Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, pentru a stabili tipul contribuțiilor la fond și elementele pentru care sunt datorate contribuțiile, modul în care se calculează valoarea contribuțiilor și modalitățile de plată a acestora, pentru a preciza normele privind înregistrarea, contabilitatea, raportarea, precum și alte norme necesare în vederea garantării plății integrale și prompte a contribuțiilor, a stabili sistemul de contribuții pentru instituțiile care au fost autorizate să funcționeze după ce fondul și-a atins nivelul-țintă; pentru a stabili criteriile de eșalonare a contribuțiilor, pentru a determina circumstanțele în care plata contribuțiilor ar putea fi anticipată, pentru a defini criteriile de stabilire a contribuțiilor anuale, pentru a identifica măsurile prin care să se precizeze în ce condiții și prin ce modalități o instituție poate fi parțial sau integral scutită de contribuțiile *ex ante și măsurile prin care să se precizeze în ce condiții și prin ce modalități o instituție poate fi parțial sau integral scutită de contribuțiile* ex post.

Amendamentul

(66) Comisia, **la propunerea Comitetului**, ar trebui să fie împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, pentru a stabili tipul contribuțiilor la fond și elementele pentru care sunt datorate contribuțiile, modul în care se calculează valoarea contribuțiilor și modalitățile de plată a acestora, pentru a preciza normele privind înregistrarea, contabilitatea, raportarea, precum și alte norme necesare în vederea garantării plății integrale și prompte a contribuțiilor, a stabili sistemul de contribuții pentru instituțiile care au fost autorizate să funcționeze după ce fondul și-a atins nivelul-țintă; pentru a stabili criteriile de eșalonare a contribuțiilor, pentru a determina circumstanțele în care plata contribuțiilor ar putea fi anticipată **sau amânată**, pentru a defini criteriile de stabilire a **sumei** contribuțiilor anuale, pentru a identifica măsurile prin care să se precizeze în ce condiții și prin ce modalități o instituție poate fi parțial sau integral scutită de contribuțiile ex post.

Or. en

Amendamentul 217

Sari Essayah

Propunere de regulament

Considerentul 66

Textul propus de Comisie

(66) Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, pentru a stabili tipul contribuțiilor la fond și elementele pentru care sunt datorate contribuțiile, modul în care se calculează valoarea contribuțiilor și modalitățile de plată a acestora, pentru a preciza normele privind înregistrarea, contabilitatea, raportarea, precum și alte norme necesare în vederea garantării plății integrale și prompte a contribuțiilor, a stabili sistemul de contribuții pentru instituțiile care au fost autorizate să funcționeze după ce fondul și-a atins nivelul-țintă; pentru a stabili criteriile de eșalonare a contribuțiilor, pentru a determina circumstanțele în care plata contribuțiilor ar putea fi anticipată, pentru a defini criteriile de stabilire a contribuțiilor anuale, pentru a identifica măsurile prin care să se precizeze în ce condiții și prin ce modalități o instituție poate fi parțial sau integral scutită de contribuțiile ex ante și măsurile prin care să se precizeze în ce condiții și prin ce modalități o instituție poate fi parțial sau integral scutită de contribuțiile ex post.

Amendamentul

(66) Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, pentru a stabili tipul contribuțiilor la fond și elementele pentru care sunt datorate contribuțiile, modul în care se calculează valoarea contribuțiilor și modalitățile de plată a acestora, pentru a preciza normele privind înregistrarea, contabilitatea, raportarea, precum și alte norme necesare în vederea garantării plății integrale și prompte a contribuțiilor, a stabili sistemul de contribuții pentru instituțiile care au fost autorizate să funcționeze după ce fondul și-a atins nivelul-țintă; pentru a stabili criteriile de eșalonare a contribuțiilor, pentru a determina circumstanțele în care plata contribuțiilor ar putea fi anticipată, pentru a defini criteriile de stabilire a contribuțiilor anuale **în limitele stabilite de prezentul regulament**; pentru a identifica măsurile prin care să se precizeze în ce condiții și prin ce modalități o instituție poate fi parțial sau integral scutită de contribuțiile ex ante și măsurile prin care să se precizeze în ce condiții și prin ce modalități o instituție poate fi parțial sau integral scutită de contribuțiile ex post.

Or. en

Amendamentul 218

Vicky Ford

Propunere de regulament

Considerentul 66 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(66a) Pentru a asigura condiții de concurență echitabile, la îndeplinirea sarcinilor ce le revin în temeiul prezentului regulament, Comisia și

Comitetul ar trebui să acționeze în conformitate cu cerințele [BRRD] și cu orice act delegat adoptat în conformitate cu directiva sus-menționată. De asemenea, Comisia și Comitetul ar trebui să respecte orientările și recomandările adoptate de ABE în legătură cu [BRRD] și, după caz, orice decizie a ABE în cursul medierii cu efecte obligatorii, conform articolului 19 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.

Or. en

Amendamentul 219
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 67

Textul propus de Comisie

(67) Cu scopul de a păstra confidențialitatea lucrărilor Comitetului, membrii acestuia, personalul său, inclusiv personalul detașat de statele membre participante sau membrii personalului care fac obiectul schimburilor între acestea în vederea desfășurării unor sarcini în cadrul procedurii de rezoluție, ar trebui să facă obiectul cerințelor de păstrare a secretului profesional, inclusiv după încetarea îndatoririlor acestora. În scopul îndeplinirii sarcinilor care îi revin, Comitetul ar trebui să fie autorizat, în anumite condiții, să facă schimb de informații cu autoritățile și organismele naționale sau ale Uniunii.

Amendamentul

(67) Cu scopul de a păstra confidențialitatea lucrărilor Comitetului, membrii acestuia, personalul său, inclusiv personalul detașat de statele membre participante sau membrii personalului care fac obiectul schimburilor între acestea în vederea desfășurării unor sarcini în cadrul procedurii de rezoluție, ar trebui să facă obiectul cerințelor de păstrare a secretului profesional, inclusiv după încetarea îndatoririlor acestora. ***Aceste cerințe ar trebui să se aplice și altor persoane autorizate de Comitet și unor persoane autorizate sau numite de către autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre să efectueze inspecții la fața locului, precum și observatorilor invitați să participe la sesiunile plenare și executive ale Comitetului.*** În scopul îndeplinirii sarcinilor care îi revin, Comitetul ar trebui să fie autorizat, în anumite condiții, să facă schimb de informații cu autoritățile și organismele naționale sau ale Uniunii.

Amendamentul 220
Gunnar Hökmark

Propunere de regulament
Considerentul 68 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(68a) În măsura în care deciziile în temeiul prezentului regulament urmează să facă obiectul medierii ABE obligatorii prevăzute la articolul 19 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010, aceste decizii au caracter obligatoriu pentru toate părțile implicate.

Or. en

Justificare

Plecând de la premisa potrivit căreia Comisia urmează să se implice în cadrul mecanismului unic de rezoluție, nu se poate stabili clar dacă ABE, în calitate de agenție, va fi în măsură să execute o decizie de mediere cu caracter obligatoriu asupra Comisiei, care este o instituție înființată prin tratat. În măsura în care deciziile conform prezentului regulament urmează să facă obiectul medierii ABE obligatorii – măsură care va fi stabilită în dosarul BRRD – ar trebui menționat clar că aceste decizii nu au caracter obligatoriu nu numai pentru autoritățile de rezoluție ale statelor membre neparticipante, ci și pentru Comisie.

Amendamentul 221
Diogo Feio

Propunere de regulament
Considerentul 69

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(69) Până când Comitetul va fi pe deplin operațional, Comisia ar trebui să fie responsabilă de operațiunile inițiale, inclusiv de colectarea **contribuțiilor** necesare pentru a acoperi cheltuielile administrative și de desemnarea unui

(69) Până când Comitetul va fi pe deplin operațional, Comisia ar trebui să fie responsabilă de operațiunile inițiale, inclusiv de colectarea **primelor contribuții** necesare pentru a acoperi cheltuielile administrative și de desemnarea unui

director executiv interimar care să autorizeze toate plățile necesare în numele Comitetului.

director executiv interimar care să autorizeze toate plățile necesare în numele Comitetului.

Or. en

Amendamentul 222
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Considerentul 69

Textul propus de Comisie

(69) Până când Comitetul va fi pe deplin operațional, **Comisia** ar trebui să fie **responsabilă** de operațiunile inițiale, inclusiv de colectarea contribuțiilor necesare pentru a acoperi cheltuielile administrative și de desemnarea unui director executiv interimar care să autorizeze toate plățile necesare în numele Comitetului.

Amendamentul

(69) Până când Comitetul va fi pe deplin operațional, **autoritățile naționale de rezoluție** ar trebui să fie **responsabile** de operațiunile inițiale, inclusiv de colectarea contribuțiilor necesare pentru a acoperi cheltuielile administrative și de desemnarea unui director executiv interimar care să autorizeze toate plățile necesare în numele Comitetului.

Or. en

Amendamentul 223
Olle Ludvigsson

Propunere de regulament
Considerentul 70

Textul propus de Comisie

(70) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute de Carta **Drepturilor Fundamentale** a Uniunii Europene, în special dreptul de proprietate, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, libertatea de a desfășura o activitate comercială, dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil și trebuie să fie pus în aplicare în conformitate cu

Amendamentul

(70) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute de Carta **drepturilor fundamentale** a Uniunii Europene, în special dreptul de proprietate, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, libertatea de a desfășura o activitate comercială, **dreptul lucrătorilor la informare și la consultare în cadrul întreprinderii**, dreptul la o cale de atac

aceste drepturi și principii.

eficientă și la un proces echitabil și trebuie să fie pus în aplicare în conformitate cu aceste drepturi și principii.

Or. en

Amendamentul 224
Jean-Paul Gauzès

Propunere de regulament
Considerentul 71 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(71a) În vederea eliminării cercului vicios dintre datoriile suverane și bănci și pentru a asigura eficiența și credibilitatea mecanismului unic de rezoluție, îndeosebi atât timp cât Fondul de rezoluție unic nu este finanțat în totalitate, este esențială instituirea unui mecanism public european de acordare de împrumuturi de la data intrării în vigoare a mecanismului unic de rezoluție. Orice credit acordat cu ajutorul mecanismului de acordare de împrumuturi ar trebui să fie rambursat de fondul de rezoluție unic într-un interval de timp convenit.

Or. en

Amendamentul 225
Sylvie Goulard

Propunere de regulament
Considerentul 71 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(71a) În vederea eliminării cercului vicios dintre datoriile suverane și bănci și pentru a asigura eficiența și credibilitatea mecanismului unic de rezoluție, îndeosebi atât timp cât Fondul de rezoluție unic nu

a atins niveluri de finanțare deplină, este esențială instituirea unui mecanism public european de acordare de împrumuturi (mecanism de protecție fiscală) pentru statele membre participante. Orice credit acordat cu ajutorul mecanismului de acordare de împrumuturi ar trebui să fie rambursat de fondul de rezoluție unic într-un interval de timp convenit.

Or. en

Amendamentul 226
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Aceste norme și proceduri uniforme se aplică de către **Comisie împreună cu un** Comitet **și cu** autoritățile de rezoluție ale statelor membre participante, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție instituit prin prezentul regulament. Mecanismul unic de rezoluție este sprijinit de un fond unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”).

Amendamentul

Aceste norme și proceduri uniforme se aplică de către Comitet, **de** autoritățile de rezoluție ale statelor membre participante **și de Comisie în contextul normelor privind ajutoarele de stat**, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție instituit prin prezentul regulament. Mecanismul unic de rezoluție este sprijinit de un fond unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”).

Or. en

Amendamentul 227
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Aceste norme și proceduri uniforme se aplică de către **Comisie împreună cu un**

Amendamentul

Aceste norme și proceduri uniforme se aplică de către **un Comitet** împreună cu

Comitet și cu autoritățile de rezoluție ale statelor membre participante, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție instituit prin prezentul regulament. Mecanismul unic de rezoluție este sprijinit de un fond unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”).

Comisia și cu autoritățile de rezoluție ale statelor membre participante, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție instituit prin prezentul regulament. Mecanismul unic de rezoluție este sprijinit de un fond unic de rezoluție bancară (denumit în continuare „fondul”).

Or. en

Amendamentul 228
Sari Essayah, Anneli Jäätteenmäki

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Aceste norme și proceduri uniforme se aplică de către Comisie împreună cu un Comitet și cu autoritățile de rezoluție ale statelor membre participante, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție instituit prin prezentul regulament. Mecanismul unic de rezoluție este sprijinit de **un fond unic** de rezoluție bancară (**denumit** în continuare „fondul”).

Amendamentul

Aceste norme și proceduri uniforme se aplică de către Comisie împreună cu un Comitet și cu autoritățile de rezoluție ale statelor membre participante, în cadrul unui mecanism unic de rezoluție instituit prin prezentul regulament. Mecanismul unic de rezoluție este sprijinit de **o rețea de fonduri naționale** de rezoluție bancară **care este coordonată la nivel central** (**denumită** în continuare „fondul”).

Or. en

Amendamentul 229
Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament se aplică **entităților enumerate mai jos**:

Amendamentul

Prezentul regulament se aplică **următoarelor**:

Or. en

Amendamentul 230

Wolf Klinz

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) *instituțiile* de credit stabilite în statele membre participante;

Amendamentul

(a) *instituțiilor* de credit stabilite în statele membre participante *și supuse supravegherii directe efectuate de BCE în conformitate cu articolul 4 din Regulamentul (UE) nr. [] al Consiliului de atribuire a unor sarcini specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit;*

Or. en

Amendamentul 231

Markus Ferber

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) *instituțiile* de credit stabilite în statele membre participante;

Amendamentul

(a) *instituțiilor* de credit *semnificative, conform articolului 6 din Regulamentul nr. /2013 al Consiliului de atribuire a unor sarcini specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit,* stabilite în statele membre participante;

Or. en

Amendamentul 232

Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) *instituțiile de credit stabilite în statele membre participante;*

Amendamentul

(a) **entităților pentru care BCE are o responsabilitate directă de supraveghere, în conformitate cu articolul 6 din Regulamentul MUS;**

Or. en

Amendamentul 233
Burkhard Balz

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) *instituțiile* de credit stabilite în statele membre participante;

Amendamentul

(a) **instituțiilor** de credit stabilite în statele membre participante **și care sunt supravegheate direct prin mecanismul unic de supraveghere, în conformitate cu articolul 6 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. [] al Consiliului de atribuire a unor sarcini specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit;**

(Această modificare se aplică întregului text.)

Or. en

Justificare

It has to be differentiated between the supervision and resolution of credit institutions on the European and national level. Credit institutions which are directly supervised at the European level within the framework of the SSM have to be subject to a resolution mechanism at the European level. Thus, the single resolution mechanism shall cover all credit institutions which are systemically relevant and carry out cross-border operations falling under the direct supervision of the ECB. Credit institutions which are supervised on the national level should also be resolved at the national level.

Amendamentul 234

Leonardo Domenici, Peter Simon, Udo Bullmann, Gianni Pittella

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) *instituțiile* de credit stabilite în statele membre participante;

Amendamentul

(a) *instituțiilor* de credit *supravegheate direct de către Banca Centrală Europeană, în conformitate cu articolul 6 alineatul (4) din Regulamentul (UE) nr. [] al Consiliului de atribuire a unor sarcini specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit;*

Or. en

Amendamentul 235

Herbert Dorfmann

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) *instituțiile* de credit stabilite în statele membre participante;

Amendamentul

(a) *instituțiilor* de credit stabilite în statele membre participante, *respectând principiul subsidiarității și al proporționalității;*

Or. en

Amendamentul 236

Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) întreprinderile-mamă stabilite într-unul dintre statele membre participante, inclusiv holdingurile financiare și holdingurile financiare mixte, atunci când acestea fac obiectul supravegherii consolidate efectuate de BCE în conformitate cu articolul 4 alineatul (1) litera (i) din Regulamentul (UE) nr. [] de atribuire a unor sarcini specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit;

eliminat

Or. en

Amendamentul 237

Werner Langen

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – subparagraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

cu excepția cazului în care sunt clasificate drept mai puțin importante în temeiul articolului 6, alineatul (4) din Regulamentul Consiliului „de atribuire a unor sarcini specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit” (MSU).

Or. de

Amendamentul 238

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Nicio acțiune sau politică în temeiul prezentului regulament nu discriminează, direct sau indirect, niciun stat membru sau un grup de state membre ca loc de prestare a unor servicii bancare sau de orice altă natură în orice monedă.

Or. en

Amendamentul 239

Peter Simon

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Băncile de dezvoltare sunt excluse din domeniul de aplicare al regulamentului.

Or. de

Amendamentul 240

Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 2a

Din proprie inițiativă, Comitetul unic de rezoluție poate să adreseze propriile instrucțiuni în conformitate cu prezentul regulament oricărei instituții de credit dintr-un stat membru participant în cazul în care consideră că intrarea sa în criză poate să antreneze o perturbare gravă a stabilității financiare.

Amendamentul 241
Leonardo Domenici, Gianni Pittella

Propunere de regulament
Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 2a

Cooperarea în cadrul MUR

(1) Comisia, Comitetul și autoritățile naționale de rezoluție în exercițiu atribuțiile în cadrul unui mecanism unic de rezoluție în conformitate cu domeniile lor de competență în temeiul normelor BRRD și ale prezentului regulament.

(2) Comisia, Comitetul și autoritățile naționale de rezoluție au obligația de a coopera cu bună credință, de a face schimb de informații și de a urmări practici coerente în materie de rezoluție.

(3) Comisia își exercită rolul de supraveghere asupra funcționării mecanismului pe baza responsabilităților și a procedurii menționate în prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 242
Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament
Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 2a

(1) Comisia, Comitetul și autoritățile naționale de rezoluție în exercițiu

atribuțiile în cadrul unui mecanism unic de rezoluție în conformitate cu domeniile lor de competență în temeiul normelor BRRD și ale prezentului regulament.

(2) Comisia, Comitetul și autoritățile naționale de rezoluție au obligația de a coopera cu bună credință, de a face schimb de informații și de a urmări practici coerente în materie de rezoluție.

(3) Comisia își exercită rolul de supraveghere asupra funcționării mecanismului pe baza responsabilităților și a procedurii menționate în prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 243

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

În sensul prezentului regulament, se aplică definițiile prevăzute la articolul 2 din Directiva [] și articolul 3 din Directiva 2013/36/UE din 26 iunie 2013 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁹. De asemenea, se aplică următoarele definiții:

Amendamentul

În sensul prezentului regulament, se aplică definițiile prevăzute la articolul 2 din Directiva [], articolul 3 din Directiva 2013/36/UE din 26 iunie 2013 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁹ și **articolul 4 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013**. De asemenea, se aplică următoarele definiții:

Or. en

Justificare

Prezentul paragraf stipulează că se aplică definițiile din BRRD, CRD 4 și CRR, în paralel cu definițiile suplimentare prevăzute la prezentul articol. Repetarea definițiilor în întregul text al prezentului articol este așadar inutilă și în neconcordanță cu prezentul paragraf.

Amendamentul 244
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. „BCE” înseamnă Consiliul de supraveghere al Băncii Centrale Europene instituit prin Regulamentul (UE) nr. [] al Consiliului;

Or. en

Amendamentul 245
Ślawomir Nitras

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. „autoritate națională de rezoluție” înseamnă autoritatea desemnată de un stat membru în conformitate cu articolul 3 din Directiva [];

2. „autoritate națională de rezoluție” înseamnă autoritatea desemnată de un stat membru **participant** în conformitate cu articolul 3 din Directiva [];

Or. en

Justificare

Definiția „autoritatea națională de rezoluție” ar trebui să se limiteze la o autoritate desemnată de către un stat membru participant și să fie compatibilă, de asemenea, cu abordarea aplicată în Regulamentul MUS.

Amendamentul 246
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. „Comitetul” înseamnă Comitetul de rezoluție al mecanismului unic de rezoluție definit la articolele 38 și 39 din prezentul regulament;

Or. en

**Amendamentul 247
Sharon Bowles**

**Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. „autoritate de rezoluție la nivel de grup” înseamnă autoritatea națională de rezoluție din statul membru participant în care este stabilită instituția sau întreprinderea-mamă care face obiectul supravegherii consolidate;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 248
Sharon Bowles**

**Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7. „instituție de credit” înseamnă o instituție de credit în sensul definiției de la articolul 4 alineatul (1) punctul 1 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013²⁰;

eliminat

²⁰ Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele

prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012, JO L 176, 27.6.2013, p. 1.

Or. en

Amendamentul 249
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. „întreprindere de investiții” înseamnă o întreprindere de investiții în sensul definiției de la articolul 4 alineatul (1) punctul 2 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 care face obiectul cerinței privind capitalul inițial prevăzute la articolul 9 din regulamentul respectiv;

eliminat

Or. en

Amendamentul 250
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 9

Textul propus de Comisie

Amendamentul

9. „instituție financiară” înseamnă o instituție financiară în sensul definiției de la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013;

eliminat

Or. en

Amendamentul 251
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie

Amendamentul

10. „întreprindere-mamă” înseamnă o întreprindere-mamă în sensul definiției de la articolul 4 alineatul (1) punctul 15 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, inclusiv o instituție, un holding financiar sau un holding financiar mixt;

eliminat

Or. en

Amendamentul 252
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie

Amendamentul

11. „instituție aflată în rezoluție” înseamnă o entitate menționată la articolul 2 în privința căreia se ia o măsură de rezoluție;

eliminat

Or. en

Amendamentul 253
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie

Amendamentul

12. „instituție” înseamnă o instituție de credit sau o întreprindere de investiții care face obiectul supravegherii consolidate în conformitate cu articolul 2 litera (c);

eliminat

Or. en

Amendamentul 254
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie

Amendamentul

13. „grup” înseamnă o întreprindere-mamă și filialele sale, care sunt entități menționate la articolul 2;

eliminat

Or. en

Amendamentul 255
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14

Textul propus de Comisie

Amendamentul

14. „filiale” înseamnă filialele definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 16 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

eliminat

Or. en

Amendamentul 256
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

15. „instrument de vânzare a activității” înseamnă transferul instrumentelor de proprietate sau al activelor, drepturilor sau pasivelor unei instituții care îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție către un

eliminat

cumpărător care nu este o bancă-punte;

Or. en

Amendamentul 257
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 16

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**16. „instrument al băncii-punte”
înseamnă transferul de active, drepturi
sau datorii ale unei instituții care
îndeplinește condițiile de declanșare a
procedurii de rezoluție către o bancă-
punte;**

eliminat

Or. en

Amendamentul 258
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 17

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**17. „instrument de separare a activelor”
înseamnă transferarea activelor și a
drepturilor unei instituții care
îndeplinește condițiile de declanșare a
procedurii de rezoluție către un vehicul de
gestionare a activelor;**

eliminat

Or. en

Amendamentul 259
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 18

Textul propus de Comisie

Amendamentul

18. „instrument de recapitalizare internă” înseamnă ajustarea pentru depreciere și conversia pasivelor unei instituții care îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție;

eliminat

Or. en

Amendamentul 260
Vicky Ford

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

19a. Comisia și Comitetul, precum și autoritățile de rezoluție și autoritățile competente ale statelor membre care nu sunt state membre participante încheie un memorandum de înțelegere care prezintă în termeni generali modul în care vor colabora între ele la îndeplinirea atribuțiilor ce le revin în temeiul [BRRD]. Memorandumul de înțelegere clarifică, printre altele, procesul de consultare privind deciziile Comisiei și ale Comitetului care au un efect asupra filialelor sau sucursalelor stabilite în statele membre neparticipante a căror întreprindere-mamă își are sediul într-un stat membru participant. Memorandumul se revizuieste periodic.

Or. en

Amendamentul 261
Thomas Händel

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

20a. „dimensiune critică” înseamnă dimensiunea sau gradul de interconectare ale unei entități menționate la articolul 2, care a atins un nivel care, în vreme de criză, se află în imposibilitatea unei rezoluții ordonate întrucât orice acțiune de rezoluție sau de insolvență ordonată ar genera perturbări economice majore și, prin urmare, salvarea cu fonduri publice și socializarea pierderilor ar deveni inevitabile;

Or. en

Amendamentul 262
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În cazul în care, în temeiul prezentului regulament, **Comisia sau** Comitetul **îndeplinesc** sarcini sau își exercită competențe care, **potrivit** Directivei [] sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, **autoritatea națională** de rezoluție la nivel de grup **relevantă**.

(1) În cazul în care, în temeiul prezentului regulament, Comitetul **îndeplinește** sarcini sau își exercită competențe care, **conform** Directivei [], sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], **coordonator pentru** autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, **autoritățile naționale** de rezoluție la nivel de grup **relevante**.

Or. en

Amendamentul 263
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care, în temeiul prezentului regulament, **Comisia sau** Comitetul **îndeplinesc** sarcini sau își exercită competențe care, **potrivit** Directivei [] sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Amendamentul

(1) În cazul în care, în temeiul prezentului regulament, Comitetul **îndeplinește** sarcini sau își exercită competențe care, **conform** Directivei [], sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Or. en

Amendamentul 264
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care, în temeiul prezentului regulament, **Comisia sau** Comitetul **îndeplinesc** sarcini sau își exercită competențe care, potrivit Directivei [] sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Amendamentul

(1) În cazul în care, în temeiul prezentului regulament, Comitetul **îndeplinește** sarcini sau își exercită competențe care, **conform** Directivei [], sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Or. en

Amendamentul 265
Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care, în temeiul prezentului regulament, Comisia sau Comitetul **îndeplinesc** sarcini sau își exercită competențe care, potrivit Directivei [] sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Amendamentul

(1) **Fără a aduce atingere articolului 2**, în cazul în care, în temeiul prezentului regulament, Comisia sau Comitetul **îndeplinește** sarcini sau își exercită competențe care, **conform** Directivei [], sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Or. en

Amendamentul 266
Leonardo Domenici, Gianni Pittella

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) **În cazul în care, în temeiul** prezentului regulament, Comisia sau Comitetul **îndeplinesc** sarcini sau își exercită competențe care, potrivit Directivei [] sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Amendamentul

(1) **Fără a aduce atingere articolului 2 al** prezentului regulament, Comisia sau Comitetul **îndeplinește** sarcini sau își exercită competențe care, **conform** Directivei [], sunt de resortul autorității naționale de rezoluție a unui stat membru participant, Comitetul este considerat a fi, în scopul aplicării prezentului regulament și a Directivei [], autoritatea națională de rezoluție relevantă sau, în caz de rezoluție a unui grup transfrontalier, autoritatea națională de rezoluție la nivel de grup relevantă.

Amendamentul 267
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Atunci când acționează în calitate de autoritate națională de rezoluție, Comitetul acționează, dacă este cazul, cu autorizația Comisiei.

eliminat

Amendamentul 268
Werner Langen

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Atunci când acționează în calitate de autoritate națională de rezoluție, Comitetul acționează, dacă este cazul, cu autorizația Comisiei.

(2) Comitetul acționează în baza competențelor care i-au fost atribuite prin prezentul regulament.

Amendamentul 269
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Atunci când acționează în calitate de autoritate națională de rezoluție, Comitetul acționează, dacă este cazul, cu

(2) Comitetul acționează pe baza și cu respectarea Directivei [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor

autorizația Comisiei.

bancare. Statele membre neparticipante sau entitățile din aceste state nu sunt discriminate și nici nu se află într-o situație mai gravă ca urmare a măsurilor luate în temeiul prezentului regulament decât dacă acestea ar fi urmat în totalitate dispozițiile Directivei [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare.

Or. en

Amendamentul 270
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când acționează în calitate de autoritate națională de rezoluție, Comitetul acționează, dacă este cazul, cu **autorizația** Comisiei.

Amendamentul

(2) Atunci când acționează în calitate de autoritate națională de rezoluție, Comitetul acționează, dacă este cazul, cu **consultarea** Comisiei.

Or. en

Amendamentul 271
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când acționează în calitate de autoritate națională de rezoluție, Comitetul acționează, dacă este cazul, cu **autorizația Comisiei**.

Amendamentul

(2) Atunci când acționează în calitate de autoritate națională de rezoluție, Comitetul acționează, dacă este cazul, cu **autorizarea autorităților naționale de rezoluție**.

Or. en

Amendamentul 272
Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Sub rezerva dispozițiilor prezentului regulament, autoritățile naționale de rezoluție ale statului membru participant acționează pe baza și cu respectarea dispozițiilor de drept intern relevante, armonizate de Directiva [].

Amendamentul

(3) Sub rezerva dispozițiilor prezentului regulament, ***astfel cum sunt menționate la articolul 2***, autoritățile naționale de rezoluție ale statului membru participant acționează pe baza și cu respectarea dispozițiilor de drept intern relevante, armonizate de Directiva [].

Or. en

Amendamentul 273
Leonardo Domenici, Peter Simon, Udo Bullmann, Gianni Pittella

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Sub rezerva dispozițiilor prezentului regulament, autoritățile naționale de rezoluție ale statului membru participant acționează pe baza și cu respectarea dispozițiilor de drept intern relevante, armonizate de Directiva [].

Amendamentul

(3) Sub rezerva dispozițiilor prezentului regulament, ***astfel cum sunt menționate la articolul 2***, autoritățile naționale de rezoluție ale statului membru participant acționează pe baza și cu respectarea dispozițiilor de drept intern relevante, armonizate de Directiva [].

Or. en

Amendamentul 274
Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Autoritatea națională de rezoluție informează Comisia și Comitetul cu privire la măsurile întreprinse sau măsurile pe care intenționează să le întreprindă în temeiul alineatului (3) al prezentului articol.

Or. en

Amendamentul 275
Leonardo Domenici, Gianni Pittella

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Autoritatea națională de rezoluție informează Comisia și Comitetul cu privire la măsurile întreprinse sau măsurile pe care intenționează să le întreprindă în temeiul alineatului (3) al prezentului articol.

Or. en

Amendamentul 276
Vicky Ford

Propunere de regulament
Articolul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 5a

Coerența cu [BRRD]

Cu respectarea dispozițiilor prezentului regulament, la îndeplinirea sarcinilor ce le revin în temeiul prezentului regulament, Comisia și Comitetul:

(a) acționează în conformitate cu cerințele [BRRD] și cu orice act delegat adoptat în conformitate cu directiva menționată mai sus;

(b) acționează în conformitate cu orice decizie a ABE conform articolului 19 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010, în temeiul dispozițiilor relevante ale [BRRD], în cazul în care Comisia sau Comitetul (după caz) este parte la mediere; și

(c) se supun oricărei orientări sau recomandări adoptate de ABE pe baza articolului 16 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010 și în conformitate cu dispozițiile relevante ale [BRRD].

Or. en

Amendamentul 277
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, **a Comisiei** sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **trebuie să discrimineze** instituțiile menționate la articolul 2, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Amendamentul

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **discriminează** instituțiile menționate la articolul 2, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Or. en

Amendamentul 278
Ildikó Gáll-Pelcz, Theodor Dumitru Stolojan

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **trebuie să discrimineze** instituțiile **menționate la articolul 2**, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Amendamentul

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **discriminează** instituțiile **de credit**, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Or. en

Justificare

Referitor la articolul privind „princiipiile generale” ar trebui păstrat în vedere faptul că Comisia răspunde și de piața internă, prin urmare principiul nediscriminării ar trebui aplicat indiferent de locul de stabilire al instituției de credit, fie într-un stat membru participant, fie într-un stat membru neparticipant. Clarificarea aliniază astfel tratamentul instituțiilor de credit cu nediscriminarea titularilor de depozite, a investitorilor sau a altor creditori.

Amendamentul 279

Vicky Ford, Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **trebuie să discrimineze** instituțiile menționate la articolul 2, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Amendamentul

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **discriminează** instituțiile menționate la articolul 2 **sau entitățile stabilite în statele membre neparticipante**, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Or. en

Amendamentul 280
Sari Essayah

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **trebuie să discrimineze** instituțiile menționate la articolul 2, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Amendamentul

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei, **a Consiliului** sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **discriminează** instituțiile menționate la articolul 2, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Or. en

Amendamentul 281
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **trebuie să discrimineze** instituțiile menționate la articolul 2, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Amendamentul

(1) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție nu **discriminează** instituțiile menționate la articolul 2, titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității, **al monedei** sau al locului de desfășurare a activității.

Or. en

Amendamentul 282
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Următoarele principii generale se aplică Comitetului. Comitetul:

(a) acționează independent;

(b) menține o separare netă între competențele de supraveghere și cele de rezoluție;

(c) dispune de expertiza necesară în materie de restructurare și de insolvență bancară;

(d) este în măsură să gestioneze grupuri bancare de mari dimensiuni;

(e) este capabil să acționeze cu promptitudine și imparțialitate;

(f) se asigură că sunt luate în considerare stabilitatea financiară națională, stabilitatea financiară a Uniunii Europene și a pieței interne; și

(g) răspunde în fața Parlamentului European și a Consiliului.

Or. en

Amendamentul 283

Slawomir Nitras

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Fiecare acțiune, propunere sau politică a Comitetului, a Comisiei sau a unei autorități naționale de rezoluție în cadrul mecanismului unic de rezoluție este întreprinsă în vederea promovării stabilității sistemului financiar în cadrul UE și în fiecare stat membru participant din UE, ținând seama pe deplin și în mod corespunzător de unitatea și de integritatea pieței interne, astfel încât să

se evite creșterea disproporționată a costurilor pentru statul membru participant, în condițiile în care acestea ar fi mai mari decât în cazul în care instituțiile ar fost supuse rezoluției în afara cadrului mecanismului unic de rezoluție.

Or. en

Justificare

Ar trebui să se includă în text un principiu general „nicio țară nu este dezavantajată” și o clauză generală de nediscriminare (protejarea tuturor statelor membre), după modelul articolului 1 din Regulamentul MUS.

Amendamentul 284

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante, **Comisia** acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Amendamentul

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant **sau asupra unui stat membru neparticipant**, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante, **Comitetul** acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Or. en

Amendamentul 285

Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante, **Comisia** acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Amendamentul

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante, **Comitetul** acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Or. en

Amendamentul 286
Ślawomir Nitras

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante, Comisia acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Amendamentul

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante **și neparticipante**, **Comitetul și** Comisia acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Or. en

Justificare

Acest alineat ar trebui să se refere și la Comitetul de rezoluție și să se aplice și în situațiile în care deciziile sau măsurile vor avea un impact în mai multe state membre, inclusiv în statele membre neparticipante. Ar trebui avut în vedere faptul că măsurile de rezoluție întreprinse în cadrul MUR pot avea un impact major asupra sistemelor bancare și a piețelor financiare din toate statele membre.

Amendamentul 287
Vicky Ford

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru **participant**, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre **participante**, Comisia acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Amendamentul

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre, Comisia **și Comitetul** acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Or. en

Amendamentul 288
Diogo Feio

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante, Comisia acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Amendamentul

(2) Atunci când iau decizii sau măsuri care pot avea un impact în mai mult de un stat membru participant, în special atunci când se iau decizii privind grupurile stabilite în două sau mai multe state membre participante, Comisia **și Comitetul** acordă atenția cuvenită tuturor elementelor enumerate mai jos:

Or. en

Amendamentul 289
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) interesele statelor membre **participante** în care un grup își desfășoară activitatea și, în special, impactul oricărei decizii, acțiuni sau lipse de acțiune asupra stabilității financiare, a economiei, a schemei de garantare a depozitelor sau a sistemului de compensare pentru investitori din oricare dintre statele membre în cauză;

Amendamentul

(a) interesele statelor membre în care un grup își desfășoară activitatea și, în special, impactul oricărei decizii, acțiuni sau lipse de acțiune asupra stabilității financiare, a economiei, a schemei de garantare a depozitelor sau a sistemului de compensare pentru investitori din oricare dintre statele membre în cauză;

Or. en

Amendamentul 290

Vicky Ford

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) interesele statelor membre **participante** în care un grup își desfășoară activitatea și, în special, impactul oricărei decizii, acțiuni sau lipse de acțiune asupra stabilității financiare, a economiei, a schemei de garantare a depozitelor sau a sistemului de compensare pentru investitori din oricare dintre statele membre în cauză;

Amendamentul

(a) interesele statelor membre în care un grup își desfășoară activitatea și, în special, impactul oricărei decizii, acțiuni sau lipse de acțiune asupra stabilității financiare, a economiei, a schemei de garantare a depozitelor sau a sistemului de compensare pentru investitori din oricare dintre statele membre în cauză;

Or. en

Amendamentul 291

Robert Goebbels

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) interesele statelor membre participante în care un grup își desfășoară activitatea și, în special, impactul oricărei decizii, acțiuni

Amendamentul

(a) interesele statelor membre participante în care un grup își desfășoară activitatea și, în special, impactul oricărei decizii, acțiuni

sau lipse de acțiune asupra stabilității financiare, a economiei, a schemei de garantare a depozitelor sau a sistemului de compensare pentru investitori din oricare dintre statele membre în cauză;

sau lipse de acțiune asupra stabilității financiare, a economiei, **inclusiv a nivelului ocupării forței de muncă**, a schemei de garantare a depozitelor sau a sistemului de compensare pentru investitori din oricare dintre statele membre în cauză;

Or. en

Amendamentul 292 **Sharon Bowles**

Propunere de regulament **Articolul 6 – alineatul 2 – litera b**

Textul propus de Comisie

(b) obiectivul de a echilibra interesele diferitelor state membre implicate și de a evita cazurile de prejudicii neloiale aduse unui stat membru participant sau de protejare neloială a intereselor unui stat membru **participant**;

Amendamentul

(b) obiectivul de a echilibra interesele diferitelor state membre implicate și de a evita cazurile de prejudicii neloiale aduse unui stat membru sau de protejare neloială a intereselor unui stat membru **ori de prejudicii neloiale aduse unui stat membru neparticipant**;

Or. en

Amendamentul 293 **Ildikó Gáll-Pelcz, Theodor Dumitru Stolojan**

Propunere de regulament **Articolul 6 – alineatul 2 – litera c**

Textul propus de Comisie

(c) necesitatea de a evita un impact negativ asupra altor părți ale unui grup din care face parte o **entitate menționată la articolul 2**, care face obiectul unei proceduri de rezoluție;

Amendamentul

(c) necesitatea de a evita un impact negativ asupra altor părți ale unui grup din care face parte o **instituție de credit**, care face obiectul unei proceduri de rezoluție;

Or. en

Justificare

Elementul în cauză și justificarea sunt aceleași ca în cazul articolului 6 alineatul (1), cu toate că trebuie remarcat faptul că aceasta ar trebui să fie litera (d), respectând numerotarea corectă.

Amendamentul 294

Sylvie Goulard

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) interesul grupului în ansamblul său, cu respectarea deplină a modelului de afaceri;

Or. en

Amendamentul 295

Vicky Ford

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) necesitatea de a evita o creștere disproporționată a costurilor impuse creditorilor **respectivelor entități menționate la articolul 2**, în măsura în care acestea ar fi mai mari decât cele pe care entitățile le-ar fi suportat în cazul în care ar fi fost supuse procedurii obișnuite de insolvență;

(d) necesitatea de a evita o creștere disproporționată a costurilor impuse creditorilor, în măsura în care acestea ar fi mai mari decât cele pe care entitățile le-ar fi suportat în cazul în care ar fi fost supuse procedurii obișnuite de insolvență;

Or. en

Amendamentul 296

Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Atunci când exercită competențe de rezoluție în conformitate cu dispozițiile Directivei [BRRD], se garantează că toate pierderile, costurile și alte cheltuieli sunt mai întâi suportate de către acționari și de creditorii instituției aflate în rezoluție și abia apoi este utilizat fondul pentru a sprijini implementarea eficientă a instrumentelor de rezoluție și executarea competențelor de rezoluție.

Or. en

Amendamentul 297
Vicky Ford

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) deciziilor care trebuie luate în temeiul articolului 107 din TFUE, menționate la articolul 16 alineatul (10).

eliminat

Or. en

Amendamentul 298
Ildikó Gáll-Pelcz, Theodor Dumitru Stolojan, Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) interesul pieței interne în ansamblul său;

Or. en

Justificare

Clarificare similară ca în cazul articolului 6 alineatul (1) în vederea consolidării angajamentului Comisiei în conformitate cu tratatul.

Amendamentul 299

Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) indiferent dacă un stat membru participant este sau nu membru care a adoptat moneda unică și indiferent dacă ar putea fi necesară o abordare diferențiată în anumite circumstanțe ca urmare a acestui fapt.

Or. en

Amendamentul 300

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia trebuie să găsească un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

(3) Comitetul găsește un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz, ***dar, în toate situațiile, fără părtinire, preferință sau prejudecată față de un stat membru, un loc sau o monedă.***

Or. en

Amendamentul 301
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) **Comisia trebuie să găsească** un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

Amendamentul

(3) **Comitetul găsește** un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

Or. en

Amendamentul 302
Diogo Feio

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia **trebuie să găsească** un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

Amendamentul

(3) Comisia **și Comitetul găesc** un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

Or. en

Amendamentul 303
Vicky Ford

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia **trebuie să găsească** un echilibru între elementele menționate la

Amendamentul

(3) Comisia **și Comitetul găesc** un echilibru între elementele menționate la

alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

Or. en

Amendamentul 304
Sari Essayah

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia **trebuie să găsească** un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

Amendamentul

(3) **Comitetul și** Comisia **găsesc** un echilibru între elementele menționate la alineatul (2) și obiectivele rezoluției menționate la articolul 12 în funcție de natura și de circumstanțele proprii fiecărui caz.

Or. en

Amendamentul 305
Marianne Thyssen

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public extraordinar.

Amendamentul

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public extraordinar, **cu excepția cazului în care statele membre și-au aprobat procedurile bugetare naționale care asigură acest sprijin. Statele membre prevăd o procedură care conduce la o decizie privind aprobarea în termen de cinci zile de la data la care Comitetul sau Comisia a solicitat această aprobare. În cazul în care statele membre nu sunt de acord cu asigurarea acestui**

sprijin, prezintă în același termen o propunere alternativă de minimizare a costurilor pentru stabilirea unei entități și, după caz, a unui grup. În cazul în care Comitetul consideră că această propunere alternativă nu este în conformitate cu prezentul regulament, este aplicabilă legislația națională privind insolvența.

Or. nl

Amendamentul 306
Ildikó Gáll-Pelcz, Theodor Dumitru Stolojan

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public *extraordinar*.

Amendamentul

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public *decât dacă un stat membru a aprobat, conform procedurilor bugetare naționale proprii, acordarea de sprijin. Statele membre aplică o procedură care conduce la o decizie de aprobare în termen de [două zile] după ce Comitetul sau Comisia a solicitat aprobarea.*

Or. en

Justificare

Pentru a dispune de un text solid din punct de vedere juridic, legislația trebuie să respecte independența bugetară a statelor membre și procedurile bugetare ale acestora. Amendamentul echilibrează această necesitate juridică și democratică cu problematica intervalului de timp scurt în cazul unei rezoluții.

Amendamentul 307
Jean-Paul Gauzès

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public extraordinar.

Amendamentul

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public extraordinar, ***exceptând cazul în care, până la introducerea unui mecanism de protecție public european, un stat membru a acceptat acordarea de sprijin financiar public extraordinar, în condițiile în care nu a fost disponibilă nicio alternativă mai puțin costisitoare pentru menținerea stabilității financiare.***

Or. en

Amendamentul 308
Sari Essayah

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere ***sprijin financiar public extraordinar.***

Amendamentul

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere ***fonduri publice pentru a sprijini măsurile de rezoluție. Nicio decizie a Consiliului de a permite împrumuturi de la fond nu intră în vigoare înainte ca toate statele membre participante să îl fi informat pe Secretarul General asupra finalizării propriilor proceduri naționale aplicabile.***

Or. en

Justificare

Definiția „sprijin financiar public extraordinar” de la articolul 2 alineatul (26) din BRRD înseamnă ajutoarele de stat (excluzând utilizarea mecanismelor de finanțare privată și a schemelor de garantare a depozitelor), în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE, care

sunt acordate pentru a menține și a restabili viabilitatea, lichiditatea și solvabilitatea unui instituții sau a unui grup.

Amendamentul 309

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public *extraordinar*.

Amendamentul

(4) Nicio decizie a Comitetului sau a Comisiei nu impune statelor membre, *în mod colectiv sau individual*, să ofere sprijin financiar public *sau să denatureze alocarea pierderilor între statele membre participante și neparticipante*.

Or. en

Amendamentul 310

Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Nicio decizie a Comitetului *sau a Comisiei* nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public extraordinar.

Amendamentul

(4) Nicio decizie a Comitetului nu impune statelor membre să ofere sprijin financiar public extraordinar.

Or. en

Amendamentul 311

Markus Ferber

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 4 – paragraful 1 a (nou)

La aplicarea regulamentului, toate autoritățile relevante iau în considerare principiul proporționalității. Principiul proporționalității presupune, în special, impactul pe care l-ar putea avea falimentul unei instituții, având în vedere natura activității sale, structura acționariatului, forma sa juridică, profilul său de risc, dimensiunea și statutul juridic, gradul de interconectare cu alte instituții sau cu sistemul financiar în general, sfera și complexitatea activităților sale și apartenența sa la un sistem instituțional de protecție în sensul articolului 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

Or. en

Amendamentul 312

Diogo Feio

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Pentru a nu încălca dreptul de a desfășura o activitate comercială prevăzut la articolul 16 din Carta drepturilor fundamentale, puterile discreționare ale Comitetului se limitează la ceea ce este necesar pentru a simplifica structura și funcționarea instituției, exclusiv cu scopul de a spori posibilitățile de rezoluție ale acesteia. În plus, orice măsură instituită în acest scop este conformă cu dreptul Uniunii. Măsurile nu sunt nici direct, nici indirect, discriminatorii pe motiv de naționalitate și sunt justificate de motivul imperativ al interesului public pe care îl prezintă stabilitatea financiară. Pentru a

stabili dacă o măsură a fost luată în interesul public general, Comitetul, acționând în interesul public general, poate atinge obiectivele de rezoluție fără a se confrunta cu impedimente în ceea ce privește aplicarea instrumentelor de rezoluție sau exercitarea competențelor care i-au fost conferite. În plus, măsurile nu depășesc nivelul minim necesar pentru atingerea obiectivelor.

Or. en

Amendamentul 313
Sławomir Nitras

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) În cazul în care orice decizie sau măsură de rezoluție luată în orice fază în cadrul MUR implică un sprijin financiar public extraordinar din partea unui stat membru, acceptul statului membru este o condiție esențială pentru aplicarea unei asemenea măsuri. Dacă statul membru nu își dă acordul, se aplică în acest caz legislația națională în materie de insolvență.

Or. en

Amendamentul 314
Vicky Ford, Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Nicio acțiune, propunere sau politică a Comisiei a Comitetului sau a unei

autorități naționale de rezoluție conform prezentului regulament nu discriminează niciun stat membru sau un grup de state membre ca loc de prestare a serviciilor financiare, nici titularii de depozite, investitorii sau alți creditori stabiliți în Uniune pe motivul naționalității sau al locului de desfășurare a activității.

Or. en

Amendamentul 315

Vicky Ford

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4b) În scopul realizării atribuțiilor conferite Comisiei și Comitetului prin prezentul regulament, Comisia și Comitetul aplică toate actele legislative relevante ale Uniunii și, dacă legislația Uniunii este compusă din directive, legislația națională de transpunere a acestor directive.

În acest sens, Comisia și Comitetul iau decizii sub rezerva dreptului relevant al Uniunii și în conformitate cu acesta și, în special, cu orice act legislativ și fără caracter legislativ, inclusiv cele menționate la articolele 290 și 291 din TFUE. În special, acestea fac obiectul standardelor tehnice de reglementare și de punere în aplicare obligatorii elaborate de ABE și adoptate de către Comisie în conformitate cu articolele 10-15 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010, cu articolul 16 din regulamentul respectiv și cu orice decizie aplicabilă a ABE în conformitate cu articolul 19 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.

Or. en

Amendamentul 316
Vicky Ford, Danuta Maria Hübner

Propunere de regulament
Articolul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 6a

Îndeplinirea atribuțiilor de către Comisie

(1) La realizarea atribuțiilor conferite acesteia de articolul 16 din prezentul regulament, Comisia acționează în mod independent și strict în conformitate cu obiectivele și cu principiile prevăzute în prezentul regulament.

(2) Comisia îndeplinește atribuțiile conferite acesteia de articolul 16 din prezentul regulament fără a aduce atingere altor sarcini ale sale și separat de acestea.

(3) Personalul Comisiei implicat în sprijinirea Comisiei la îndeplinirea atribuțiilor conferite acesteia de articolul 16 din prezentul regulament este separat din punct de vedere organizatoric și face obiectul unei raportări ierarhice separate față de personalul implicat în îndeplinirea altor atribuții conferite Comisiei.

(4) Pentru a asigura o separare între îndeplinirea atribuțiilor conferite Comisiei de articolul 16 din prezentul regulament și a altor atribuții ale Comisiei, Comisia se asigură că funcționarea Colegiului comisarilor este complet diferențiată în ceea ce privește executarea acestor atribuții și a altor atribuții ce îi revin. O astfel de diferențiere cuprinde reuniuni și ordini de zi strict separate.

(5) În sensul alineatelor (1)-(4), Comisia adoptă și publică toate normele interne

necesare, inclusiv cele privind secretul profesional și schimbul de informații.

(6) Comisarul care supraveghează funcțiile de rezoluție nu are drept de vot în Colegiul comisarilor pentru aspecte legate de controlul punerii în aplicare a politicii de concurență și cele legate de ajutoarele de stat.

Or. en

Amendamentul 317
Burkhard Balz

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comitetul elaborează planuri de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2 și pentru grupuri.

Amendamentul

(1) Autoritatea națională de rezoluție a statului membru participant în care este stabilită entitatea sau grupul menționat la articolul 2 elaborează un plan de rezoluție pentru entitatea sau grupul în cauză.

(Această modificare se aplică întregului text.)

Or. en

Justificare

Având în vedere sensibilitatea informațiilor care trebuie incluse în planurile de rezoluție, acestea trebuie să fie întocmite de către autoritatea de rezoluție națională relevantă. Comitetul nu primește decât informațiile necesare îndeplinirii atribuțiilor sale conform prezentului regulament. Nu pot fi transmise Comitetului informații comerciale confidențiale sau sensibile ale unei instituții de credit.

Amendamentul 318
Danuta Maria Hübner, Vicky Ford

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comitetul **elaborează planuri** de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2 și pentru grupuri.

Amendamentul

(1) Comitetul **revizuieste planurile naționale** de rezoluție **elaborate de autoritățile naționale de rezoluție în conformitate cu Directiva BRR** pentru entitățile menționate la articolul 2 și pentru grupuri.

Or. en

Justificare

În stadiul actual, comitetul de rezoluție care urmează a fi constituit în cadrul MUR va avea sarcina de a elabora planuri de rezoluție pentru toate instituțiile care intră sub incidența MUR. Cu toate acestea, în temeiul BRRD, fiecare instituție are deja obligația de a dispune de planuri de rezoluție adecvate. Dublarea planurilor existente ar trebui evitată.

Amendamentul 319

Diogo Feio

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comitetul elaborează planuri de rezoluție pentru entitățile **menționate la articolul 2** și pentru **grupuri**.

Amendamentul

(1) Comitetul elaborează planuri de rezoluție pentru entitățile **aflate sub supravegherea directă a Băncii Centrale Europene în temeiul Regulamentului [] privind mecanismul unic de supraveghere** și pentru **toate entitățile transfrontaliere**.

Or. en

Amendamentul 320

Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comitetul elaborează planuri de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2 și pentru grupuri.

Amendamentul

(1) Comitetul, **împreună cu autoritățile naționale de rezoluție**, elaborează planuri de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2 și pentru grupuri.

Or. en

Amendamentul 321
Corien Wortmann-Kool

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comitetul elaborează planuri de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2 și pentru grupuri.

Amendamentul

(1) Comitetul, **în sesiune executivă**, elaborează planuri de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2 și pentru grupuri.

Or. en

Amendamentul 322
Diogo Feio

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Autoritățile naționale de rezoluție elaborează planuri de rezoluție pentru instituțiile de credit care se situează exclusiv în statul membru de care aparțin și care nu sunt entități transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 323

Diogo Feio

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1b) Toate planurile de rezoluție se transmit pentru aprobarea finală a Comitetului, în sesiune executivă.

Or. en

Justificare

Este necesar să se garanteze confidențialitatea maximă a planurilor de rezoluție și, în acest sens, ar trebui creat un mecanism prin care numărul persoanelor implicate să se limiteze la strictul necesar.

Amendamentul 324

Burkhard Balz

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) În sensul alineatului (1), autoritățile naționale de rezoluție transmit Comitetului toate informațiile necesare pentru elaborarea și punerea în aplicare a planurilor de rezoluție pe care le-au obținut în conformitate cu articolul 10 și cu articolul 12 alineatul (1) din Directiva [], fără a aduce atingere capitolului 5 din prezentul titlu.

eliminat

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea la amendamentul 7. Sarcina elaborării planului de rezoluție pentru instituția de credit în cauză trebuie să revină autorității naționale de rezoluție.

Amendamentul 325
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În sensul alineatului (1), autoritățile naționale de rezoluție transmit Comitetului toate informațiile necesare pentru elaborarea și punerea în aplicare a planurilor de rezoluție **pe care le-au obținut** în conformitate cu articolul 10 și cu articolul 12 alineatul (1) din Directiva [], fără a aduce atingere capitolului 5 din prezentul titlu.

Amendamentul

(2) În sensul alineatului (1), autoritățile naționale de rezoluție transmit Comitetului toate informațiile necesare pentru elaborarea și punerea în aplicare a planurilor de rezoluție **a grupurilor pentru instituțiile aflate sub supravegherea directă a BCE, fără a aduce atingere capitolului 5 din prezentul titlu. Pentru alte entități menționate la articolul 2, autoritățile naționale de rezoluție transmit planurile de rezoluție elaborate** în conformitate cu articolul 10 și cu articolul 12 alineatul (1) din Directiva [], fără a aduce atingere capitolului 5 din prezentul titlu.

Or. en

Amendamentul 326
Burkhard Balz

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție **pe care Comisia și Comitetul ar putea să le întreprindă** atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe

Amendamentul

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție care **trebuie întreprinse** atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități

fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament.

financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 327

Diogo Feio

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție pe care **Comisia și** Comitetul ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la **articolul 2 sau un grup** îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament.

Amendamentul

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție pe care Comitetul **sau autoritățile naționale de rezoluție** ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la **alineatele (1) și (1a)** îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 328

Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție pe care **Comisia și** Comitetul ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar **în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament.**

Amendamentul

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție **pe care Comitetul și autoritățile naționale de rezoluție** ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar.

Or. en

Amendamentul 329

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție pe care **Comisia și** Comitetul ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar **în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament.**

Amendamentul

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție pe care Comitetul ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar **și nici o dependență de fond.**

Amendamentul 330
Thomas Händel

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție pe care Comisia și Comitetul ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament.

Amendamentul

(4) Planul de rezoluție prevede măsurile de rezoluție pe care Comisia și Comitetul ar putea să le întreprindă atunci când una dintre entitățile menționate la articolul 2 sau un grup îndeplinește condițiile de declanșare a procedurii de rezoluție. Planul de rezoluție ia în considerare o serie de scenarii, printre care și posibilitatea ca situația de criză să se datoreze unor circumstanțe specifice sau să survină pe fondul unei instabilități financiare extinse sau al unor evenimente sistemice. Planul de rezoluție nu presupune niciun fel de sprijin financiar public extraordinar în afară de utilizarea fondului instituit în conformitate cu prezentul regulament. ***În cazul în care acest lucru nu poate fi garantat deoarece o entitate a atins sau este susceptibilă de a atinge o dimensiune critică, Comitetul se asigură că entitatea își adaptează strategia de afaceri în consecință, astfel încât se poată realiza o rezoluție ordonată în cazul intrării în faliment sau în criză.***

Amendamentul 331
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Planul de rezoluție pentru fiecare entitate include toate elementele menționate în capitolul 2 din directivă (BRRD).

Or. en

**Amendamentul 332
Olle Schmidt**

**Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Planul de rezoluție pentru fiecare entitate **include** toate **caracteristicile următoare:**

(5) Planul de rezoluție pentru fiecare entitate **se întocmește în conformitate cu elementele indicate la articolul 11 din Directiva [...]/...BRRD] și conține toate aceste elemente.**

Or. en

**Amendamentul 333
Olle Schmidt**

**Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera a**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) un rezumat al elementelor-cheie ale planului;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 334
Olle Schmidt**

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) un rezumat al modificărilor importante survenite în cadrul instituției ulterior transmiterii ultimelor informații aferente procedurii de rezoluție;

eliminat

Or. en

Amendamentul 335
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) o demonstrație a modului în care funcțiile critice și liniile de activitate esențiale ar putea fi separate de alte funcții, din punct de vedere juridic și economic, în măsura necesară asigurării continuității acestora în caz de faliment al instituției;

eliminat

Or. en

Amendamentul 336
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) o estimare a calendarului punerii în aplicare a fiecărui aspect important al planului;

eliminat

Or. en

Amendamentul 337
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***(e) o descriere detaliată a evaluării
posibilităților de rezoluție efectuate în
conformitate cu articolul 8;***

eliminat

Or. en

Amendamentul 338
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***(f) o descriere a tuturor măsurilor
necesare în temeiul articolului 8 alineatul
(5) pentru a aborda sau a înlătura
obstacolele din calea posibilităților de
rezoluție, obstacole identificate în urma
evaluării efectuate în conformitate cu
articolul 8;***

eliminat

Or. en

Amendamentul 339
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***(g) o descriere a proceselor de stabilire a
valorii și tranzacționabilității funcțiilor***

eliminat

critice, a liniilor de activitate esențiale și a activelor instituției;

Or. en

Amendamentul 340

Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 5 – litera h

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(h) o descriere detaliată a măsurilor destinate garantării faptului că informațiile solicitate în temeiul articolului 8 sunt actualizate și accesibile autorităților de rezoluție în orice moment;

eliminat

Or. en

Amendamentul 341

Olle Schmidt

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 5 – litera i

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(i) explicarea, de către autoritatea de rezoluție, a modului în care pot fi finanțate opțiunile de rezoluție fără recurgerea la vreun sprijin financiar public extraordinar;

eliminat

Or. en

Amendamentul 342

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 5 – litera i

Textul propus de Comisie

(i) explicarea, de către autoritatea de rezoluție, a modului în care pot fi finanțate opțiunile de rezoluție fără recurgerea la vreun sprijin financiar public extraordinar;

Amendamentul

(i) explicarea, de către autoritatea de rezoluție, a modului în care pot fi finanțate opțiunile de rezoluție fără recurgerea la vreun sprijin financiar public extraordinar **și fără dependență de fond**;

Or. en

Amendamentul 343
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera j

Textul propus de Comisie

(j) o descriere detaliată a diferitelor strategii de rezoluție care ar putea fi aplicate, în funcție de diferitele scenarii posibile;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 344
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera k

Textul propus de Comisie

(k) o descriere a interdependențelor critice;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 345
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera l

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(l) o analiză a impactului planului asupra altor instituții din cadrul grupului;

eliminat

Or. en

Amendamentul 346
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera m

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(m) o descriere a opțiunilor care ar permite menținerea accesului la serviciile de plăți și de compensare, precum și la alte infrastructuri;

eliminat

Or. en

Amendamentul 347
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera n

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(n) un plan de comunicare cu media și cu publicul;

eliminat

Or. en

Amendamentul 348
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera o

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(o) cerința minimă privind fondurile proprii și pasivele eligibile necesare în temeiul articolului 10, precum și un termen-limită pentru a ajunge la acest nivel, dacă este cazul;

eliminat

Or. en

Amendamentul 349
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera p

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(p) după caz, cerințele minime privind fondurile proprii și instrumentele contractuale de recapitalizare internă necesare în temeiul articolului 10, precum și un termen-limită pentru a ajunge la acest nivel, dacă este cazul;

eliminat

Or. en

Amendamentul 350
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera q

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(q) o descriere a operațiunilor și a sistemelor esențiale pentru a menține funcționarea continuă a proceselor operaționale ale instituției;

eliminat

Or. en

Amendamentul 351
Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera r

Textul propus de Comisie

(r) o descriere a impactului asupra angajaților al punerii în aplicare a planului, inclusiv o evaluare a oricăror costuri conexe.

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 352
Olle Ludvigsson

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – litera ra (nouă)

Textul propus de Comisie

(ra) o descriere a procedurilor care urmează să fie utilizate pentru informarea și consultarea angajaților sau a reprezentanților acestora în procesul de realizare a planului.

Amendamentul

Or. en

Amendamentul 353
Sławomir Nitras

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

(6) Planurile de rezoluție a grupurilor cuprind un plan de rezoluție a grupului în ansamblul său și *identifică măsurile* de

Amendamentul

(6) Planurile de rezoluție a grupurilor cuprind un plan de rezoluție a grupului în ansamblul său. *La cererea motivată a*

rezoluție a *întreprinderilor-mamă și a filialelor care fac parte din grup.*

autorității naționale de rezoluție sau a unui reprezentant din cadrul Comitetului de rezoluție, îndeosebi atunci când operațiunile filialei constituie o parte semnificativă a sistemului financiar al statului membru respectiv, planul de rezoluție a grupului conține, de asemenea, un plan separat pentru rezoluția filialei situate în respectivul stat membru participant.

Or. en

Amendamentul 354

Ildikó Gáll-Pelcz, Theodor Dumitru Stolojan

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 6 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Fără a aduce atingere dispoziției de mai sus, autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre neparticipante pot elabora și menține planuri de rezoluție pentru filialele care fac parte dintr-un grup stabilit într-un stat membru participant, în conformitate cu articolele 11 și 12 din Directiva [].

Or. en

Justificare

Acest amendament clarifică situația filialelor, în conformitate cu BRRD (trimiterea la articolele 11 și 12 din directivă), întrucât planurile individuale sunt și mai importante dacă filiala se află în afara MUR.

Amendamentul 355

Burkhard Balz

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) Comitetul elaborează planurile de rezoluție în colaborare cu autoritatea de supraveghere sau cu autoritatea responsabilă cu supravegherea consolidată și cu autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în care sunt stabilite entitățile.

eliminat

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea la amendamentele 7 și 8.

Amendamentul 356

Danuta Maria Hübner, Vicky Ford

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) Comitetul elaborează planurile de rezoluție în colaborare cu autoritatea de supraveghere sau cu autoritatea responsabilă cu supravegherea consolidată și cu autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în care sunt stabilite entitățile.

(7) Comitetul elaborează planurile de rezoluție în colaborare cu autoritatea de supraveghere sau cu autoritatea responsabilă cu supravegherea consolidată, cu autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în care sunt stabilite entitățile și cu **autoritățile naționale ale statelor membre neparticipante în care sunt stabilite filiale.**

Or. en

Justificare

Planurile care au un impact asupra filialelor situate pe teritoriul unui stat membru neparticipant pot avea implicații importante pentru stabilitatea pieței financiare locale. Prin urmare, planurile ar trebui să fie elaborate împreună cu autoritățile naționale ale statelor membre participante în care sunt stabilite entitățile și cu autoritățile naționale ale statelor membre neparticipante în care sunt stabilite filiale.

Amendamentul 357
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) Comitetul elaborează planurile de rezoluție în colaborare cu autoritatea de supraveghere sau cu autoritatea responsabilă cu supravegherea consolidată și cu autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în care sunt stabilite entitățile.

Amendamentul

(7) Comitetul elaborează planurile de rezoluție în colaborare cu autoritatea de supraveghere sau cu autoritatea responsabilă cu supravegherea consolidată și cu autoritățile naționale de rezoluție ale statelor membre participante în care sunt stabilite entitățile. ***Comitetul cooperează cu autoritățile de rezoluție din statele membre neparticipante în cazul în care în statele membre respective există entități care fac obiectul supravegherii consolidate.***

Or. en

Amendamentul 358
Sławomir Nitras

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7a) În cazul instituțiilor de credit considerate nesistемice potrivit definiției incluse în Regulamentul 2012/0242, autoritățile naționale de rezoluție elaborează proiecte de planuri de rezoluție. Comitetul de rezoluție poate să accepte sau să refuze un proiect de plan doar printr-o justificare cuprinzătoare. În cazul unui al doilea refuz, proiectul de plan este menționat în sesiunea plenară a Comitetului de rezoluție.

Or. xm

Justificare

Należy utrzymać pewien zakres kompetencji, szczególnie za instytucje o charakterze niesystemowym, na poziomie national resolution authorities. Należy bowiem mieć na uwadze, że instytucje te mają większą wiedzę nt. Specyfiki danego systemu finansowego. Ponadto zadania realizowane w ramach SRM będą również obejmować sporządzanie planów resolution, przegląd planów resolution, jak również ocenę możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych, co może prowadzić do znacznego obciążenia organu na szczeblu centralnym, a tym samym prowadzić do obniżenia jego efektywności i spowolnienia procesów decyzyjnych.

Amendamentul 359 **Sławomir Nitras**

Propunere de regulament **Articolul 7 – alineatul 8**

Textul propus de Comisie

*(8) **Comitetul poate solicita autorităților** naționale de rezoluție **să pregătească** proiectele preliminare ale planurilor de rezoluție, iar **autoritățile** de rezoluție la nivel de grup **să pregătească** un proiect preliminar de plan de rezoluție a grupului.*

Amendamentul

*(8) **Autoritățile** naționale de rezoluție **pregătesc** proiectele preliminare ale planurilor de rezoluție, iar **autoritatea** de rezoluție la nivel de grup **pregătește** un proiect preliminar de plan de rezoluție a grupului. **În cazul în care Comitetul decide să modifice un proiect de plan de rezoluție transmis, el prezintă o justificare detaliată.***

Or. en

Amendamentul 360 **Corien Wortmann-Kool**

Propunere de regulament **Articolul 7 – alineatul 9 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9a) Deciziile referitoare la elaborarea și evaluarea planurilor de rezoluție, precum și la aplicarea măsurilor corespunzătoare, ar trebui adoptate de către Comitet, în sesiune executivă.

Amendamentul 361
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 7a

Comitetul încheie un memorandum de înțelegere cu autoritățile de rezoluție ale statelor membre neparticipante.

Or. en

Amendamentul 362
Philippe Lamberts, Sven Giegold
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 7a

Aplicarea Directivei [BRRD]

Măsurile MUR care vizează instituții sunt reglementate de Directiva [BRRD].

Or. en

Amendamentul 363
Philippe Lamberts, Sven Giegold
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 7 b (nou)

Articolul 7b

Posibilitățile de rezoluție a instituțiilor de importanță sistemică

Pentru instituțiile menționate la articolul 2 din prezentul regulament și identificate ca instituții globale de importanță sistemică (G-SIIs) și ca alte instituții de importanță sistemică (O-SIIs) în temeiul articolului 131 din DIRECTIVA 2013/36/UE, Comitetul acordă prioritate evaluării posibilităților de rezoluție a acestora în conformitate cu articolul 13 din [BRRD] și elaborează câte un plan pentru fiecare dintre aceste instituții în vederea eliminării obstacolelor din calea posibilităților de rezoluție în conformitate cu articolul 14 din [BRRD].

Planul include cel puțin următoarele:

- (a) poate solicita instituției renunțarea la anumite active;***
- (b) poate solicita instituției limitarea sau încetarea anumitor activități aflate în curs de desfășurare sau propuse;***
- (c) poate limita sau împiedica crearea sau vânzarea de noi linii de activitate sau produse;***
- (d) poate solicita modificarea structurilor juridice sau operaționale ale instituției, pentru a reduce complexitatea și a garanta astfel posibilitatea separării, din punct de vedere juridic și economic, a funcțiilor critice de alte funcții, prin aplicarea instrumentelor de rezoluție.***

Or. en

**Amendamentul 364
Sharon Bowles**

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale semnificative, în măsura în care acest lucru este relevant pentru respectivele sucursale, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar, **în afara utilizării fondului instituit în conformitate cu articolul 64.**

Amendamentul

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale **sau filiale** semnificative, în măsura în care acest lucru este relevant pentru respectivele sucursale **sau filiale și pentru stabilitatea financiară**, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar.

Or. en

Amendamentul 365
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale semnificative, în măsura în care acest lucru este relevant pentru respectivele sucursale, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar, **în afara utilizării fondului instituit în conformitate cu articolul 64.**

Amendamentul

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale semnificative, în măsura în care acest lucru este relevant pentru respectivele sucursale, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar.

Amendamentul 366
Sławomir Nitras

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale semnificative, în măsura în care acest lucru este relevant pentru respectivele sucursale, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar, în afara utilizării fondului instituit în conformitate cu articolul 64.

Amendamentul

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, **atunci când vizează entitatea care își desfășoară activitatea în jurisdicția sa**, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar, în afara utilizării fondului instituit în conformitate cu articolul 64. **Proiectul de plan de rezoluție a grupului și deciziile conexe privind rezoluția nu au caracter obligatoriu pentru autoritatea de rezoluție a statului membru neparticipant.**

Amendamentul 367
Ildikó Gáll-Pelcz, Theodor Dumitru Stolojan

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre

Amendamentul

(1) La elaborarea planurilor de rezoluție în conformitate cu articolul 7, Comitetul, după consultarea autorităților competente, inclusiv a BCE, și a autorităților de rezoluție ale statelor membre

neparticipante în care sunt situate sucursale semnificative, în măsura în care acest lucru este relevant pentru respectivele sucursale, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar, în afara utilizării fondului instituit în conformitate cu articolul 64.

neparticipante în care sunt situate **filiale și** sucursale semnificative, în măsura în care acest lucru este relevant pentru respectivele sucursale, efectuează o evaluare pentru a determina în ce măsură instituțiile și grupurile pot fi supuse procedurii de rezoluție fără a se avea în vedere utilizarea niciunui alt fel de sprijin financiar public extraordinar, în afara utilizării fondului instituit în conformitate cu articolul 64.

Or. en

Justificare

Textul inițial era incompatibil cu articolul 7, referindu-se și la filiale. Amendamentul clarifică situația filialelor, în conformitate cu BRRD.

Amendamentul 368 **Diogo Feio**

Propunere de regulament **Articolul 8 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când elaborează un plan de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2, Comitetul determină în ce măsură o astfel de entitate poate face obiectul procedurii de rezoluție în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că o entitate poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritatea de rezoluție să lichideze respectiva entitate în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să îi aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care este situată entitatea sau

Amendamentul

(2) Atunci când elaborează un plan de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 7 **alineatul (1) sau când dau aprobarea finală privind planurile de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 7 alineatul (1a)**, Comitetul determină în ce măsură o astfel de entitate poate face obiectul procedurii de rezoluție în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că o entitate poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritatea de rezoluție să lichideze respectiva entitate în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să îi aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate

din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către entitate.

financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care este situată entitatea sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către entitate.

Or. en

Amendamentul 369 **Robert Goebbels**

Propunere de regulament **Articolul 8 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când elaborează un plan de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2, Comitetul determină în ce măsură o astfel de entitate poate face obiectul procedurii de rezoluție în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că o entitate poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritatea de rezoluție să lichideze respectiva entitate în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să îi aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care este situată entitatea sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către entitate.

Amendamentul

(2) Atunci când elaborează un plan de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2, Comitetul determină în ce măsură o astfel de entitate poate face obiectul procedurii de rezoluție în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că o entitate poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritatea de rezoluție să lichideze respectiva entitate în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să îi aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care este situată entitatea, ***luând în considerare stabilitatea financiară, economică și socială din statul membru respectiv*** sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către entitate.

Or. en

Amendamentul 370
Thomas Händel

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când elaborează un plan de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2, Comitetul determină în ce măsură o astfel de entitate poate face obiectul procedurii de rezoluție în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că o entitate poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritatea de rezoluție să lichideze respectiva entitate în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să îi aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care este situată entitatea sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către entitate.

Amendamentul

(2) Atunci când elaborează un plan de rezoluție pentru entitățile menționate la articolul 2, Comitetul determină în ce măsură o astfel de entitate poate face obiectul procedurii de rezoluție în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că o entitate poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritatea de rezoluție să lichideze respectiva entitate în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să îi aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care este situată entitatea sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către entitate. ***Entitățile care au atins o dimensiune critică, astfel cum este definită aceasta la articolul 3, și care se consideră că nu pot fi supuse procedurii de rezoluție cu ajutorul instrumentelor existente menționate la articolul 19, se restructurează în consecință. În acest caz, drepturile de proprietate se subordonează interesului public general.***

Or. en

Amendamentul 371
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) La elaborarea planurilor de rezoluție pentru grupuri, Comitetul evaluează în ce măsură grupurile pot face obiectul rezoluției în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că un grup poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritățile de rezoluție să lichideze entitățile grupului în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să le aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care sunt situate entitățile care aparțin grupului sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către respectivele entități, fie separându-le rapid unele de altele, deoarece acest lucru este posibil, fie prin alte mijloace.

Amendamentul

(3) La elaborarea planurilor de rezoluție pentru grupuri, Comitetul evaluează în ce măsură grupurile pot face obiectul rezoluției în conformitate cu **Directiva [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare, sub rezerva modificărilor din prezentul regulament, care o adaptează în funcție de decizia Comitetului**. Se consideră că un grup poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritățile de rezoluție să lichideze entitățile grupului în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să le aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care sunt situate entitățile care aparțin grupului sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către respectivele entități, fie separându-le rapid unele de altele, deoarece acest lucru este posibil, fie prin alte mijloace.

Or. en

Amendamentul 372
Robert Goebbels

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) La elaborarea planurilor de rezoluție pentru grupuri, Comitetul evaluează în ce măsură grupurile pot face obiectul

Amendamentul

(3) La elaborarea planurilor de rezoluție pentru grupuri, Comitetul evaluează în ce măsură grupurile pot face obiectul

rezoluției în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că un grup poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritățile de rezoluție să lichideze entitățile grupului în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să le aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care sunt situate entitățile care aparțin grupului sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către respectivele entități, fie separându-le rapid unele de altele, deoarece acest lucru este posibil, fie prin alte mijloace.

rezoluției în conformitate cu prezentul regulament. Se consideră că un grup poate face obiectul rezoluției în cazul în care este fezabil și credibil ca autoritățile de rezoluție să lichideze entitățile grupului în cadrul procedurii obișnuite de insolvență sau să le aplice procedura de rezoluție cu ajutorul diferitelor instrumente și competențe de rezoluție fără ca acest lucru să aibă consecințe negative semnificative, cum ar fi o situație de instabilitate financiară generalizată sau un eveniment sistemic, asupra sistemelor financiare din statul membru în care sunt situate entitățile care aparțin grupului, ***luând în considerare stabilitatea financiară, economică și socială din statele membre respective*** sau din alte state membre ori din Uniune și în vederea asigurării continuității funcțiilor critice realizate de către respectivele entități, fie separându-le rapid unele de altele, deoarece acest lucru este posibil, fie prin alte mijloace.

Or. en

Justificare

Where resolution will be triggered, it is supposed that the framework of the resolution tools and the framework of the use of the Fund, would be as much in line with the resolution plan as possible. As stated in the context of Article 6, consideration should be given to the negative impact on the economic and social situation in each Member State. In particular, the role played by any institution in terms of credit provider to physical persons and SMEs as well as in terms of employment provider, should be considered. Thus these considerations are of relevance when drawing up the resolution plan or group resolution plan as well. It is therefore suggested to complete the provisions by adding a reference to the impact on the economy and social stability of a Member State.

Amendamentul 373 **Sławomir Nitras**

Propunere de regulament **Articolul 8 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

(6) Raportul este notificat entității sau întreprinderii-mamă în cauză, autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante **în care sunt situate sucursale semnificative**. Acesta este însoțit de motivele care au stat la baza evaluării sau a constatării în cauză și **trebuie să indice** modul în care respectiva evaluare sau constatare respectă cerința privind aplicarea proporțională prevăzută la articolul 6.

Amendamentul

(6) Raportul este notificat entității sau întreprinderii-mamă în cauză, autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante. Acesta este însoțit de motivele care au stat la baza evaluării sau a constatării în cauză și **indică** modul în care respectiva evaluare sau constatare respectă cerința privind aplicarea proporțională prevăzută la articolul 6.

Or. en

Amendamentul 374

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

(6) Raportul este notificat entității sau întreprinderii-mamă în cauză, autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale semnificative. Acesta este însoțit de motivele care au stat la baza evaluării sau a constatării în cauză și **trebuie să indice** modul în care respectiva evaluare sau constatare respectă cerința privind aplicarea proporțională prevăzută la articolul 6.

Amendamentul

(6) Raportul este notificat entității sau întreprinderii-mamă în cauză, autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale **sau filiale** semnificative. Acesta este însoțit de motivele care au stat la baza evaluării sau a constatării în cauză și **indică** modul în care respectiva evaluare sau constatare respectă cerința privind aplicarea proporțională prevăzută la articolul 6.

Or. en

Amendamentul 375

Sławomir Nitras

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) În termen de patru luni de la data primirii raportului, entitatea sau întreprinderea-mamă poate prezenta observații și poate propune Comitetului măsuri alternative de remediere a obstacolelor identificate în raport. Comitetul comunică orice măsură propusă de entitate sau de întreprinderea-mamă autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante ***în care sunt situate sucursale semnificative.***

Amendamentul

(7) În termen de patru luni de la data primirii raportului, entitatea sau întreprinderea-mamă poate prezenta observații și poate propune Comitetului măsuri alternative de remediere a obstacolelor identificate în raport. Comitetul comunică orice măsură propusă de entitate sau de întreprinderea-mamă autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante.

Or. en

Amendamentul 376
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) În termen de patru luni de la data primirii raportului, entitatea sau întreprinderea-mamă poate prezenta observații și poate propune Comitetului măsuri alternative de remediere a obstacolelor identificate în raport. Comitetul comunică orice măsură propusă de entitate sau de întreprinderea-mamă autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale semnificative.

Amendamentul

(7) În termen de patru luni de la data primirii raportului, entitatea sau întreprinderea-mamă ***ori autoritatea competentă sau autoritatea de rezoluție a unui stat membru neparticipant*** poate prezenta observații și poate propune Comitetului măsuri alternative de remediere a obstacolelor identificate în raport. Comitetul comunică orice măsură propusă de entitate sau de întreprinderea-mamă autorităților competente și autorităților de rezoluție ale statelor membre neparticipante în care sunt situate sucursale ***sau filiale*** semnificative.

Or. en

Amendamentul 377
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 8 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(8) În cazul în care măsurile propuse de entitatea sau de întreprinderea-mamă în cauză nu elimină în mod eficace obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, Comitetul adoptă o decizie, după consultarea autorității competente și, dacă este cazul, a autorității macroprudențiale, indicând că măsurile propuse nu elimină în mod eficace obstacolele din calea posibilităților de rezoluție și solicitând autorităților naționale de rezoluție să impună instituției, întreprinderii-mamă sau oricărei filiale a grupului în cauză obligația de a lua oricare dintre măsurile menționate la alineatul (9), pe baza următoarelor criterii:

Amendamentul

(8) În cazul în care măsurile propuse de entitatea sau de întreprinderea-mamă în cauză nu elimină în mod eficace obstacolele din calea posibilităților de rezoluție, Comitetul adoptă o decizie, după consultarea autorității competente și, dacă este cazul, a autorității macroprudențiale, ***a autorității competente și a autorității de rezoluție a unui stat membru neparticipant***, indicând că măsurile propuse nu elimină în mod eficace obstacolele din calea posibilităților de rezoluție și solicitând autorităților naționale de rezoluție să impună instituției, întreprinderii-mamă sau oricărei filiale a grupului în cauză obligația de a lua oricare dintre măsurile menționate la alineatul (9), pe baza următoarelor criterii:

Or. en

Amendamentul 378
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 8 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) necesitatea de a evita un impact negativ asupra stabilității financiare în statele membre participante;

Amendamentul

(b) necesitatea de a evita un impact negativ asupra stabilității financiare în statele membre participante, ***în toate statele membre neparticipante afectate și în Uniune în ansamblul său;***

Or. en

Amendamentul 379

Vicky Ford

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 8 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) necesitatea de a evita un impact negativ asupra stabilității financiare în statele membre participante;

Amendamentul

(b) necesitatea de a evita un impact negativ asupra stabilității financiare în statele membre participante **și neparticipante**;

Or. en

Amendamentul 380

Ślawomir Nitras

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 10

Textul propus de Comisie

(10) Autoritățile naționale de rezoluție execută instrucțiunile primite din partea Comitetului în conformitate cu articolul 26.

Amendamentul

(10) Autoritățile naționale de rezoluție execută instrucțiunile primite din partea Comitetului în conformitate cu articolul 26. ***În cazul rezoluției unei instituții de credit nesistemice, autoritatea națională de rezoluție sub jurisdicția căreia își desfășoară activitatea instituția poate obiecta împotriva instrucțiunilor Comitetului. După formularea obiecțiilor, autoritatea propune propriile sale măsuri, care produc efecte numai după aprobarea Comitetului de rezoluție, în sesiune plenară.***

Or. en

Amendamentul 381

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 8a

Statele membre neparticipante nu pot fi constrânse de către Comitet fără acordul acestora. În cazul unui diferend, acesta este transmis spre soluționare către ABE, pentru medierea obligatorie.

Or. en

Amendamentul 382

Wolf Klinz

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Comitetul, ***din proprie inițiativă sau la propunerea unei autorități naționale de rezoluție, poate aplica*** obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate ***la articolul 7*** sau poate deroga de la obligația de a elabora planurile respective.

(1) Comitetul ***aplică*** obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate ***în capitolul 1 al directivei (BRRD)*** sau poate deroga de la obligația de a elabora planurile respective.

Or. en

Amendamentul 383

Alfredo Pallone, Fabrizio Bertot

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Comitetul, ***din proprie inițiativă sau la propunerea unei autorități naționale de rezoluție, poate aplica*** obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate ***la articolul 7*** sau poate deroga de la obligația

(1) Comitetul poate aplica obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate ***la articolul 7*** sau poate deroga de la obligația de a elabora planurile respective.

de a elabora planurile respective.

Or. en

Amendamentul 384
Leonardo Domenici, Gianni Pittella

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comitetul, ***din proprie inițiativă sau la propunerea unei autorități naționale de rezoluție***, poate aplica obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate la articolul 7 sau poate deroga de la obligația de a elabora planurile respective.

Amendamentul

(1) Comitetul poate aplica obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate la articolul 7 sau poate deroga de la obligația de a elabora planurile respective.

Or. en

Amendamentul 385
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comitetul, din proprie inițiativă sau la propunerea unei autorități naționale de rezoluție, poate aplica obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate la articolul 7 ***sau poate deroga de la obligația de a elabora planurile respective.***

Amendamentul

(1) Comitetul, din proprie inițiativă sau la propunerea unei autorități naționale de rezoluție, poate aplica obligațiile simplificate în ceea ce privește elaborarea planurilor de rezoluție menționate la articolul 7 ***și permise conform Directivei [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare.***

Or. en

Justificare

CRD 4 impune tuturor instituțiilor să dispună de un plan de rezoluție, prevăzut acum în BRRD.

Amendamentul 386

Wolf Klinz

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Autoritățile naționale de rezoluție pot propune Comitetului să aplice obligații simplificate sau să deroge de la obligația de a elabora planuri de rezoluție pentru anumite instituții sau grupuri. Această propunere trebuie să fie motivată și însoțită de toate documentele relevante.

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 387

Sharon Bowles

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Autoritățile naționale de rezoluție pot propune Comitetului să aplice obligații simplificate sau să deroge de la obligația de a elabora planuri de rezoluție pentru anumite instituții sau grupuri. Această propunere trebuie să fie motivată și însoțită de toate documentele relevante.

Amendamentul

(2) Autoritățile naționale de rezoluție pot propune Comitetului să aplice obligații simplificate, astfel cum sunt permise conform Directivei [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare. Această propunere este motivată și însoțită de toate documentele relevante.

Or. en

Amendamentul 388
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) La primirea unei propuneri înaintate în temeiul alineatului (1) sau atunci când acționează din proprie inițiativă, Comitetul realizează o evaluare a instituțiilor sau grupului în cauză. Evaluarea se efectuează având în vedere impactul potențial pe care falimentul instituției sau al grupului l-ar putea avea, având în vedere natura activității sale, dimensiunea sa sau interconectarea cu alte instituții sau cu sistemul financiar în general, asupra piețelor financiare, asupra altor instituții sau asupra condițiilor de finanțare.

eliminat

Or. en

Amendamentul 389
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În cazul în care autoritatea națională de rezoluție care a propus aplicarea obligației simplificate sau a derogării în conformitate cu alineatul (1) consideră că decizia de a aplica obligația simplificată sau derogarea trebuie să fie retrasă, aceasta prezintă Comitetului o propunere în acest sens. În acest caz, Comitetul adoptă o decizie cu privire la propunerea de retragere, ținând pe deplin seama de justificarea retragerii prezentată de autoritatea națională de rezoluție în lumina elementelor menționate la

eliminat

alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 390
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Comitetul poate acorda, în conformitate cu alineatele (3) și (4), o derogare în ceea ce privește obligația de elaborare a planurilor de redresare instituțiilor individuale care sunt afiliate unui organism central, precum cele menționate la articolul 21 din Directiva 2013/36/UE, și care sunt scutite integral sau parțial de la cerințele prudențiale prevăzute de dreptul intern în conformitate cu articolul 2 alineatul (5) din Directiva 2013/36/UE. În acest caz, obligația de a elabora planul de rezoluție se aplică organismului central, la nivel consolidat.

eliminat

Or. en

Amendamentul 391
Wolf Klinz

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Comitetul poate acorda o derogare în ceea ce privește aplicarea obligației de a elabora planuri de rezoluție instituțiilor care aparțin unui sistem instituțional de protecție în conformitate cu articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE)

(6) Atunci când ia decizia de a acorda o derogare unei instituții care aparține unui sistem instituțional de protecție, Comitetul analizează probabilitatea ca sistemul instituțional de protecție să fie în măsură de a satisface cererile simultane introduse în

nr. 575/2013. Atunci când ia decizia de a acorda o derogare unei instituții care aparține unui sistem instituțional de protecție, Comitetul analizează probabilitatea ca sistemul instituțional de protecție să fie în măsură de a satisface cererile simultane introduse în respectivul sistem în ceea ce privește membrii săi.

respectivul sistem în ceea ce privește membrii săi.

Or. en

Amendamentul 392

Wolf Klinz

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) Comitetul informează ABE cu privire la aplicarea **alineatelor** (1), **(4) și (5)**.

Amendamentul

(7) Comitetul informează ABE cu privire la aplicarea **alineatului** (1).

Or. en

Amendamentul 393

Markus Ferber

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În consultare cu autoritățile competente, inclusiv cu BCE, Comitetul stabilește cerința minimă, menționată la alineatul (2), privind fondurile proprii și pasivele eligibile care pot face obiectul unei ajustări pentru depreciere și al unei conversii, pe care instituțiile și întreprinderile-mamă menționate la articolul 2 vor trebui să o respecte.

Amendamentul

(1) În consultare cu autoritățile competente, inclusiv cu BCE, Comitetul stabilește cerința minimă, menționată la alineatul (2), privind fondurile proprii și pasivele eligibile care pot face obiectul unei ajustări pentru depreciere și al unei conversii, pe care instituțiile și întreprinderile-mamă menționate la articolul 2 vor trebui să o respecte. **În cazul instituțiilor de credit care nu sunt active pe piețele de capital, Comitetul instituie o derogare de la obligația menținerii**

cerinței minime.

Or. en

Amendamentul 394
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Cerința minimă se calculează *ca valoarea fondurilor proprii și a pasivelor eligibile exprimată ca procentaj din totalul pasivelor și fondurilor proprii, cu excepția pasivelor rezultate din instrumente derivate, ale instituției și întreprinderii-mamă menționate la articolul 2.*

Amendamentul

(2) Cerința minimă se calculează **conform Directivei [] privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare.**

Or. en

Justificare

Cerința minimă privind fondurile proprii și pasivele eligibile se calculează în conformitate cu BRRD, prin urmare, reluarea textului BRRD la acest articol este inutilă.

Amendamentul 395
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Cerința minimă se calculează *ca valoarea fondurilor proprii și a pasivelor eligibile exprimată ca procentaj din totalul pasivelor și fondurilor proprii, cu excepția pasivelor rezultate din instrumente derivate, ale instituției și întreprinderii-mamă menționate la*

Amendamentul

(2) Cerința minimă se calculează **conform normelor prevăzute în directivă (BRRD).**

articolul 2.

Or. en

Amendamentul 396
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Amendamentul 397
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Amendamentul 398
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) măsura în care sistemul de garantare a depozitelor conform articolului 2 alineatul (2) [...] se preconizează că va contribui la finanțarea rezoluției;

Or. en

Amendamentul 399
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Stabilirea cerinței minime menționată la alineatul (1) poate să prevadă că cerința minimă privind fondurile proprii și pasivele eligibile este parțial îndeplinită la nivel consolidat sau individuală prin instrumentul contractual de recapitalizare internă.

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 400
Wolf Klinz, Olle Schmidt

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Stabilirea cerinței minime menționată la alineatul (1) **poate să prevadă** că cerința minimă privind fondurile proprii și pasivele eligibile este **parțial** îndeplinită la nivel consolidat **sau individuală** prin instrumentul contractual de recapitalizare internă.

Amendamentul

(4) Stabilirea cerinței minime menționată la alineatul (1) **prevede** că cerința minimă privind fondurile proprii și pasivele eligibile este îndeplinită la nivel consolidat **și individual. Cerința minimă poate fi îndeplinită** prin instrumentul contractual de recapitalizare internă.

Or. en

Amendamentul 401
Sharon Bowles

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Pentru ca un instrument să se califice drept instrument contractual de recapitalizare internă în temeiul alineatului (4), Comitetul trebuie să se asigure că acesta:

eliminat

(a) conține o clauză contractuală care prevede că, în cazul în care Comisia decide să aplice instrumentul de recapitalizare internă respectivei instituții, instrumentul trebuie ajustat pentru depreciere sau convertit în măsura necesară înainte ca alte pasive eligibile să fie ajustate pentru depreciere sau convertite; și

(b) face obiectul unui acord, al unui angajament sau al unei dispoziții de subordonare cu caracter obligatoriu potrivit căreia, în eventualitatea unor proceduri obișnuite de insolvență, instrumentul este de nivel inferior altor pasive eligibile și nu poate fi rambursat decât după lichidarea altor pasive eligibile datorate la momentul respectiv.

Or. en

**Amendamentul 402
Sharon Bowles**

**Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Consiliul stabilește cerința minimă menționată la alineatul (1) în cursul elaborării și a menținerii planurilor de rezoluție în temeiul articolului 7.

eliminat

Or. en

Amendamentul 403
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

(8) Comitetul informează BCE și ABE cu privire la cerința minimă pe care a stabilit-o pentru fiecare instituție și întreprindere-mamă în *temeiul alineatului (1)*.

Amendamentul

(8) Comitetul informează BCE și ABE cu privire la cerința minimă pe care a stabilit-o pentru fiecare instituție și întreprindere-mamă în *conformitate cu articolul 2 primul paragraf*.

Or. en