



**2016/2018(INI)**

28.3.2018

## **YTTRANDE**

från utskottet för sysselsättning och sociala frågor

till utskottet för rättsliga frågor och utskottet för konstitutionella frågor

över tolkningen och genomförandet av det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning  
(2016/2018(INI))

Föredragande av yttrande: Anthea McIntyre

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för sysselsättning och sociala frågor uppmanar utskottet för rättsliga frågor och utskottet för konstitutionella frågor att som ansvariga utskott infoga följande förslag i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet noterar det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning och införandet av nya, innovativa inslag som syftar till att förbättra lagstiftningens kvalitet, vilket kan bidra till att tillföra ett verkligt mervärde i form av konkurrenskraft, tillväxt och sysselsättning, särskilt genom inrättandet av en årlig undersökning av bördorna, mål för bördeminskning, småföretagstestet och konkurrenskraftstestet – som bör utgöra den röda tråden i alla konsekvensbedömningar – samt en involvering av nämnden för lagstiftningskontroll i kontrollen av konsekvensbedömningarnas kvalitet, men också genom en förbättring av lagstiftningsförfarandena, lojalt samarbete mellan EU:s institutioner och en större öppenhet i lagstiftningsprocessen, med respekt för unionsrättens grundläggande principer, demokratisk legitimitet, subsidiaritet och proportionalitet.
2. Europaparlamentet betraktar avtalet om bättre lagstiftning som en interinstitutionell åtgärd som syftar till att förbättra unionslagstiftningens kvalitet. Parlamentet påminner om att EU-lagstiftningen i många fall harmoniserar eller ersätter olika regler i de 28 medlemsstaterna, vilket gör de nationella marknaderna ömsesidigt och likvärdigt tillgängliga och minskar de administrativa kostnaderna generellt för att åstadkomma en fullt fungerande inre marknad.
3. Europaparlamentet understryker vikten av ett lojalt och öppet samarbete mellan parlamentet, rådet och kommissionen, vilket bör komma till konkret uttryck i ett verkligt åtagande från kommissionens sida att på samma nivå involvera parlamentet och rådet i genomförandet av sin programplanering. Kommissionen påminns om sin skyldighet att reagera skyndsamt på betänkanden som avser lagstiftningsinitiativ och betänkanden som inte avser lagstiftningsinitiativ. Parlamentet beklagar djupt att flera initiativbetänkanden förblivit obesvarade, och uppmanar kommissionen att inom tre månader förse medlagstiftarna med skälen till återkallandet av en text och även lämna motiverade svar på begäranden om lagstiftningsförslag eller andra förslag.
4. Europaparlamentet understryker att det i dagsläget råder en informationsasymmetri mellan parlamentet och rådet, eftersom utskottssammanträdena i parlamentet är offentliga, medan rådets möten inte är det. Parlamentet betonar därför vikten av att utan dröjsmål börja tillämpa punkt 34 i avtalet, där det anges att Europaparlamentet och rådet i egenskap av medlagstiftare ska upprätthålla nära kontakter under de interinstitutionella förhandlingarna, bland annat genom ömsesidigt utbyte av åsikter och information.
5. Europaparlamentet noterar, som medlagstiftare med uppgift att granska kommissionen, inrättandet av kommissionens arbetsgrupp för subsidiaritet, proportionalitet och ”att göra mindre men göra det effektivare”, som bör arbeta i enlighet med det interinstitutionella avtalet för att bidra till att öka förtroendet bland medborgarna, som anser att subsidiaritetsprincipen är en nyckelaspekt i den demokratiska processen och förväntar sig att EU ska agera där unionen tillför ett verkligt mervärde och knyta dem närmare till beslutsprocessen på EU-nivå.

6. Europaparlamentet anser att principen ”tänk småskaligt först” bör spela en betydelsefull roll i skapandet av nya arbetstillfällen och tillväxt genom att minska de omotiverade lagstiftningsrelaterade kostnaderna för de små och medelstora företagen. Parlamentet påpekar att lagstiftning kan ha olika inverkan på stora företag och på små och medelstora företag, vilket man bör tänka på under hela lagstiftningsprocessen. Parlamentet uppmanar kommissionen att överväga hur de små och medelstora företagens behov kan beaktas ytterligare vid utarbetandet av lagstiftning och att utföra ett ”småföretagstest” i syfte att bedöma hur dessa företag kan påverkas av dess förslag, samtidigt som man fortsätter att säkerställa en hög standard i fråga om skyddet för konsumenter, arbetstagare, folkhälsa och miljö, oavsett storleken på företaget. Parlamentet påpekar att samarbete med arbetsmarknadens parter kan hjälpa till att säkerställa att åtgärder genomförs utan onödigt byråkrati, även i små och medelstora företag.
7. Europaparlamentet uppmanar eftertryckligen kommissionen att av omsorg om en bättre lagstiftning bättre bedöma de sociala och miljömässiga konsekvenserna av sin politik och dess påverkan på medborgarnas grundläggande rättigheter, genom att också ha i åtanke vad det kostar att inte lagstifta på EU-nivå och att lönsamhetsanalyser bara är ett av flera kriterier.
8. Europaparlamentet framhåller handboken för bedömningar av sociala konsekvenser, och i synnerhet riktlinjerna för konsekvensbedömningar avseende innehållsmässiga ändringar. Parlamentet är övertygat om att konsekvensbedömningar avseende parlamentets ändringsförslag kommer att bidra till att stärka parlamentets ställning. Konsekvensbedömningar kan bidra till att förbättra kvaliteten på EU:s lagstiftning, men parlamentet påpekar att det interinstitutionella avtalet fastslår att detta inte får leda till onödiga förseningar i lagstiftningsprocessen eller försämra medlagstiftarnas möjligheter att föreslå ändringar, eller ersätta den politiska beslutsprocessen.
9. Europaparlamentet påminner om att det i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning står att ”[v]ar och en av de tre institutionerna ansvarar för att organisera arbetet med sina konsekvensbedömningar, inklusive interna organisatoriska resurser och kvalitetskontroll”.
10. Europaparlamentet understryker vikten av att, med avtalets ord, ”kommissionens inledande konsekvensbedömning och eventuellt kompletterande konsekvensbedömningsarbete som institutionerna genomför under lagstiftningsprocessen” offentliggörs innan lagstiftningsprocessen är till ända, av omsorg om öppenhet gentemot allmänheten och berörda parter.
11. Europaparlamentet betonar vikten av att i god tid involvera och samråda med berörda parter på ett offentligt och transparent sätt, med tillräcklig tid för meningsfulla svar. Parlamentet understryker hur viktigt det är att offentliga samråd genomförs av kommissionen på alla officiella språk under den förberedande fasen.
12. Europaparlamentet betonar vikten av den överenskomna årliga undersökningen av bördorna som ett verktyg som kan bidra till att kartlägga och övervaka resultaten av EU:s insatser för att undvika onödiga bördor och förbättra kvaliteten på EU:s lagstiftning, som måste vara ambitiös.

13. Europaparlamentet uppmanar kommissionen eftertryckligen att utan dröjsmål vidta alla de åtgärder som föreslås i det interinstitutionella avtalet – särskilt de som rör lojalt samarbete mellan institutionerna och i synnerhet den årliga undersökningen av bördorna, eftersom denna kan spela en nyckelroll i genomförandet och den korrekta tillämpningen av EU-lagstiftningen – bland annat granskningen av medlemsstaternas införlivande och verkställande av direktiv och alla nationella åtgärder som går utöver bestämmelserna i EU-lagstiftningen (nationell överreglering), samtidigt som man bör hålla i åtanke att det alltid står medlemsstaterna fritt att tillämpa strängare normer om endast miniminormer fastställs i unionsrätten. Parlamentet anser i detta sammanhang att den årliga undersökningen av bördorna är ett ytterligare tillfälle att på ännu ett sätt visa mervärdet av EU:s lagstiftning och erbjuda medborgarna öppenhet och insyn.
14. Europaparlamentet konstaterar att nämnden för lagstiftningskontroll är ett välkommet första steg för att få till stånd en oberoende granskningsnämnd. Parlamentet anser att den nya nämnden för lagstiftningskontroll måste visa större ambitioner. Parlamentet efterlyser en regelbunden utvärdering och uppföljning av nämndens arbete när den fullgör sin uppgift att övervaka och ge objektiva råd om konsekvensbedömningarnas kvalitet. Nämndens utlåtanden skulle, där så är möjligt, med fördel kunna offentliggöras samtidigt som resultatet av konsekvensbedömningarna.
15. Europaparlamentet ser positivt på att det interinstitutionella avtalet föreskriver att en föreslagen unionsåtgärds ”europeiska mervärde” samt ”kostnaden för utebliven europeisk integration” (*cost of non-Europe*) i avsaknad av åtgärder på unionsnivå ska beaktas vid fastställandet av lagstiftningsagendan. Parlamentet framhåller att kostnaden för utebliven europeisk integration kan uppskattas till 1,75 biljoner euro per år, vilket motsvarar 12 procent av EU:s BNP (2016)<sup>1</sup>. Parlamentet lovordar arbetet inom direktoratet för konsekvensbedömningar och europeiskt mervärde vid Europaparlamentets utredningstjänst i detta sammanhang.
16. Europaparlamentet framhåller att valet av rättslig grund för ett förslag från kommissionen bör göras på objektiva grunder som kan bli föremål för rättslig prövning. Parlamentet betonar dock sin rätt, i egenskap av medlagstiftare, att föreslå ändringar av den rättsliga grunden på grundval av sin tolkning av fördragen.
17. Europaparlamentet betonar att man för en bättre lagstiftning bör fokusera mindre på minskad reglering och mer på lagstiftning av god kvalitet och dess förmåga att skydda och främja EU-medborgarnas intressen. Parlamentet framhåller vikten av att grundläggande rättigheter och hänsyn till anställningstrygghet och hälsa och säkerhet ges samma vikt som ekonomiska överväganden när kontroller av lagstiftningens ändamålsenlighet utförs. Parlamentet påpekar att grundläggande rättigheter alltid bör ha företräde om de ställs mot andra överväganden.
18. Europaparlamentet påminner om att kommissionen enligt avtalet kommer att ”bedöma möjligheten att i Refit-programmet fastställa mål för minskningen av bördorna inom specifika sektorer” i syfte att arbeta för att minska regelbördan och den administrativa bördan. Parlamentet uppmanar kommissionen att klargöra, och vid behov fastställa mål

---

<sup>1</sup> [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS\\_STU%282017%29603239\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS_STU%282017%29603239_EN.pdf)

för att minska, omotiverade bördor inom nyckelsektorer, utan att för den skull göra det svårare att uppnå EU:s ambitiösa strategiska mål.

19. Europaparlamentet påminner om att det i sitt beslut av den 9 mars 2016 om det nya interinstitutionella avtalet angav att lydelsen i avtalet inte i tillräckligt hög grad förpliktar de tre institutionerna att inbegripa småföretags- och konkurrenskraftstester i sina konsekvensbedömningar. Parlamentet är övertygat om att ytterligare åtgärder måste vidtas för att ålägga alla de tre institutionerna att ta med sådana tester i sina konsekvensbedömningar.
20. Europaparlamentet uppmanar sitt utskott för sysselsättning och sociala frågor att regelbundet avsätta tid i utskottet för en analys av genomförandet av lagstiftningen. Parlamentet anser att utskottet regelbundet bör uppmana kommissionen att lägga fram sina konsekvensbedömningar vid ett sammanträde med alla utskottsledamöter.
21. Europaparlamentet uppmanar alla sina utskott att systematiskt gå igenom kommissionens konsekvensbedömningar och parlamentets förhandsbedömningar så tidigt som möjligt i lagstiftningsprocessen.

## INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	27.3.2018						
<b>Slutomröstning: resultat</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">26</td> </tr> <tr> <td>–:</td> <td style="text-align: right;">18</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>	+:	26	–:	18	0:	3
+:	26						
–:	18						
0:	3						
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Agnes Jongerius, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Miroslavs Mitrofanovs, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber						
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Tania González Peñas, Ivári Padar, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis, Ivo Vajgl						
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	Jude Kirton-Darling, Ana Miranda, James Nicholson, Massimo Paolucci						

## SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

26	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Robert Rochefort, Jasenko Selimovic, Ivo Vajgl, Renate Weber
ECR	Amjad Bashir, Arne Gericke, Czesław Hoc, James Nicholson, Ulrike Trebesius
ENF	Dominique Martin
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, David Casa, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Csaba Sógor, Romana Tomc

18	-
GUE/NGL	Tania González Peñas, Patrick Le Hyaric, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jude Kirton-Darling, Ivari Padar, Massimo Paolucci, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Ana Miranda, Mirosłavs Mitrofanovs

3	0
EFDD	Tiziana Beghin
ENF	Mara Bizzotto
NI	Lampros Fountoulis

### Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster