



2010/0051(COD)

2.6.2010

AVIZ

al Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele
de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de
către Comisie
(COM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD))

Raportor pentru aviz: Jo Leinen

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Articolul 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) stabilește cadrul pentru adoptarea actelor de punere în aplicare. În special, articolul 291 alineatul (3) prevede că Parlamentul European și Consiliul trebuie să stabilească, prin intermediul regulamentelor, norme și principii generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie.

În propunerea prezentată în vederea adoptării unui astfel de regulament (COM (2010)0083), Comisia încearcă să dea curs acestei cerințe prin introducerea procedurii de consultare și a procedurii de examinare pentru reglementarea adoptării actelor de punere în aplicare.

Regulamentul propus ar trebui să poziționeze Parlamentul și Consiliul în mod clar pe picior de egalitate în ceea ce privește accesul la informații referitoare la reuniunile comitetelor în cadrul noilor proceduri. Prin urmare, dispozițiile articolului 8 din regulamentul propus ar trebui întărite, în așa fel încât acesta să prevadă în mod expres că Parlamentul și Consiliul trebuie să aibă acces egal la astfel de informații de îndată ce acestea sunt disponibile..

Alinierea automată a procedurilor existente de consultare, de gestionare și de reglementare existente prevăzute la articolele 3, 4 și 5 din decizia existentă privind comitologia¹ fără revizuirea acquis-ului existent nu este adecvată. Este necesară revizuirea amănunțită a acquis-ului existent, pentru a se stabili ce măsuri intră în fapt în domeniul de aplicare al dispozițiilor de la articolul 290 din TFUE referitoare la actele delegate și ce măsuri se regăsesc în sfera de aplicare a actelor de punere în aplicare prevăzute la articolul 291 din TFUE.. Prin urmare, articolul 10 din regulamentul propus ar trebui întărit astfel încât să prevadă obligația Comisiei de a realiza o astfel de revizuire și de a prezenta o propunere legislativă adecvată în urma acestei revizuirii.

AMENDAMENTE

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Procedura de examinare ar trebui să se aplice exclusiv măsurilor al căror domeniu

Amendamentul

(9) **Actul legislativ de bază ar trebui să indice pentru ce măsuri ar trebui să se**

¹ Decizia 1999/468/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 de stabilire a normelor privind exercitarea competențelor de executare conferite Comisiei (JO L 184, 17.7.1999, p. 23).

de aplicare este general, menite să pună în aplicare acte de bază și măsurilor specifice cu un impact care poate fi important. Procedura respectivă ar trebui să prevadă exercitarea în așa măsură a controlului de către statele membre încât măsurile să nu poată fi adoptate dacă nu sunt conforme cu avizul comitetului decât în cazuri cu totul excepționale, în care Comisiei ar trebui să i se poată permite să adopte și să aplice măsuri pentru o perioadă limitată de timp, în ciuda unui aviz negativ. Comisia ar trebui să poată revizui proiectul de măsuri în cazul în care comitetul nu emite niciun aviz, ținând seama de opiniile exprimate în cadrul comitetului.

aplice procedura de examinare și pentru ce măsuri procedura de consultare.

Procedura de examinare ar trebui să se aplice exclusiv măsurilor al căror domeniu de aplicare este general, menite să pună în aplicare acte de bază și măsurilor specifice cu un impact care poate fi important. Procedura respectivă ar trebui să prevadă exercitarea în așa măsură a controlului de către statele membre încât măsurile să nu poată fi adoptate dacă nu sunt conforme cu avizul comitetului decât în cazuri cu totul excepționale, în care Comisiei ar trebui să i se poată permite să adopte și să aplice măsuri pentru o perioadă limitată de timp, în ciuda unui aviz negativ. Comisia ar trebui să poată revizui proiectul de măsuri în cazul în care comitetul nu emite niciun aviz, ținând seama de opiniile exprimate în cadrul comitetului.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Parlamentul European și Consiliul *sunt* informate ***periodic*** cu privire la lucrările comitetelor.

Amendamentul

(12) Parlamentul European și Consiliul *ar trebui să fie* informate ***prompt, sub toate aspectele și în mod egal***, cu privire la lucrările comitetelor ***de îndată ce sunt disponibile documentele relevante și să aibă acces egal la informațiile referitoare la lucrările respective.***

Justificare

Nu este suficient ca Parlamentul și Consiliul să fie informate „periodic”. Cele două instituții ar trebui informate „în timp real”.

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) În cazul în care proiectul de măsuri nu este conform cu avizul comitetului, Comisia nu adoptă măsurile respective. **Președintele poate înainta comitetului proiectul de măsuri** pentru deliberări suplimentare **pe marginea acestora sau poate înainta** o versiune modificată a proiectului **de măsuri**.

Amendamentul

(3) În cazul în care proiectul de măsuri nu este conform cu avizul comitetului **sau comitetul nu emite niciun aviz**, Comisia nu adoptă măsurile respective **și înaintează Consiliului** pentru deliberări suplimentare **o propunere privind măsurile care trebuie luate sau o** versiune modificată a proiectului **și informează Parlamentul cu privire la aceasta**.

Amendamentul 4

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 5 – paragraful -1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În ceea ce privește un act de bază adoptat în conformitate cu articolul 294 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Parlamentul European sau Consiliul poate formula o obiecție cu privire la măsurile propuse, indiferent de avizul comitetului, pe motivul că măsurile propuse contrazic intenția legislatorului exprimată în actul de bază.

În acest caz, măsurile propuse nu se adoptă. Ținând seama de motivele obiecției formulate de către Parlamentul European sau de către Consiliu, Comisia poate prezenta comitetului un proiect de măsuri revizuit.

În acest caz, Comisia informează Parlamentul European și Consiliul cu privire la măsurile pe care intenționează să le adopte.

Amendamentul 5

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Într-un astfel de caz, Comisia informează de îndată comitetul cu privire la motivele pentru care a adoptat măsurile și le poate înainta pentru o a doua deliberare în cadrul comitetului. În cazul în care măsurile adoptate nu sunt conforme cu cel de al doilea aviz al comitetului sau în cazul în care măsurile nu au fost înaintate pentru o a doua deliberare în termen de o lună de la adoptarea lor, Comisia abrogă de îndată măsurile. În cazul în care măsurile sunt conforme cu cel de al doilea aviz al comitetului sau în cazul în care nu se emite niciun aviz, măsurile respective rămân în vigoare.

Amendamentul

Într-un astfel de caz, Comisia informează de îndată comitetul, **Parlamentul European și Consiliul** cu privire la motivele pentru care a adoptat măsurile și le poate înainta pentru o a doua deliberare în cadrul comitetului. În cazul în care măsurile adoptate nu sunt conforme cu cel de al doilea aviz al comitetului sau în cazul în care **nu se emite niciun aviz dar majoritatea prevăzută la articolul 238 alineatul (1) din TFUE prezintă obiecții față de măsură sau în cazul în care** măsurile nu au fost înaintate pentru o a doua deliberare în termen de o lună de la adoptarea lor, Comisia abrogă de îndată măsurile. În cazul în care măsurile sunt conforme cu cel de al doilea aviz al comitetului sau în cazul în care nu se emite niciun aviz **iar o majoritate, astfel cum se prevede la articolul 238 alineatul (1) din TFUE, nu se opune măsurii**, măsurile respective rămân în vigoare.

Justificare

Dacă o majoritate simplă a statelor membre încă se opune măsurii în a doua rundă, Comisia nu ar trebui împunernicită să adopte măsura în cauză.

Amendamentul 6

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) rezultatul votului,

Amendamentul

(d) rezultatul votului, **inclusiv poziția fiecărui stat membru,**

Justificare

Este important să se cunoască nu doar rezultatul final al votului, ci și cum a votat fiecare stat membru.

Amendamentul 7

**Propunere de regulament
Articolul 8 - alineatul 2**

Textul propus de Comisie

(2) Parlamentul European și Consiliul trebuie să aibă acces la informațiile menționate la alineatul (1).

Amendamentul

(2) Parlamentul European și Consiliul trebuie să aibă acces **egal** la informațiile menționate la alineatul (1) **și le primesc în același timp și în aceleași condiții de îndată ce sunt disponibile.**

Amendamentul 8

**Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Reprezentanții Parlamentului European au acces la reuniunile comitetului în calitate de observatori.

Justificare

Și Parlamentul ar trebui să poată participa la reuniunile comitetelor.

Amendamentul 9

**Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Comisia examinează legislația UE în vigoare și, până la 31 decembrie 2011, prezintă o propunere legislativă care aliniază legislația existentă a UE la articolele 290 și 291 din TFUE și care, în

special, precizează măsurile care intră în domeniul de aplicare al dispozițiilor privind actele delegate de la articolul 290 din TFUE și măsurile care intră în domeniul de aplicare al dispozițiilor privind actele de punere în aplicare de la articolul 291 din TFUE.

PROCEDURĂ

Titlu	Mecanismele de control de către statele membre al exercitării de către Comisia a competențelor de executare
Referințe	COM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD)
Comisia competentă în fond	JURI
Aviz emis de către Data anunțului în plen	ENVI 24.3.2010
Raportor pentru aviz Data numirii	Jo Leinen 7.4.2010
Examinare în comisie	3.5.2010
Data adoptării	2.6.2010
Rezultatul votului final	+ : 52 - : 0 0 : 5
Membri titulari prezenți la votul final	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Bairbre de Brún, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Julie Girling, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonyia Parvanova, Mario Pirillo, Pavel Poc, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Catherine Soullie, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Membri supleanți prezenți la votul final	Judith A. Merkies, Miroslav Mikolášik, Rovana Plumb, Bart Staes, Kathleen Van Brempt, Anna Záborská
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Vicky Ford, Norbert Glante, Jan Kozłowski, Emma McClarkin