



EUROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

2014/2253(INI)

18.6.2015

MIŠLJENJE

Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

upućeno Odboru za pravna pitanja

o 30. i 31. godišnjem izvješću o praćenju primjene prava EU-a (2012. – 2013.)
(2014/2253(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Jytte Guteland

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. ističe da je poboljšanje provedbe jedan od prioriteta Sedmog programa djelovanja za okoliš;
2. naglašava činjenicu da Komisija ima ovlast i dužnost nadgledanja primjene prava EU-a i pokretanja postupka zbog povrede prava protiv bilo koje države članice koja nije ispunila obvezu u skladu s ugovorima;
3. napominje da građani i poduzeća očekuju jednostavan, predvidiv i pouzdan regulatorni okvir;
4. poziva Komisiju i države članice da koordiniraju svoje napore u ranijoj fazi zakonodavnog postupka kako bi se zajamčilo da će krajnji rezultat biti proveden učinkovitije;
5. napominje da kasno i nepravilno prenošenje te loša primjena prava EU-a mogu dovesti do diferenciranja među državama članicama i narušavanja jednakih uvjeta u cijelom EU-u;
6. žali zbog činjenice što je u državama članicama i dalje velik broj slučajeva kasnog i nepravilnog prijenosa te loše primjene zakonodavstva EU-a u području zaštite okoliša i zdravlja; napominje da 31. godišnje izvješće Komisije o primjeni zakonodavstva EU-a pokazuje da se 2013. najveća kategorija postupaka zbog povreda prava odnosila na okoliš; podsjeća da su troškovi neprovođenja politike okoliša, uključujući troškove postupka zbog povrede prava, visoki te se procjenjuju na oko 50 milijardi EUR godišnje (COWI i sur., 2011.); nadalje naglašava da bi provedba politike okoliša mogla donijeti veliku društveno-gospodarsku korist koja nije uvijek vidljiva u analizama omjera troškova i koristi;
7. poziva Komisiju da bude stroža u pogledu primjene zakonodavstva EU-a u području okoliša te da provodi brže i učinkovite istrage povreda prava povezanih s onečišćenjem okoliša;
8. poziva Komisiju da sa svim državama članicama postupa jednako, neovisno o njihovoj veličini ili datumu pristupanja EU-u;
9. ističe da su četiri sektora u kojima je 2013. pokrenut najveći broj novih postupaka zbog povrede prava zbog kasnog prenošenja bila: okoliš (168 postupaka), zdravlje i zaštita potrošača (58), unutarnje tržište i usluge (47) i prijevoz (36); ističe, nadalje, da su predstavke bile ključni instrument koji je omogućio Parlamentu da Komisiji skrene pozornost na nedostatke u načinima na koje države članice primjenjuju pravo EU-a na području okoliša;
10. poziva Komisiju da poduzme snažnije mjere protiv kasnog prenošenja direktiva o okolišu te da u većoj mjeri izriče novčane kazne;
11. pozdravlja napore koje Komisija ulaže kako bi probleme u provedbi riješila neformalno;

poziva Komisiju da poboljša učinkovitost i transparentnost platforme EU Pilot te da koristeći se platformom pojača suradnju na više razina među nacionalnim, regionalnim i lokalnim vlastima kako bi se omogućila ispravna i sveobuhvatna primjena prava EU-a; poziva Komisiju da zauzme pristup koji se temelji na maksimalnoj transparentnosti pri pružanju svih dostupnih informacija zainteresiranom dijelu javnosti, uključujući one koje se odnose na postupke prije utvrđivanja povrede; poziva Komisiju da pokrene formalne postupke zbog povrede u slučaju da države članice neformalne dogovore pravilno ne provode;

12. poziva Komisiju da, u cilju izbjegavanja potrebe za pokretanjem postupaka zbog povrede, kad god je to moguće primijeni neformalna pravila kao standardni postupak u savjetovanju s državama članicama kako bi praćenje i provedba postali predvidljiviji;
13. pozdravlja i ističe važnost uloge koju javnost, poduzeća i organizacije imaju u usmjeravanju pozornosti na moguća kršenja prava EU-a;
14. ističe važnu ulogu Parlamenta koji predstavkama i pitanjima usmjerava pozornost na propuste država članica u primjeni prava EU-a;
15. napominje da se u slučajevima koji se odnose na lošu primjenu prava EU-a Komisija većinom oslanja na pritužbe; žali zbog činjenice da se pojedinačne pritužbe često obrađuju sa znatnim kašnjenjem; potiče Komisiju na rješavanje svih slučajeva uz davanje prednost onima koji su od strateške važnosti i onima kojima se postavljaju presedani jer se za njih može očekivati da će biti iznimno važni u postizanju planiranih ciljeva na području okoliša, te da pažljivo prati slučajeve s prekograničnom dimenzijom; nadalje poziva Komisiju da pravodobno i na odgovarajući i transparentan način obavijesti podnositelje pritužbi o argumentima koje su kao odgovor na pritužbu iznijele dotične države članice;
16. poziva Komisiju da preda novi prijedlog o pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša i prijedlog o nadzoru zaštite okoliša, po mogućnosti bez povećanja birokracije i administrativnih troškova;
17. izražava zabrinutost zbog toga što se komunikacijskom politikom Komisije u vezi s Programom za primjerenost i učinkovitost propisa (REFIT) prenaplaćavaju poteškoće u provedbi zakonodavstva u području zaštite okoliša i zdravlja; ističe da standardi u pogledu zaštite okoliša, sigurnosti hrane te zdravlja ne bi smjeli biti zanemareni u okviru programa REFIT; priznaje da postoji potreba za boljom regulacijom te smatra da bi se pojednostavljenjem propisa između ostalog trebali riješiti problemi do kojih dolazi tijekom provedbe; mišljenja je da program REFIT treba donijeti rezultate za građane i poduzeća na način koji stvara najmanje opterećenje;
18. poziva Komisiju da pri izradi i procjeni zakonodavstva u većoj mjeri vodi računa o opterećenju za mala i srednja poduzeća;
19. konstatira da se Komisija koristi pojmom „prekomjernog reguliranja” (gold plating) koji se odnosi na obveze koje nadilaze zahtjeve EU-a: pretjeran broj normi, smjernica i postupaka akumuliranih na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini koji utječu na očekivane ciljeve politika; poziva Komisiju da jasno definira koncept prekomjernog reguliranja; ističe da se takvom definicijom mora razjasniti da države članice imaju pravo

postaviti strože standarde kad je to potrebno, uzimajući u obzir da je bolje usklađivanje pri provedbi zakonodavstva EU-a u području okoliša važno za funkcioniranje unutarnjeg tržišta;

20. ističe da zaštita okoliša treba ostati na visokoj razini i upozorava da velik broj povreda ne znači da se ambicije u vezi sa zakonodavstvom na području okoliša trebaju smanjiti.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

Datum usvajanja	17.6.2015
Rezultat konačnog glasovanja	+: 56 -: 0 0: 3
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Lynn Boylan, Nessa Childers, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Stefan Eck, Bas Eickhout, Eleonora Evi, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Iratxe García Pérez, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Pavel Poc, Marcus Pretzell, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Dubravka Šuica, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Nikos Androulakis, Renata Briano, Nicola Caputo, Fredrick Federley, Anthea McIntyre, James Nicholson, Jens Nilsson, Marijana Petir, Sirpa Pietikäinen, Gabriele Preuß, Bart Staes, Tibor Szanyi, Tom Vandenkendelaere