



Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

2016/2174(DEC)

1.2.2017

ATZINUMS

Sniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Budžeta kontroles komitejai

par Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildes
apstiprināšanu
(2016/2174(DEC))

Atzinuma sagatavotājs: *Giovanni La Via*

IEROSINĀJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta kontroles komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atgādina, ka 2015. gads bija Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes („Iestādes”) otrais darbības gads, ievērojot Savienības daudzgadu finanšu shēmu; ņem vērā, ka Iestādes izpildes līmenis ir 98,6 % un ka neizlietoto apropriāciju līmenis bija EUR 1089 miljoni; uzsver, ka šo nepilnīgo izpildi nosaka neizlietotie piešķirtie ieņēmumi (Iestādes 2014. gada budžeta izpildes rezultāti), kas tika no jauna iekļauti 2016. gada budžetā;
2. atzinīgi vērtē Iestādes ieguldījumu Savienības pārtikas un dzīvnieku barības ķēdes drošībā, sniedzot Savienības riska pārvaldniekiem visaptverošus, neatkarīgus un atjauninātus zinātniskos ieteikumus par jautājumiem, kas saistīti ar pārtikas ķēdi, skaidri informējot sabiedrību par saviem rezultātiem un informāciju, uz kuriem tie ir balstīti, un sadarbojoties ar ieinteresētajām personām un iestāžu partneriem, lai veicinātu saskaņotību un uzticēšanos Savienības pārtikas nekaitīguma sistēmai;
3. ņem vērā, ka Iestāde sagatavoja vairāk nekā 600 zinātniskos rezultātus par visu pārtikas ķēdi, tādējādi veicinot sabiedrības veselības uzlabošanu;
4. ņem vērā arī to, ka Iestāde sadarbībā ar Eiropas Slimību profilakses un kontroles centru, izmantojot kombinētos datu kopumus, izvērtēja sabiedrības veselības riskus; atzinīgi vērtē to, ka Iestāde atsevišķos gadījumos arī sadarbojas ar Eiropas Zāļu aģentūru (piem., iesniedzot pirmo kopīgo ziņojumu par antibakteriālu preparātu patēriņa un mikrobu rezistences, kas konstatējama baktērijās no cilvēkiem un produktīvajiem dzīvniekiem, incidences integrētu analīzi) un ar Eiropas Ķīmikāliju aģentūru (piem., kopīgi izstrādājot zinātniskos norādījumus, lai varētu noteikt endokrīnās sistēmas traucējumus izraisošas vielas);
5. atzinīgi vērtē to, ka 2015. gadā Iestāde uzsāka daudzgadu projektu, lai izvērtētu bišu stresorus un veselīgu medus bišu koloniju īpašības, cita starpā ar mērķi izveidot sistēmu medus bišu koloniju veselības stāvokļa precīzai un saskaņotai izvērtēšanai lauka pētījumos;
6. uzskata, ka Iestādei arī turpmāk būtu jāpievērš īpaša uzmanība sabiedriskajai domai un jācenšas pēc iespējas nodrošināt atklātību un pārredzamību; šajā sakarībā atzinīgi vērtē to, ka 2015. gadā Iestāde sekmīgi testēja savu jauno metodisko pieeju zinātnisko pierādījumu izmantošanai; šajā sakarībā atzinīgi vērtē arī uzlabojumus datu kopīgošanā, nodrošinot aizvien lielākam skaitam ieinteresēto personu piekļuvi Iestādes datu glabātuvei; atzinīgi vērtē ietekmes novērtējumu¹, kas ir 2016. gada jūnijā publicēts ārējs zinātnisks ziņojums par Iestādes pasākumiem, kas ir īpaši vērsti uz to, lai palielinātu pārredzamību un iesaistīšanos tās riska novērtēšanas procesā; mudina Iestādi turpināt šo sekmīgo virzību, jo īpaši saistībā ar tās 2017. gada neatkarības pārbaudi;
7. uzskata, ka Iestādei būtu jāveic aptauja, koncentrējoties uz NVO, lai labāk izprastu, kas

¹ *Impact Assessment of Specific Measures Aimed at Increasing Transparency and Engagement in EFSA Risk Assessment Process, EFSA Supporting publication 2016:EN-1047.*

pašlaik apgrūtinā sekmīgu sadarbību, kā ieteikts Iestādes jaunākajā ārējā novērtējumā, kas tika veikts 2012. gadā;

8. uzsver, ka zinātniskas uzticamības galvenais elements ir pārredzamība attiecībā uz izvērtētajiem zinātniskiem pētījumiem, kā arī rezultātu reproducējamība;
9. norāda, ka saskaņā ar vairākiem Savienības noteikumiem, tostarp arī ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartu, iedzīvotājiem ir tiesības piekļūt publiskiem dokumentiem; atgādina Iestādei, ka zinātnisko precizitāti vislabāk nodrošina pārredzamība un pārskatatbildība attiecībā uz rezultātiem;
10. pauž bažas, ka jebkāds darbinieku skaita samazinājums Iestādē varētu nopietni kaitēt tās pārredzamībai un reputācijai; tādēļ uzskata, ka būtu jānodrošina, ka darbinieku skaits netiek samazināts;
11. uzsver, ka Iestādes saziņā ar riska pārvaldniekiem un sabiedrību 2015. gadā bija vērojami nozīmīgi atskaites punkti: uzsāka darboties tās jaunā tīmekļa vietne, kas ir balstīta uz plašu lietotāju izpēti, un *EFSA Journal* tika pārcelts uz ārēju profesionālu publicēšanas platformu; virzība tika panākta arī attiecībā uz darbībām, ko veic pieteikumu palīdzības dienests (*Applications Helpdesk*), kas ir Iestādes darījumu nodaļa un atbalsta nodaļa reglamentēto produktu drošības novērtēšanas jomā; īstenojot minētos un daudzus citus projektus un iniciatīvas, Iestāde turpināja savu darbu kā efektīvs un uzticams zinātnisko ieteikumu sniedzējs, kas nodrošina Savienības patērētāju vajadzības;
12. pieņem zināšanai, ka 2015. gadā Iestāde izveidoja koordinācijas biroju Briselē, lai uzlabotu saziņu un dialogu ar Savienības iestādēm, plašsaziņas līdzekļiem un ieinteresētajām personām;
13. uzskata, ka Iestādei arī turpmāk būtu jāmudina ieinteresētās personas un iedzīvotāji regulāri piedalīties un sniegt ieguldījumu noteiktos mijiedarbības punktos visā zinātnisko rezultātu izstrādes laikā, tostarp attiecībā uz reglamentētiem produktiem, kā minēts *EFSA* 2020. gada stratēģijā;
14. uzsver, ka Iestādei būtu jāšak piecu esošo ietekmes rādītāju pārskatīšana un arī jāizstrādā jauni rādītāji; uzskata, ka šādi ietekmes rādītāji ir būtisks instruments *EFSA* efektivitātes izmērīšanai;
15. uzskata, ka Iestādei būtu jācenšas ierobežot ekspertu braucienu laiku, veicinot IT rīku, piemēram, interaktīvo videokonferenču vai tīmekļsemināru, izmantošanu;
16. pamatojoties uz pieejamo informāciju, iesaka sniegt Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes izpilddirektoram apstiprinājumu par Iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildi.

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS**

Pieņemšanas datums	31.1.2017
Galīgais balsojums	+: 49 -: 18 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Alberto Cirio, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Angélique Delahaye, Mark Demesmaecker, Ian Duncan, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Pavel Poc, Julia Reid, Frédérique Ries, Daciana Octavia Sârbu, Renate Sommer, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Clara Eugenia Aguilera García, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Martin Häusling, Jan Huitema, Peter Jahr, Merja Kyllönen, Gesine Meissner, James Nicholson, Gabriele Preuß, Bart Staes, Tiemo Wölken
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Dieter-Lebrecht Koch, Clare Moody