



---

*Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja*

---

**2017/2159(DEC)**

25.1.2018

## **ATZINUMS**

Sniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Budžeta kontroles komitejai

par Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes 2016. finanšu gada budžeta izpildes  
apstiprināšanu  
(2017/2159(DEC))

Atzinuma sagatavotāja: *Adina-Ioana Vălean*

PA\_NonLeg

## IEROSINĀJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta kontroles komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. norāda, ka Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes (turpmāk "Iestāde") budžets bija EUR 79,4 miljoni, kas ir nedaudz mazāk nekā 2015. gadā (-0,2 %); norāda, ka Iestādes budžeta saistības tika izpildītas 100 % apmērā (salīdzinājumā ar 99,8 % 2015. gadā), savukārt maksājumu apropriāciju izpilde bija 89,7 % (salīdzinājumā ar 90,1 % 2015. gadā);
2. ar bažām norāda, ka Savienības regulatīvajām aģentūrām, kuras atbild par reglamentēto produktu riska novērtējumu, jo īpaši Iestādei un Eiropas Ķimikāliju aģentūrai (*ECHA*), nav pietiekamu resursu, lai efektīvi pildītu šos pienākumus; tāpēc Iestādei un *ECHA* būtu jāpiešķir pietiekami resursi, lai tās varētu veikt savus īpašos pienākumus;
3. atzinīgi vērtē to, kā Iestāde palīdz uzlabot Savienības pārtikas un dzīvnieku barības ķēdes nekaitīgumu, un tās ievērojamos pūliņus, sniedzot Savienības riska pārvaldniekiem visaptverošus, neatkarīgas un atjauninātas zinātniskās konsultācijas par jautājumiem, kas saistīti ar pārtikas ķēdi, skaidri informējot sabiedrību par saviem rezultātiem un informāciju, uz kuriem tie ir balstīti, un sadarbojoties ar ieinteresētajām personām un iestāžu partneriem, lai veicinātu saskaņotību un uzticēšanos Savienības pārtikas nekaitīguma sistēmai;
4. atzinīgi vērtē to, ka štata darbinieku vietu aizpildītības līmenis ir uzlabojies salīdzinājumā ar 2015. gadu (+0,6 %), sasniedzot 95,3 %, kas ir ļāvis daļēji novērst cilvēkresursu trūkuma problēmu;
5. norāda, ka 2016. gadā 74 % darbinieku veica ar pamatdarbību saistītus uzdevumus un ka šis skaitlis, lai arī nedaudz zemāks par minētajam gadam izvirzīto mērķi (75 %), tomēr nozīmē uzlabojumu salīdzinājumā ar 2015. gadu;
6. uzsver, ka Iestāde ir nākusi klajā ar 481 zinātnisko rezultātu, tehniskajiem ziņojumiem un citām publikācijām, kā arī noslēgusi 382 zinātnisku jautājumu izskatīšanu; norāda, ka rezultātu un termiņa ietvaros pieņemto jautājumu proporcija bija zemāka par 2016. gadam izvirzīto mērķi un ka joprojām ir jāpieliek pūles, lai zinātniskās konsultācijas tiktu sniegtas laicīgāk;
7. norāda, ka Iestāde 2016. gadā pieņēma stratēģiju "*EFSA* 2020. gada stratēģija: uzticama zinātne nekaitīgai pārtikai", kuras pamatā ir pieci stratēģiskie mērķi: prioritēt sabiedrības un ieinteresēto personu iesaistīšanu zinātniskā novērtējuma procesā, paplašināt Iestādes faktu bāzi un optimizēt piekļuvi tās datiem, veidot Savienības zinātniskā novērtējuma spēju un zināšanu kopienu, gatavoties nākamajiem ar riska novērtējumu saistītajiem izaicinājumiem un radīt tādu vidi un kultūru, kas atspoguļo Iestādes vērtības;
8. norāda, ka Iestādes pārskatītās neatkarības politikas pieņemšana, kas sākotnēji bija paredzēta 2016. gadā, tika pārcelta uz 2017. gada vidu;

9. uzskata, ka Iestādei arī turpmāk būtu jāpievērš īpaša uzmanība sabiedriskajai domai un jācenšas nodrošināt atklātību un pārredzamību; šajā sakarībā atzinīgi vērtē to, ka 2016. gadā Iestādes zinātnisko datu glabātuve nodrošināja lielāku piekļuvi faktiem, kas ir tās zinātnisko atzinumu pamatā, jo tika publicēti vairāki datu kopumi — par pesticīdiem, piesārņotājiem, ķīmiskajiem apdraudējumiem, pārtikas sastāvu, molekulāro izraisītāja celma noteikšanu un botāniskām vielām; Iestādes žurnāls tika nodots starptautiskam zinātniskam izdevējam, lai paaugstinātu publikācijas kvalitāti un paplašinātu auditoriju; Iestādes vadlīnijas attiecībā uz zinātniskajiem rezultātiem tika pārskatītas, lai palielinātu pārredzamību un atklātību; Iestāde izveidoja *Knowledge Junction* — atklātu datubāzi apmaiņai ar tiem faktiem un papildu materiāliem, kurus izmanto pārtikas un barības nekaitīguma riska novērtējumos; mudina Iestādi turpināt darbu šajā virzienā;
10. aicina Komisiju sākt politikas debates ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, lai izvērtētu Savienības tiesību aktus, kas attiecas uz pārtikas produktu, ķīmikāliju un saistītu produktu riska novērtēšanu, un šādu tiesību aktu efektivitāti;
11. uzsver, ka Iestāde 2016. gadā pārskatīja ieinteresēto personu apspriežu platformu, kura tika likvidēta, lai varētu īstenot jaunu ieinteresēto personu iesaistīšanas pieeju, un līdz 2016. gada beigām vairāk nekā 80 organizācijas bija izteikušas vēlmi pievienoties šim jaunajam satvaram;
12. atzinīgi vērtē Revīzijas palātas ziņojumu par iestādes 2016. finanšu gada pārskatiem; īpaši atzinīgi vērtē to, ka gan atzinums par pārskatu ticamību, gan atzinums par šiem pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību ir bez iebildēm; atzinīgi vērtē arī Iestādes apņemšanos īstenot Revīzijas palātas ieteikto rīcības plānu, proti, ieviest visu organizāciju aptverošu IT riska pārvaldības sistēmu un riska reģistru, kā arī nodalīt informācijas drošības funkciju un IT nodaļu;
13. norāda, ka Iestāde nodrošināja tikai daļēju piekļuvi informācijai, ko Eiropas Parlamenta deputāti 2016. gadā pieprasīja attiecībā uz pētījumiem, kurus tā bija izmantojusi, lai izdarītu secinājumus par aktīvās vielas glifosāta kancerogenitāti; norāda, ka attiecīgi Eiropas Parlamenta deputāti tādēļ ir iesnieguši prasību Tiesā;
14. pamatojoties uz pieejamo informāciju, iesaka sniegt Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes izpilddirektoram apstiprinājumu par Iestādes 2016. finanšu gada budžeta izpildi.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	24.1.2018
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 39 -: 7 0: 1
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Seb Dance, Stefan Eck, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Arne Gericke, Julie Girling, Françoise Grosselet, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Anneli Jäätteenmäki, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Susanne Melior, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Boleslaw G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Daciana Octavia Sârbu, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Elena Gentile, Martin Häusling, Norbert Lins, Nuno Melo, Ulrike Müller, Christel Schaldemose, Bart Staes, Keith Taylor, Carlos Zorrinho
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Jiří Maštálka

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

<b>39</b>	<b>+</b>
ALDE	Anneli Jäätteenmäki, Ulrike Müller, Frédérique Ries
GUE/NGL	Stefan Eck, Jiří Maštálka
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Nuno Melo, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean
S&D	Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Seb Dance, Elena Gentile, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Susanne Melior, Gilles Pargneaux, Christel Schaldemose, Daciana Octavia Sârbu, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Damiano Zoffoli, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Marco Affronte, Martin Häusling, Bart Staes, Keith Taylor

<b>7</b>	<b>-</b>
ECR	Arne Gericke, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, John Procter, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Piernicola Pedicini, Julia Reid

<b>1</b>	<b>0</b>
ECR	Julie Girling

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas