Eiropas Parlaments
2014-2019

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

2018/0332(COD)

25.2.2019

ATZINUMS

Sniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Transporta un tūrisma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko pārtrauc sezonālo laika maiņu un atceļ Direktīvu 2000/84/EK
(COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Bolesław G. Piecha*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Iepriekšējos gados ļoti intensīvi tika apspriesta situācija saistībā ar pāriešanu uz vasaras laiku. Vairāki pilsoņu, Eiropas Parlamenta un atsevišķu ES dalībvalstu pilsoņu pieprasījumi ir likuši Komisijai izšķirties par to, ka ir rūpīgi jāizpēta pašreizējā pāreja uz vasaras laiku Eiropas Savienībā, un jānovērtē, vai šī kārtība būtu vai nebūtu jāmaina.

ES noteikumi par pāreju uz vasaras laiku nozīmē, ka pulksteņi katru gadu visās dalībvalstīs tiek mainīti divreiz gadā, lai gādātu par dienasgaismas izmantošanas veidu maiņu dažādos gadalaikos. Marta pēdējās svētdienas rītā pulksteņrādītājus pagriež par vienu stundu uz priekšu, bet oktobra pēdējās svētdienas rītā — par vienu stundu atpakaļ, tā atgriežoties pie standarta laika.

Veselības jautājumu spektrs, kas ir saistīts ar dienasgaismas maksimālas izmantošanas laiku, ir plašs, ietverot īstermiņa (tas ir, dienas pēc pārejas) un ilgtermiņa ietekmi, kā arī pozitīvo un negatīvo ietekmi. Tomēr dienas ritma traucējumu būtiskā ietekme laika maiņas dēļ uz cilvēku veselību joprojām ir neskaidra, un tas prasa veikt turpmākus padziļinātus pētījumus par pielāgošanās procesu laika izmaiņām.

Noteikumu sabiedriskajā apspriešanā par pāreju uz vasaras laiku lielākā daļa respondentu (76 %) norādīja, ka viņiem ir negatīva pieredze saistībā ar pāreju no ziemas uz vasaras laiku. 43 % šo atbilžu bija saistītas ar veselības jautājumiem un veselības problēmām, bet 20 % tika pamatotas ar enerģijas ietaupījumu trūkumu.

Ņemot vērā šo negatīvo pieredzi, Komisija nolēma apsvērt pārejas uz vasaras laiku potenciāli nelabvēlīgo ietekmi uz veselību, par ko tika veikti daudzi pētījumi un organizētas debates. Dažos pētījumos ir aplūkota saikne starp pāreju uz vasaras laiku un infarkta risku, ķermeņa ritma traucējumiem, miega trūkumu, koncentrācijas un uzmanības trūkumu, paaugstinātu nelaimes gadījumu risku, zemāku apmierinātības līmeni ar dzīvi un pat pašnāvību īpatsvaru.

Lai gan iespējamo negatīvo seku uzskaitījums ir apjomīgs, daži pētījumi skaidri liecina par pozitīvu ilgtermiņa ietekmi uz vispārējo labklājību, ko rada garāka dienasgaisma, ārpustelpu pasākumi pēc darba vai skolas un atrašanās saules gaismā.

Tomēr, lai gan atzinīgi vērtēju Komisijas jauno iniciatīvu un atzīstu zināmu iespējamo ietekmi uz veselību, ko varētu radīt pāreja uz vasaras laiku ES, izvēle par pāreju uz vasaras laiku būtu jāatstāj dalībvalstu kompetencē atbilstoši to interesēm.

Tāpēc mans nodoms ir uzsvērt dažus ar veselību saistītus potenciālos priekšlikuma aspektus, kas ietver dažus pozitīvus un negatīvus elementus, ko varētu apsvērt, taču vienlaikus atturēšos no lēmumu uzspiešanas dalībvalstīm. Protams, vēlētos apsvērt pozitīvu attieksmi pret EK priekšlikumu, taču, lai ievērotu subsidiaritātes principu veselības politikas jomā, mums būtu jāļauj dalībvalstīm pieņemt savus lēmumus saskaņotā veidā.

Nobeigumā vēlētos uzsvērt, ka pat tad, ja mēs pieņemtu skaidru galīgo lēmumu, jo īpaši tāpēc, ka tiesību akti šajā jomā drīz zaudēs spēku, mums ir jāapsver empīriskie pierādījumi, kas ir saistīti ar veselības jautājumiem. Tomēr patiesa un neviltota visu pieejamo datu apkopošana par konkrēto jautājumu kopumu neveicina mūsu uzdevumu izpildi pieņemt lēmumu, kas ir skaidri pamatots ar zinātniski pierādītiem argumentiem. Esmu cieši

pārliecināts, ka mums būtu jāpauž nodoms pabeigt iesākto darbu, ņemot vērā skaidri pausto Eiropas pilsoņu gribu. Tomēr ir jāatzīst, ka mūsu darbībā ir acīmredzami ierobežojumi, t. i., ierobežoti empīriskie dati un dalībvalstu kopējās nostājas neesamība. Šo iemeslu dēļ šķiet lietderīgi, ka notiekošās sarunas varētu nedaudz atlikt, jo tad mūsu rīcībā būtu konkrētāki dati un konkrētāka dalībvalstu nostāja, kas sniegtu mums skaidrību par to joprojām neapmierinātajām cerībām un ļautu izprast tās.

GROZĪJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Transporta un tūrisma komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Komisija ir izpētījusi pieejamos pierādījumus, kuri norāda, ka svarīgi ir, lai šajā jomā pastāvētu saskaņoti Savienības noteikumi, jo tie vajadzīgi, lai nodrošinātu pienācīgu iekšējā tirgus darbību un inter alia nepieļautu transporta operāciju plānošanas un informācijas un komunikācijas sistēmu darbības traucējumus, augstākas pārrobežu tirdzniecības izmaksas vai zemāku ražīgumu attiecībā uz precēm un pakalpojumiem. Nav gūti pārliecinoši pierādījumi, ka ieguvumi no pārejas uz vasaras laiku atsvērtu neērtības, ko rada laika režīma maiņa divas reizes gadā.	(3) Komisija ir izpētījusi pieejamos pierādījumus, kuri norāda, ka svarīgi ir, lai šajā jomā pastāvētu saskaņoti Savienības noteikumi, jo tie vajadzīgi, lai nodrošinātu pienācīgu iekšējā tirgus darbību***, ilgtermiņa skatījumu*** un ***paredzamību, lai*** inter alia nepieļautu transporta operāciju plānošanas un informācijas un komunikācijas sistēmu darbības traucējumus, augstākas pārrobežu tirdzniecības izmaksas vai zemāku ražīgumu attiecībā uz precēm un pakalpojumiem. Nav gūti ***pilnīgi*** pārliecinoši pierādījumi, ka ieguvumi no pārejas uz vasaras laiku atsvērtu neērtības, ko rada laika režīma maiņa divas reizes gadā***, un rezultāti dažādās zonās atšķiras***.

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums
4. apsvērums

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
(4) Norit aktīva sabiedriskā apspriešana par pāreju uz vasaras laiku, ***un*** vairākas dalībvalstis jau ir paziņojušas, ka dotu	(4) Norit aktīva sabiedriskā apspriešana par pāreju uz vasaras laiku, ***kā liecina arī 4,6 miljonu iedzīvotāju dalība Komisijas***

priekšroku laika režīma maiņas pārtraukšanai. Ņemot vērā iepriekš aprakstīto notikumu attīstību, ir nepieciešams arī turpmāk nodrošināt pienācīgu iekšējā tirgus darbību un nepieļaut būtiskus iekšējā tirgus traucējumus, ko varētu radīt atšķirības starp dalībvalstīm šajā jomā. Tādēļ būtu lietderīgi koordinēti izbeigt vasaras laika noteikumu piemērošanu.	***atklātās apspriešanas procesā, kurā pārliecinošs vairākums iebilda pret pašreizējām sezonālajām laika režīma maiņām. Kā galvenais pārtraukšanas iemesls tiek minēts laika maiņas ietekme uz cilvēku veselību (43 %), kam seko enerģijas ietaupījuma trūkums (20 %). Kaut gan septiņdesmit procenti sabiedriskās apspriešanas dalībnieku bija no vienas dalībvalsts,*** vairākas dalībvalstis jau ir paziņojušas, ka dotu priekšroku laika režīma maiņas pārtraukšanai***. Daži parlamenti arī ir aicinājuši to valdības veikt pasākumus saistībā ar sezonālo laika maiņu ES. Ir uzsāktas valsts likumdošanas iniciatīvas, lai atceltu sezonālo laika maiņu.*** Ņemot vērā iepriekš aprakstīto notikumu attīstību, ir nepieciešams arī turpmāk nodrošināt pienācīgu iekšējā tirgus darbību un nepieļaut būtiskus iekšējā tirgus traucējumus, ko varētu radīt atšķirības starp dalībvalstīm šajā jomā. Tādēļ būtu lietderīgi koordinēti izbeigt vasaras laika noteikumu piemērošanu.

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Teritorijas, kas nav dalībvalstu aizjūras teritorijas, ir sagrupētas trīs dažādās laika zonās vai standarta laikos, t. i., GMT, GMT + 1 un GMT + 2. Eiropas Savienības lielums ziemeļu-dienvidu virzienā nozīmē, ka laika ietekme uz dienasgaismu dažādās Savienības daļās ir atšķirīga. Tāpēc ir svarīgi, lai dalībvalstis pirms lēmuma pieņemšanas par savas laika zonu maiņu ņemtu vērā laika ģeogrāfiskos aspektus, t. i., dabiskās laika zonas un ģeogrāfisko pozīciju. Dalībvalstīm būtu jāapspriežas ar iedzīvotājiem un attiecīgajām ieinteresētajām personām pirms lēmuma

par to laika joslas maiņu.

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums
4.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4b) Vasaras laiks vai dienasgaismas ietaupīšana ir devusi iespēju vasaras mēnešos panākt to, ka saule riet vēlāk. Daudzu ES pilsoņu prātos vasara ir sinonīms saules gaismai, kas ir pieejama līdz vēlam vakaram. Pāreja uz „standarta" laiku radītu situāciju, ka vasarā saule norietēs stundu agrāk, samazinot laikposmu gadā, kad dienasgaisma ir pieejama vēlu vakarā.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums
4.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4c) Daudzos pētījumos ir aplūkota saikne starp pāreju uz vasaras laiku un infarkta risku, ķermeņa ritma traucējumiem, miega trūkumu, koncentrācijas un uzmanības trūkumu, paaugstinātu nelaimes gadījumu risku, zemāku apmierinātības līmeni ar dzīvi un pat pašnāvību īpatsvaru. Tomēr ilgāka dienasgaismas izmantošana, ārpustelpu aktivitātes pēc darba vai skolas un uzturēšanās saules gaismā noteikti rada pozitīvu ilgtermiņa ietekmi uz vispārējo labklājību.

Grozījums Nr. 6Direktīvas priekšlikums

4.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4d) Hronobioloģija apliecina, ka cilvēka ķermeņa bioritmu ietekmē jebkāda laika maiņa, kas var nelabvēlīgi skart veselību. Lai gan lielākajai daļai cilvēku ir vajadzīgas dažas dienas, lai pielāgotos jaunām izmaiņām, dažiem hronoloģiskajiem tipiem nepieciešamas vairākas nedēļas vai pat ilgāk. Dažas grupas, piemēram, bērni un vecāka gadagājuma cilvēki, ir īpaši neaizsargātas. Jo īpaši runa ir par izmaiņām pavasara laikā, jo daži pētījumi liecina, ka, piemēram, išēmiskās lēkmes tiek novērotas biežāk pirmajās divās dienās pēc laika maiņas, Pastāv arī saikne starp laika maiņu un sirds un asinsvadu slimībām, kas ir saistītas ar diennakts cikla traucējumiem, mainoties laikam.

Grozījums Nr. 7Direktīvas priekšlikums
4.e apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4e) Sezonāla laika maiņa negatīvi ietekmē arī dzīvnieku labturību, kas apstiprinās arī lauksaimnieciskajā ražošana, piemēram, samazinoties govju izslaukumam.

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums
4.f apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4f) Plaši izplatīts ir viedoklis, ka sezonāla laika maiņa rada enerģijas ietaupījumus. Tas arī bija galvenais iemesls laika maiņu sākotnējai ieviešanai pagājušajā gadsimtā. Tomēr pētījumi liecina — lai gan sezonāla laika maiņa var nedaudz samazināt enerģijas patēriņu

	Savienībā kopumā, tas netiek panākts katrā dalībvalstī. Enerģiju, kas tiek saglabāta, pārejot uz vasaras laiku, var arī atsvērt lielāks enerģijas patēriņš apkurei. Turklāt rezultātus ir grūti interpretēt, jo tos spēcīgi ietekmē ārēji faktori, piemēram, meteoroloģija, enerģijas lietotāju izturēšanās vai nepārtraukta enerģētikas pārkārtošana.

Grozījums Nr. 9Direktīvas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Šai direktīvai nevajadzētu skart individuālu dalībvalstu tiesības lemt par standarta laiku vai laikiem tās jurisdikcijā esošās teritorijās, uz ko attiecas Līgumu teritoriālā piemērošanas joma, kā arī par turpmākām standarta laika maiņām. Tomēr, lai nodrošinātu, ka ***tikai dažu atsevišķu dalībvalstu*** pāreja uz vasaras laika režīmu ***netraucētu iekšējā tirgus darbību***, ***dalībvalstīm*** būtu jāatturas no ***sezonāla rakstura*** standarta laika maiņas visās to jurisdikcijā esošās teritorijās, ja šāda ***pulksteņrādītāju pagriešana ir uzskatāma par*** laika zonas ***maiņu***. Turklāt, lai pēc iespējas mazinātu traucējumus inter alia transporta, sakaru un citās saistītās nozarēs, dalībvalstīm būtu savlaicīgi jāinformē Komisija par savu nodomu mainīt standarta laiku un pēc tam piemērot paziņotās izmaiņas. Pamatojoties uz šādu paziņojumu, Komisijai būtu jāinformē visas pārējās dalībvalstis, lai tās varētu veikt visus vajadzīgos pasākumus. Komisijai, publicējot šo informāciju, būtu arī jāinformē sabiedrība un ieinteresētās personas**.**	(5) Šai direktīvai nevajadzētu skart individuālu dalībvalstu tiesības lemt par standarta laiku vai laikiem tās jurisdikcijā esošās teritorijās, uz ko attiecas Līgumu teritoriālā piemērošanas joma, kā arī par turpmākām standarta laika maiņām. Tomēr, lai nodrošinātu ***to***, ka ***netiek traucēta iekšējā tirgus darbība, dalībvalstīm, apspriežoties ar pārējām dalībvalstīm, būtu jāvienojas par iespējamām izmaiņām standarta laikā un, ja iespējams, jāpieņem saskaņota pieeja. Tomēr, lai novērstu, ka*** pāreja uz vasaras laika režīmu ***notiek tikai dažās atsevišķās dalībvalstīs***, ***tām*** būtu jāatturas no standarta laika maiņas visās to jurisdikcijā esošās teritorijās ***sezonālas laika maiņas iemeslu dēļ***, ja šāda ***laika maiņa tiek pasniegta kā*** laika zonas ***maiņa***. Turklāt, lai pēc iespējas mazinātu traucējumus inter alia transporta, sakaru un citās saistītās nozarēs, dalībvalstīm būtu savlaicīgi jāinformē Komisija par savu nodomu mainīt standarta laiku un pēc tam piemērot paziņotās izmaiņas. Pamatojoties uz šādu paziņojumu, Komisijai būtu jāinformē visas pārējās dalībvalstis, lai tās varētu veikt visus vajadzīgos pasākumus. Komisijai, publicējot šo informāciju, būtu arī ***nekavējoties*** jāinformē sabiedrība un ieinteresētās personas ***pēc tam, kad saņemti visi paziņojumi no dalībvalstīm***.

Grozījums Nr. 10Direktīvas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) Dalībvalstīm būtu savstarpēji jākoordinē savu standarta laiku izvēle, kam vajadzētu būt pēc iespējas saskaņotiem starp dalībvalstīm, lai izvairītos no pārāk atšķirīgām laika zonām ES, tādējādi nodrošinot iekšējā tirgus pienācīgu darbību un paredzamību iedzīvotājiem, patērētājiem un skartajām nozarēm. Lai gan juridiski nav iespējams noteikt dalībvalstīm pienākumu pieņemt lēmumu par īpašu laika zonu, būtu jāpieliek visas pūles, lai izvairītos no nevajadzīgiem sarežģījumiem. Tādēļ dalībvalstīm savā starpā un ar Komisiju būtu jāapspriež to lēmumi par sezonālas laika maiņas pārtraukšanu. Šajā nolūkā katrai dalībvalstij būtu jāizraugās viens pārstāvis, lai apspriestos ar Komisiju un citām dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 11Direktīvas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Šī direktīva būtu jāpiemēro no ***2019***. gada ***1***. ***aprīļa***, tādējādi pēdējai pārejai uz vasaras laika režīmu, ko nosaka Direktīvas 2000/84/EK noteikumi, visās dalībvalstīs būtu jānotiek ***2019***. gada ***31***. martā plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstīm, kuras pēc minētā vasaras laika perioda beigām par savu standarta laiku plāno noteikt laika režīmu, kas saskaņā ar Direktīvu 2000/84/EK atbilst ziemas laika režīmam, pāreja uz šādu standarta laiku būtu jāveic ***2019***. gada ***27***.oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika, nodrošinot, ka līdzīgas ilgtermiņa laika pārmaiņas dažādās dalībvalstīs notiek vienlaicīgi. Lēmumus par standarta laiku, ko katra dalībvalsts piemēros no	(7) Šī direktīva būtu jāpiemēro no ***2020***. gada ***30***. ***marta***, tādējādi pēdējai pārejai uz vasaras laika režīmu, ko nosaka Direktīvas 2000/84/EK noteikumi, visās dalībvalstīs būtu jānotiek ***2020***. gada ***30***. martā plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstīm, kuras pēc minētā vasaras laika perioda beigām par savu standarta laiku plāno noteikt laika režīmu, kas saskaņā ar Direktīvu 2000/84/EK atbilst ziemas laika režīmam, pāreja uz šādu standarta laiku būtu jāveic ***2020***. gada ***25***.oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika, nodrošinot, ka līdzīgas ilgtermiņa laika pārmaiņas dažādās dalībvalstīs notiek vienlaicīgi. Lēmumus par standarta laiku, ko katra dalībvalsts piemēros no

2019. gada, būtu vēlams pieņemt saskaņoti.

2020. gada, būtu vēlams pieņemt saskaņoti.

Grozījums Nr. 12Direktīvas priekšlikums
1. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis neveic sezonālu sava standarta laika vai laiku maiņu.	1. Dalībvalstis neveic sezonālu sava standarta laika vai laiku maiņu.
2. Neatkarīgi no 1. punkta dalībvalstis ***2019***. gadā joprojām drīkst piemērot sezonālu standarta laika vai laiku maiņu ar nosacījumu, ka pāreju īsteno ***2019***. gada ***27***. oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstis šo lēmumu paziņo saskaņā ar 2. pantu.	2. Neatkarīgi no 1. punkta dalībvalstis ***2020***. gadā joprojām drīkst piemērot sezonālu standarta laika vai laiku maiņu ar nosacījumu, ka pāreju īsteno ***2020***. gada ***25***. oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstis šo lēmumu paziņo saskaņā ar 2. pantu.

Grozījums Nr. 13Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. un 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Neskarot 1. pantu, ja kāda dalībvalsts jebkurā no tās jurisdikcijā esošām teritorijām nolemj mainīt standarta laiku vai laikus, tā vismaz sešus mēnešus pirms pārmaiņu stāšanās spēkā par tām informē Komisiju. Ja dalībvalsts ir veikusi minēto paziņošanu un nav to atsaukusi vismaz sešus mēnešus pirms plānoto pārmaiņu spēkā stāšanās dienas, paziņotā laika maiņa ir jāpiemēro.	1. Neskarot 1. pantu, ja kāda dalībvalsts jebkurā no tās jurisdikcijā esošām teritorijām nolemj mainīt standarta laiku vai laikus, tā vismaz sešus mēnešus pirms pārmaiņu stāšanās spēkā par tām informē Komisiju. Ja dalībvalsts ir veikusi minēto paziņošanu un nav to atsaukusi vismaz sešus mēnešus pirms plānoto pārmaiņu spēkā stāšanās dienas, paziņotā laika maiņa ir jāpiemēro.
	1.a Dalībvalstis pirms 1. punktā minētā lēmuma pieņemšanas apspriežas ar visām pārējām dalībvalstīm. Komisija veicina minēto apspriešanos. Katra dalībvalsts ieceļ vienu pārstāvi, kas atbild par apspriešanos ar citām dalībvalstīm un Komisiju.

Grozījums Nr. 14Direktīvas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2. Viena mēneša laikā pēc paziņojuma

2. Viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas Komisija par pārmaiņām informē pārējās dalībvalstis un minēto informāciju publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.	saņemšanas Komisija par pārmaiņām informē pārējās dalībvalstis un minēto informāciju publicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*. ***Komisija nekavējoties informē sabiedrību un ieinteresētās personas pēc tam, kad ir saņemti visi paziņojumi no dalībvalstīm.***

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Komisija vēlākais līdz ***2024***. ***gada 31. decembrim*** iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs direktīvas īstenošanu.	1. Komisija vēlākais līdz ***31***. ***decembrim gadā, kas ir septiņu gadus pēc šīs direktīvas pieņemšanas,*** iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs direktīvas īstenošanu.

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis vēlākais līdz ***2024***. ***gada 30. aprīlim*** iesniedz Komisijai attiecīgo informāciju.	2. Dalībvalstis vēlākais līdz ***30***. ***aprīlim septiņus gadus pēc šīs direktīvas pieņemšanas*** iesniedz Komisijai attiecīgo informāciju.

Grozījums Nr. 17Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis vēlākais līdz ***2019***. gada ***1***. ***aprīlim*** pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis nekavējoties dara zināmus Komisijai minēto aktu tekstus.	Dalībvalstis vēlākais līdz ***2020***. gada ***30***. ***martam*** pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis nekavējoties dara zināmus Komisijai minēto aktu tekstus.

Grozījums Nr. 18Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tās piemēro minētos aktus no ***2019***. gada ***1***. ***aprīļa***.	Tās piemēro minētos aktus no ***2020***. gada ***30***. ***marta***.

Grozījums Nr. 19Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Kad dalībvalstis pieņem minētos aktus, tajos iekļauj atsauci uz šo direktīvu vai arī šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka, kā izdarāma šāda atsauce.	Kad dalībvalstis pieņem minētos aktus, tajos iekļauj atsauci uz šo direktīvu vai arī šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka, kā izdarāma šāda atsauce.

Grozījums Nr. 20Direktīvas priekšlikums
5. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Direktīvu 2000/84/EK atceļ no ***2019***. gada ***1***. ***aprīļa***.	Direktīvu 2000/84/EK atceļ no ***2020***. gada ***30***. ***marta***.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Sezonālās laika maiņas pārtraukšana
Atsauces	COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 13.9.2018
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 13.9.2018
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Bolesław G. Piecha 22.10.2018
Izskatīšana komitejā	21.1.2019
Pieņemšanas datums	20.2.2019
Galīgais balsojums	+: 49 –: 9 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Jo Leinen, Peter Liese, Lukas Mandl, Valentinas Mazuronis, Joëlle Mélin, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Ivica Tolić, Nils Torvalds, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Christofer Fjellner, Martin Häusling, Jan Huitema, Christel Schaldemose, Mihai Ţurcanu
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Czesław Hoc, Olle Ludvigsson, Anthea McIntyre, Tonino Picula

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

49	+
ALDE :	Anneli Jäätteenmäki, Frédérique Ries, Nils Torvalds
ECR :	Arne Gericke, Czesław Hoc, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD :	Sylvie Goddyn
ENF :	Jean-François Jalkh, Joëlle Mélin
GUE/NGL :	Stefan Eck, Kateřina Konečná
NI :	Zoltán Balczó
PPE:	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Christofer Fjellner, Francesc Gambús, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Peter Liese, Lukas Mandl, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Ivica Tolić, Mihai Ţurcanu
S&D:	Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Seb Dance, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Rory Palmer, Tonino Picula, Pavel Poc, Christel Schaldemose
VERTS/ALE:	Marco Affronte, Martin Häusling, Davor Škrlec

9	-
ALDE :	Gerben-Jan Gerbrandy, Jan Huitema, Valentinas Mazuronis
ECR :	Anthea McIntyre
EFDD:	Julia Reid
S&D:	Massimo Paolucci, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE:	Margrete Auken, Benedek Jávor

1	0
VERTS/ALE:	Bas Eickhout

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:
+ : par
- : pret
0 : atturas